

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:KEK-23-9146-1-2-1

Sa i përket tenderit për *Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe fllansha*

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

*EKSIM COM SH.P.K.*

Adresa : ., Bill Clinton Nr 269 , Prishtinë, Kosovë

Kodi postar 10000

Kosovë

Numri Telefonit : +383 44 258400

*Hanefi Musliu*

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

*ntpeximcom@gmail*

(Adresa elektronike)

06.05.2024

(Data e parashtrimit të ankesës) (Nënshkrimi dhe vula)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

#### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) (Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë"apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit",nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti Kontraktues KEK sha me datë 30.08.2023 ka publikuar aktivitetin e prokurimit me titullin e prokurimit : Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe fllansha dhe me nr.prokurimi: KEK-23-9146-1-2-1 .

Afati i fundit për hapjen e ofertave ka qenë me dt. 20.09.2023, në ora 12:00 .

Kriter për dhënjen e kontratës: Tenderi I përgjegjshëm me Çmim më të ulët.

Proceduar e tenderit:e hapur .

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Hapja e ofertave është bërë me dt. 20.09.2023, në ora 12:00 .

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Ky aktivitet është kthyer në ri-vleresim me dt. me Vendimin e OSHP-së nr.2023/1022 të dt.20.03.2024 ,pas ankeses së dt. 16.12.2023 të OE Megadolon SH.P.K. e cila ankesë është kthyer në ri-vleresim .



Me 19.04.2024 AK ka publikuar i Njoftim mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues-se per anulim te tenderit permes formularit B58, ne te cilen behet njoftimi per anulim te aktivitetit me arsyetimin qe te gjitha OE jane te papergjegjshem me ofertat e tyre, si dhe kemi pranuar permes platformes elektronike e-prokurimi LS per eliminim .

Ne si OE pjesemarrese dhe te pakenaqr me vendimin e AK per anulim te tenderit dhe me eliminimin e ofertes si te papergjegjshme ,edhe pse ne te gjitha vleresimet e ketij tenderi ka qene e shpallur si oferte e pergjegjshme teknikisht dhe administrativisht .Poashtu ne edhe ne vleresimin e pare jemi shpallur fitues te tenderit ne fjale te rekomanduar nga komisioni i pare i vleresimit (i bashkangjitur) ,mirpo Zyrtari Pergjegjes i Prokurimit nuk e ka pas aprovuar rekomandimin e komisionit te pare dhe e ka kthyer lenden ne ri-vleresim pa dhene ndonje arsye bindese siq edhe kerkohet me LPP.

Ne si OE te paknaqr me vendimite AK-se, kemi parashtruar Kerkesen per rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues me date 24.04.2024 brenda afateve kohore sipas Nenit 108/A të LPP-së .

Pergjigjjen ndaj Kerkeses per Rishqyrtim e kemi marre me date 26.04.2024 me të cilën AK e ka refuzuar si te pabazuar ,prandaj ne kemi qene te detyruar te parashtrojmë këtë ankesë pranë OSHP-se duke shprehur pakënaqesi dhe kerkuar drejtesi nga ju si organi me i larte gjykues i tendereve .

Ne vazhdim i paraqesim faktet dhe deshmite se jemi te pergjegjshem dhe se AK na ka refuzuar ne menyre te padrejte dhe joligjore .

## **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Ne si ofertues i pergjegjshëm konsiderojme me plote arsye dhe deshmi bindese se Autoriteti Kontraktues ka shkelur dispozitat e LPP-së si në vijim:**

**Neni.1–Qëllimi -Qëllimi**

**Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti**

**Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve**

**Neni 69 – i LPP-se - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale**

**Neni 72- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë**

Autoriteti Kontraktues me rastin e vleresimit te tenderit (Raporti i vleresimit ,Njoftimi mbi Vendimin e AK dhe LS për tenderues i dt. 16.04.2024) ka bërë këto shkelje te neneve te Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës(i ndryshuar dhe plotësuar me ligjinNr. 04/L-237,LigjinNr. 05/L-068 dhe LigjinNr.05/L-092 ),si në vijim:

**Neni.1–Qëllimi -Qëllimi**

AK KEK sha ka bere shkeljen e ketij neni ,sepse ne rastin e ri-vleresimit nuk ka marrë për baze dokumentacionin e paraqitur ne ofertën tone ,ku shihet se ne i kemi plotesuar te gjitha Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale duke ofruar dëshmitë e dokumentare siq jane kerkuar ne FDT te dosjes se tenderit teneni 9.1 & 9.2 si dhe kërkesat e obligueshme teknike te Aneks 1 i dosjes së tenderit .

Pasi qe qellimi i ketij Neni 1 te LPP-së eshte që te siguroj menyren me efikase ,me



transparente dhe me te drejte te shfrytezimit te fondeve publike, burimeve publike si dhe fondeve tjera te Autoriteteve kontraktuese ne Kosove , prandaj AK KEK sha ka bërë shkeljen e ketij Neni te ketij Ligji sepse ne jemi ofertues me i lire i pergjegjshem teknikisht dhe administrativisht.

#### **Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti**

AK ka shkelur këtë Nen, me te cilin Autoritetet kontraktuese jane te obliguara qe te sigurojne qe fondet publike dhe burimet publike te perdoren ne menyre ekonomike ,njekohesisht duke marre per baze qellimin.

AK KEK sha ka bere shkeljen e ketij Neni sepse duke u bazuar ne oferten tone e cila eshte e pranueshme nuk na ka shperblyer me kontrate dhe njeherit nuk ka zbatuar Vendimin e OSHP-së (shiqo Vendimin e 2023/1022 te dt. 0/03/2024)

me te cilin e ka refuzuar ankesën e OE ankues Megadolon shpk dhe ka kthyer lëndën në rivlerësim

AK KEK sha me rastin e leshimit te Vendimit për anulimin e tenderit te dt. 19.04.2024 ka bërë shkeljen e Nenit 59 – të LPP-se ,sepse nuk ka bërë vleresimin e tenderit ne menyre profesionale konform kërkesave të dosjes se tenderit nga aspekti teknik,duke mos u bazuar ne faktet e prezentuara ne oferten tonë.

#### **Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve**

Komisioni i vleresimit te AK KEK sha nuk ka bere vleresimin ne përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, duke anuluar tenderin edhe pse ne si OE në të gjitha vlerësimet paraprake jemi shpallur si OE i pergjegjshëm (shih. Raportet e vleresimit 1 ku oferta e jonë si ofertë me e lirë e pergjegjshme është propozuar që të shpërblehet me kontratë dhe poashtu në raportin rivleresimit të dt. 29.11.2023 ne jemi shpallur OE i pergjegjshëm ) , kurse të gjithë OE tjerë ne baze te dokumentacionit te ofruar me oferte janë të papergjegjshëm, e cila eshte vertetuar edhe me Vendimin e fundit te OSHP-së 2023/1022 te dt. 0/03/2024 ku rezulton se ankesa e OE ankues eshte e pabazuar si dhe nuk është aprovuar rekomandimi i komisionit rivleresues per OE ADE GROUP shpk ,pasi që nuk i kanë plotesuar te gjitha kerkesat e dosjes se tendert dhe njoftimit per kontratë . Komisioni i rivleresimit të AK KEK sha duke na eliminuar neve si OE me oferten e cila eshte e pergjegjshme ne te gjitha aspektet e tenderit dhe mos shpallur fituese ofertën tonë ka injoruar edhe rekomandimin e OSHP –së . Poashtu Autoriteti kontraktues nuk ka kërkuar nga ne asnjë sqarim mbi cilindo nga aspektet e tenderit tonë pa asnjë ndryshim material , por na ka eliminuar pa asnje arsye.

Ne konsiderojmë që vlerësimi i AK KEK sha nuk përbën bazë të mjaftueshme për eliminimin tonë dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit, sepse i kemi përmbushur të gjitha kriteret dhe kërkesat e përshtatshmërisë profesionale të parashtruara në dosje të tenderit dhe në Njoftimin për kontratë .

Oferta jonë nisur nga katalogu i pergjithshëm dhe vizatimet teknike te prodhuesive te vertetuara nga prodhuesit tregojnë se të gjitha pozicionet për të cilat Autoriteti Kontraktues ka paraqitur specifika të qarta teknike, të gjitha i përmbushin kërkesat minimale të përshtatshmërisë teknike – pra, janë në përputhje me specifikat e kërkuara teknike (shih viz. teknike ). Ku te gjitha vizatimet e prodhuesve janë me dimensione sipas dimensioneve te AK te kerkuara ne FDT te vulosura nga prodhuesit.

Dhënja e kontratës eshte dashur te bazohet edhe te par.2.1 dhe 3 i Nenit 56 -Neni 56 - Dispozitat e Pergjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave ,Neni 2.1 - kriteret te përzgjedhjes të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit



në përputhshmëri me paragrafin 2. të nenit 51 të këtij ligji .  
Nuk qëndrojnë asnjë nga arsyet e eliminimit tonë.

AK KEK sha ka shkelur Neni 62- Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit ,sepse aktivitet të prokurimit i cili nuk do të

rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

-një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodhë në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

-Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

- të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo

- para hapjes së tenderëve, ndërprerja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

Pasi që asnjë nga keto kushte nuk ekzistojnë, anulimi i këtij tenderi është joligjor për arsyet e cekura më lartë ,pasi që ne jemi OE i përgjegjshëm .

#### **Neni 69 – i LPP-se - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale**

Ne kemi plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit nga e Nenet 65 deri 71 të LPP-së, bazuar në dokumentacionin e prezentuar në oferte ,ku shihet se ne i kemi plotësuar të gjitha Kërkesat duke përfshirë kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale duke ofruar dëshmia e dokumentare siq janë kërkuar në FDT të dosjes së tenderit të neni 9.1 & 9.2 (pikat 1,2).

#### **Neni 72- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë**

AK KEK sha edhe nëse ka pasur ndonjë paqartësi lidhur me ofertën tonë ,ka qenë e obliguar që konform nenit 72 dhe 59.2 të LPP-së të na ftojë që të qartësojnë lidhur me keto paqartësi nga secili aspekt i tenderit .

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

#### **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*



Ne OE Eksim Com shpk konstatojmë dhe hedhim poshtë pretendimet e Autoritetit Kontraktues për shkak të konstatimeve si në vijim:

Ne me datë 19.04.2024 kemi pranuar letrën për tenderuesin e eliminuar me arsyetimin se :

Ne, EKSIM COM shpk , konsiderojmë se eliminimi ynë është bërë në mënyrë jo ligjore në kundërshtim me nenet e lartëcekura.

Në lidhje me 6 pikat e eliminimit tonë në kundërshtojmë të gjitha pikat e eliminimit, si në vijim:

1. Nuk qëndron pika e eliminimit për poz. 7,8 ku është kërkuar të specifikimet teknike rrezja e brrylit R338 për  $\varnothing = 225$  dhe R375 për  $\varnothing = 225$  për këndin 45 se nuk kemi ofruar dimensionet në fjalë ,sepse të gjitha dimensionet e kërkuara në Aneks 1 të dosjes së tenderit janë të paraqitura në vizatimet e vërtetuara dhe vulosura nga prodhuesi i deklaruar dhe të cilat janë në ofertë (shiqo viz.(dok) nr.1 dhe 2

2. Nuk qëndron as pika e eliminimit tone se gjoja mungojnë dimensionet në katalogun e prodhuesit ELBOR për pozicionet 9,10 të viz.9.7 ku është kërkuar rrezja e brrylit R375 për  $\varnothing = 225$  dhe R377. 5 për  $\varnothing = 225$  për këndin 90, sepse dimensionet e kërkuara në Aneks 1 për këto pozicione gjenden në viz. Teknik (dok) nr. 3 dhe 4 , sepse të Neni 9.1 & 9.2 i FDT-së së dosjes së tenderit - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale , është kërkuar: katalogë pjesë të katalogut nga prodhuesi dhe apo vizatime të vërtetuara nga prodhuesi me përshkrim teknike detale për artikujt që ofertoni “.

3. Nuk qëndron as pika e eliminimit se të poz. 11 viz.3 DT, të specifikimi teknik është kërkuar koka  $\varnothing = 225$

Trashësia e murit 20.5 mm është ofruar 21.6 mm nuk janë nënvizuar dimensionet në këtë pjesë të katalogut, sepse këto gjenden të viz. Teknik (dok) nr. 5.

4. Nuk qëndron as pika e eliminimit se të poz. 12 viz.4 ku është kërkuar trashësia e murit të kokë 22.7 mm dhe është ofruar me trashësi 23.5 nuk janë nënvizuar dimensionet në këtë pjesë të katalogut , sepse këto gjenden të viz. teknik ( dok) nr. 6.

5. Nuk qëndron as pika e eliminimit se të poz. 13 flansha të çelikut viz.5 dhe 6 në DT nuk i kemi nënvizuar dimensionet e produkteve të kërkuara ,se në viz. 5 është kërkuar  $\varnothing = 296$  është ofruar 295 , rrezja e unazës e kërkuar  $\varnothing = 245$  e ofruar 238 , sepse këto dimensione të kërkuara gjenden në viz. Teknik (dok) nr. 7 të prodhuesit në ofertë .

6. Nuk qëndron kjo pikë e eliminimit , se në viz. nr.6 të porcionit 14 ? .është kërkuar vrimë me  $\varnothing = 296$  është ofruar diametri i vrimës  $\varnothing = 350$  sepse kjo qartë shihet në viz. (dok) nr. 8 në ofertë . dhe se materiali i ofruar është kërkuar me standard RST 37-2 që është ekuivalent me EN 1.0038 , ndërsa kemi ofruar me standard EN 1092- 1 ,sepse në bazë të viz. teknik (dok) nr.7 dhe 8 të ofruar dhe vërtetuar nga prodhuesi shihet qartë se materiali i ofruar është siq kërkohej RST 37- 2 i cili tregon përbërjen e materialin të kërkuar e jo standardin.

Në OE kemi prezentuar deklaratën se produktet(furnizimet) e ofertuara do të jenë sipas vizatimeve të prodhuesve.shiqo dok.nr.9

Në bazë të gjitha këtyre argumenteve të cekura në ofertën tonë, dëshmojmë se oferta jonë është oferte e përgjegjshme teknikisht dhe administrativisht dhe i plotëson të gjitha kërkesat dhe kriteret e vendosura në Dosje të tenderit dhe në Njoftimin për kontratë ,dhe pasi që është oferta me çmimin më të lirë ,kërkojmë nga AK të anulohet Vendimi i AK ,të kthehet lenda në rivlerësim dhe të na shpërblejë me kontratë në emër të OE EKSIM COM shpk si oferta e vetme e përgjegjshme.

Pasi që oferta jonë përmbush të gjitha kriteret e parashtruara në dosje të tenderit dhe në njoftimin e kontratës, AK me rastin e vlerësimit ka shkelur edhe parimet bazë të vlerësimit sepse oferta jonë plotëson substancialisht të gjitha kërkesat formale administrative , kushtet



obligative teknike te specifikuara ne Aneks 1 te dosjes se tenderit ,te cilat eshte dashur te mirren parasysh gjate vleresimit .

Faktet dhe argumentet i gjeni te bashkangjitur ne ankesë.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Demet e shkaktuar jane pos demeve materiale prej 5,000.00 € euro per pregatitjen e ofertes , shkuarjet zyrtare te prodhuesi i jashtëm si dhe humbja e imazhit te partneret e huaj afarist .**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*



## NJOFTIM PËR KONTRATË

☐ PUNË☒ FURNIZIM☐ SHËRBIME

Sipas Nenit 40të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Data e përgatitjes së njoftimit: 29.08.2023

Nr i Prokurimit	KEK-23-9146-1-2-1
Nr i brendshëm	

Ky njoftim është përgatitur në GJUHËT:

Shqip



Serbisht



Anglisht



## NENI I: AUTORITETI KONTRAKTUES

## I.1) EMRI DHE ADRESA E AUTORITETIT KONTRAKTUES (AK)

Emri zyrtar: KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.		
Adresa Postare: Rr. Nënë Tereza, 36		
Qyteti: Prishtinë	Kodi postar: 10 000	Vendi: Kosovë
Personi kontaktues: Ymer Dragusha		Telefoni: 038/501401 1184
Email: ymer.dragusha@kek-energy.com		Faksi:
Adresa e Internetit (nëse aplikohet): www.kek-energy.com		

Po



Jo



Kontrata përshinë prokurimin e përbashkët

Po



Jo



Kontrata shpërblehet nga Agjencia Qendrore e Prokurimit

Nëse po, specifiko identitetin e të gjithë Autoriteteve Kontraktuese që kanë të drejtë të bëjnë porosi nën termet e kontratës ose referojnë një Aneksi:

## NENI II: LËNDA E KONTRATËS

## II.1) PËRSHKRIMI

### II.1.1) Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:

Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha

### II.1.2) Lloji i kontratës dhe lokacioni i punëve, vendi i dorëzimit apo realizimit

(Zgjidhni vetëm një kategori - punë, furnizime apo shërbime – e cila korrespondon më së shumti me objektin specifik të kontratës suaj)

☐ Punë

☒ Furnizime

☐ Shërbime

☐ Ekzekutim

☐ Plani dhe ekzekutimi

☐ Realizimi, në çfarëdo mënyre, të punës, përgjegjës me kërkesa

☒ Blerja

☐ Qira financiare (lizing)

☐ Qira

☐ Blerje me këste

☐ Një kombinim i këtyre

Vendi apo vendndodhja kryesore e punëve/kryesor i dorëzimit/ kryesor i realizimit  
Depo TCB,Obiliq

### II.1.3) Njoftimi përfshinë

Krijimin e kontratës publike kornizë

☐

### II.1.4) Informacionet e marrëveshjes kornizë (nëse aplikohet):

Kontrate publike kornizë me një operator

☐

Kontrate publike kornizë me disa operator

☐

#### Ekzekutimi i kontratës:

Thirrje/Porosi

☐

Kontrata ndihmëse/Mini-konkurencë

☐

Kohëzgjatja e kontratës publike kornizë: në muaj

### II.1.5) Përshkrim i shkurtër i lëndës së kontratës

Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha për Mirëmbajtjen mekanike ne TCB

### II.1.6) Klasifikimi i Fjalorit të Përgjithshëm të Prokurimit (FPP):



25212210-5

**II.1.7) Variantet pranohen**

Po ☐ Jo ☒

**II.1.8) Ndarja në Pjesë**

Po ☐ Jo ☒

*Nëse po*, tenderët mund të dorëzohen për (shënoni vetëm një kuti)

☐ vetëm një pjesë ☐ Të gjitha pjesët

**II.1.9) Informacione lidhur me pjesët (nëse aplikohen)**

Nr. i pjesës	Emërtimi i grupit	Përshkrimi i shkurtër

Numri maksimal i Pjesëveqë do të mund të shpërblehet tek një tenderues është:

**II.1.10) Vlera e parashikuar e kontratës: 61,500.00**

**II.2) SASIA APO FUSHËVEPRIMI I KONTRATËS**

**Sasia apo fushëveprimi i përgjithshëm (përfshirë të gjitha pjesët dhe opsionet nëse aplikohen)**

Sasia 52 copë gypa te dimensioneve të ndryshme; 20 cope brryla te dim. të ndryshme ; 40 copë koka te gypave të plastikës të dim. të ndryshme ; 70 copë fillansha të çelikut për gypa të plastikës të dim. të ndryshme .

**II.3) KOHËZGJATJA E KONTRATËS APO AFATET KOHORE PËR PËRFUNDIM**

Kohëzgjatja në muaj apo ditë 120 (nga dhënia e kontratës)

apo

Fillimi

Përfundimi

**NENI III: INFORMACIONET LIGJORE, EKONOMIKE, FINANCIARE DHE TEKNIKE**

**III.1) KUSHTET NË LIDHJE ME KONTRATËN**

**III.1.1) Siguria e kërkuar e ekzekutimit**

Po ☒ Jo ☐

*Nëse po*, vlera e sigurisë së ekzekutimit EUR ose 10 % e vlerës së kontratës

**III.1.2) Forma ligjore që do të merret përmes grupit të operatorëve ekonomik të cilëve do t'u jepet kontrata (nëse aplikohet):**

**III.1.3) Kushtet e tjera të veçanta me të cilat ka të bëjë ekzekutimi i kontratës**

Po ☐ Jo ☒

Nëse po, përshkrimi i kushteve të veçanta

### III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

<b>III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:</b>  1.Operatori ekonomik duhet të përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të Ligjit Nr. 04 L-042 Neni 65. 2.Një vërtetim i nënshkruar nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.- kërkohet vetëm për fituesin e tenderit. 3.Një dokument lëshuar nga Gjykata kompetente që vërteton se operatori ekonomik i përmbush “Kërkesat e përshtatshmërisë” Pika III.1.1.) 2.a,c,d dhe e. – original ose kopje e noterizuar .- kërkohet vetëm për fituesin e tenderit.	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>  1.Një deklaratë nën Betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar në dosjen e tenderit. Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë, pika 2, dhe 3 do të kërkohen nga tenderuesi të cilit autoriteti kontraktues ka ndër mend që t’ia jap kontratën. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para dhënies së kontratës. Në rast të dështimit të dorëzimit të këtij dokumenti, tenderi në fjalë do të refuzohet
<b>III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:</b>  1.Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit; 2.Regjistrimi i TVSH; në vendin e themelimit 3.Regjistrimi i numrit fiskal	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>  1.Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të operatorit ekonomik me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend Kopja e certifikatës së biznesit); 2.Kopja e certifikatës TVSH-se; 3.Kopja e certifikatës numrit fiskal
<b>III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:</b>	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
<b>III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:</b>  1.Certifikatë të produkteve në lidhje me përshtatjen dhe specifikat ose standardet 2. Katalogë apo prezantime grafike (vizatimet ) dhe ose fotografi të produkteve për furnizim , bashkangjitur përshkrimit teknike detale për artikujt që ofertoni	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>  1.Certifikata (Certifikimi i prodhuesit sipas ISO 9001 2015 ) 2.Dokumentacioni autentik i prodhuesit si katalogë pjese të katalogut nga prodhuesi dhe apo vizatime të vërtetuara nga prodhuesi me përshkrim teknike detale për artikujt që ofertoni.

### III.3) KUSHTET SPECIFIKE PËR KONTRATAT E SHËRBIMEVE

Po ☐ Jo ☐

#### III.3.1)Ekzekutimi i shërbimeve i rezervuar për një profesion të caktuar

Nëse po, referenca për ligjin, rregulloren apo dispozitën administrative përkatëse

#### III.3.2 Personat ligjor duhet të tregojnë emrat e kualifikimeve profesionale të personelit përgjegjës për ekzekutimin e shërbimeve

Po ☐ Jo ☐



## NENI IV: PROCEDURA

### IV.1) LLOJI I PROCEDURËS

<b>IV.1.1) Lloji i procedurës</b>
<input checked="" type="checkbox"/> E hapur
<input type="checkbox"/> E kufizuar
<input type="checkbox"/> Konkurruese me negociata
<input type="checkbox"/> Kuotim i Çmimit
<b>IV.1.2) Kufizime në numrin e operatorëve të cilët do të ftohen për tenderim</b> <i>(procedurë e kufizuar apo konkurruese me negociata)</i>
Në bazë të aplikacioneve të pranuar, më së shumti 6 kandidat do të ftohen për të dorëzuar tenderët e detajuar të kësaj kontrate. Nëse më shumë se 6 kandidat të përshtatshëm i plotësojnë kriteret e mësipërme të përzgjedhjes, përparësitë dhe dobësitë relevante të aplikacioneve të këtyre kandidatëve do të ri-ekzaminohen për të identifikuar gjashtë aplikacionet më të mira për procedurën e tenderit. Të vetmit faktorë të cilët do të mirren parasysh gjatë këtij ri-ekzaminimi janë:
<b>IV.1.3) Reduktimi i numrit të operatorëve gjatë negociatave</b> <i>(procedurë konkurruese me negociata)</i>
Udhëheq negociatat në faza të njëpasnjëshme <b>Po</b> <input type="checkbox"/> <b>Jo</b> <input type="checkbox"/> në mënyrë që të zvogëlohet numri i tenderëve të negociuar  Autoritetet kontraktuese mund të shpërblejnë kontratat në bazë të tenderëve fillestarë pa negociata <b>Po</b> <input type="checkbox"/> <b>Jo</b> <input type="checkbox"/>
<b>IV.1.4 Numri minimal i kandidateve të cilët do të ftohen që të dorëzojnë Tenderët fillestar është:</b>
<b>IV.1.5. Informata në lidhje me ankandin elektronik</b>
Do të përdoret ankandi elektronik: <b>Po</b> <input type="checkbox"/> <b>Jo</b> <input checked="" type="checkbox"/>
Informata shtesë në lidhje me ankandin elektronik:

### IV.2) KRITERET E DHËNIES

<input checked="" type="checkbox"/> Çmimi më i ulët
ose
<input type="checkbox"/> Tenderi ekonomikisht më i favorshëm në drejtim të
<div></div>

### IV.3) INFORMACIONET ADMINISTRATIVE

<b>IV.3.1) Publikimet paraprake në lidhje me kontratën e njëjtë</b>
---

Po <input type="checkbox"/> Jo <input checked="" type="checkbox"/> Nëse po, Njoftim paraprak: i Publikime tjera (nëse aplikohen): i i
Po <input type="checkbox"/> Jo <input checked="" type="checkbox"/> Dokumentet me pages Nëse po, çmimi EUR Kushtet dhe metoda e pagesës:
<b>IV.3.2) Afati i fundit për pranimit të tenderëve / aplikacioneve:</b> data 20.09.2023 koha 12:00:00 vendi Dorezimi i ofertave - Vetëm përmes platformës eprokurimit
<b>IV.3.3) Afati kohor për dorëzimin e tenderëve / aplikacioneve është shkurtuar:</b> <input type="checkbox"/> Po <input checked="" type="checkbox"/> Jo Nëse po, jep arsyetim
<b>IV.3.4) A është e nevojshme siguria e tenderit:</b> Po <input checked="" type="checkbox"/> Jo <input type="checkbox"/> Nëse po, vlera e sigurisë së tenderit 1,500.00 Vlefshmëria e sigurisë së tenderit në ditë 90 apo muaj
<b>IV.3.5) Periudha e vlefshmërisë së tenderit:</b> Deri më: data: ditët 60 apo muajt
<b>IV.3.6) Takimi për hapjen e tenderëve:</b> data 20.09.2023 koha 12:00:00 vendi KEK- Zyra Ekzekutive e Prokurimit Sheshi Nena Terezë,nr.36,Prishtinë

## NENI V: INFORMACIONET PLOTËSUESE

### V.1) ANKESAT

Çdo palë e interesuar mund të bëjë ankesë pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 në adresën e specifikuar në Nenin I të këtij Njoftimi për kontratë.

### V.2) INFORMACIONET SHITESË

**Shënim:** operatorët ekonomik do të kenë të drejtë të dorëzojnë tenderin, kërkesën për pjesëmarrje dhe dokumentet e tjera të nevojshme apo dosjet të cilat u lejohen gjatë kryerjes së një aktiviteti të prokurimit në gjuhën Shqipe, Serbe dhe Angleze.

*Shtu informacione tjera: (si konferenca para-ofertuese, vizita në punishte etj)*

Operatorët ekonomik me ofertë duhet të dorëzojnë një Deklaratë të Vendi të Origjinës së B05 Njoftim për Kontrat 7 7 Prodhimit të mallërave (ose nëse mallrat e ofruara mund të prodhohen nga shumë vende, të deklarohet në ofertë të gjitha ato vende)





KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVËS SH.a.  
KOSOVO ENERGY CORPORATION J.S.C.  
ENERGETSKA KORPORACIJA KOSOVA D.D.

## NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues: Furnizim me gypa të plastikës, brryla, koka dhe flansha-

Numri i aktivitetit të prokurimit: KEKC-23-339-121(KEK-23-9146-1-2-1)

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës
1.	"A- D- E Group" SH.P.K., DRENOC PN, 10000, PRISHTINE	47,436.00
2.	Megadolon SH.P.K., Rruga Shaqir Ingrishta, 1000, KOSOVO	44,779.82
3.	DIAMANTI SH.P.K., Rr.Naim Frasheri nr.16, 10000, Prishtinë	51,281.68
4.	"I.E.C - BIO " L.L.C, Qendra Tregtare B.diellit Lok.63, 10000, prishtine	58,563.40
5.	"CMC GROUP " SH.P.K., SU1/5-H-IV-Nr.12, Dardani, 10000, Prishtine	48,089.99
6.	EKSIM COM SH.P.K., Bill Clinton Nr 269, -, PRISHTINË	58,437.90
7.	"Infra-Plus " SH.P.K., Rr.Luan Haradinaj Sol.1 H.1, 10000, Prishtinë	56,651.80

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a. Konform NEN-it 43 pika b, perkatesisht NEN-it 62 anulon këtë aktivitet të prokurimit.

Emri dhe mbiemri i ZPP: M. Gazduri

Data: 19.04.2024

**B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**



## Letër standarde për tenderuesin e eliminuar <sup>1</sup>

Nga: KORPORATA ENERGETIKE E KOSOVËS SH.A.,

Per: EKSIM COM SH.P.K

Nr. i prokurimit <sup>2</sup>	KEK-23-9146-1-2-1
Nr i brendshëm	KEKC-23-339-121

Titulli: Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha

I nderuar

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP". Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

### ARSYETIM

Oferta juaj refuzohet për keto arsyeje;

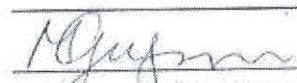
- Në pozicionin 7,8 vizatimi nr 8,10 specifikimi teknik i detyrueshme , është kërkuar rezja e bërrylit R338 për Ø=225 dhe R375 për Ø=225 për këndin 450, në katalog nga prodhuesi ELBOR MAKINE, nuk është afruar fare ky dimension e kërkuar nga AK.
- Ne pozicionin 9,10 vizatimi nr. 9,7 specifikimi teknik i detyrueshme , është kërkuar rezja e bërrylit R375 për Ø=250 dhe R377.5 për Ø=225 për këndin 900, ne katalog nga prodhuesi ELBOR MAKINE, nuk është afruar fare ky dimension e kërkuar nga AK.
- Ne pozicionin 11 vizatimi nr.3 DT. Specifikimi teknik i detyruar është koka me Ø=225 ,trashësia e murit është kërkuar 20.5mm është ofruar 21.6mm ne këtë pjesë te katalogut , mungon nënvizimi i dimensioneve.
- Ne pozicionin 12 ,vizatimi nr. Dhe nr.4 nga AK , është kërkuar trashësia e murit te kokës 22.7mm është ofruar me trashësi 23.5 mm , në këtë pjesë te katalogut nuk janë nënvizuar dimensionet.
- Ne pozicionin 13 flanshat të çeliktë, viz. nr.5 dhe nr.6 ne DT , ju nuk i keni nënvizuar dimensionet e produkteve të kërkuara. Në vizatimin nr. 5 është kërkuar diametri Ø=296 është ofruar me e vogël Ø=295 , rezja e unazës u kërkuar Ø= 245 është ofruar Ø=238mm
- Ne vizatimin nr. 6 te porcionit 14, është kërkuar vrimë me Ø=352 mm është ofruar diametri i vrimës Ø=350. Materiali është kërkuar me standardin RST 37-2 që është ekuivalent me EN 1.0038 , ndërsa ju keni ofruar me standard EN1092-1 .

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,

Zyra Ekzekutive e Prokurimit KEK-sh.a.

 19.04.2024

<sup>1</sup> Kjo letër u drejtohet tenderuesve/kandidatëve që janë eliminuar; tenderët e të cilëve janë refuzuar nga pjesëmarrja e mëtejshme ngase kanë qenë të pa përgjegjshëm dhe të parregullt.

<sup>2</sup> Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me aktivitetin e prokurimit.



**PROCESVERBALI I HAPJES SË TENDERIT / MINUTES OF TENDER OPENING / ZAPISNIK OTVARANJA TENDERA**

Numri i prokurimit Procurement number	KEK-23-9146-1-2-1	Titulli i Kontratës Contract Title	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha
Broj nabavke: Nënti i brendshëm		Naslov ugovoru	
Internal No Interni broj	KEKC-23-339-121		

Data e lëshimit Date of issue	Data e mbylljes Closing date	Data e hapjes & Ora Opening date & time	Vendi Place	Nr. i tenderëve të pranuar No. of Received Tenders
Datum izdavanja 20.09.2023	Datum zatvaranja & Čas 20.09.2023, 12:00:00	Datum Otvaranja & Čas 20.09.2023, 12:00:00	Mesto KEK- Zyra Ekzekutive e Prokurimit Sheshi Nena Terezë, nr.36, Prishtinë	Br. Primiçenih Tendera 7

Nr. Br.	Tenderesi Tenderer	Kodi i tenderit Tender label /code	Pjesë Lot	e-tenderit e-tender	Çmimi Price	Çmimi (me TVSh) Price (with VAT)	Ndërshtimi mi Supplement/ Dpunat/zmij
1.	"A-D-E Group" SH.P.K., DRENOC PN, 10000, PRISHTINË	6/23	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	40,200.00	47,436.00	JO
2.	Megadolon SH.P.K., Rruga Shagrir Ingrishita, 1000, KOSOVO	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe fl	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	37,949.00	44,779.82	JO
3.	DIAMANTI SH.P.K., Rr. Naim Frasheri nr.16, 10000, Prishtinë	DIAMANTI 57/23	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	43,459.05	51,281.68	JO
4.	"I.E.C - BIO " L.L.C, Qendra Tregtare B.dielit Lok.63, 10000, prishtine	KEK-23-9146-1-2-1	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	49,630.00	58,563.40	JO
5.	"CMC GROUP" SH.P.K., SU1/5-H- IV-Nr.12, Dardani, 10000, Prishtine	2023/KEK-23- 9146-1-2-1/B05- 0022473	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	40,754.23	48,089.99	JO
6.	EKSIM COM SH.P.K., Bill Klinton Nr 269, -, PRISHTINË	339	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	49,523.64	58,437.90	JO
7.	"Infra-Plus" SH.P.K., Rr.Luan Haradinaj Sol.1 H.1, 10000, Prishtinë	43/23-Infra	Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha	PO	48,010.00	56,651.80	JO

B12\_ PROCESVERBALI I HAPJES SË TENDERIT / MINUTES OF TENDER OPENING / ZAPISNIK OTVARANJA TENDERA

*[Signature]*

2.

*[Signature]*



Komente nga përfaqësuesit e pranishëm : N/A

Nr. Br	Tenderuesi, Emri / Mbiemri Tenderer, Name / Surname Tenderer, lme / Prezime	Nënskrimi Signature Potpis
-	-	-

Komisioni i hapjes / Opening commission / Komisija otvaranja

Emri Mbiemri Name Surname lme Prezime	Nënskrimi/ Signature/ Potpis	Date/ Date/ Datum
---	------------------------------	-------------------

ILIR FAZLIU



20-09-2023

DRITON BYTYQI



20.09.2023

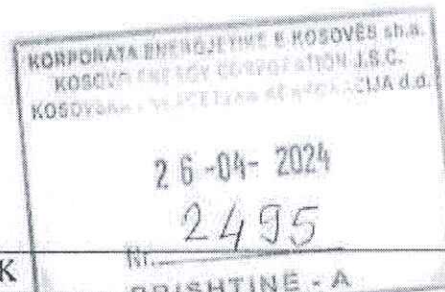
Nënskrimi i Zyrtarit të Prokurimit/ Procurement Officer Signature/ Potpis službenika za javne nabavke:  
ILIR FAZLIU

  
\* Procurement officer shall appoint a tender opening commission.





KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES SH.A.  
KOSOVO ENERGY CORPORATION J.S.C.  
ENERGETSKA KORPORACIJA KOSOVO D.O.



PËR OPERATORIN EKONOMIK	EKSIM COM SH.P.K
NGA	KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES ZYRA EKZEKUTIVE E PROKURIMIT 10000 PRISHTINË, SHESHI NËNA TEREZË NR. 36 MIRVETE GERGURI, U.D DREJTOR I PROKURIMIT
NUMRI I KËRKESËS PËR RISHQYRTIM	PËRMES SISTEMIT ELEKTRONIK
DATA E PARASHTRIMIT TË KËRKESËS	24.04.2024
SHQYTIMI I ANKESËS TË PARASHTRUAR	<input checked="" type="checkbox"/> NJOFTIM MBI VENDIMIN E AK-SË
TITULLI I AKTIVITETIT TË PROKURIMIT	Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha
Nr. I AKTIVITETIT TË PROKURIMIT	KEK-23-9146-1-2-1 KEKC-23-339-121
DATA E NJOFTIMIT PËR KONTRATË	29.08.2023
DATA E PRANIMIT TË TENDERËVE	20.09.2023

Zyrtari përgjegjës i Prokurimit në bazë të nenit 108/A të ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke vendosur sipas kërkesës të parashtruar për rishqyrtim nga Operatori Ekonomik EKSIM COM SH.P.K, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha" me nr. prokurimit KEK-23-9146-1-2-1, Autoriteti Kontraktues mori këtë:

#### VENDIM

Refuzohet si e pabazuar kërkesa e paraqitur për rishqyrtim nga OE EKSIM COM SH.P.K lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha" me nr. prokurimit KEK-23-9146-1-2-1 dhe mbetet në fuqi vendimi i AK-së.

#### ARSYETIM

Me datën 24.04.2024, Autoriteti Kontraktues KEK sh.a. ka pranuar kërkesën për rishqyrtim në mënyrë elektronike të parashtruar nga OE EKSIM COM SH.P.K për aktivitetin e prokurimit "Furnizim me gypa të plastikës , brryla,koka dhe flansha" me nr. prokurimit KEK-23-9146-1-2-1.

Konform nenit 108/A, të ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, pas ekzaminimit të Dosjes së tenderit dhe shqyrtimit të rrjedhjes së procedurës së tenderimit, komisioni profesional vlerësues i Autoritetit Kontraktues në bazë të kërkesës për rishqyrtim të Operatorit Ekonomik sqaron me sa vijon:



## ANALIZA DHE SQARIMI I KOMISIONIT TE VLERESIMIT

### Pretendimet Ankimore;

1. Nuk qëndron pika e eliminimit për poz. 7,8 ku është kërkuar të specifikimet teknike rezja e bërë R338 për  $\varnothing = 225$  dhe R375 për  $\varnothing = 225$  për këndin 45° se nuk kemi ofruar dimensionet në fjalë, sepse të gjitha dimensionet e kërkuara në Aneks. 1 të dosjes së tenderit janë të paraqitura në vizatimet e vërtetuara dhe vëlosura nga prodhuesi i deklaruar dhe të cilat janë në ofertë (shiqo dokumentin nr.1 dhe 2) të dorzuar në ofertë.
2. Nuk qëndron as pika e eliminimit tone se gjoja mungojnë dimensionet në katalogun e prodhuesit ELBOR për pozicionet 9,10 të viz.9.7 ku është kërkuar rezja e bërë R375 për  $\varnothing = 250$  për këndin 45° dhe R375 për  $\varnothing = 250$  për këndin 90°, sepse dimensionet e kërkuara në Aneks. 1 për këto pozicione gjenden në viz. Teknik (shiqo dokumentin nr.3 dhe 4) të dorzuar në ofertë. Sepse të Neni 9.1 & 9.2 i FDT-së së dosjes së tenderit - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, është kërkuar: katalogu pjesë të katalogut nga prodhuesi dhe apo vizatime të vërtetuara nga prodhuesi me përshkrim teknike detale për artikujt që oferton!
3. Nuk qëndron as pika e eliminimit se të poz. 11 viz.3 DT, të specifikimi teknik është kërkuar koka  $\varnothing = 225$  Trashësia e murit 20.5 mm është ofruar 21.6 mm nuk janë nënvizuar dimensionet në këtë pjesë të katalogut, sepse këto gjenden të viz. Teknik (shiqo dokumentin nr.5) të dorzuar në ofertë.
4. Nuk qëndron as pika e eliminimit se të poz. 12 viz.4 ku është kërkuar trashësia e murit të kokës 22.7 mm dhe është ofruar me trashësi 23.5 nuk janë nënvizuar dimensionet në këtë pjesë të katalogut, sepse këto gjenden të viz. teknik (shiqo dokumentin nr.6) të dorzuar në ofertë.
5. Nuk qëndron as pika e eliminimit se të poz. 13 fllansha të çelikut viz.5 dhe 6 në DT nuk i kemi nënvizuar dimensionet e produkteve të kërkuara, se në viz. 5 është kërkuar  $\varnothing = 296$  është ofruar 295, rezja e unazës e kërkuar  $\varnothing = 245$  e ofruar 238, sepse këto dimensione të kërkuara gjenden në viz. Teknik (shiqo dokumentin nr.7) të dorzuar në ofertë.
6. Nuk qëndron kjo pikë e eliminimit, se në viz. nr.6 të pozicionit 14.7 është kërkuar vrimë me  $\varnothing = 296$  është ofruar diametri i vrimës  $\varnothing = 350$  sepse kjo qartë shihet në viz. nr. 6 (shiqo dokumentin nr.8) të dorzuar në ofertë, dhe se materiali i ofruar është kërkuar me standard RST 37-2 që është ekuivalent me EN 1.0038, ndërsa kemi ofruar me standard EN 1092-1, sepse në bazë të viz. të prodhuesit e ofruar dhe vërtetuar nga prodhuesi shihet qartë se materiali i ofruar është siq kerkohet RST 37-2 i cili tregon përbërjen e materialin të kërkuar e jo standardin.

### Përgjigjeje në lidhje me pretendimet:

- Në pozicionin 7,8 vizatimi nr 8,10 specifikimi teknik i detyrueshme, është kërkuar rezja e bërë R338 për  $\varnothing = 225$  dhe R375 për  $\varnothing = 225$  për këndin 45°, në katalog nga prodhuesi ELBOR MAKINE, nuk është afuar fare ky dimension e kërkuar nga AK.
  - Në pozicionin 9,10 vizatimi nr. 9,7 specifikimi teknik i detyrueshme, është kërkuar rezja e bërë R375 për  $\varnothing = 250$  dhe R377.5 për  $\varnothing = 225$  për këndin 90°, në katalog nga prodhuesi ELBOR MAKINE, nuk është afuar fare ky dimension e kërkuar nga AK.
  - Në pozicionin 11 vizatimi nr.3 DT. Specifikimi teknik i detyruar është koka me  $\varnothing = 225$ , trashësia e murit është kërkuar 20.5mm është ofruar 21.6mm.
  - Në pozicionin 12, vizatimi nr. Dhe nr.4 nga AK, është kërkuar trashësia e murit të kokës 22.7mm është ofruar me trashësi 23.5 mm.
  - Në pozicionin 13 fllandshat të çelikut, viz. nr.5 dhe nr.6 në DT, OE nuk i nënvizon dimensionet e produkteve të kërkuara. Në vizatimin nr. 5 është kërkuar diametri  $\varnothing = 296$  është ofruar me e vogël  $\varnothing = 295$ , rezja e unazës u kërkuar  $\varnothing = 245$  është ofruar  $\varnothing = 238$ mm.
  - Në vizatimin nr. 6 të porcionit 14, është kërkuar vrimë me  $\varnothing = 352$  mm është ofruar diametri i vrimës  $\varnothing = 350$ .
- Materiali është kërkuar me standardin RST 37-2 që është ekuivalent me EN 1.0038, nga OE është ofruar me standard EN1092-1.



Komisioni i vlerësimit ka bere vlerësimin bazuar në LPP dhe UDHEZUES Nr.001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK

Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu "specifikimit teknik" – AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzoj specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara.	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	28
--	---	----

Bazuar në përgjigjejet/shqyrtimet në lidhje me pikat ankimore, komision duke respektuar LPP-në, përkatësisht NEN-in 7 ka bërë trajtim të barabartë për të gjitha ofertat pjesëmarrëse dhe pasi që anjera nga ofertat nuk i plotëson specifikat teknik, ka rekomanduar anulimin e procedurës së prokurimit.

#### REKOMANDIMI I KOMISIONIT VLERËSUES

Komisioni i vlerësimit rekomandon zyrtarin përgjegjës të prokurimit që kërkesa për rishqyrtim e OE EKSIM COM SH.P.K, për tenderin "Furnizim me gypa të plastikës, brryla,koka dhe flansha" me nr. prokurimit KEK-23-9146-1-2-1, të refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vlerësimi i komisionit.

#### KONKLUZIONI I ZYRTARIT PËRGJEGJËS TË PROKURIMIT

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit bazuar në kërkesën për rishqyrtim e OE EKSIM COM SH.P.K. si dhe sqarimet e dhëna nga komisioni, refuzon si të pabazuar ankesën/kërkesën për rishqyrtim dhe vendosi si në dispozitivin e këtij vendimi.

Këshilla Juridike:

Kundër këtij vendimi, Operatori Ekonomik mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së konform dispozitave ligjore të LPP-se

Vendimi t'i dorëzohet :

- 1x1 ekzemplar – Operatorit Ekonomik
- 1x1 ekzemplar – Për dosjen e aktivitetit të Prokurimit
- 1x1 ekzemplar – Arkivës së KEK-ut

U.D Drejtor i Prokurimit

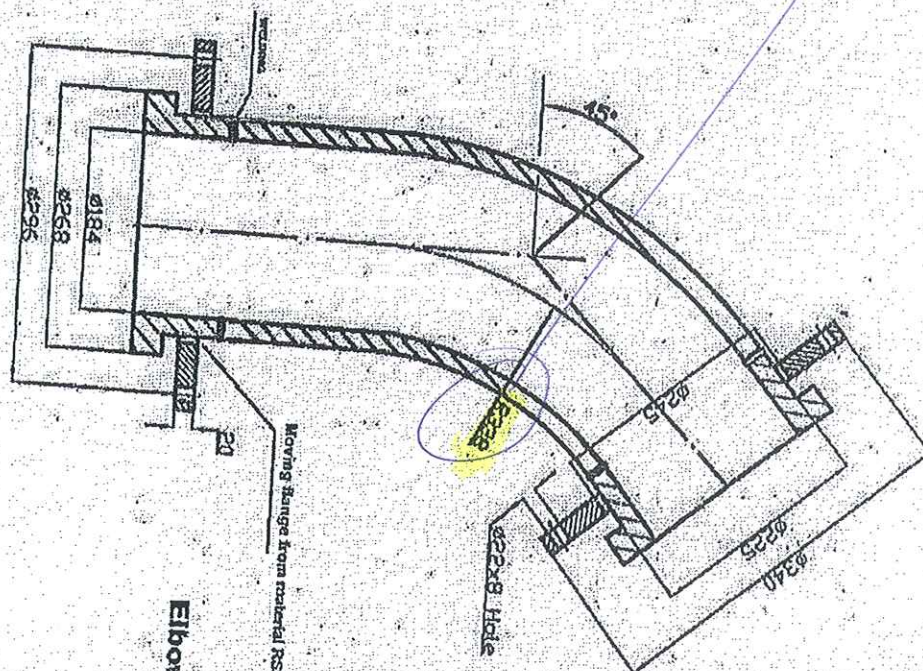
  
Mirvete Gerguri

26.04.2024





Doc. no. 1



Elbow Ø225 x 45°

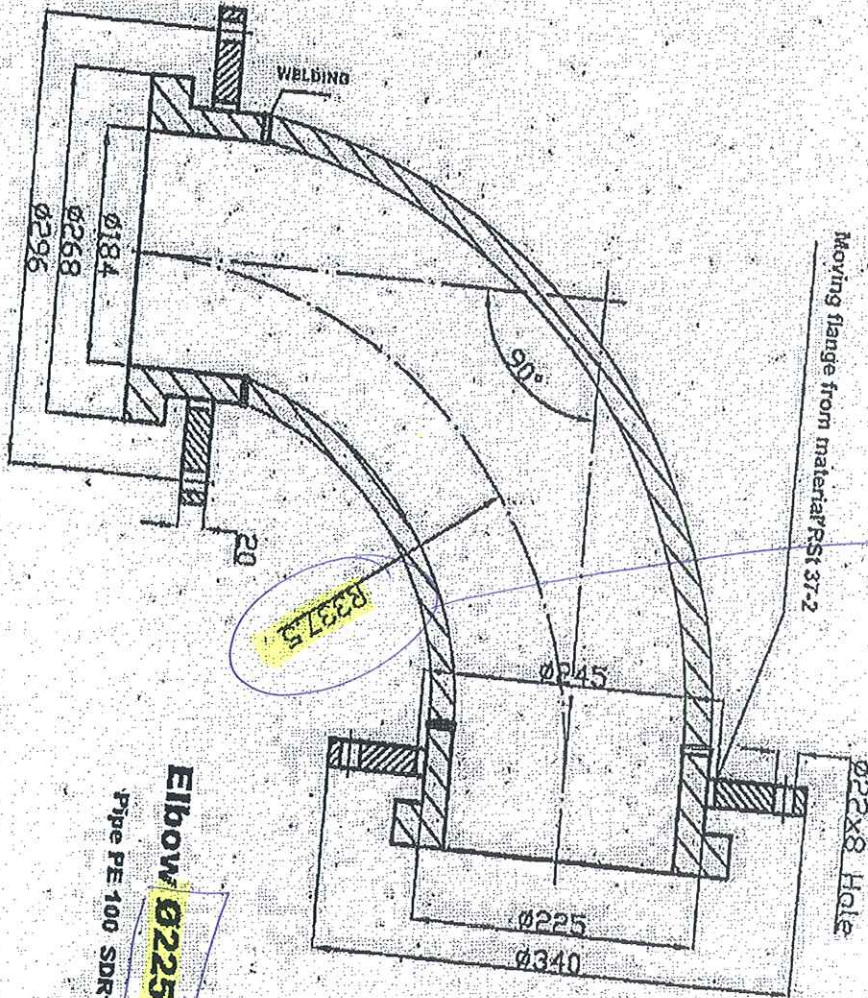
**Drawing no. 10**



ELBOR MARTIN  
SAN. CO. LTD.  
SINGAPORE  
100, ROBINSON ROAD  
TEL. 242-1484



Pos. 2



Det. nr. 2

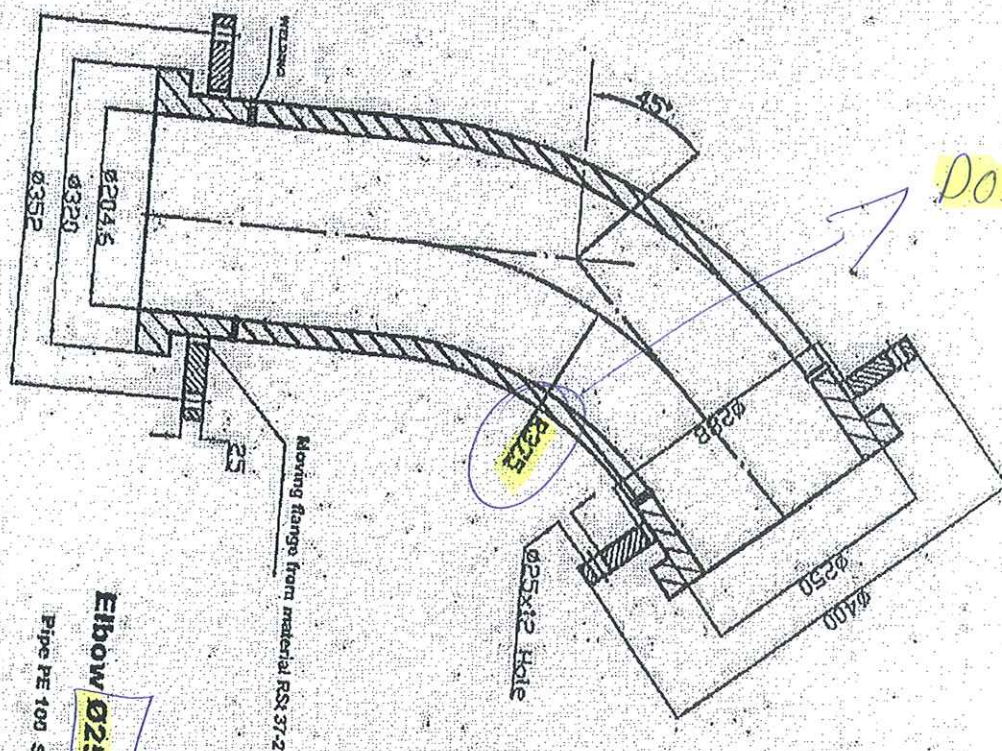
Elbow Ø225 x 90°  
Pipe PE 100 SDR11

Drawing no. 8



ELBOP MANTA  
SAN XA LTD.  
Shkup, Republika e Maqedonisë së Veriut  
800 Co. 752-44-44  
Tel: 0212-44-44  
Fax: 0212-44-44





DOK. NR 3

Elbow Ø250 x  
Pipe PE 100 SDR11

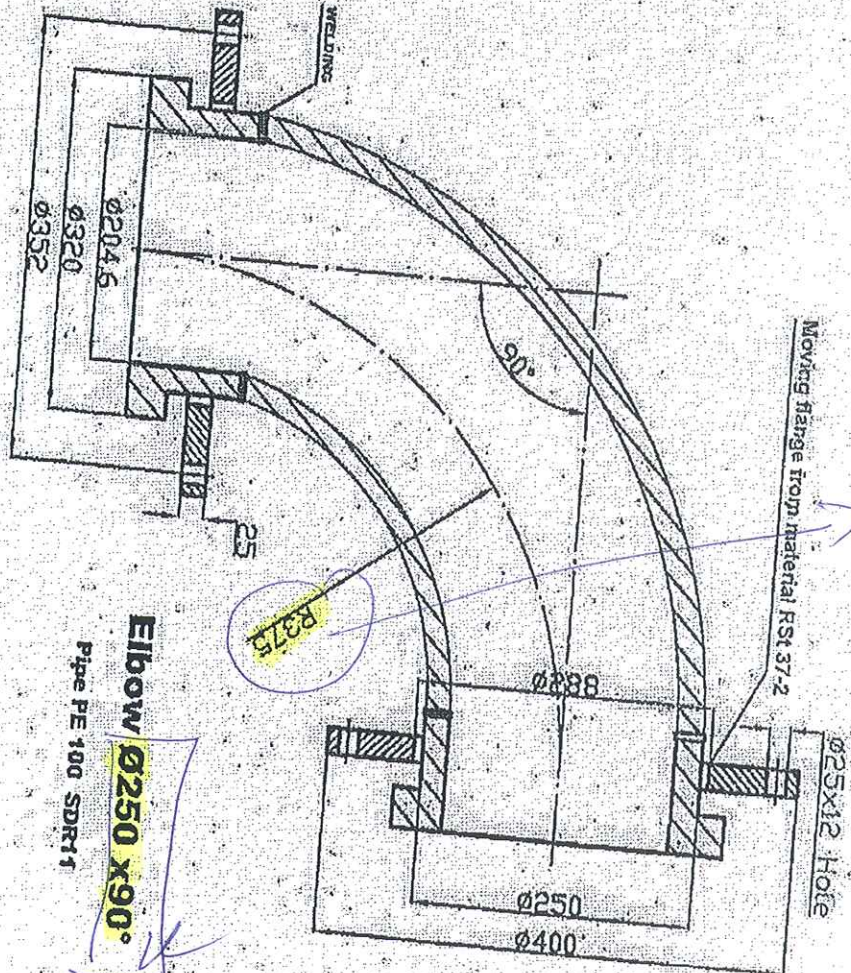
**Drawing no. 9**



ELSON MARKING  
SAN YOSE, LTD.  
1000 1/2 Ave. 1000  
San Francisco, Calif.  
Tel. 442-2100



P02.10



DOK. AR 4

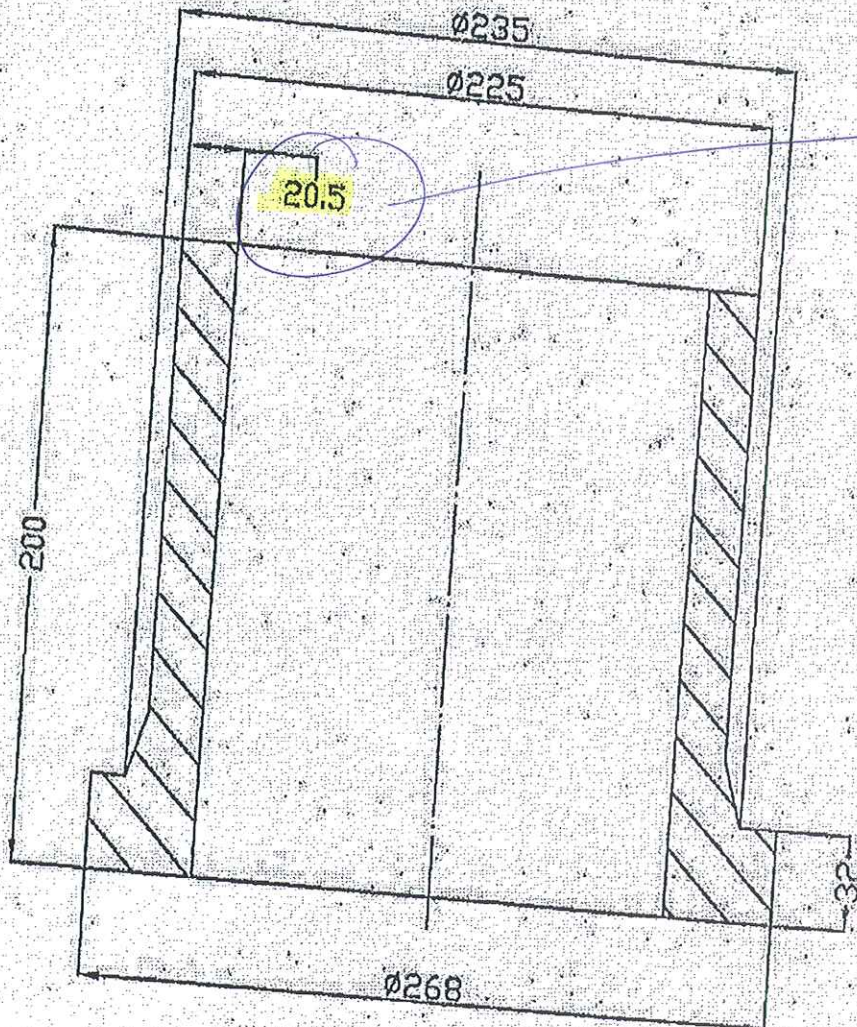


Drawing no. 7

ELBOR MARINE  
SAN. V. D. LTD.  
SHOQRI ME PERGJEGJESI TEKNIKUR  
SHOQRI ME PERGJEGJESI TEKNIKUR  
SHOQRI ME PERGJEGJESI TEKNIKUR  
SHOQRI ME PERGJEGJESI TEKNIKUR



Por. 11



DOK. NR. 5

Flange adaptor DN 225mm PE 100 SDR11

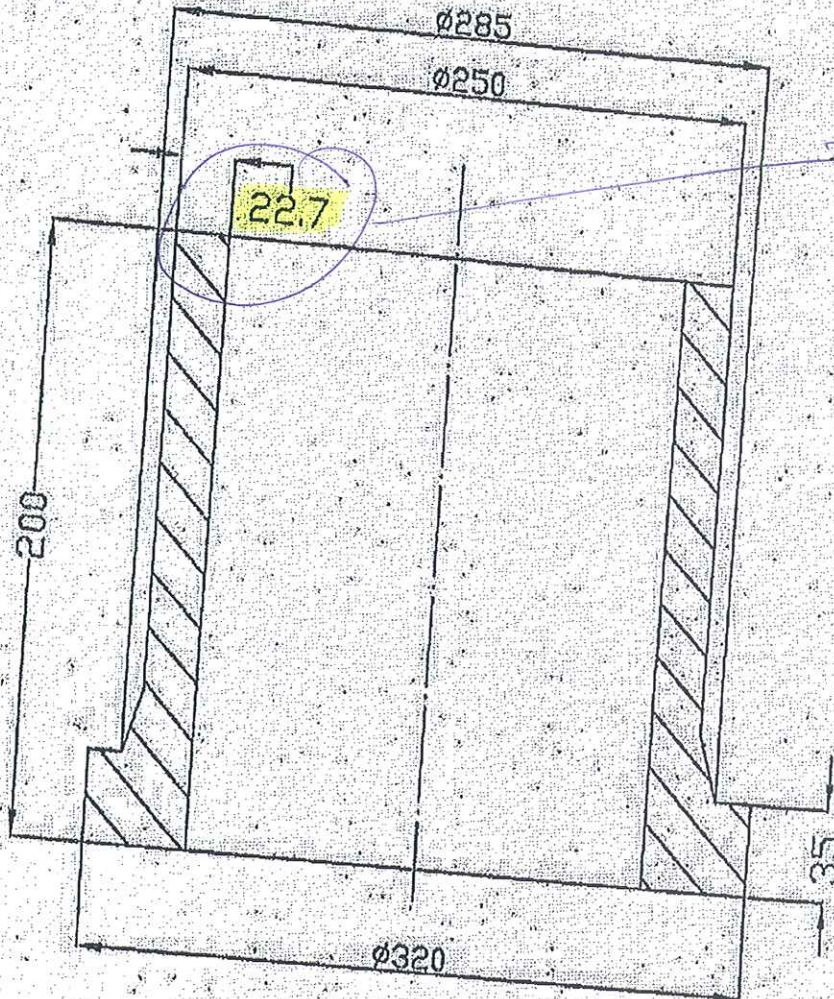
Drawing no. 3



ELBON MARKET  
SAN. ve. TR. LTD. SH.  
SH. PAKETIM, SH. PAKETIM, SH. PAKETIM  
SH. PAKETIM, SH. PAKETIM, SH. PAKETIM  
SH. PAKETIM, SH. PAKETIM, SH. PAKETIM  
SH. PAKETIM, SH. PAKETIM, SH. PAKETIM



Por. 12



Flange adaptor DN 250mm PE 100 SDR11

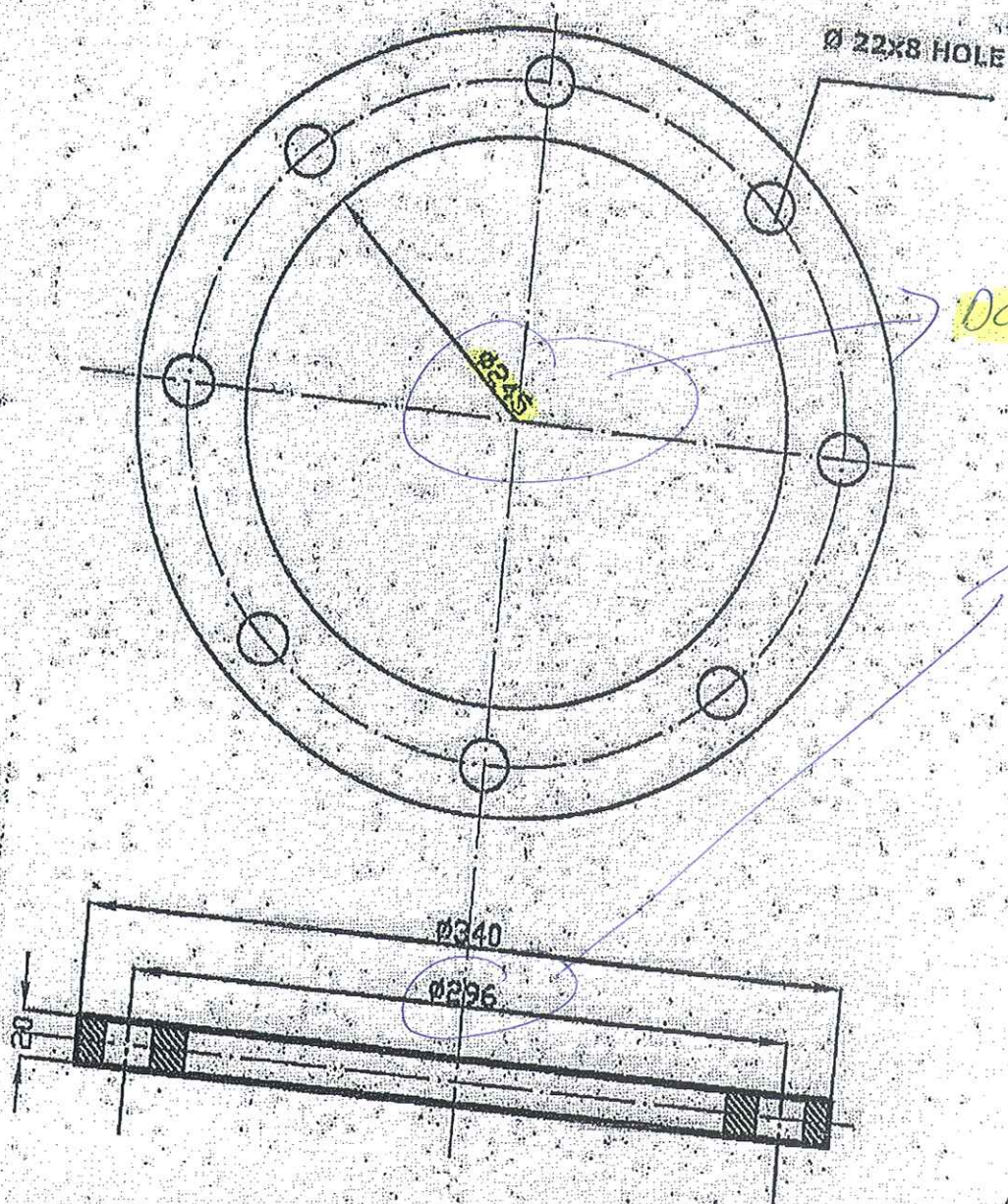
Drawing no. 4



ELBOI MAKING  
SAN VET. LTD.  
Selling various  
types of pipes, fittings,  
valves, etc.  
Banyuwangi, Indonesia



Dot 13



Steel flange for plastic pipes  $\varnothing 225$  material DIN RSt 37-2

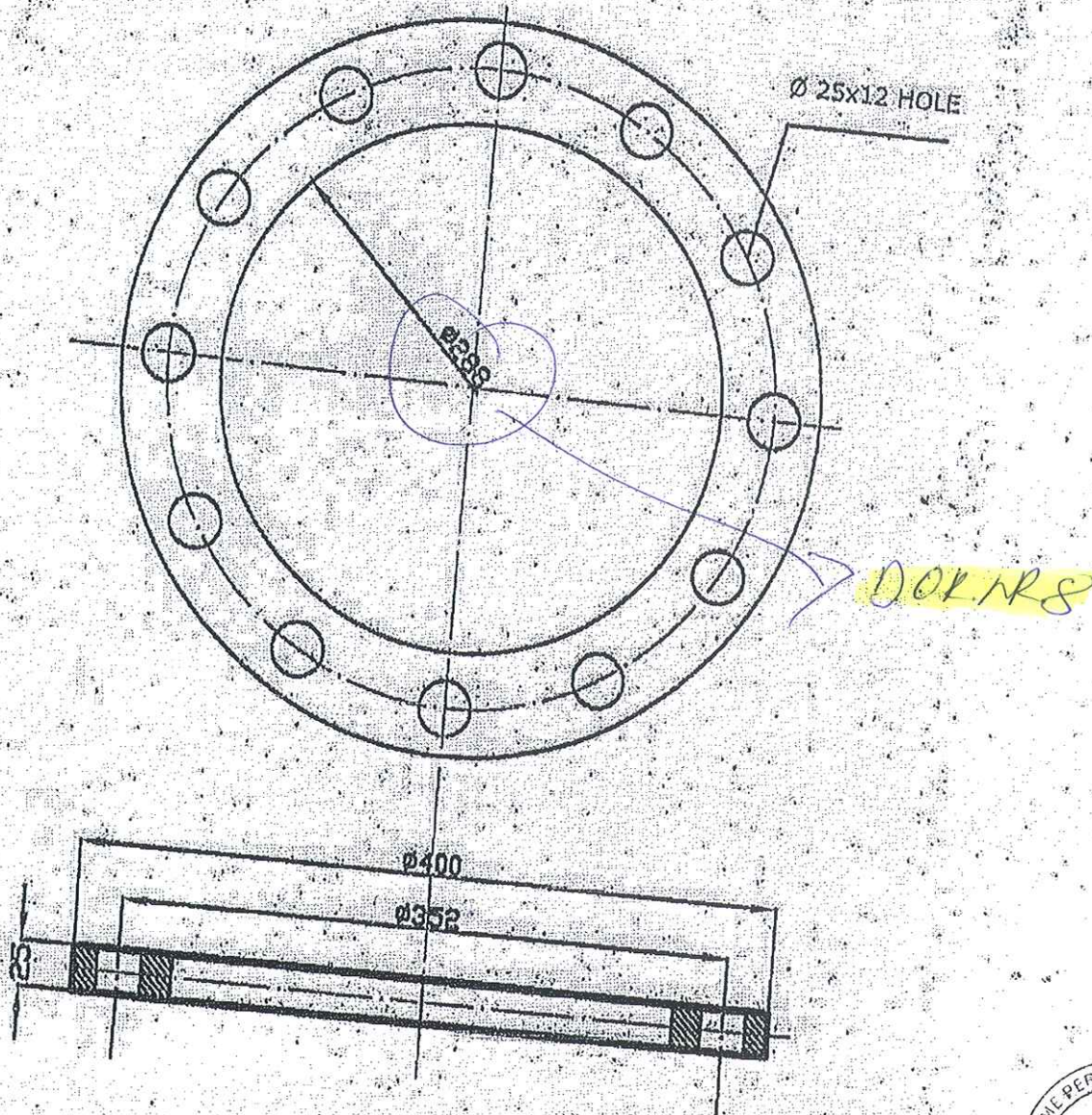
Drawing no. 5



ELBOR MAKINE  
SARAJEVO, BOSNIA AND HERZEGOVINA  
TEL: 061 22 44 44  
FAX: 061 22 44 44  
E-MAIL: info@elbor.com



POB 14



Steel flange for plastic pipes Ø250 material DIN RSt 37-2

Drawing no. 6



ELSOR MARIN  
SANDYATI, LIT  
Desain & Gambar  
Jl. Raya 111 No. 111  
Telp. 021-8444444



"Eksim Com" Shpk - Prishtinë

Për:

KEK-un

Dok. Nr. 9.

## DEKLARATË PER PRODUKTET E OFERTUARA

Përmes kësaj deklarate deshmojm se furnizimet e ofertuara do te jenë sipas vizatimeve te ofertuara nga prodhuesit

Pozicioni 1-6 jane komplet , prej gypit te plastikes me flansha dhe adaptera komplet

Pozicioni 7-10 permbanë brryla te plastikes, flansha dhe adaptera, komplet.

Pozicioni 15 dhe 16 jane komplet , prej gypit te plastikes me flansha dhe adaptera komplet

KEK-23-9146-1-2-1

"Furnizim me gypa të plastikës , brryla, koka dhe flansha"

Prishtinë

20.09.2023

