ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **NDËRMARRJA PUBLIKE LOKALE KASTRIOTI SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr1 i prokurimit	**NPL KASTRIOTI -24-3321-1-2-1**
Nr i brendshëm	

Titulli: Furnizim me material për sanimin e dëmeve brenda objekteve komunale në Komunën e Obiliqit

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

BAJRA NPT

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Lagja Marigona, Preoc,

(Adresa)

Gracanicë *10500*

(Vendi) *(Kodi postar)*

044232956

(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

NEHAT RAIFI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

bajranpt@gmail.com

[1] Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

(Adresa elektronike)
30.04.2024

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*
**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Kodi i dokumentit: 2024/NPL KASTRIOTI -24-3321-1-2-1/B05-0007930
Template per Dosja e Tenderit shqip.Doc
04.04.2024 11:55
04.04.2024 12:11 B04 Deklarata e Nevojave dhe Percaktimit te Disponueshmerise se fondeve-.pdf
19.04.2024 15:20 B04 Deklarata e Nevojave dhe Percaktimit te Disponueshmerise se fondeve-19.04.2024.pdf
24.04.2024 11:55 vendim mbi pezullimin e aktivitetit.pdf
26.04.2024 15:38 Pergjigje në kërkesen per rishqyrtim NTP Bajra.pdf

Paramasa per Furnizim me material për sanimin e dëmeve mbrenda objektve komunale.xlsx
04.04.2024 12:05
Kërkesë për rishqyrtim - Kerkese per Rishyqrtim ne Njoftimin mbi Vendimin
23.04.2024 15:20
Kodi i dokumentit:
Dokumenti Shtojca
23.04.2024 15:17 Kerkese per rishqyrtim_NPL KASTRIOTI_BAJRA NPT_23.04.2024.pdf
B58 Njoftim për vendimin e AK-.pdf
19.04.2024 15:19
B12 Proces verbali i hapjes se Tenderve
Procesverbali i hapjes se tenderit.pdf
15.04.2024 13:51

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** JO

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po *po* ***Jo*** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po po **Jo** ☐

Lidhur me detaje mbi këtë fakt gjeni të bashkëngjitur kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin/përgjigjen e AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A te LPP-së.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Konsiderojmë se AK ka shkelur Ligjin Nr/L-.LIGJI Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK NË REPUBLIKËN E KOSOVËS
Neni 1. Qëllimi
Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
Neni 6. Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
Neni 66 Përshtatshmëria Profesionale
Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
Neni 28. Specifikimet teknike
Neni.59. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Udhezim 001/2023
Neni 70. Standardet për Sigurimin e Cilësisë

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, ne O.E. BAJRA N.P.T kemi bërë kërkesë për Rishqyrtim në AK **NDËRMARRJA PUBLIKE LOKALE KASTRIOTI SH.A.**
lidhur me aktivitetin e Prokurimit me titull **dhe numër prokurimi** **NPL KASTRIOTI -24-3321-1-2-1**: më datë: 23.04.2024, kërkesa jonë është refuzuar më datë 26.04.2024.

Ndërmarrja Publike Lokale
KASTRIOTI Sh.A
Adresa: Rr. "Vashingtoni" pn - Obiliq
Tel: +383 46666607; +383 48777624
Email: nplkastrioti@gmail.com; web: www.nplkastrioti.com

Ndërmarrja Publike Lokale Kastrioti Sh.A Obiliq
Data 26/04/2024 Nr. 551/24

Datë:	26.04.2024
Për	N.P.T. " Bajra ", Lidhja e Prizrenit, 10.000, Prishtinë
Përmes:	Platformes Elektronike te E-prokurimit www.e-prokurimi.rksgov.net/
Nga	Lumrije Shalaku Zyrtare Përgjegjëse e Prokurimit NPL Kastrioti sh.a Obiliq
Tema:	Vendim në Kërkesën për Rishqyrtim, për Aktivitetin e prokurimit, Furnizim me material për sanimin e dëmeve brenda objekteve komunale në Komunën e Obiliqit *Nr. Prokurimi*-NPL KASTRIOTI -24-3321-1-2-1

NPL KASTRIOTI, duke vendosur sipas Kërkesës për Rishqyrtim të Operatorit Ekonomik N.P.T. " Bajra ", Lidhja e Prizrenit, 10.000, Prishtinë datës 19.04.2024, lidhur me aktivitetin e prokurimit me Titull: Furnizim me material për sanimin e dëmeve brenda objekteve komunale në Komunën e Obiliqit *Nr. Prokurimi*-NPL KASTRIOTI -24-3321-1-2-1 dhe kundër Njoftimit mbi Vendimin e AK-së, të datës 19.04.2024 në platformën elektronike, AK, mbështetur në Ligjit nr. *Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068* neni 108/A *dhe ligjin Nr. 05/L-092* nxjerr këtë:

VENDIM

I. **REFUZOHET** - Kërkesa për rishqyrtim nga OE - N.P.T. " Bajra ", Lidhja e Prizrenit, 10.000, Prishtinë.
II. **VËRTETOHET:** Njoftimi mbi Vendimin e AK-së dt:19.04.2024

Arsyetim

NPL Kastrioti Sh.A me datë 01.04.2024 ka shpallur procedurën e prokurimit me titull Furnizim me material për sanimin e dëmeve brenda objekteve komunale në Komunën e Obiliqit *Nr. Prokurimi*-NPL KASTRIOTI -24-3321-1-2-1.
Pas përfundimit të afatit të dorëzimit të ofertave përkatësisht me datë 15.04.2024 nga Komisioni Vlerësues i emëruar nga ZKA është bërë vlerësimi i procedurës së prokurimit të larteckur, ku duke u bazuar në processverbalin e komisonit vlerësues OE - N.P.T. "Bajra", Lidhja e Prizrenit, 10.000, Prishtinë është konstatuar se i njëjti OE nuk e ka përmbushur kriterin "emimi më i ulët" për më tepër OE në fjalë ka paraqitur një ofertë e cila e tejkalon eminin e njësisë kërkuese brenda AK.

Nga se u tha më larti u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi pala e pa kënaqur, brenda afatit prej 10 ditësh mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP).

Me këtë vendim ne nuk pajtohemi në asnjë mënyrë pasi konstatojmë se janë bërë shkelje të një pas njëshme të ligjit të udhëzuesit dhe rregullativit të prokurimit publik.

Neni 1 Qëllimi, Ne konstatojmë që kjo dispozitë e LPP është shkelur pasi Autoriteti Kontraktues – nuk ka trajtuar në parim RROUPP, 001/2023 dhe LLP sipas nenit 1, rrjedhimisht ka krijuar rrethana të eliminojnë padrejtësisht oeprator te përgjegjshëm ekonomik

Neni 7 i LPP-së Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi Ne si operator ekonomik konstatojmë që kjo dispozitë e LLP-së është shkelur nga Autoriteti Kontraktues i cili nuk ka trajtuar në parim RRUOPP dhe LLP-në. Autoriteti Kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jodiskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. 1. Autoriteti Kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik. Autoritetit kontraktues posaçërisht i ndalohet që të përcaktojë nevojat e veta që duhet të përmbushen, specifikojë lëndën që do të prokurohet, ndajë ose përmbledh sasitë ose artikujt e tjerë që duhet të prokurohen, duke zgjedhur një procedurë të prokurimit, ose duke vendosur një kërkesë ose kriter të përzgjedhjes ose specifikacion teknik që në ndonjë mënyrë ka për qëllim të favorizojë ose diskriminojë kundër njërit ose më shumë operatorëve ekonomik. Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet

kontraktuese duhet të sigurojnë pjesëmarrje sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik si dhe duhet të sigurojnë eliminimin e praktikave, kritereve, kërkesave dhe specifikimeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik. Prandaj, ne si operator ekonomik kërkojmë nga autoriteti juaj të kthejë në proces rivlerësimi lenden e këtij aktiviteti të prokurimit.

Ankesa Nr.1. Deklarata e Specifikave Teknike

Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk ka dërguar deklaratë të specifikave teknike ashtu sic e përcakton UA 001/2023, pra autoriteti kontraktues ne vend që te refuzonte oferten e operatorit ekonomik ashtu sic e përcakton LPP atë e ka rekomanduar për kontratë.

Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu ("specifikimit teknik" – AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzoj specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç ne raste kur OE nuk mund të dorëzoj specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/ përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jene ne përputhje	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	28

me specifikimin e kërkuar)		

Në një rast si ky ligji dhe UA 01/2003 kërkon që tenderi të refuzohet pa kërkuar sqarim të mëtejshëm. Kërkesa për deklaratë të specifikave teknike është kërkesë e domosdoshme e ligjit dhe udhëzuesit të prokurimit publik, madje deklarata e specifikave teknike duhet të dërgohet edhe në rastet kur është kërkuar katalogu:

Është dorëzuar katalogu por mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm -	69

Ankesa Nr.2. Garancioni

Autoriteti kontraktues ka kërkuar garancion për një periudhë një vjeqare për një numër të madhë të pozicioneve të vendosura në paramasë ndërsa operatori ekonomik edhe në këtë kërkesë të FDT-së ka qenë i pa përgjegjshëm pasi nuk e ka dërguar me ofertën e tij deklaratën e garancionit.

Shihet qarte se autoriteti kontraktues ka bërë shkeje të ligjit të prokurimit gjatë ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të ofertave pasi operatori i rekomanduar për kontratë nuk ka qenë i përgjegjshëm administravisht dhe teknikisht aspak.

Shtrohet pyetja:
Cfarë është siguria e komisionit vlerësues për të rekomanduar për kontratë një operator ekonomik që nuk ka ofruar fare garancion për pajisjet e ofertuara? Një mungesë e tillë garancioni vertëtohet me faktin që cmimet e ofertuara janë cmime jo normalisht të ulëta për pjesën dërmuese të paramasës, pra as vet operatori ekonomik nuk ofron garancion për atë se cfarë ka ofertuar ndërkohë që komisioni vlerësues dhe ju si autoritet kontraktues keni nxjerr vendimin për t'a rekomanduar për kontratë pikërisht atë edhe pse kërkesën për garancion e keni përcaktuar në FDT dhe paramasë. Aspak e pranueshme dhe mbi të gjitha në dis'harmoni të plotë me ligjin e prokurimit publik.

Ankesa Nr.3. Deklarata e Konfirmitetit

Kërkesë e FDT-së për një numër të konsiderueshëm të pajisjeve / produkteve të kërkuara ka qenë deklarata e konfirmitetit CE të cilin dokument operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk e ka dërguar fare. Ne, si operator ekonomik të përgjegjshëm administrativisht, financiarisht dhe teknikisht konstatojmë që baza mbi të cilën është bërë vlerësimi i këtij aktiviteti të prokurimit nuk ka të bëjë aspak mbi bazën ligjore të prokurimit publik andaj kërkojmë që lënda në këtë aktivitet prokurimi të kthehet në rivlerësim dhe rivlerësimi të bëhet konform udhëzuesit, rregullores dhe ligjit. Ne, duke qenë se kemi dërguar dëshmi për cdo kërkesë të paraparë në kuadër të FDT-së dhe paramasës jemi eliminuar padrejtësisht. Deklarata e konfirmitetit CE është dokument i cili tregon standardet, direktivat dhe origjinen e pajisjeve / produkteve , po të mos ishte si dokument i rëndësishëm nuk kishte qenë pjesë e kritereve të përcaktuara për tu përmbushur.

Ankesa Nr.4. Standardet e prodhimit, ISO dhe autorizimi

Kërkesat e autoriteti kontraktues të përcaktuara ne Ankes 1 tek Specifikimet teknike te detyrueshme dhe paramasa kanë qenë që pajisjet e ofertuara të jenë konform standadeve të prodhimit, certifikave ISO dhe autorizimit të prodhuesit kërkesa këto të cilat nuk janë përmbushur fare nga OE i rekomanduar për kontratë.

Andaj, duke u bazuar në tëra këto fakte konstatojmë shkeljen e bërë nga autoriteti kontraktues në këtë aktivitet prokurimi.

Si është siguruar komisioni se do të marrë pajisje sic janë kërkuar duke pa që në dokumentet e ofertës së OE-së në fjalë ka të dhëna mospërmushëse, dokumente apo dëshmi që nuk jane ofruar dhe mbi të gjitha të rekomandojë për kontratë OE që nuk ka ofruar garancion e as deklaratë të specifikave teknike për atë se cfarë ka ofertuar është shumë e cuditishme!!!

Autoriteti Kontraktues, duhet të ketë për qëllim që me mjetet e planifikuara monetare, të furnizohet me materiale / produkte cilësore me jetëgjatësi të gjatë, e të cilat gjithashtu do të plotësonin të gjitha standardet e kualitetit, standardet e sigurisë, standardet e ndotjes së ambientit, etj dhe bazuar në këtë duhet të bëjë edhe vlerësimin e drejtë të ofertave ndërsa në mënyrën se si është vepruar shohim që nuk i është dhënë aspak rëndësi qëllimit të aktivitetit dhe aspak rëndësi krahasimit, ekzaminimit dhe vlerësimit të drejtë të ofertës së OE së rekomanduar për kontratë krahasuar me të dhënat e vendosura në FDT - Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti 1. Të gjitha autoritetet

kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. Është cekur shumë qartë kërkesa për cdo kriter të vendosur .
Neni 56 Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave 1. Të gjitha kontratat publike do të jepen, sipas procedurave të themeluara për një seleksionim të tillë, dhe përmes: 1.1. së pari, vlerësimit të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2. të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit 28 të këtij ligji; 40 1.2. Prandaj, ne kërkojmë që procesi i vlerësimit të kthehet në procedurë rivlerësimi në mënyrë që vlerësimi të bëhet konform ligjit, udhëzuesit dhe rregulloreve të prokurimit publik.

Ankesa Nr.5. Arsyetimi i dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim

Ne nuk pajtohemi në asnjë mënyrë me përgjigjen e dhënë në këtë vendim. Pretendimi i AK është tërësisht i pabazuar dhe një gjë e tillë është mjaftueshëm e dukshme. Lënda e këtij aktiviteti është kontratë kornizë me mundësi devijimi në +30% apo -30% dhe nuk ka se si të konsiderohet ofertë më cmim të tejkaluar kur paramasa jon nuk ndryshon shumë nga paramasa e OE-së së cilit i është dhënë vendimi për kontratë.
Ne si OE kemi punuar me përgjegjësi të plotë që oferta jonë të jenë një ofertë e përgjegjshme në të gjitha aspektet për kundër faktit që asnjë nga kërkesat e plotësuara nga ana jonë si OE pjesëmarrës nuk janë marr për bazë. Duke qenë kështu është i bindshëm konstatimi ynë se kemi të bëjmë me një proces vlerësimi të një anshëm, në dis'harmoni të plotë me ligjin dhe mbi të gjithë tendencioz. Pastaj, si mund të jetë e vlefshme dhe e drejtë një përgjigjje e tillë kur njëri nga operatorët ekonomik, me cmimin më të lartë në këtë aktivitet dhe atë shumë të lartë as kur është dërguar vendimi me letër standarde nuk i është thënë që ka tejkaluar bugjetin, pra vendimi dhe përgjigja e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim janë tërësisht në mospërputhje me njëra tjetrën madje në kundërshtim të plotë si mes vendimesh ashtu edhe në kundërshtim me vet kërkesa e vendosura në FDT.

Prandaj, ne nuk pajtoheni asesi për këtë vlerësim të bërë, nuk mund të pajtohemi me faktin që komisioni vlerësues nuk ka arritur të vërejë kërkesa të shumta mospërmbushëse.

Bazuar në të gjitha dëshmitë dhe argumentet e lartëcekura vlerësojmë se ju ai autoritet kontraktues keni Shkelur ligjin e prokurimit publik, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji" si duket në këtë rast nuk është zbatuar. Ndërsa lidhur me nenin 105, duke e pasur parasysh kërkesën e nenit 104, paragrafi 1, të Ligjit të cituar sipas të cilit, cituar: "Procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e drejtë, të ligjshme dhe efektive të lëndës..." andaj ne kërkojmë nga OSHP si organi më i lartë në këtë rast të shqyrtojë ankesën tonë dhe të nxjerr vendim të drejtë të ligjshëm të bazuar mbi të tëra këto fakte teknike, administrative dhe ligjore.

Bazuar në të gjitha dëshmitë dhe argumentet e lartëcekura vlerësojmë se ju ai autoritet kontraktues keni Shkelur Nenin 1, 6, 7, 27dhe UA 001/2023. Bazuar në **Nenin 19, pika 19.11 e Rregullores**

001/2023 për Prokurim Publik citon: "Specifikimet teknike janë kërkesa obligative të cilat të gjithë tenderët duhet ti përmbushin në mënyrë që të konsiderohen të përgjegjshëm". LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji" si duket në këtë rast nuk është zbatuar. Ndërsa lidhur me nenin 105, duke e pasur parasysh kërkesën e nenit 104, paragrafi 1, të Ligjit të cituar sipas të cilit, cituar: "Procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e drejtë, të ligjshme dhe efektive të lëndës..." andaj ne kërkojmë nga organi shqyrtues i prokurimit si organi më i lartë në këtë rast të shqyrtojë ankesën tonë dhe të nxjerr vendim të drejtë të ligjshëm të bazuar mbi të tëra këto fakte teknike, administrative dhe ligjore.

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti 1. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike dhe me pajisje cilësore. Poashtu Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale citon
2.5. certifikatave të hartuara nga institutet zyrtare për kontrollimin e cilësisë ose agjencitë kompetente të pranuara që vërtetojnë përshtatshmërinë e produkteve, që qartazi mund të identifikohen duke u bazuar në specifikimet dhe standardet përkatëse. Pra edhe në këtë pjesë të ligjit shohim të ketë bërë shkelje autoriteti kontraktues. Shihet qartë që ligji e përcakton që certifikatat për kontrollimin e cilësisë duhet të vërtetojnë përshtatshmërin e produkteve që mund të identifikohen bazuar në specifikimet dhe standardet përkatëse e kush mund të bëjë këtë * vetëm prodhuesi i pajisjeve dhe certifikimet me të cilat është i pajisur prodhuesi mund të vërtetojnë një gjë të tillë.
Pastaj, Neni 70 citon: Standardet për Sigurimin e Cilësisë Po qe se autoriteti kontraktues kërkon dorëzimin e certifikatave ato duhet të dorëzohen, ndryshe si mund të vërtetohet cilësia e produkteve me të cilat është ofertuar e mbi të gjitha atëherë kur nuk është dërguar as deklaratë e nenshkruar e specifikave e as garancion për cfraë është ofertuar.

Ligji, udhezimi dhe rregullorja per procedurat e prokurimit publik shume carte percaktojne dokumentet te cilat mund te kerkohen dhe te jene pjese e nje aktiviteti.

Andaj duke u bazuar në tëra këto fakte konstatojmë shkeljen e bërë nga autoriteti kontraktues në këtë aktivitet prokurimi.

Në këtë pikë shohim të jetë shkelur edhe Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Neni 59. Ekzaminimi,

Autoriteti Kontraktues, duhet të ketë për qëllim që me mjetet e planifikuara monetare, të furnizohet me materiale / produkte cilësore me jetëgjatësi të gjatë, e të cilat gjithashtu do të plotësonin të gjitha standardet e kualitetit, standardet e sigurisë, standardet e ndotjes së ambientit, etj dhe bazuar në këtë duhet të bëjë edhe vlerësimin e drejtë të ofertave ndërsa në mënyrën se si është vepruar shohim që nuk i është dhënë aspak rëndësi qëllimit të aktivitetit dhe aspak rëndësi krahasimit, ekzaminimit dhe vlerësimit të drejtë të ofertës së OE së rekomanduar për kontratë krahasuar me të

dhënat e vendosura në FDT - Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti 1. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. Është cekur shumë qartë kërkesa për cdo kriter të vendosur .

Baza ligjore:
Neni 1. Qëllimi
Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
Neni 27. Dosja e Tenderit
Neni 28. Specifikimet teknike
–Rregullore 001/2023
8.2 "Kriteret e përshtatshmërisë" dhe "kërkesat minimale të kualifikimit" së bashku karakterizohen si "Kritere të Përzgjedhjes". Kritere e Përzgjedhjes janë kërkesa që një OE duhet të përmbushë

Krejt në fund, kur kemi parasysh të gjitha faktet dhe dëshmitë që u përmendën më lartë, ju njoftojmë se nëse nuk anuloni njoftimin për kontratë dhe nëse ju si AK nuk veproni konform dispozitave ligjore, ne nuk do të ndalemi me këtë kërkesë për rishqyrtim por do të vazhdojmë përsëri në procedurat ligjore edhe në institucionet tjera administrative.

Prandaj duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **"BAJRA" NPT**
ANULOHET, vendimi nga Autoriteti Kontraktues,
DETYROHET autoriteti kontraktues të bëjë ndryshimet në lidhje me kërkesat që u cekën më lartë nga ana jonë dhe pastaj të veprohet konform nenit 53 të LPP-së.

ë

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

- Neve si Operator Ekonomik po na shkaktohet padrejtësisht pengesë në zhvillimin e veprimtarisë afariste si dhe po na shkaktohet dëm material financiar. Kosto e larte

materiale dhe e angazhimit te resureseve humane per te punuar ne kete aktivitet qe oferta te jete e pergjegjshme dhe ne harmoni te plote me kerkesat nga Dosja e Tenderit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
f) *Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të munds*