



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr i Prokurimit	KEK-20-1702-1-2-1
Nr i brendshëm	KEKO-20-158-121

Sa i përket tenderit për
Furnizim me reduktor planetar

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

N.T.P.SH – “ XANI – INEX “

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Dardania Bl.9 H.6 Nr. 21 – 10000 Prishtinë

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

038 / 557 - 557

(Numri Telefonit)

10000

(Kodi postar)

038 / 557 - 557

(Numri i Faks-it)

Isa Hajdini

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

xani_inex@yahoo.com

(Adresa elektronike)

08.07.2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Nr. i Prok.: “KEK-20-1702-1-2-1” – Nr. i brendshëm KEKO-20-158-121

Titulli: “Furnizim me reduktor planetar, data e pergaditjes se njoftimit me daten 28.04.2020, afati fundit per pranimin e tendereve 20.05.2020 koha 16:00:00 vendi Ofertat pranohet vetëm përmes platformës së prokurimit <https://e-prokurimi.rks-gov.net> - IV.2) KRITERET E DHËNIES Çmimi më i ulët.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Seksioni II. FLETA E TË DHENAVE TË Tenderit (FTD)

Aneks 1 -Specifikimet teknike te detyrueshme

Neni 7 i LPPRK - Barazija ne trajtim / jo - diskriminim

Neni 59 i LPPKR " Egzaminimi , vleresimi dhe krahasimi i tendereve "

Neni 60 i LPPRK "Kriteret per dhenjen e kontrates

Rregullat për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve

Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave të ankesave - Neni 6

Pezullimi i aktivitetit të prokurimit – alina 6.1 pika a dhe alinea 6.3

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me datën 02.07.2020 përmes E prokurimit kemi pranuar përgjigjen në kërkesën tuaj për rishqyrtim .

Pretendimi ankimor nr.1 :

Ne pretendimin tuar se prodhuesi në deklaratën e tij (autorizimin) nuk ka cekur nga e cila kohë fillon afati garantues , por thekson se afati garantues është 12 muaj për produktet e ofruara komisioni për vlerësim i A.K thekson :

- Prodhuesi ka ofruar garancion 12 muaj për produktet e ofruara qka me këtë komisioni pranon se pretendimi ankimor i jone është i qëndrueshëm dhe se afati garantues nuk është ofruar konform kërkesës në Aneks 1 -Specifikimet teknike të detyrueshme STTD.

Sa i përket deklaratës për garancion të ofruar nga O.E i propozuar për kontratë , komisioni konstaton se O.E ka ofruar deklaratën konform kërkesës së DT duke deklaruar se O.E ofron garancion për produktet e ofruara 12 muaj nga data e pranimit teknik , qka bëjnë ndesh – në kundërshtim me kërkesën e A.K në Aneks 1 -Specifikimet teknike të detyrueshme STTD , pika 1.5 Dokumentacioni i cili kërkohej në fazën e ofertimit , kërkohej garancioni 12 muaj nga data e pranimit në depo .

Pretendimi ankimor nr.2 :

A.K ne Aneks 1 -Specifikimet teknike te detyrueshme STTD , pika 1.5 Dokumentacioni i cili kerkohet ne fazen e ofertimit , informata shtese kerkohet :

- Kompanite (prodhuesit) duhet te posedojn mundesi per te prodhuar prodhime te ngjajshme – reduktori, per reduktorin planetar per levizjen rrethore TMK – a dhe b

Komisioni per vleresim i AK konstaton se prodhuesi ne autorizimin e leshuar per OE te rekomenduuar per kontrate ka deklaruar se i prodhon produktet e kerkuara ne aneks 1 te dosjes se tenderit duke mos u pergjegjur ne kerkesen tone dhe ne kerkesen ne DT ku kerkohet qe ne si OE te ofrojm profilin e kompanis prodhuese ku shihet se a posedon mundesi teknike dhe kapacitete humane per te prodhuar prodhimet e ngjajshme , ndersa sa i perket ISO standardit 9001:2015 qe eshte leshuar per prodhuesin askund nuk theksohet se prodhuesi prodhon reduktor sipas kerkeses ne DT qka konstatimi i komisionit nuk qendron .

Konstatimi i komisionit qe te gjitha keto pohime te tyre mund te vertetohen (ne web faqen e prodhuesit) nuk ka qen kerkese e AK qe te ofrohet web faqja e prodhuesit , pra nuk eshte detyre e komisionit te bej krahasimin e tendereve ne kete menyre por vetem ate e cila eshte e kerkuar ne DT dhe oferten nga OE ne dosjen e ofertes , pranadaj ky konstatim eshte i paqendrueshem .

Pretendimi ankimor nr.3 :

Komisioni i vleresimit teknik ne pretendimin tone se OE i propozuar per kontrate nuk ka ofertuar sipas kerkeses ne DT Aneks 1 -Specifikimet teknike te detyrueshme STTD , pika 1.5 Dokumentacioni i cili kerkohet ne fazen e ofertimit - Dizajni i njesise se reduktorit ku kerkohet :

- Dizajnimi simetrik ne ane te djatht dhe te majt
- Dizajnimi per rotacion ne ane te djathte dhe te majt

Konstaton se nuk **qendron per shkak** (vetem kaq pa mohuar konstatimet tona) , pastaj komisioni i vleresimit i AK konstaton se OE i propozuar per kontrate saktesisht prodhuesi ka ofruar vizatime te mjaftushjme me dimensione si dhe dhembezin e vogel , me kete nuk mund te demantohet konstatimi i jone se OE i propozuar per kontrate nuk ka ofertuar konform kerkeses ne DT Aneks 1 - Specifikimet teknike te detyrueshme STTD.

Pretendimi ankimor nr.4 :

Komisioni i vleresimit teknik konstaton se pretendimet tona :

Dhembezimi

- Kerkohet fortesia e baze se dhembezimit “kualiteti 6” – **mungon**

Lubrifikimi kerkes nga AK ne DT

- Lubrifikimi me sperkatje pa pomp – **mungon**
- Lubrikimi me vajra te viskozitetit te klases ISO VG – **mungon**

Tharesi i vajit duhet te jete i vendosur ne anen e pasme te reduktorit (edhe pse ka pase pyetje plotesuese dhe skjarime per kete pike) – **mungon**

- Instrumenti per matjen e nivelit te vajit (preferohen nga AK) ne pjesen e sipërme te njesise te rektorit – **mungon**
- Magneti per grimcat abrazive – **mungon**

Komisioni per vleresim teknik i AK thekson se – Pretendimet ankimore nuk qendrojn per shkak se ne si komision kemi vleresuar se ato (mendohet per pretendimet tona) jane per