



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY

1131/20  
25.01.2021  
PRISHTINË - PRISTINA

PSH.nr. 1131/20

**PANELI SHQYRTUES**, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, dhe Ligjin 05/L-092, panelist individual z. Blerim Dina - Kryetar duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Meb” L.L.C” – Prizren, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë operatori ekonomik OE: “Every Day VM” lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Dezifekant, Mirëmbajtja e tunelit si dhe dezinfektimi i Objekteve shëndetësore”, me nr. të prokurimit: 651-20-7502-2-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- KK GJILAN, më datë: 15.01.2021, mori këtë:

## V E N D I M

**I. REFUZOHET**, si e pa bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Meb” L.L.C” – Prizren, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Dezifekant, Mirëmbajtja e tunelit si dhe dezinfektimi i Objekteve shëndetësore”, me nr. të prokurimit: 651-20-7502-2-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- KK GJILAN.

**II. VËRTETOHET**, njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit, me titull: “Dezifekant, Mirëmbajtja e tunelit si dhe dezinfektimi i Objekteve shëndetësore”, me nr. të prokurimit: 651-20-7502-2-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- KK GJILAN.

**III.** Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

**IV.** Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

**V.** Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik “Meb” L.L.C” – Prizren, refuzohet si e pa bazuar të njëjtit operator ekonomik i konfiskohet tarifa e ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës

dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës .

## A R S Y E T I M

Operatori ekonomik ankues “Meb” L.L.C” – Prizren, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 23.12.2020 me nr 1131/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Dezifekant, Mirëmbajtja e tunelit si dhe dezinfektimi i Objekteve shëndetësore”, me nr. të prokurimit: 651-20-7502-2-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- KK GJILAN, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 1, 6, 7, 52, 59, 72 dhe 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 25.12.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 05.01.2021, lidhur me pretendimin ankimor të OE-ankues sqaron si në vijim:

### **Pretendimi nr.1**

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues, ne ankesën e tij, pretendon se AK-ja, nuk i ka respektuar dispozitat e LPP-se dhe njeherit ne ankesën e tij jep arsyetimin se i njëjti nuk mund te konsiderohet si ofertë me çmim Jo/Normalisht te ulet.

Eksperti shqyrtues, fillimisht sqaron se AK-ja, e ka eliminuar OE ankues, me arsyetimin se:

- Nuk e keni plotësuar pozicionin nr. 3 te paramases – Mirëmbajtja, e keni lenë, me vlere 00 dhe si e tille oferta juaj është e papërgjegjshme.

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues, ne ankesën e tij, ne asnjë pike te saj, nuk flet për arsyen e eliminimit te ofertës se tij, por ne ankese jep argumentet e veta se oferta e tij nuk mund te konsiderohet si oferte me çmim Jo/Normalisht te ulet.

Eksperti shqyrtues, ne lidhje me ankesën e OE ankues, vlerëson se i njëjti nuk pretendim lidhur me arsyen për te cilën është eliminuar.

Sa i përket arsyes se eliminimit, eksperti shqyrtues, sqaron se ne paramasen e tij OE ankues, ne pozicionin nr. 3 – Mirëmbajtja, nuk ka dhënë fare çmim dhe totalin e çmimit e ka dhënë zero.

Eksperti shqyrtues, vlerëson se AK-ja, me te drejte e ka eliminuar OE ankues, per faktin se sipas dispozitave te nenit 59.4 te LPP-se, mbretëron çmimi për njësi, ne te cilin OE ankues nuk ka dhënë fare çmim.

Po ashtu lidhur me arsyen e eliminimit, eksperti shqyrtues, sqaron se KRPP-ja, tek pyetje e shpeshta ka dhënë interpretim për këtë ceshtje, ne te cilin thuhet:

**29. Cila është procedura që duhet ndjekur në rast se Operatori Ekonomik vendos çmimin “0.00” euro në një nga artikujt/pozicionet (elementet përbërëse të tenderit)? (Referoju RRUOPP)**

KRPP Një procedurë e tillë nuk është e rregulluar me dispozita të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe as me legjislacionin dytësor të nxjerrë nga KRPP në bazë të autorizimeve që i janë dhënë me këtë ligj, megjithatë autoritetet kontraktuese duhet të veprojnë si në vijim:

**Nëse Operatori Ekonomik nuk plotëson një nga pozicionet në Listën e Përshkrimit të Çmimeve, tenderi duhet të refuzohet, pasi që tenderi gjithmonë duhet të jetë në përputhje me qëllimin e plotë të kontratës.**

**Nëse Operatori Ekonomik ofron çmimin “0.00” në një nga pozicionet, tenderi duhet të refuzohet ngase në “Përshkrimin e çmimeve” kërkohet të vendoset çmimi në vlerë të caktuar për secilin artikull/pozicion të kërkuar në specifikimin teknik.**

Nëse Operatori Ekonomik plotëson në një nga pozicionet si: “gratis”, tenderi duhet të refuzohet pasi që dhuratat nuk janë të pranueshme.

**MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES** Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues **te refuzohet si e pabazuar, ndërsa vendimi i AK-së për dhënie te kontratës te mbetet ne fuqi.**

Autoriteti Kontraktues përmes parashtresës të datës 06.01.2021 ka njoftuar OSHP-në se **PAJTOHET** plotësisht me raportin e ekspertit shqyrtues

Operatori ekonomik edhe pse është njoftuar me raportin e ekspertizës nuk ka kthyer përgjigje rreth raportit.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 15.01.2021, në ora 09: 00 në platformën zoom online ku pjesëmarrës në seancë ka qenë përfaqësuesi i palës ankuese z. Damka, i cili ka deklaruar: "Ka qenë tender i vogël, dhe ndoshta as nuk ja vlen të merremi më të mirëpo më ka eliminuar se nuk e ke vendos në rregull



çmimin. Unë kam vendos një çmim prej 00.0. Dmth kam vendos çmim, Krpp nuk ka ndonjë ligj për këtë çështje, unë me rendësi kam vendos çmim, zbrazët se kam lanë. Unë nuk kam qitë naj çmim kështu me vlerë se në pikën e vet në faqën nr. 6 të specifikacionit teknik 12 muaj kanë afat ato pjesët atje, garancion kanë 12 muaj, dhe çka po lypish prej meje për mirëmbajtje. E kanë garancionin, vin ata, kush e kanë montu, edhe jam 1000 e diçka euro më lirë, dhe me nenin 1 sdo më thanë me dëmtu buxhetin, por e ka pas vendas atë që i ka dhënë kontratën, dhe pres nga paneli shqyrtues që ta kthej në rivlerësim aktivitetin, kaq spo di cka me thanë më shumë".

Autoriteti kontraktues nuk janë kyçur në seancën online të mbajtur edhe pse kanë qenë të njoftuar për mbajtjen e saj.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se ankesa është parashtruar kundër njoftimit për dhënie të kontratës.

Paneli shqyrtues sqaron se OE ankues pretendon se AK-ja, nuk i ka respektuar dispozitat e LPP-se dhe njeherit ne ankesën e tij jep arsyetimin se i njëjti nuk mund te konsiderohet si ofertë me çmim Jo/Normalisht te ulet.

OE ankues është eliminuar nga AK me arsyetimin se: "Nuk e keni plotësuar pozicionin nr. 3 te paramases – Mirëmbajtja, e keni lenë, me vlere 00 dhe si e tille oferta juaj është e papërgjegjshme".

Paneli shqyrtues, sqaron se OE ankues, ne ankesën e tij, ne asnjë pike te saj, nuk flet për arsyen e eliminimit te ofertës se tij, por ne ankese jep argumentet e veta se oferta e tij nuk mund te konsiderohet si oferte me çmim Jo/Normalisht te ulet. OE ankues, në ankesën e tij nuk dhënë asnjë pretendim lidhur me arsyen për te cilën është eliminuar.

Sa i përket arsyes se eliminimit, paneli shqyrtues, sqaron se ne paramasen e tij OE ankues, ne pozicionin nr. 3 – Mirëmbajtja, nuk ka dhenë fare çmim dhe totalin e çmimit e ka dhënë zero.

Duke pasur parasysh këtë fakt paneli shqyrtues vlerëson se AK-ja, me te drejte e ka eliminuar OE ankues, per faktin se sipas dispozitave te nenit 59.4 te LPP-se, mbretëron çmimi për njësi, ne te cilin OE ankues nuk ka dhënë fare çmim.

Po ashtu lidhur me arsyen e eliminimit, paneli shqyrtues, sqaron se KRPP-ja, tek pyetjet e shpeshta ka dhënë

interpretim për këtë ceshtje, ne te cilin thuhet:

**29. Cila është procedura që duhet ndjekur në rast se Operatori Ekonomik vendos çmimin “0.00” euro në një nga artikujt/pozicionet (elementet përbërëse të tenderit)? (Referoju RRUOPP)**

KRPP Një procedurë e tillë nuk është e rregulluar me dispozita të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe as me legjislacionin dytësor të nxjerrë nga KRPP në bazë të autorizimeve që i janë dhënë me këtë ligj, megjithatë autoritetet kontraktuese duhet të veprojnë si në vijim:

**Nëse Operatori Ekonomik nuk plotëson një nga pozicionet në Listën e Përshkrimit të Çmimeve, tenderi duhet të refuzohet, pasi që tenderi gjithmonë duhet të jetë në përputhje me qëllimin e plotë të kontratës.**

**Nëse Operatori Ekonomik ofron çmimin “0.00” në një nga pozicionet, tenderi duhet të refuzohet ngase në “Përshkrimin e çmimeve” kërkohet të vendoset çmimi në vlerë të caktuar për secilin artikull/pozicion të kërkuar në specifikimin teknik.**

Nëse Operatori Ekonomik plotëson në një nga pozicionet si: “gratis”, tenderi duhet të refuzohet pasi që dhuratat nuk janë të pranueshme.

Poashtu, OE ankues gjatë seancës dëgjimore të mbajtur përmes platformës online ka deklaruar edhe vet se ka vendosur çmimin 00.0, dhe se kjo nuk është e përcaktuar sipas tij në ndonjë, ligj, dhe me rëndësi është që ai ka vendosur një çmim dhe nuk e ka lënë të zbrazët.

Nr.	Përshkrimi i pozicioneve	Njësia matëse	Sasia	Çmimi	Shuma në €
	Mbushja me Dezifikant	L	28800	0.2	5760
	Dezifektim i objekteve shëndetsore	M	14060	0.2	2812
	Mirëmbajtja	M	12		0.00
				<b>Gjithsej</b>	<b>8572.00</b>



Pra siç shihet nga oferta e OE ankues, nuk ka vendosur fare çmim per njësi.

Duke u bazuar në të gjitha sqarimet e dhëna si më lartë dhe dëshmitë e ofruara nga AK sa i përket procesit të rivlerësimit, paneli shqyrtues vlerëson se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve është bërë konform nenit 59 të LPP-së, si dhe nenit 59.4 të LPP-së, ku mbretëron çmimi për njësi, ne te cilin OE ankues nuk ka dhënë fare çmim.

Paneli shqyrtues vlerëson se gjatë vlerësimit paneli shqyrtues ka pasur paraysh edhe nenin 1 të LPP-së kur dihet që qëllimi i ligjit është zhvillimi i procedurave të prokurimit konform dispozitave ligjore të LPP-së

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

#### **KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues



#### **Vendimi t'i dorëzohet:**

1x1 AK- "KK Gjilan"

1x1 OE- "MEB L.L.C"

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.