



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

**OSHP: 2023/0679**

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik (OSHP), në bazë të nenit 105, 106 dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092), në përbërje nga: Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga Operatori Ekonomik (OE) “Arianit R. Bytyqi” lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Mirembajtja dhe përditësimi i Sistemit Informativ për Menaxhimin e Burimeve Njerezore “me nr. të prokurimit: "214-23-5692-2-1-1" iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –Ministria e Puneve të Brendshme, me datën 16.10.2023, mori këtë:

## **Vendim**

**1. Aprovohet**, si pjesërisht e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Arianit R. Bytyqi” N.N.SH , e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 11.09.2023 (me numër protokolli 679/23) për aktivitetin e prokurimit me titull: “Mirembajtja dhe përditësimi i Sistemit Informativ për Menaxhimin e Burimeve Njerezore “ me nr. të prokurimit: "214-23-5692-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Puneve të Brendshme.

**2. Të anulohet** njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

3. Lejohet kthimi i shumës së deponuar me rastin e parashtrimin të ankesës dhe obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## **Arsyetim**

*- Faktet dhe rrethanat procedurale –*

Me 07.06.2023, Ministria e Punëve të Brendshme, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar njoftimin për kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull: “Mirëmbajtja dhe përditësimi i Sistemit Informativ për Menaxhimin e Burimeve Njerezore” me nr. të prokurimit: "214-23-5692-2-1-1". Ndërkaq me datën 18.08.2023 është publikuar njoftimi mbi vendimin e AK.

OE “Arianit R. Bytyqi”- Prishtinë ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK. AK- Ministria e Punëve të Brendshme me vendim ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja dhe përditësimi i Sistemit Informativ për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore” me numër të prokurimit: 214-23-5692-2-1-1 iniciuar nga Ministria e Punëve të Brendshme.

AK ka rekomanduar për dhënien e kontratës OE “InterAdria L.L.C” lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja dhe përditësimi i Sistemit Informativ për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore” me numër të prokurimit: 214-23-5692-2-1-1.

I pakënaqur me vendimin e AK-së, OE “Arianit R. Bytyqi”- Prishtinë me datën 08.09.2023 ka parashtruar ankesë në OSHP, me numër të protokollit 679/23, kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues lidhur me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 277,200.00 €. €.

Ankesa e OE është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK çdo palë e interesuar mund të parashtojë ankesë pranë OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu dhe nenit 108/A të Ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se Ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP.

*- Vlerësimi dhe administrimi i provave –*

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me këtë, me 02.10.2023 eksperti shqyrtues dhe teknik kanë dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues dhe teknik i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE “Arianit R. Bytyqi”- Prishtinë

**Të aprovohet pjesërisht si e bazuar, si dhe të anulohet** njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

***Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues***

***Sqarim hyrës***

Parashtruesi i ankesës ka dorëzuar kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së me datë 23.08.2023, për të cilën AK me 30.08.2023 ka marrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. Pretendimet ankimore kanë të bëjnë me arsyet e eliminimit të OE ankues dhe me tenderin e OE të rekomanduar për kontratë. Në vijim janë përshkruar pretendimet, rrethanat e çështjes për secilin pretendim dhe vlerësimi i ekspertëve bazuar në provat shkresore në procedurë.

***Pretendimi ankimor 1***

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së në lidhje me vendimin për eliminimin e OE ankues, përkatësisht arsyen e eliminimit që ka të bëjë me menaxherin e projektit.

### ***Rrethanat e çështjes***

· Referuar njoftimin mbi vendimin e AK-së të datës 18.08.2023, lidhur me këtë pikë, AK ka vendosur që të refuzojë tenderin e OE ankues, me arsyetimin si në vijim: “[...] *Nuk keni dorëzuar dëshmi siç është kërkuar në faqet 17 të Dosjes se tenderit Njoftimit për kontratë (Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe ose profesionale): Kërkesa: 1. Menaxheri i projektit duhet të jete Inxhinier i kompjuterikes me telekomunikacion ose Master i shkencave kompjuterike - min. 5 vite përvojë pune ne menaxhim projekteve dhe zhvillim te aplikacioneve. Dëshmia: 1. Diploma përkatëse , CV e nënshkruar nga inxhinieri- (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Vendim për caktimin e menaxherit te projektit i nënshkruar dhe vulosur nga punëdhënësi - ( origjinal) Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit-(kopje). ARSYETTM Ju për këtë kërkesë nuk keni prezantuar fare Vendim për caktimin e menaxherit te projektit i nënshkruar dhe vulosur nga punëdhënësi - (origjinal) ne ofelten tuja ashtu siç është kërkuar ne dosje te tenderit dhe ne njoftim për kontratë.*”

· AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, ka vendosur këkesën për kapacitetin teknik dhe profesional si vijon: *1. Menaxheri i projektit duhet të jetë Inxhinier i kompjuterikes me telekomunikacion ose Master i shkencave kompjuterike - min. 5 vite përvojë pune ne menaxhim projekteve dhe zhvillim te aplikacioneve. Për këtë kërkesë si dëshmi është kërkuar: 1. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri- (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit-(kopje).*

· Referuar vendimit të AK-së të datës 30.08.2023, për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, AK në lidhje me këtë pretendim është përgjigjur si vijon: “[...] *Lidhur me pretendimet ankimore sa i përket menaxherit te projektit për te cilin është kërkuar mes tjerash edhe Vendim për caktim te menaxherit projektit , AK-MPB pas shqyrtimit te pretendimeve konstaton se kjo kërkesë nuk është përmbushur nga OE ankues pasi qe ne ofertën e dorëzuar nuk keni dorëzuar Vendim për caktim te menaxherit te nënshkruar dhe vulosur, andaj komisioni i vlerësimit me te drejt ka vendosur për eliminimin tuaj dhe i nijeti komision nuk ka përdorur nenin 72 te LPP për arsye se dokumenti ne fjale nuk mund te verifikohet ne mënyrë objektive se ka qene para datës se dorëzimit te ofertave siç parasheh LPP " Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do te aplikohet vetëm për dokumentet ekzistencën e të cilëve është e fiksuar, para skadimit të fundit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive andaj ne këtë pike pretendimi është i pa bazuar.*”

· OE ankues ka dorëzuar dokumentet si vijon:

o Dokumenti - Lista e Stafit; në të cilin specifikohet me numër se z.Fisnik Meha është menaxher i projektit me përvojë 12 vite.

o CV e z.Fisnik Meha; në të cilën specifikohet përvoja e punës në kompaninë N.T.SH. UNISOFT nga muaji janar i vitit 2015 – dhe vazhdon, në pozicionin Project Manager.

o Referenca për z.Fisnik Meha; në të cilën theksohet: Ky dokument dëshmon se grupi i operatoreve N.T.SH. "UNISOFT" për projektin e lartcekur. Lëshon këtë referencë dokument i cili ka marre pjese dhe ka kryer punët e parapara me sukses ne këto projekte te dhënë e te cilëve gjenden edhe ne CV: z. Fisnik Meha Menaxheri i projektit me përvoja të punës 12 vite. Më tej shënohet se Pjesëmarrja ne projekte (3 vite): 1. Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik te Menaxhimit te Punëve me Studente ne Universitetin e Prishtinës, 2. Ofrimi i CMS dhe Dizajnimi, Ristrukturimi i UEB faqeve te UP-se, 3. Shërbimet e programit elektronik për testime gjate procesit te rekrutimit, 4. Krijimi i bazës qendrore se te dhënave për regjistrimin e personave te zhvendosur dhe te kthyerve 5. Mirëmbajtja e sistemit digjital te fakultetit për siguri publike.

o Kontratën e punës për kohë te caktuar e lidhur në mes të: Arianit R. Bytyqi B.I (emrin tregtar: N.T.SH. "UNISOFT" ) dhe z. Fisnik Meha, ku i punësuar caktohet ne pozitën: Project Manager (Projekt Menaxher), Software and Database Devloper (Zhvillues i softuerit dhe i bazave te te dhënave). Në kontratë specifikohet se i punësuar themelon marrëdhënie pune, ne kohe te caktuar, duke filluar nga: 01.01.2023, deri me 31.12.2023.

### ***Përgjigje në pretendimin ankimor 1***

Eksperti shqyrtues dhe sqarojnë se në lidhje me menaxherin e projektit në dokumentin e listës së stafit të dorëzuar nga OE ankues dhe kontratën e z.Fisnik Meha, është evidentuar se i njëjti është i angazhuar si menaxher i projektit. Megjithatë, OE ankues nuk ka dorëzuar dëshminë përkatëse, përkatësisht vendimin për caktimin e menaxherit sikurse është kërkuar në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit. Andaj, sipas sqarimit të mësipërm pretendimi ankimor është pjesërisht i bazuar.

### ***Pretendimi ankimor 2***

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së në lidhje me vendimin për eliminimin e OE ankues, përkatësisht arsyen e eliminimit që ka të bëjë me Zhvilluesin e Bazave te dhënave.

### ***Rrethanat e çështjes***

· Referuar njoftimin mbi vendimin e AK-së të datës 18.08.2023, lidhur me këtë pikë, AK ka vendosur që të refuzojë tenderin e OE ankues, me arsyetimin si në vijim: “[...] *Kërkesa 2. Zhvillues i Bazave te dhënave duhet ti ketë min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit ne Zhvillimin e Bazave te dhënave. Dëshmia: Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit- (kopje). Ju për këtë kërkesë keni prezantuar një reference për përvojën e punës nga Kompania Unisoft për Arianit Bajrami mirëpo ne CV e Arianitit figuron se është i punësuar ne Unisoft me datën 01.09.2021, shto faktin qe edhe kontratën është lidhur me datën 01.01.2023, andaj referencia e lëshuar për përvojën e punës nuk pranohet për periudhën para datës 01.09.2021 ku i njëjti nuk ka qene ne marrëdhënie te punës me kompaninë Unisoft dhe rrjedhimisht nuk mund te lëshohet reference për përvojën e punës ne emër te punëdhënësve tjerë. Mbi bazën e kësaj Zhvilluesi i Bazave te dhënave nuk e plotëson kërkesës me dosjen e tenderit për përvojën e punës. Stafin tjetër te cilin e keni prezantuar ne ofertën tuaj me inicialet (E.T.,F.G.,G.Z.,M.B.,Q.P.) nuk e plotësoj kërkesën e dosjes se tenderit për përvojën e punës. Prandaj, nga arsyet e cekura me lartë, oferta juaj është refuzuar dhe nuk kalon ne vlerësimin e mëtutjeshëm.*”

· AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, ka vendosur kërkesat për kapacitetin teknik dhe profesional si vijon: 2. *Tre (3) Zhvillues i softuerit duhet të jen inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i Shkencave Kompjuterike min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit ne zhvillim te aplikacioneve* 3. *Zhvillues i Bazave të të dhënave duhet te jetë inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i shkencave kompjuterike – min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit ne Zhvillimin e Bazave të të dhënave.* Për këto kërkesa si dëshmi është kërkuar: 2. *Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri-(origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit–(kopje).* 3. *Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri- (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit-(kopje).*

· Referuar vendimit të AK-së të datës 30.08.2023, për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, AK në lidhje me këtë pretendim është përgjigjur si vijon: “[...] *Lidhur me pretendimin për Zhvillues se softuerit se i njëjti i plotëson kërkesat me dosje te tenderit AK-MPB pas analizimit te pretendimeve dhe dokumentacionit te prezantuar ne oferte, shihet se i njëjti ne CV ka punuar ne disa kompani te ndryshme dhe nga data 01.09.2021 punon ne Unisoft, ndërsa referenca e dorëzuar për përvojën e punës nga Unisoft mund te merret vetëm për periudhën 01.09.2021 deri ne publikimin e njoftimit për kontrate 07.06.2023, Referenca e dorëzuar nga ju për periudhën para datës 01.09.2021 nuk pranohet dhe rrjedhimisht nuk mund te lëshohet reference ne emër te punëdhënësve tjerë. Si rrjedhoje ky pretendim është i pabazuar.*”

· OE ankues ka dorëzuar listën e stafit ku për pozitën Zhvillues i Bazave të të dhënave ka caktuar z.Adrian Krasniqi. Ndërsa personit të cilit i referohet AK në Letrën Standarde për tenderuesin e Eliminuar z.Arianit Bajrami, sipas listës së stafit, është caktuar në pozitën Zhvillues i softuerit.

· OE ankues në lidhje me përvojën e punës të z. Arianit Bajrami ka dorëzuar dokumentet si vijon:

o CV e z. Arianit Bajrami, në të cilin janë paraqitur informacionet për përvojën e punës si vijon nga data 11.10.2017 - 05.06.2018 ka punuar në pozitën Web Developer Junior në kompaninë Blic Solution me status Internship. Nga data 15.06. 2019 deri me date 24.09. 2020 ka punuar si Full Stack Developer in .NET MVCS and Core në kompaninë Cactus.sha. Nga data 01.10.2020 deri me datë 01.07.2021 ka punuar në pozitën Mobile Developer Flutter (IOS.Android) në kompaninë eDev sh.p.k. Nga data 01.09.2021 – dhe vazhdon të punojë si Web Developer .NET MVC & Core në kompaninë Unisoft.

o Kontratën e punës për kohë te caktuar e lidhur në mes të : Arianit R. Bytyqi B.I (emrin tregtar: N.T.SH. "UNISOFT") dhe z. Arjanit Bajrami, ku i punësuar caktohet ne pozitën: Software and Database Devloper (Zhvillues i softuerit dhe i bazave te te dhenave). Në kontratë specifikohet se i punësuar themelon marrëdhënie pune, ne kohe te caktuar, duke filluar nga: 01.01.2023 , deri me 31.12.2023.

o Letër Reference, e lëshuar nga Unisoft ku theksohet se z.Arianit Bajrami z.Arjanit Bajrami User-interface dizajner ka përvojë 4 vjeçare. Më tej në referencë theksohet: Pjesëmarrja ne projekte (3 vite): 1. Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik te Menaxhimit te Punëve me Studente ne

Universitetin e Prishtinës, 2. Ofrimi i CMS dhe Dizajni, Ristrukturimi i UEB faqeve të UP-se, 3. Shërbimet e programit elektronik për testime gjatë procesit të rekrutimit, 4. Krijimi i bazës qendrore të të dhënave për regjistrimin e personave të zhvendosur dhe të kthyerve 5. Mirëmbajtja e sistemit digjital të fakultetit për siguri publike.

### ***Përgjigje në pretendimin ankimor 2***

Eksperti shqyrtues dhe teknik fillimisht theksojnë se AK në Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar, në arsyetim, gabimisht e ka bërë ndërlidhjen e personit z. Arianit Bajrami me kërkesën për Zhvilluesin e Bazave të të dhënave, duke qenë që i njëjti është propozuar si zhvillues i softuerit. Në lidhje me përvojën e punës si pikë kontestuese, sipas CV të njëjti ka përvojë në kompaninë Unisoft 1 vit e 9 muaj në pozitën Software and Database Developer, ndërkaq punëdhënësi Unisoft i ka lëshuar referencë të njëjtit për pozitën User-interface dizajner me përvojë 4 vjeçare.

Eksperti Shqyrtues dhe Teknik sqarojnë se OE ankues nuk ka dorëzuar dëshmi për përvojën e punës konform kërkesës së AK-së “*Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit– (kopje)*”, për faktin se OE ankues nuk mund të lëshojë dëshmi mbi përvojën e punës për një punëdhënësit tjetër, poashtu dëshmia e lëshuar nga OE ankues ka mospërputhje me kontratën dhe CV të z. Arianit Bajrami, ku në CV dhe Kontratë shënohet se i njëjti është i punësuar në pozitën Zhvillues, ndërsa në referencë shënohet se i njëjti ka përvojë si User-interface dizajner. Andaj, sipas sqarimit të mësipërm pretendimi ankimor në këtë pikë është i pabazuar.

### ***Pretendimi ankimor 3***

OE ankues pretendon se dëshmitë e dorëzuara për menaxherin e projektit të OE të rekomanduar për kontratë nuk plotësojnë kërkesat e njoftimit për kontratë dhe dosje të tenderit.

### ***Rrethanat e çështjes***

· AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, ka vendosur kërkesën për kapacitetin teknik dhe profesional si vijon: *1. Menaxheri i projektit duhet të jetë Inxhinier i kompjuterikes me telekomunikacion ose Master i shkencave kompjuterike - min. 5 vite përvojë pune në menaxhim projekteve dhe zhvillim të aplikacioneve.* Për këtë kërkesë si dëshmi është kërkuar: *1. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo më e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri-(origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit-(kopje).*

· OE i rekomanduar për znj. Miranda Kajtazi ka dorëzuar dokumentet si vijon:

o Diplomën e nivelit master në drejtimin Shkenca Kompjuterike, e lëshuar nga Växjö University, Suedisë, me datë 24.08.2007. ;

o Diplomën e nivelit bachelor në drejtimin Shkenca Kompjuterike, e lëshuar nga Universiteti i Evropës Juglindore, me datë 17.07.2006.

o CV në të cilën janë prezantuar informatat për shkollimin dhe përvojën e punës;

o Referencën e lëshuar nga z. Bekim Hamiti, Administrator dhe Menaxher i Projektit të Sistemit Informativ për Burime Njerëzore, e nënshkruar dhe vëltur me vulën e Ministrisë së

Administratës Publike. Data e lëshimit të referencës është 11.01.2018. Në referencë konfirmohet angazhimi i znj.Miranda Kajtazi si Menaxhere e Projektit.

o Referencës e lëshuar nga OE Interadria me tekstin si vijon: *Kompania InterAdria me ane te kësaj reference konfirmon se punëtori Miranda Kajtazi, ka qene dhe është aktualisht e angazhuar ne projektet si me poshtë: PSMP.MPA.2B2.3.2015-6.23 me titull: Procurement of Development of the Human Resources Plannin, Module as part of HRMIS, including Training. 201-18-1168-221 me titull: Mirëmbajtja dhe përditësimi i Sistemit Informativ për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore (SIMBNJ). MF201-18-1168-2-2-1 me titull: Mirëmbajtja e Sistemit të Pagave për të punësuarit publik dhe ngritja (upgrade) e sistemit të pagave në infrastrukturë të re 202.17.102.211 me titull: Përshtatja e SIMBNJ-së me pakon Ligjore për Administratë Publike. MF201-21-6450-215 me titull: Mirëmbajtja dhe avancimi.modernizimi i sistemit te pagave për te Punësuarit Publik. Miranda Kajtazi që është vendosur si konsulente në pozitën e Alternate Project manager.Quality Assurance Expert. Developer deri tani ka treguar performancë të mirë, kooperim të mirë me autoritetet kontraktuese në nivel te lartë, si dhe përgatitjen e dokumentacionit në harmoni me kërkesat kontraktuale. Ne vlerësojmë që punëtori në fjalë ka kapacitet që të vendoset në pozitën e zhvilluesit edhe në projekte më komplekse. Prandaj ne rekomandojmë udhëheqësit të departamentit të softwerit që të llogarisë në kapacitetet profesionale, komunikuese dhe etike të këtij të punësuar.*

### ***Përgjigje në pretendimin ankimor 3***

Eksperti shqyrtues dhe teknik në lidhje sqarojnë se bazuar në dëshmitë e dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë, në lidhje me kriterin e shkollimit, dëshmitë e dorëzuara plotësojnë kërkesën e AK-së, përkatësisht është dorëzuar diploma e nivelit bachelor dhe master në drejtimin - shkencë kompjuterike. Ndërkaq në lidhje me përvojën e punës, është dorëzuar CV me katërmbëdhjetë angazhime, prej të cilave dy angazhime në rolin e menaxherit, përkatësisht ndihmës menaxherit të projektit. Gjithashtu, është dorëzuar referenca e punëdhënësit (OE Interadria) në të cilën janë evidentuar përvoja në katër projekte, pa informata për vitet e angazhimit. Informacionet e prezantuara në CV në lidhje me përvojën, ku precizohet angazhimi në periudhën prill 2013 deri me dhjetor 2016 në rolin e menaxheres së projektit dhe angazhimi maj 2014 deri me dhjetor 2015 në rolin e zëvendës menaxher i projektit nuk plotësojnë kërkesën e AK për përvojë minimum 5 vite ne menaxhim projekteve dhe zhvillim te aplikacioneve. Andaj, sipas sqarimeve të mësipërme pretendimi ankimor është pjesërisht i bazuar.

### ***Pretendimi ankimor 4***

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm në lidhje me kërkesën për zhvillues, përkatësisht diplomat për znj.Ariana Kajtazi nuk e përmbushin kërkesën e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

### ***Rrethanat e çështjes***

· AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, ka vendosur kërkesat për kapacitetin teknik dhe profesional si vijon: 2. Tre (3) Zhvillues i softuerit duhet të jen inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i Shkencave Kompjuterike min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit ne zhvillim te aplikacioneve 3. Zhvillues i Bazave të të dhënave duhet te jetë inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i shkencave kompjuterike – min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit ne Zhvillimin e Bazave të të dhënave. Për këto kërkesa si dëshmi është kërkuar: 2. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë,

*CV e nënshkruar nga inxhinieri-(origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit–(kopje). 3. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri- (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit– (kopje).*

- OE i rekomanduar për znj. Ariana Kajtazi ka dorëzuar dokumentet si vijon:

- o Diplomën e nivelit bachelor në drejtimin Informatikë, e lëshuar nga Växjö University, me datë 13.11.2008

- o Certifikatë e diplomës për nivelin master në Teknologji, e lëshuar nga KTH Royal Institute of Technology, me datë 23.10.2007

#### **Përgjigje në pretendimin ankimor 4**

Eksperti shqyrtues dhe teknik sqarojnë se bazuar në dëshmitë e dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë, përkatësisht diplomës në nivelin bachelor në Informatikë është plotësuar kërkesa e njoftimit për kontratë dhe dosje të tenderit në lidhje me shkollimin e znj.Ariana Kajtazi, rrjedhimisht pretendimi ankimor në këtë pikë është i pabazuar.

#### **Pretendimi ankimor 5**

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm në lidhje me kërkesën për zhvillues, përkatësisht diploma e dorëzuar për zhvilluesin z.Migjen Belegu, nuk përmbush kërkesën e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

#### **Rrethanat e çështjes**

- AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, ka vendosur kërkesat për kapacitetin teknik dhe profesional si vijon: 2. *Tre (3) Zhvillues i softuerit duhet të jen inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i Shkencave Kompjuterike min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit ne zhvillim te aplikacioneve* 3. *Zhvillues i Bazave të të dhënave duhet te jetë inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i shkencave kompjuterike – min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit ne Zhvillimin e Bazave të të dhënave.* Për këto kërkesa si dëshmi është kërkuar: 2. *Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri-(origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit–(kopje).* 3. *Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër se 3 muaj nga data e njoftimit për kontratë, CV e nënshkruar nga inxhinieri- (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Referencat për përvojën e punës nga punëdhënësit– (kopje).*

- Referuar vendimit të AK-së të datës 30.08.2023, për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, AK në lidhje me këtë pretendim është përgjigjur si vijon: “[...] Lidhur me pretendimin tuaj ndaj OE te përzgjedhur fitues se i njëjta nuk i plotëson kërkesat e dosjes se tenderit sa i përket zhvilluesit te bazave te dhënave për personin me iniciale M.B. pas shqyrtimit dhe analizimit te lendes dhe raportit te vlerësimit kemi vërejtur se personi ne fjale nuk është trajtuar fare nga komisioni për arsye se ne këtë pozite është pranuar një person tjetër nga lisat e stafit te prezantuar nga OE i përzgjedhur fitues, andaj pretendimi është i pa bazuar.



· Në lidhje me shkollimin AK, me datë 30.06.2023 ka publikuar sqarime shtesë, ku në pyetjen e bërë nga një OE: 2. *Tre (3) Zhvillues i softuerit duhet të jen inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i shkencave kompjuterike min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit ne zhvillim te aplikacioneve.* 3. *Zhvillues i Bazave të të dhënave duhet te jetë inxhinier i kompjuterikes ose Bachelor i shkencave kompjuterike – min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit ne Zhvillimin e Bazave të të dhënave.* 2. *Ju lutem te na konfirmoni se për piken 2 dhe 3, llogaritet si shkollimi relevante (i pranueshëm) Bachelor i Shkencave te Inxhinierisë Elektrike – Drejtimi Telekomunikacion, AK është përgjigjur si vijon: Jo, nuk është i pranueshëm. Zhvilluesi i softuerit dhe i bazës së të dhënave, duhet të jen inxhinier të kompjuterikes ose Bachelor të shkencave kompjuterike.*

· OE i rekomanduar për z.Migjen Belegu ka dorëzuar diplomën e nivelit bachelor në Shkenca të Inxhinierisë Elektrike.

### ***Përgjigje në pretendimin ankimor 5***

Eksperti shqyrtues dhe teknik sqarojnë se bazuar në dëshmitë e dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë, diploma e dorëzuar për z.Migjen Belegu nuk plotëson kërkesën e njoftimit për kontratë dhe dosje të tenderit në lidhje me drejtimin e studimeve.

Megjithatë, ashtu sikurse është sqaruar nga AK, në lidhje me kërkesën për zhvillues, OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar dëshmitë të zhvilluesve të tjerë ( A.K, B.V, L.K) andaj pretendimi është pjesërisht i bazuar.

### ***- Konstatimi i Panelit Shqyrtues -***

Paneli Shqyrtues konstatoi se nuk ekzistojnë elementet për parandalim të konfliktit të interesit, siç kërkohet në kuptim të nenit 11 të Rregullores për Punën e OSHP, prandaj analizoi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë të gjitha aktet dhe veprimet e palëve dhe konsideroi se nuk ka nevojë të konvokohet seanca publike me palë sepse ka prova të mjaftueshme për të vendosur sipas paragrafit 1, të nenit 24 të Rregullores së cituar. Paneli në këtë rast mori në konsideratë të gjitha pohimet ankimore, aktet dhe veprimet e AK dhe raportin e ekspertit.

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në këtë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertizës së ekspertit shqyrtues dhe teknik, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

Fillimisht vlen të theksohet se OE ankues ne ankesën e tij ka paraqitur pretendime ndaj eliminimit të tij nga ky aktivitet prokurimi si dhe poashtu kundrejt OE të rekomanduar për kontratë, sa i përket pretendimeve ankimore të ankuesit kundrejt eliminimit të tij nga ky aktivitet prokurimi, PSH konstaton se lidhur me këto pretendime paneli pajtohet me të gjeturat e ekspertizës dhe konkludimet e tyre (pa nevojë që të njëjtat të përsëriten sërish), kështu që rrjedhimisht PSH konstaton se duke u bazuar në raportin e ekspertizës, OE ankues nuk ka përmbushur kriteret kualifikuese të paraqitura në DT dhe NJK, për arsye se Paneli vëren se arsyet e dhëna në raportin e ekspertizës për OE ankues sqarojnë që i njëjti në pretendimin e parë ankimor për menaxherin e projektit nuk ka dorëzuar dëshmitë dokumentare sikurse është kërkuar. Po ashtu në lidhje me zhvilluesin sikurse është përshkruar në raportin e ekspertëve, është provuar se nuk është dëshmuar përvoja sipas dokumenteve të ofertuara, në raport me

kërkesën përkatëse të dosjes së tenderit andaj lidhur me këtë aktivitet të prokurimit i njëjti cilësohet i papërgjegjshëm.

Sa i përket pretendimeve ankimore të paraqitura kundrejt OE të rekomanduar, paneli ka arritur në konstatimin përfundimtar se nuk pajtohet plotësisht me të gjeturat e ekspertëve shqyrtues dhe teknik për arsyet që do të shtjellohen si më poshtë.

Paneli vëren se në lidhje me pretendimet ankimore për OE e rekomanduar për kontratë, përveç pretendimit për menaxherin e projektit të tjerat janë të pabazuara duke ja falur besimin ekspertëve shqyrtues pa pasur nevojë që ato të shtjellohen sërish. Në lidhje me arsyetimin për menaxherin e projektit Paneli Shqyrtues vlerëson se sqarimi i ekspertëve është bërë në raport me dëshmitë e prezantuar, megjithatë nuk janë marrë për bazë informacionet për përvojën të prezantuar në CV e menaxherit të kontratës që mund të jenë relevante, sikurse mund të jetë ngjashmëria e përvojës në udhëheqje në pozitat Menaxher i Projektit dhe Drejtues i ekipës (team leader). Po ashtu, Paneli vëren se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim në këtë pikë e cilëson pretendimin ankimor të OE ankues si të pabazuar megjithatë AK nuk e ka argumentuar një gjë të tillë me arsye, fakte dhe prova të mjaftueshme që vërtetojnë faktin që menaxheri i referuar plotëson kërkesën relevante të përcaktuar në Dosjen e Tenderit. Megjithatë në CV e prezantuar, paneli ka evidentuar se i njëjti ka paraqitur të dhëna lidhur me projekte të ndryshme, si dhe referenca e lëshuar nga punëdhënësi i referohet 4 (katër) projekteve në të cilat është angazhuar, ndërsa në CV prezantohen edhe projekte tjera të cilat nuk janë paraqitur referenca, andaj obligohet AK që në procesin e rivlerësimit ti vërtetojë të njëjtat dhe të veprojë konform neneve 59 dhe 72 duke kërkuar informata sqaruese në lidhje me përvojën e menaxherit të paraqitur.

Andaj, paneli shqyrtues në mungesë të provave dhe fakteve të mjaftueshme që vërtetojnë se kriteri relevant i DT është përmbushur ka arritur në përfundimin se aktiviteti i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim dhe të kërkohen sqarime shtesë lidhur me këtë pikë, për faktin se lidhur me pohimet tjera është vendosur më lartë.

#### **- Përfundim -**

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues konsideron se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 59 dhe 72 të LPP, të cituara në Ankesë. Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues dhe teknik lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbejnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim sepse në të kundërtën do të bije ndesh me fushëveprimin e LPP dhe bazën argumentuese të pretendimeve ankimore, të cilat Paneli i vlerëson sipas vlerësimit të pavarur të tij në kuptim të nenit 104 lidhur me nenin 105 të LPP. Kthimi i një aktivitetit të prokurimit me bazë kontestuese ligjore ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji".

Lidhur me nenin 105, duke e pasur parasysh kërkesën e nenit 104, paragrafi 1, të Ligjit të cituar sipas të cilit, cituar: "Procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e drejtë, të ligjshme

dhe efektive të lëndës...” Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

**Vedat Poterqoi**

### **Këshillë juridike:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- **OE - Arianit R. Bytyqi**
- Arkivës së OSHP-së: