



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**AKT PËRCJELLËS**

REFERENCË:	74/2017			
PËR:	- Zyrtarit e prokurimit të AK-së- Ministrisë së Shëndetësisë - Parashtruesit të ankesës N.T.P.“ICN&BM” me seli në Prishtinë			
CC:	- Panelit Shqyrtues në OSHP, - Arkivës në OSHP			
NGA:	Sabrije Bullatovci, Ekspert shqyrtues i prokurimit <u>Bullatovci</u>			
TEMA:	Raporti i vlerësimit të ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar N.T.P.“ICN&BM” me seli në Prishtinë, me numër protokollit 74/2017, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim), me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111, kundër vendimit të Autoriteti Kontraktues (AK) Ministrisë së Shëndetësisë.			
Lokacioni:		Prishtinë	Data:	04.04.2017
PËR AKTIVITET				X
SIÇ ËSHTË KËRKUAR				X
PËR KOMENTE				X
PËR INFORMIMIN TUAJ				X

Bazuar në nenin 113 dhe 114 të LPP të Kosovës, ju njoftojmë me raportin e ekspertizën lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull : “Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim), me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) Ministrisë së Shëndetësisë, si dhe me përgjigjen ndaj pretendimeve ankimore të OE ankues N.T.P.“ICN&BM” me seli në Prishtinë, me numër protokollit 74/17.

Konform nenit 113 dhe 114, Pjesa IX e LPP-së, eksperti shqyrtues i pavarur , ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë si dhe kërkesën e AK-së, dhe ka konstatuar si më poshtë:

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë,të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së

Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues.

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Barazani</i>	29.03.2017	30.03.2017	04.04.2017
Nënshkrimi i ekspertit	data e autorizimit të eksp.	data e fillimit të ekspertizës	data e dorëzimit të raportit

### N. 99, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit-

Me datën: 15 mars 2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit ka pranuar ankesën Nr. 74/2017 e parashtruar nga OE N.T.P.“ICN&BM” me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim), me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues - Ministria e Shëndetësisë.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, Eksperti Shqyrtues i kanë shqyrtuar dhe analizuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### N. 109, LPP-Operatori Ekonomik Ankues N.T.P.“ICN&BM” me seli në Prishtinë

#### *Pikat e Ankesës:*

- Shkelje e nenit 7 paragrafi 1 dhe 2 të LPP-së, (Barazia në trajtim/ Jo-Diskriminim)
- Shkelje e nenit 62 të LPP-së, Përfundimi i aktivitetit të prokurimit;
- Shkelje e nenit 17 paragrafi 4 i Rregullores së Prokurimit Publik.

#### *Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:*

Duke marrë për bazë faktin se nuk kemi marrë asnjë përgjigje në lidhje me procesin e vlerësimit të këtij tenderi, gjegjësisht Lot 32, i cili ka të bëjë me (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim), parashtrojmë këtë ankesë pranë OSHP-së, në bazë të paragrafit 1 të nenit 109 të Ligjit 05/L-068, si më poshtë:

Edhe pse, sipas parashikimit të bërë në pikën 3 më lartë, ka skaduar çdo afat i mundshëm për vlerësimin e ofertave pasi ne nuk kemi marrë asnjë njoftim lidhur me: Njoftimin për dhënie, Njoftimin për Anulim apo përfundimin e aktivitetit të prokurimit për lot 32 në pajtim me dispozitat ligjore të LPP-së, mendojmë se AK ka rënë ndesh me dispozitat ligjore si më poshtë:

- AK-së me datë 09.11.2016, shpall njoftimin për dhënie të kontratës për disa nga llotet e këtij tenderi, përjashtuar llotin 32 me të cilin ka të bëjë kjo ankesë. AK ka rënë ndesh me par. 1 dhe 2 të nenit 7 (Barazia në trajtim/ Jo-Diskriminim) të LPP-së.
- Zyrtari i prokurimit pranë AK-së kishte kërkuar disa herë vazhdimin e validitetit të ofertës, ku ne si OE kishim vazhduar validitetin e ofertës çdo herë që kërkohej nga AK, ku herën e fundit ishte kërkuar nga AK që të vazhdohet validiteti i ofertës deri me datë 27.10.2016. Duke marrë për bazë afatin e fundit të validitetit të ofertës (27.10.2016), AK ka tejkaluar çdo afat të lejuar ligjor për vlerësimin e ofertave, veprim i cili bie në kundërshtim me par. 4 të nenit 17 të Rregullores për Prokurim Publik.



- Mos ndërmarrja e veprimeve nga AK-së sipas dispozitave ligjore të LPP-së, gjegjësit mos përmbyllja e këtij aktiviteti të prokurimit për këtë lot, është në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së, prandaj konsiderojmë se AK-së ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së 05/L-068, sipas të cilit nën përcaktohet se në cilat raste mund të bëhet përfundimi i aktivitetit të prokurimit.

Duke u bazuar në shkeljet e specifikuara më lartë, mos veprimi të AK-së në pajtim me kërkesat ligjore të përcaktuara në legjislacionin primar dhe sekondar, si dhe duke u bazuar në parime bazë të prokurimit, kërkojmë nga OSHP-ja që të shqyrtojë ankesën tonë, duke e obliguar AK-së që të vazhdojë më procesin e vlerësimit për Lot-32(Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim) dhe përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit.

#### Procesi i prokurimit:

Data e autorizimit të prokurimit nga zyrtari autorizues (N. 22.1)..... 14.06.2016

Data e njoftimit për kontratë (N. 40): ..... 16.06.2016

Lloji i procedurës së aplikuar (N.33-38): ..... procedurë e hapur

Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar: ..... Furnizim/vlerë e madhe

Vlera e parashikuar e kontratës (N.15-19): .....1, 627,921.00 € ( 36 Llote)

Data dhe vlera e akordimit të mjeteve financiare nga AK (N.9).....

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë): .....28.07.2016

Data e hapjes së ofertave (N. 58) ..... 28.07.2016

#### Kriteret për vlerësim

Kriteri për dhënien e kontratës (N. 60): .....Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët

Kërkesat (administrative) për përshtatshmëri (N.65-69):

- Deklaratë nën betim-Operatori ekonomik duhet t'i përmbushë kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr. 04/L-042, Neni 65.

Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë do të kërkohen nga tenderuesi të cilit autoriteti kontraktues ka ndër mend që t'i jap kontratën. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para dhënies së kontratës. Në rast të dështimit të dorëzimit të këtij dokumenti,

Dokumentet të cilat do të kërkohen si dëshmi për përmbushje të kërkesave të pranueshmërisë janë me se vijon:

- a. Për situatën referuar nenit 65, paragrafi 3, nen-paragrafi 3.1, 3.3, 3.4, 3.5 dhe 3.6 dhe paragrafi 4, nen-paragrafi 4.1, 4.2, dhe 4.4, vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit - vetëm për operatorin ekonomik fitues para dhënies së kontratës.
- b. Për situatën referuar nenit 65, paragrafit 4, nen-paragrafit 4.8 (kontributi i sigurimit social), 4.9 dhe 4.10 certifikate e lëshuar nga autoriteti kompetent apo operatori publik që një situatë tilla nuk ekziston - vetëm për operatorin ekonomik fitues para dhënies së kontratës.
- c. Vërtetimi i lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është delikuent (shkelës) në pagesën e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës - vetëm për operatorin ekonomik fitues para dhënies së kontratës.
- Në lidhje me dispozitat e tjera të përcaktuara në Nenin 6 si dhe në rastin kur lëshimi i dokumenteve dhe certifikatave që referohen më lart është i pamundshëm për arsye objektive, apo kur dokumentet nuk mbulojnë të gjitha rastet për të cilat është nxjerrë dëshmia, një deklaratë nën betim nga tenderuesi mund të pranohet si dëshmi e mjaftueshme.

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

- Deklarata nën Betim - obligative

- Vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente - vetëm për fituesin para dhënies së kontratës;
- Vërtetim i lëshuar nga Administrata Tatimore - vetëm për fituesin para dhënies së kontratës;

*Kërkesat përshtatshmërisë profesionale (N.66):*

- Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit;
- Regjistrimi i operatoreve ekonomik ndërkombëtar;
- Regjistrimi në regjistrin Fiskal ;
- Certifikata për TVSH për secilin partner të një grupi operatorësh ekonomik – kjo vlen vetëm për kompanitë e regjistruara në Kosovë;

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

- Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të operatorit ekonomik me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend (Kopja e certifikatës së biznesit) – kopje;
- Certifikata e regjistrimit në vendin e origjinës (për ndërkombëtares) – kopje;
- Kopje e Certifikatës së Numrit Fiskal – kopje;
- Kopje e Certifikatës së TVSH-se – kopje.

*Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare (neni 68 të LPP-së)*

/

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

/



**Kërkesat mbi mundësit teknike dhe profesionale (neni 69 të LPP-së)**

- Te dëshmohet se dozat e produkteve të ofruara, jenë në përputhje të plotë si ne Dosje te tenderit.
- Te dëshmohet se operatori është i autorizuar nga prodhuesi ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi;
- Te dëshmohet se është i regjistruar me autorizim për marketing nga AKPM;
- Licence si qarkullues me shumice për barna;

**Dëshmia e kërkuar dokumentare:**

- Te dëshmohet ne Autorizimin për Marketing, qe dozat e produkteve të ofruara, jenë në përputhje të plotë si ne Dosje te tenderit.
- Autorizimi nga prodhuesi ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi e vulosur (me te dhëna mbi prodhuesin: adresa, nr. tel, email, ëeb faqja etj, ne mënyre qe autoriteti kontraktues te ketë mundësi te verifikimit)
- Autorizimi për Marketing ne Kosove, nga AKPM sipas UA 01/2015.
- Licence si qarkullues me shumice për barna;

**Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike (N. 58) :**

Nr.	Emri i OE	Vendi	Çmimi Lot 1
1.	“ICN&BM”	Prishtinë	443,700.00€
2.	“BLENDI PHARM”	Prishtinë	488,070.00€

*Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve konstatohet se ne hapjen e ofertave kanë marrë pjesë përfaqësuesi i 1 (një) OE, ku është lexuar shifra e operatorit ekonomik.*

**Komisioni vlerësues pranë AK:**

**Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues (N.59).**

Autoriteti kontraktues me dt. 24 gusht 2016, ka caktuar komisionin për vlerësimin e tenderëve në përbërje 3 (tre) anëtarëve, si në vijim:

- Dr. Pashk Buzhala
- Mr. Furtuna Thaqi
- Alban Thaqi

*Data e fillimit dhe mbarimit të vlerësimi:.....24.08.2016 /08.11.2016*

*Data e njoftimit për dhënie të kontratës (N.41):.....*

*Data e vendimit të AK-së mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim të OE (N. 108/A):.....*

## Raporti i komisionit vlerësues:

Bazuar në raportin e vlerësimit të tenderëve, komisioni vlerësues konstaton nga 2 (dy) operatorët ekonomik që kanë ofertuar, në aktivitetin e prokurimit me titull: **“Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim)**, me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111, një operator ekonomik i plotëson kriteret e përzgjedhjes të kërkuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, ndërsa një operator ekonomik është i papërgjegjshëm pasi që nuk ka plotësuar kriteret e përzgjedhjes të kërkuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë

- OE “BLENDI PHARM” Prishtinë, i mungon autorizimi nga prodhuesi dhe licenca si qarkullues farmaceutik me shumicë.

Komisioni ka vlerësuar me kujdes dy oferta të pranuar dhe në bazë të dokumentacionit të ofruara rekomandon “ICN&BM”, është e përgjegjshme për dhënie të kontratës me çmim më të lirë 443,700.00, për Lot 32.

Ndërsa zyrtari i prokurimit vendos të anulohet aktiviteti i prokurimit me arsyetim: Anulohet për shkak të çmimit të lartë dhe tejkalim të vlerës së parashikuar.

## Analiza dhe konstatimet e ekspertit shqyrtues (N. 113,114)

### *Sqarimi: Nr. 1*

Ekspertja shqyrtues bazuar në dokumentacionin që ka në shqyrtim konstaton se autoriteti kontraktues në aktivitet të prokurimit **“Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim)**, me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111, ka aplikuar procedurën hapur. Lloji i kontratës është kontratë publike kornizë 24 muaj, furnizim, vlerë e madhe. Dosja e tenderit përfshinë termet dhe kushtet materiale të saja, procedurën e zbatueshme të prokurimit, kërkesat të aplikueshme të përshtatshmërisë dhe kriteret e përzgjedhjes.

### *Sqarimi: Nr. 2*

Bazuar në shkresat të lëndës, ekspertja shqyrtues sqaron se operatori ekonomik ankues ankesës nuk i ka bashkangjitur vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim ashtu siç kërkohet në nenin 108/A të LPP-së, për faktin se autoriteti kontraktues Ministria e Shëndetësisë operatorin ekonomik ankues nuk e ka njoftuar me asnjë informatë për aktivitetin e prokurimit **“Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim)**, me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111.



### **Sqarimi: Nr. 3**

Sa i përket pretendimit të operatorit ekonomik ankues ku thuhet: “Ka skaduar çdo afat i mundshëm për vlerësimin e ofertave pasi ne nuk kemi marrë asnjë njoftim lidhur me: Njoftimin për dhënie, Njoftimin për Anulim apo përfundimin e aktivitetit të prokurimit për lot 32 në pajtim me dispozitat ligjore të LPP-së”, ekspertja shqyrtues bazuar në shkresat e lëndës sqaron se qëndron pretendimi i operatorit ekonomik ankues, për arsye se autoriteti kontraktues respektivisht komisioni i vlerësimit procesin e vlerësimit të ofertave për aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim), e ka përfunduar me dt. 08 nëntor 2016 ( dëshmi raporti i vlerësimit të ofertave), ndërsa nuk e ka njoftuar operatorin ekonomik ankues lidhur me procesin e vlerësimit të ofertave ashtu siç parashihet në nenin 37 paragrafi 1 të UOPP, ku thuhet: “Të gjithë tenderuesit/kandidatët duhet të informohen nga autoriteti kontraktues, me shkrim për rezultat të një procesi të tenderimit pa vonesë”.

Ekspertja shqyrtues sqaron autoriteti kontraktues në rastin konkret nuk ka respektuar nenin 38 paragrafi 2 të UOPP ku thuhet: “Në rast të vendimit të anulimit të procedurës së prokurimit, autoriteti kontraktues menjëherë do të përgatisë një njoftim të anulimit ku paraqiten arsyet faktike dhe bazën ligjore të anulimit të tillë dhe ia paraqet KRPP-së për publikim”.

### **Sqarimi: Nr. 4**

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues ku thuhet: “AK-së me datë 09.11.2016, shpall njoftimin për dhënie të kontratës për disa nga llotet e këtij tenderi, përjashtuar llotin 32 me të cilin ka të bëjë kjo ankesë. AK ka rënë ndesh me par. 1 dhe 2 të nenit 7 (Barazia në trajtim/ Jo-Diskriminim) të LPP-së”, bazuar në njoftimin për dhënie të kontratës të dt. 09.11.2016, ekspertja shqyrtues sqaron se qëndron pretendimi i operatorit ekonomik ankues, për arsye në njoftimin për dhënie të kontratës, nenin IV- Dhënia e kontratës, të datës së lartë cekur nuk figuron Lot 32.

### **Sqarimi: Nr. 5**

Sa i përket pretendimit të operatorit ekonomin ankues ku thuhet: “Duke marrë për bazë afatin e fundit të validitetit të ofertës (27.10.2016), AK ka tejkaluar çdo afat të lejuar ligjor për vlerësimin e ofertave, veprim I cili bie në kundërshtim me par. 4 të nenit 17 të Rregullores për Prokurim Publik”, ekspertja shqyrtues sqaron, operatori ekonomik ankues përmes shkresës elektronike ( e-mail) të dt. 24 tetor 2016, e ka njoftuar autoritetin kontraktues se vlefshmëria e ofertës për tenderin “Furnizim me barna nga L.E” me nr. të prokurimit 206/16/047/111, vlen deri me dt. 30 nëntor 2016.

Bazuar në atë që u tha me larët, ekspertja shqyrtues sqaron, nëse krahasohet dt. e nënshkrimit të raportit të vlerësimit nga komisioni i vlerësimit dhe zyrtari i prokurimit, dt. 08 nëntor 2016, rezulton se oferta e operatorit ekonomik ankues ka pasur validitetet, mirëpo autoriteti kontraktues nuk ka ndërmarrë veprimet e mëtutjeshme e lidhur me procesin e prokurimit ashtu siç kërkohet me dispozitat e LPP-së, respektivisht nenin 42 të LPP-së si dhe nenin 37 paragrafi 1 të UOPP.

#### **Sqarimi: Nr. 6**

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues ku thuhet: “Mos ndërmarrja e veprimeve nga AK-së sipas dispozitave ligjore të LPP-së, gjegjësisht mos përmbyllja e këtij aktiviteti të prokurimit për këtë lot, është në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së, prandaj konsiderojmë se AK-së ka vepruara në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së 05/L-068, sipas të cilit nen përcaktohet se në cilat raste mund të bëhet përfundimi i aktivitetit të prokurimit”, ekspertja shqyrtues sqaron se qëndron pretendimi i operatorit ekonomik ankues për faktin se autoriteti kontraktues nga përfundimi i procesit të vlerësimit të ofertave nuk ka ndërmarrë asnjë veprim lidhur me aktivitetin e prokurimit i cili është objekti i shqyrtimit, ashtu siç parashihet me dispozitat e LPP-së, respektivisht nenin 42 të LPP-së si, nenin 37 paragrafi 1 dhe nenin 38 paragrafi 2 të UOPP.

#### **Sqarimi: Nr. 7**

Bazuar ne sqarimet lartë përmendura, ekspertja shqyrtues propozoj që lënda të kthehet në rishqyrtim në autoritet kontraktues si shkallë e parë dhe të ndiqet procedura konform dispozitave të LPP-së, legjislacionit sekondar në fuqi, të nxjerra nga KRPP-ja, duke i njoftuar palët në procedurë, konkretisht t'i dërgohet letra standarde parashtruesit të ankesës dhe të njoftohet me rezultatet e vlerësimit të aktivitetit të prokurimit konform dispozitave të LPP-së dhe të përdorë formularët standard të nxjerrë nga KRPP-ja.

#### **Mendimi i ekspertit shqyrtues**

Gjatë analizimit të dosjes së tenderit dhe procedurës së zhvilluar për aktivitetin e prokurimit “Furnizim me barna nga L.E” Lot: 32 (Salbutamol Plv për Inhalim 100mcg/doze 200 doza për inhalim), me nr. të Prokurimit: 206/16/047/111, i rekomandon panelit shqyrtues që ankesën e operatorit ekonomik ankues ta aprovoj si të bazuar, ndërsa lënda të kthehet në Rishqyrtim në autoritet kontraktues si shkallë e parë dhe të ndiqet procedura konform dispozitave të LPP-së dhe legjislacionit sekondar në fuqi, të nxjerra nga KRPP-ja.