

Drejtuar: **Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP)**

Lënda: Ankesë kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues – Dogana e Kosovës, nr. 05.4, datë 11.09.2026

Ankuesi	ASTRONIK SH.P.K.
NUI	810824145
Përfaqësuesi	Fatmir Smajli – CEO
Autoriteti Kontraktues	Dogana e Kosovës
Aktiviteti i prokurimit	“Shërbimet e fotokopjimit, printimit dhe skanimit nga pajisjet me qira”
Nr. i prokurimit	201/13300-26-6005-2-2-1
Nr. i brendshëm	201.133.26.036.221
Vendimi i kontestuar	Nr. 05.4, datë 11.09.2026

ANKESË

Kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues – Dogana e Kosovës, nr. 05.4, datë 11.09.2026

ÇËSHTJA JURIDIKE QENDRORE

A përfaqësojnë 0.0198 EUR dhe 0.02 EUR dy çmime materialisht të ndryshme, apo të njëjtin rezultat financiar të poentuar/peshuar të paraqitur me precizitet të ndryshëm si pasojë e kufizimit teknik të platformës e-Prokurimi?

I. OBJEKTI I ANKESËS

Ne, **ASTRONIK SH.P.K.**, i drejtohem Organit Shqyrtues të Prokurimit me këtë ankesë kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues – Dogana e Kosovës, nr. 05.4, datë 11.09.2026, me të cilin është refuzuar Kërkesa jonë për Rishqyrtim dhe është lënë në fuqi eliminimi i ofertës sonë në aktivitetin e prokurimit të lartcekur.

Kërkojmë anulimin e vendimit të kontestuar, anulimin e eliminimit të ofertës së **ASTRONIK SH.P.K.** dhe kthimin e aktivitetit në rivlerësim, sepse eliminimi ynë është mbështetur në trajtimin e vlerave **0.0198 EUR** dhe **0.02 EUR** si dy çmime materialisht të ndryshme, pa u verifikuar burimi i tyre, metodologjia e llogaritjes dhe kufizimi teknik i platformës e-Prokurimi.

II. ÇËSHTJA THEMELORE FAKTIKE DHE JURIDIKE

ASTRONIK SH.P.K. nuk ka ofertuar dy çmime. Vlera **0.0198 EUR** është çmimi i përgjithshëm i poentuar/peshuar që rezulton nga dokumentacioni financiar dhe metodologjia e përcaktuar në Dosjen e Tenderit. Vlera **0.02 EUR** është paraqitja e rrumbullakosur në dy decimale e së njëjtës vlerë në fushën përkatëse të platformës e-Prokurimi.

Prandaj, çështja që duhet të zgjidhet në këtë procedurë nuk është nëse shkrimi numerik "0.0198" është identik me shkrimin "0.02". Çështja është nëse kemi dy deklarime financiare autonome dhe kontradiktore, apo një çmim të vetëm të paraqitur me dy nivele të ndryshme të precizitetit për shkak të kufizimit teknik të sistemit.

0.0198 EUR → kufizimi teknik në dy decimale → rrumbullakimi/paraqitja në sistem → 0.02 EUR

Eliminimi ynë është bërë pa u zgjidhur kjo çështje vendimtare.

III. DOSJA E TENDERIT E LIDH VLERËSIMIN ME ÇMIMIN E POENTUAR/PESHUAR

Dosja e Tenderit përcakton se në hapjen publike lexohet çmimi total i poentuar (peshuar), i cili shërben për qëllim të vlerësimit të ofertave. Po ashtu, te kriteret e dhënies përcaktohet se tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët përcaktohet duke peshuar çmimet e ofruara sipas peshës së dhënë artikujve në tabelat e Aneksit 7.

Dokumenti financiar relevant është "PJESA II. LISTA E ÇMIMEVE", ndërsa metodologjia përkatëse gjendet në "ANEKSI 7. KRITERET PËR DHËNIEN E KONTRATËS – ÇMIMI MË I ULËT" dhe në "TABELA E LLOGARITJES SË ÇMIMEVE". Peshat e përcaktuara janë 65%, 5% dhe 30%.

Në dokumentin financiar gjendet pjesa "PËRMBLEDHJA E ÇMIMEVE DHE KRITERET E VLERËSIMIT" dhe rezultati "ÇMIMI I PËRGJITHSHËM I PESHUAR". Pikërisht kjo metodologji ka prodhuar në ofertën tonë rezultatin **0.0198 EUR**. Ky rezultat duhet të lexohet së bashku me nenet 27.12, 27.13 dhe 27.14 të Rregullores për Prokurimin Publik, sipas të cilave, te kontratat me çmime për njësi, çmimet peshohen sipas rëndësisë së kategorive; çmimet e peshuara bazohen në çmimet e ofruara nga OE; ndërsa funksioni i peshimit është përcaktimi i ofertës me çmimin më të ulët dhe pagesa kryhet në bazë të çmimeve të ofruara. Pra, Rregullorja dallon vetë çmimin e ofruar/për njësi nga rezultati i poentuar/peshuar që përdoret për renditje.

Rrjedhimisht, vlera burimore e ofertës sonë nuk është krijuar nga fusha përmbledhëse e platformës. Ajo prodhohet nga dokumenti financiar dhe metodologjia e kërkuar nga vetë Autoriteti Kontraktues.

IV. NENI 17.11 DUHET TË INTERPRETOHET SË BASHKU ME DOSJEN E TENDERIT, LISTËN JO-STANDARDE TË ÇMIMEVE DHE MËNYRËN E REALIZIMIT TË KONTRATËS

ASTRONIK SH.P.K. nuk e anashkalon nenin 17.11 të Rregullores për Prokurimin Publik. Përkundrazi, kërkojmë që kjo dispozitë të zbatohet e plotë. Neni 17.11, përveç rregullit të përgjithshëm për maksimum dy (2) shifra pas pikës dhjetore, parashikon shprehimisht se kur Autoriteti Kontraktues lejon çmime me më shumë se dy (2) shifra pas pikës dhjetore, kjo duhet të përcaktohet në Dosjen e Tenderit dhe duhet të përdoret Lista e Çmimeve jo-standard. Në aktivitetin konkret, dokumentacioni financiar është ndërtuar mbi Listën/Përshkrimin e Çmimeve në format jo-standard, me çmime për njësi dhe me metodologji peshimi sipas kategorive 65% / 5% / 30%.

Rëndësi vendimtare ka fakti se kontrata konkrete nuk lidhet mbi vlerën e rrumbullakosur 0.02 EUR. Vetë Dosja e Tenderit përcakton se kontrata lidhet me çmime për njësi dhe mund të realizohet deri në vlerën e parashikuar prej 75,000.00 EUR; ndërsa në hapjen publike lexohet vetëm çmimi total i poentuar (peshuar), i cili shërben për qëllim të vlerësimit. Rrjedhimisht, realizimi dhe faturimi i kontratës mbështeten në çmimet për njësi të ofertës, jo në paraqitjen e rrumbullakosur të çmimit të peshuar në fushën përmbledhëse të platformës.

Lista/Përshkrimi i Çmimeve dhe oferta jonë financiare përmbajnë çmime për njësi me precizitet më të madh se dy decimale, çka është e natyrshme për shërbime që tarifohen për kopje, printim ose skanim. Pikërisht këto çmime për njësi janë baza ekonomike e ekzekutimit dhe faturimit të kontratës. Nëse këto vlera do të reduktoheshin detyrimisht në vetëm dy decimale, për disa zëra të shërbimit do të humbte në mënyrë thelbësore preciziteti ekonomik i çmimit dhe do të ndryshonte vetë baza e faturimit.

Prandaj ekziston një kundërthënie që nuk mund të ngarkohet në dëm të ASTRONIK SH.P.K.: nga njëra anë, Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar një kontratë me çmime për njësi, ka përdorur një Listë/Përshkrim Çmimesh jo-standard dhe një metodologji që prodhon vlera me precizitet më të lartë; nga ana tjetër, fusha përmbledhëse e platformës e-Prokurimi e paraqet vlerën vetëm me dy decimale. Në këto rrethana, paraqitja 0.02 EUR nuk mund të trajtohet automatikisht si çmim i dytë autonom dhe kontradiktor me 0.0198 EUR. Nëse OSHP vlerëson se Dosja e Tenderit nuk e ka formuluar me qartësi të mjaftueshme lejin e më shumë se dy decimaleve sipas nenit 17.11, kjo paqartësi buron nga dokumentacioni i përgatitur nga Autoriteti Kontraktues dhe nuk mund të shndërrohet, pas dorëzimit të ofertave, në bazë eliminimi ndaj operatorit ekonomik që ka plotësuar tabelën financiare sipas strukturës dhe metodologjisë së dhënë nga vetë AK.

V. KUFIZIMI TEKNIK I PLATFORMËS KA KRIJUAR PARAQITJEN 0.02 EUR

Sipas funksionalitetit të platformës e-Prokurimi të hasur gjatë dorëzimit të ofertës dhe provës grafike që i bashkëngjitet ankesës, fusha përmbledhëse përkatëse nuk ka lejuar paraqitjen e vlerës 0.0198 EUR me katër shifra pas presjes, por e ka paraqitur atë me dy decimale si 0.02 EUR. Ky kufizim teknik është veçanërisht problematik në këtë aktivitet, sepse dokumentacioni financiar dhe realizimi i kontratës mbështeten në çmime për njësi që kërkojnë precizitet më të madh se dy decimale.

ASTRONIK SH.P.K. nuk ka krijuar këtë kufizim, nuk ka pasur kontroll mbi konfigurimin e platformës dhe nuk ka pasur mundësi ta anashkalojë atë. Dokumenti financiar i ngarkuar brenda afatit, ndërkaq, ruan vlerën e plotë **0.0198 EUR**.

Operatori ekonomik nuk mund të eliminohet për shkak të pasojës së një kufizimi teknik të sistemit të detyrueshëm elektronik, kur dokumentacioni financiar origjinal i dorëzuar brenda afatit ruan vlerat e plota dhe kur vetë kontrata realizohet e faturohet sipas çmimeve për njësi. Nëse sistemi e detyron OE-në ta paraqesë në fushën përmbledhëse 0.0198 EUR si 0.02 EUR, atëherë ky rezultat duhet të kuptohet si rrumbullakim teknik i detyruar dhe jo si deklaram i një çmimi të ri.

VI. ZBATIMI I GABUAR I NENIT 40.10(b) TË RREGULLORES PËR PROKURIMIN PUBLIK

Autoriteti Kontraktues ka zbatuar gabimisht **nenin 40.10(b)**, sepse ka trajtuar një dallim në precizitetin e paraqitjes si mospërputhje materiale ndërmjet dy çmimeve, pa vërtetuar se **ASTRONIK SH.P.K.** ka ofertuar realisht dy çmime të ndryshme.

Neni 40.10(b) përcakton se, kur ekziston mospërputhje mes çmimit total në Formularin e Tenderit dhe totalit në Përshkrimin e Çmimeve, oferta refuzohet. Ne nuk e kontestojmë ekzistencën e kësaj dispozite; kontestojmë faktin se Autoriteti Kontraktues e ka zbatuar pa vërtetuar premisën e saj faktike. Para refuzimit duhej të përcaktohej nëse **0.0198 EUR** dhe **0.02 EUR** janë vërtet dy totale materialisht kontradiktore, apo i njëjti rezultat financiar i paraqitur me precizitet të ndryshëm për shkak të rrumbullakimit teknik. Neni 40.10(b) përcakton pasojën e një mospërputhjeje reale; ai nuk e zëvendëson detyrimin për të vërtetuar se mospërputhja materiale ekziston.

Në ofertën tonë nuk ekziston një kalkulim i dytë, një listë e dytë çmimesh apo një vullnet i dytë financiar që prodhon 0.0200 EUR. Ekziston rezultati burimor **0.0198 EUR** dhe paraqitja e tij e rrumbullakosur **0.02 EUR** në sistem.

Dallimi formal në numrin e shifrave pas presjes nuk mund të zëvendësojë verifikimin e substancës financiare të ofertës.

VII. 0.0198 EUR KA EKZISTUAR NË OFERTËN ORIGJINALE – NUK KËRKOJMË NDRYSHIM TË OFERTËS

Vlera **0.0198 EUR** ka ekzistuar në dokumentacionin financiar origjinal para skadimit të afatit për dorëzimin e ofertave. Ajo nuk është krijuar pas hapjes, nuk është rezultat i një korrigjimi të mëvonshëm dhe nuk kërkon zëvendësimin e ndonjë dokumenti.

Ne nuk kërkojmë ndryshim të çmimit, ndryshim të çmimeve për njësi, ndryshim të formulave, negocim të ofertës apo paraqitje të një oferte të re. Kërkojmë që OSHP të konstatojë përmbajtjen reale të ofertës sonë në momentin e dorëzimit.

Njohja e vlerës **0.0198 EUR** nuk ndryshon ofertën; ajo vetëm njeh rezultatin që tashmë ndodhet në dokumentin financiar origjinal.

VIII. SHKELJA E TRAJTIMIT TË BARABARTË DHE EFEKTI DISKRIMINUES I KUFIZIMIT NË DY DECIMALE

Kufizimi teknik në dy decimale nuk është neutral në një procedurë ku si çmimet për njësi, ashtu edhe rezultati i vlerësimit, mund të kërkojnë precizitet më të lartë. Në një kontratë për fotokopjim, printim dhe skanim, ku pagesa llogaritet sipas njësive të realizuara, humbja e decimalëve nuk është vetëm çështje vizuale: ajo mund të ndryshojë vlerën ekonomike të një njësie dhe, e shumëzuar me vëllimin e realizimit, edhe faturimin real të kontratës.

Vlera ekonomike të ndryshme, si 0.0196 EUR, **0.0198 EUR**, 0.0200 EUR dhe 0.0204 EUR, kur rrumbullakohen në dy decimale, paraqiten të gjitha si **0.02 EUR**. Pra, sistemi i vendos në të njëjtën paraqitje vlera që financiarisht nuk janë të njëjta.

Në rastin tonë pasoja është e drejtpërdrejtë: platforma e redukton precizitetin e rezultatit tonë nga **0.0198 EUR** në **0.02 EUR** dhe Autoriteti Kontraktues pastaj përdor pikërisht dallimin e krijuar nga ky reduktim i precizitetit si arsye për eliminimin tonë.

Kështu, një kufizim teknik i paraqitjes është shndërruar faktikisht në bazë eliminator ndaj ofertës sonë, megjithëse vetë struktura e aktivitetit mbështetet në çmime për njësi dhe në një Listë Çmimesh jo-standard. Nuk është e arsyeshme që preciziteti më i lartë të jetë i nevojshëm për përcaktimin dhe faturimin e çmimeve për njësi, ndërsa në fushën përmbledhëse të sistemit i njëjti precizitet të pamundësohet dhe pastaj rrumbullakimi i detyruar të përdoret kundër operatorit ekonomik.

ASTRONIK SH.P.K. nuk duhet të eliminohet pa u verifikuar raporti ndërmjet çmimeve për njësi, çmimit të përgjithshëm të peshuar 0.0198 EUR, paraqitjes 0.02 EUR në platformë dhe mënyrës së faturimit të kontratës. Vetëm një analizë e plotë e këtyre elementeve mund të tregojë nëse ekziston realisht një mospërputhje materiale apo vetëm një rrumbullakim teknik i imponuar nga platforma.

IX. KOMUNIKIMET VERBALE GJATË PROCEDURËS

Gjatë komunikimeve verbale të zhvilluara në kuadër të këtij aktiviteti të prokurimit, përfaqësuesve të **ASTRONIK SH.P.K.** u është bërë me dije se gjatë vlerësimit do të merret në konsideratë oferta financiare dhe dokumenti financiar i ngarkuar në format Excel.

Kjo rrethanë përputhet me vetë strukturën e Dosjes së Tenderit, e cila e lidh vlerësimin me çmimin e poentuar/peshuar dhe me tabelat financiare të Aneksit 7. Për rrjedhojë, pritshmëria jonë se dokumenti financiar Excel do të shqyrtohej në substancë gjatë vlerësimit ka qenë në përputhje me dokumentacionin e procedurës.

Kërkojmë që kjo rrethanë të merret në konsideratë së bashku me dokumentet e shkruara dhe provat teknike, në masën që mund të verifikohet gjatë shqyrtimit.

X. VENDIMI I DATËS 11.09.2026 NUK I KA SHQYRTUAR SUBSTANCIALISHT PRETENDIMET TONA

Në Kërkesën për Rishqyrtim kemi ngritur në mënyrë të detajuar çështjen e raportit **0.0198 EUR / 0.02 EUR**, burimin e vlerës 0.0198 EUR, metodologjinë e çmimit të peshuar, ekzistencën e vlerës në ofertën origjinale, kufizimin teknik të platformës, mundësinë e sqarimit dhe dispozitat relevante të prokurimit publik.

Vendimi nr. 05.4, datë 11.09.2026, nuk u jep përgjigje substanciale këtyre pretendimeve. Riprodhimi i pretendimeve tona dhe përsëritja e arsyes fillestare të eliminimit nuk përbëjnë shqyrtim juridik të tyre.

Autoriteti Kontraktues nuk ka sqaruar pse 0.02 EUR duhet të konsiderohet çmim i dytë autonom; nuk ka identifikuar një kalkulim të dytë që prodhon 0.0200 EUR; nuk ka verifikuar nëse fusha e sistemit lejonte 0.0198 EUR; dhe nuk ka trajtuar kundërtënie ndërmjet kufizimit të platformës në dy decimale dhe faktit se kontrata lidhet, realizohet dhe faturohet sipas çmimeve për njësi të dokumentit financiar, të cilat në aktivitetin konkret përmbajnë precizitet më të madh se dy decimale.

Për këto arsye, konsiderojmë se vendimi mbi Kërkesën për Rishqyrtim nuk përmbush standardin e një vendimi të arsyetuar dhe nuk e zgjidh çështjen faktike mbi të cilën është mbështetur eliminimi ynë.

XI. ÇËSHTJA KA MUNDUR TË SQAROHET DHE VERIFIKOHET PA NDRYSHUAR OFERTËN

Nëse Autoriteti Kontraktues ka pasur dyshim për raportin ndërmjet **0.0198 EUR** dhe **0.02 EUR**, ai dyshim ka qenë objektivist i verifikueshëm nga dokumentet ekzistuese dhe, sipas nevojës, përmes sqarimit të lejuar nga legjislacioni, pa ndryshuar substancën e ofertës.

Verifikimi do të kufizohej në Listën/Përshkrimin e Çmimeve, çmimet për njësi, formulat, rezultatin 0.0198 EUR, Formularin e Ofertës dhe funksionalitetin e platformës. Asnjë çmim për njësi nuk do të ndryshohej dhe asnjë element financiar i ri nuk do të shtohej. Përkundrazi, do të verifikohej vetëm ajo që ka ekzistuar në ofertën origjinale dhe mënyra se si ajo duhet të zbatohet gjatë faturimit.

XII. PRETENDIM SUBSIDIAR – DIFERENCA ËSHTË RRETH 1.01%

Pa paragjykuar qëndrimin tonë primar se nuk ekziston gabim aritmetik dhe se **0.0198 EUR** është vlera origjinale e ofertës, në mënyrë subsidiare theksojmë se diferenca ndërmjet 0.0198 EUR dhe 0.0200 EUR është 0.0002 EUR, përkatësisht rreth 1.01% e vlerës 0.0198 EUR.

Nëse OSHP do ta kualifikonte çështjen si gabim apo mospërputhje aritmetike, kërkojmë që ajo të shqyrtohet edhe sipas dispozitave përkatëse të Rregullores lidhur me korrigjimet aritmetike dhe pragun prej $\pm 2\%$. Ky pretendim subsidiar nuk përbën pranim nga ana jonë se oferta përmban gabim aritmetik.

XIII. KËRKESË PËR VERIFIKIM TEKNIK DHE FINANCIAR NGA OSHP

I kërkojmë OSHP-së që, përmes ekspertit shqyrtues, të verifikojë dokumentacionin financiar origjinal të ofertës sonë, Dosjen e Tenderit dhe funksionalitetin e platformës e-Prokurimi në momentin e dorëzimit të ofertës.

- të konstatojë nëse fusha përkatëse e platformës ka lejuar paraqitjen e vlerës 0.0198 EUR me katër shifra pas presjes;
 - të konstatojë nëse 0.02 EUR është paraqitja e rrumbullakosur në dy decimale e vlerës 0.0198 EUR;
 - të verifikojë se vlera 0.0198 EUR ka ekzistuar në dokumentacionin financiar origjinal para skadimit të afatit për dorëzimin e ofertave;
 - të verifikojë mënyrën matematikore të formimit të 0.0198 EUR sipas tabelave dhe peshave të përcaktuara në Dosjen e Tenderit;
 - të konstatojë nëse në ofertën tonë ekziston ndonjë kalkulim i dytë dhe i pavarur që prodhon 0.0200 EUR si çmim tjetër;
 - të konstatojë nëse njohja e vlerës 0.0198 EUR kërkon ndryshimin e ndonjë çmimi për njësi apo elementi tjetër financiar;
 - **të verifikojë çmimet për njësi të paraqitura në Listën/Përshkrimin e Çmimeve dhe numrin e decimalëve me të cilët ato janë ofertuar;**
 - **të verifikojë nëse kontrata, sipas Dosjes së Tenderit, realizohet dhe faturohet mbi bazën e këtyre çmimeve për njësi dhe nëse ruajtja e precizitetit të tyre është e nevojshme për llogaritjen e saktë të faturimit;**
 - të vlerësojë zbatimin e nenit 17.11 në raport me faktin se aktiviteti përdor Listë/Përshkrim Çmimesh jo-standard dhe me natyrën e çmimeve për njësi të shërbimeve të fotokopjimit, printimit dhe skanimit;
 - të konstatojë nëse kufizimi i fushës përmbledhëse të platformës në dy decimale është në përputhje me dokumentacionin financiar të aktivitetit dhe nëse pasoja e këtij kufizimi mund t'i ngarkohet Operatorit Ekonomik si mospërputhje materiale.
- I kërkojmë OSHP-së që, pas këtij verifikimi, të konstatojë nëse vlera 0.02 EUR përfaqëson një çmim të dytë, të pavarur dhe materialisht kontradiktor me 0.0198 EUR, apo vetëm paraqitjen e rrumbullakosur të së njëjtës vlerë për shkak të kufizimit teknik të platformës, duke marrë parasysh se dokumentacioni financiar burimor dhe çmimet për njësi ruajnë precizitet më të lartë.

XIV. PROVAT DHE DOKUMENTET E BASHKËNGJITURA

1. Dosja e Tenderit për aktivitetin e prokurimit nr. 201/13300-26-6005-2-2-1 – “Shërbimet e fotokopjimit, printimit dhe skanimit nga pajisjet me qira”.
 2. Oferta financiare e ASTRONIK SH.P.K., e dorëzuar brenda afatit të përcaktuar për dorëzimin e ofertave.
 3. Formulari / Përshkrimi i Çmimeve (PJESA II – Lista e Çmimeve), në formën origjinale në të cilën është dorëzuar përmes platformës e-Prokurimi.
 4. Procesverbali i Hapjes së Ofertave.
 5. Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues – B58, përmes të cilit ASTRONIK SH.P.K. është eliminuar nga procedura e prokurimit.
 6. Kërkesa për Rishqyrtim e ASTRONIK SH.P.K., e paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues.
 7. Vendimi i Doganës së Kosovës nr. 05.4, datë 11.09.2026, me të cilin është refuzuar Kërkesa jonë për Rishqyrtim.
 8. Screenshot-i i platformës e-Prokurimi, i cili dokumenton mënyrën e paraqitjes së vlerës në fushën përkatëse të sistemit dhe kufizimin teknik të platformës lidhur me paraqitjen e çmimit me vetëm dy shifra pas presjes dhjetore.
- Të gjitha dokumentet dhe provat e lartcekura i bashkëngjiten kësaj ankese dhe konsiderohen pjesë përbërëse e saj. I kërkojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit që këto prova t'i administrojë dhe t'i vlerësojë në ndërlidhje me njëra-tjetrën, duke analizuar dokumentacionin e plotë të procedurës së prokurimit dhe jo secilin dokument në mënyrë të izoluar. Në veçanti, i kërkojmë OSHP-së që, nga administrimi i këtyre provave, të verifikojë dhe të konstatojë burimin real të vlerës 0.0198 EUR, mënyrën e formimit të saj sipas metodologjisë së përcaktuar në Dosjen e Tenderit, raportin e saj me vlerën 0.02 EUR të paraqitur në platformën e-Prokurimi dhe funksionalitetin teknik të fushës përkatëse në momentin e dorëzimit të ofertës. Kërkojmë që këto rrethana të vlerësohen në substancë, me qëllim të përcaktimit nëse kemi të bëjmë me dy çmime materialisht të ndryshme apo me të njëjtin rezultat financiar të paraqitur me nivel të ndryshëm preciziteti.

XV. PETITUM

Për të gjitha arsyet faktike dhe juridike të paraqitura në këtë ankese, i kërkojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit që të nxjerrë vendim me të cilin:

1. **APROVOHET** si e bazuar ankesa e ASTRONIK SH.P.K.;
2. **ANULOHET** Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Dogana e Kosovës, nr. 05.4, datë 11.09.2026, me të cilin është refuzuar Kërkesa jonë për Rishqyrtim;
3. **ANULOHET** vendimi për eliminimin e ofertës së ASTRONIK SH.P.K.;
4. **ANULOHET**, në masën e nevojshme, Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues – B58, datë 03.09.2026;
5. **KTHEHET** aktiviteti i prokurimit nr. 201/13300-26-6005-2-2-1 në rivlerësim;
6. **OBLIGOHET** Autoriteti Kontraktues që gjatë rivlerësimit të përfshijë ofertën e ASTRONIK SH.P.K. dhe të shqyrtojë dokumentacionin financiar origjinal në tërësi, përfshirë “PJESA II. LISTA E ÇMIMEVE”, metodologjinë e Aneksit 7 dhe mënyrën e formimit të vlerës 0.0198 EUR;
7. **VERIFIKOHET** funksionaliteti i platformës e-Prokurimi në aktivitetin konkret, veçanërisht mundësia ose pamundësia e paraqitjes së vlerës me më shumë se dy shifra pas presjes;
8. **KONSTATOHET**, pas verifikimit teknik dhe financiar, nëse 0.02 EUR është çmim i dytë materialisht kontradiktor apo paraqitje e rrumbullakosur e vlerës burimore 0.0198 EUR; dhe
9. **OBLIGOHET** Autoriteti Kontraktues që rivlerësimin ta zhvillojë në përputhje me LPP-në, Rregulloren për Prokurimin Publik, kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe konstatimet e OSHP-së.

XVI. PËRFUNDIM

Ne, **ASTRONIK SH.P.K.**, nuk kërkojmë ndryshimin e ofertës sonë. Kërkojmë që OSHP të vlerësojë ofertën ashtu siç është dorëzuar dhe të përcaktojë përmbajtjen e saj reale financiare.

Dokumenti financiar origjinal përmban rezultatin 0.0198 EUR dhe çmime për njësi me precizitet më të madh se dy decimale. Dosja e Tenderit përcakton se kontrata lidhet me çmime për njësi, ndërsa çmimi total i poentuar/peshuar shërben për vlerësimin e ofertave. Kjo do të thotë se preciziteti i çmimeve për njësi nuk është element dytësor: ai lidhet drejtpërdrejt me realizimin dhe faturimin e kontratës.

Nëse platforma e-Prokurimi e ka detyruar paraqitjen e vlerës 0.0198 EUR si 0.02 EUR, ky kufizim teknik nuk mund të shndërrohet në vullnet financiar të ASTRONIK SH.P.K. dhe as në provë se kemi ofertuar dy çmime të ndryshme. Përkundrazi, duhet të vlerësohet si rrumbullakim teknik i imponuar nga sistemi, në raport me dokumentacionin financiar burimor, çmimet për njësi dhe metodologjinë e peshimit të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues.

Për këtë arsye, i kërkojmë OSHP-së që ta aprovojë ankesën tonë, ta anulojë vendimin e kontestuar dhe eliminimin e ofertës sonë dhe ta kthejë aktivitetin e prokurimit në rivlerësim.

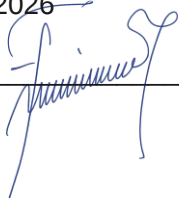
Me respekt,

ASTRONIK SH.P.K.

Fatmir Smajli – CEO

Prishtinë, 14.09.2026

Nënshkrimi: _____



Vula:

