



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

948/20

03.12.2020

PRISTINE PRISTINA

PSH.nr.948/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Nuhi Paçarizi - Kryetar, Blerim Dina - Referues, Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga grupi i operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT” & “LIRIM BUJARI” B.I –Suharekë”, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë operatori ekonomik: “NBT –ING” SH.P.K lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Renovimi dhe Mirëmbajtja e Lapidarëve dhe Varrezave të Dëshmorëve- Faza e Tretë- Përfundimtare” me nr. të prokurimit 624-20-5546-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– KK Suharekë, më datën: 25.11.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e grupit te operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT” & “LIRIM BUJARI” B.I –Suharekë”, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Renovimi dhe Mirëmbajtja e Lapidarëve dhe Varrezave të Dëshmorëve- Faza e Tretë- Përfundimtare” me nr. të prokurimit 624-20-5546-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– KK Suharekë.

II. ANULOHET, njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Renovimi dhe Mirëmbajtja e Lapidarëve dhe Varrezave të Dëshmorëve- Faza e Tretë- Përfundimtare” me nr. të prokurimit 624-20-5546-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– KK Suharekë, dhe lënda kthehet në Rivlerësim.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues Grupit te operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I –Suharekë”, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Grupit te operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I –Suharekë”, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 16.11.2020 me nr. 948/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Renovimi dhe Mirëmbajtja e Lapidarëve dhe Varrezave të Dëshmorëve- Faza e Tretë- Përfundimtare” me nr. të prokurimit 624-20-5546-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– KK Suharekë, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenet: 1, 7, 56, 59, 60, 66, 72 dhe 108/A i Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 18.11.2020, ka autorizuar ekspertin profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti profesional i prokurimit në raportin e dt: 20.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Pas shqyrtimit ne detaje te procedurës se tenderit si dhe shqyrtimit te pretendimeve ankimore te OE dhe dokumentacioni ne dispozicion te kësaj procedure te prokurimit eksperti shqyrtues jep këtë mendim:

| Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale | | Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkesa 2 - OE duhet të kenë staf të mjaftueshëm të punëtorëve dhe inxhinierëve të kyçur ne project -Një (1) Inxhinier i Dip. i ndërtimtarisë (ose master ne ndertimtari) drejtimi konstruktiv, minimum 5 vite përvojë pune pas | Dëshmia e kërkuar dokumentare Dëshmia 2 - Kontrata e punës ose mareveshjet me inxhinierit, Diploma (dhe licensa per |
|---|-----------------|---|--|
| | 9.1 & 9.2 | | |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>diplomimit.</p> <p>- Një (1) Inxhinier i Dip. i Arkitektures (ose master ne arkitekture) minimum 5 vite përvojë pune pas diplomimit.</p> <p>-Një (1) Inxhinier i Dip. i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik (ose master ne hidroteknik) minimum 5 vite përvojë pune pas diplomimit.</p> <p>-Një (1) Inxhinier i diplomuar i gjeodezisë (ose bachelor) me licence, minimum 3 vite përvojë pune pas diplomimit.</p> <p>-Një (1) Inxhinier i dip.i Elektros (ose master) – minimum 5 vite përvojë pune pas diplomimit.</p> | <p>gjeodetin) e</p> <p>NOTERIZUAR</p> <p>dhe nga një CV.</p> |
|--|--|---|

Autoriteti Kontraktues me rastin e eliminimit të grupit të operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I – Suharekë” ka vepruar në kundërshtim me Kriteret e vendosura në Dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, LPP Nenin 59, 72 dhe RROUP-në pikë 39 dhe 39.8.

1. Grupit të operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I – Suharekë” në ofertën e tyre kanë prezantuar, Inxhinierin e Arkitekturës konform kërkesave të dosjes së tenderit ku kanë prezantuar Diplomë Universitare për inxhinier të Arkitekturës, Arzije Zeneli të përfunduar me dt. 10.11.2004 ; nr.276 në Universitetin e Prishtinës, Kontratën e punës me nr. K.P.1/19 të dt. 01.02.2019 dhe CV-në.

Arsyetimi i autoritetit kontraktues me rastin e eliminimit të operatorëve ekonomik në këtë pikë të vendosur në letrën standarde eliminuese kanë cekur se: „*ING e Arkitekturës, Arzije Zeneli nuk ka referencë që ka punuar në Ministrinë e Kulturës Rinisë dhe Sportit sipas CV*” ky arsyetim i AK nuk qëndron pasi që në dosjen e tenderit nuk ka kërkuar fare Referencë andaj eliminimi i operatorit ekonomik nga ana e AK në këtë pikë

është i pa arsyeshëm dhe i pa bazuar dhe ne kundërshtim me vendosjen e kriterëve të dosjes së tenderit, dhe pretendimi ankimor në këtë pikë të operatorit ekonomik është i bazuar.

2. Grupit të operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I – Suharekë” në ofertën e tyre kanë prezantuar, Inxhinierin e Hidroteknikës konform kërkesave të dosjes së tenderit ku kanë prezantuar Diplomë Universitare për inxhinier të Hidroteknikë Zarife Sallhu të përfunduar me dt.23.06.2006 nr.439 në Universitetin e Prishtinës, Kontratën e punës me nr. K.P.5/18 të dt.13.03.2018 dhe CV-në.

Arsyetimi i autoritetit kontraktues me rastin e eliminimit të operatorëve ekonomik në këtë pikë të vendosur në letrën standarde eliminuese kanë cekur se: „*ING e Hidroteknikës, Zarife Sallhu, kontrata e punës e lidhur me dt. 13.03.2018 nuk korrespondon me CV e lëshuar pasi që CV është data që ka filluar punën me 01.03.2016*” nuk është i arsyeshëm pasi që në këto raste autoritetet kontraktuese është dashur që të kërkojnë sqarime shtesë në bazë LPP Nenit 72 dhe RROUP pikës 39 dhe pikës 39.8 dhe të konstatoj drejt dhe saktë vlerësimin e ofertës.

Pika 39.8 e RROUP , Tabela njoftuese në rastet e kërimit të sqarimeve.

| | | |
|---|-------------------------------------|---------|
| CV-ja e dorëzuar nuk përmbanë informatat e kërkuara, AK nuk mundet të vendos. | Mund të kërkojnë informata sqaruese | Neni 69 |
|---|-------------------------------------|---------|

Andaj operatori ekonomik ankues ka dorëzuar CV dhe Kontratën dhe për çdo pa qartësi AK është dashur që të kërkojë sqarime nga ana e OE dhe të vlerësojë drejt pretendimin dhe arsyetimin e eliminimit të operatorit ekonomik lidhur me këtë pikë, dhe pretendimi ankimor në këtë pikë të operatorit ekonomik është i bazuar.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Duke pasur parasysh sqarimet e lartcekura dhe bazuar në zhvillimin e procedurës së prokurimit dhe dokumentacionit të ofertave dhe vlerësimit, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe procedura të kthehet në Ri-vlerësim.

Autoriteti kontraktues duhet të ketë parasysh zbatimin e Neneve 1, 6, 7, 59, 72 të LPP-së, RROUP pikën 39 dhe 39.8 si dhe Kriteret e Vendosura në Dosjen e Tenderit, dhe Nenin 60 të LPP-së me rastin e rivlerësimit të aktivitetit të prokurimit.

Autoriteti Kontraktues me datë 24.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues. Ju njoftoj se AK-Suhareke nuk pajtohet me mendimin e ekspertit të ekspertizës 948/20.

Ak-Suharek Sqaron:

Ak ju sqaron se në oferten e dorëzuar në platëformën elektronike e-prokurimi, në dokumentacionin lidhur me inxhinierin e hidroteknikes keni ofruar dëshmi të cilat nuk korespondojnë njera me tjetren, në dosje keni ofruar një kontratë punë me Nr. K.P. : 5/18 ndërmjet ING Hidroteknikes Zarife Sallahu dhe OE Top Projekt të hartuar me datë 13.03.2018 në kohëzgjatje deri më 31.12.2020.

Ndërsa Referenca e lëshuar nga OE Top Projekt për të njëjtin inxhinier- Zarife Sallahu, Referenca Nr. 03/2018, e datës 14.01.2017, me të cilën Referencë Thotë; Citim “vërteton se Zarife Sallahu Ing e diplomuar e ndertimtarisë- Drejtimi Hidroteknik, është e angazhuar nga kompanija jonë NNSH Top Projekt prej datës 01.03.2016 deri më 31.12.2017”.

Në CV-inë e prezantuar nga ING I Hidroteknikes, të eksperiencës profesionale përkufizon se e njëjta në është punësuar te NNSH Top Projekt nga data 01.03.2016- vazhdon. Nga kjo shihet qartë se Kontrata e Punës është në të kundërtën e deklaruar në Cv. Poashtu Referenca e është në kundërshtim me Kontraten e poashtu edhe me CV, data e referencës nuk përputhet me afatin e punës (referenca datë 04.01.2017, për periudhë 01.03.2016 deri 31.12.2017, për punën e pa kryer leshohet referenca) me qka kjo vëhet në dilemë validiteti i këtyre dokumenteve, ku objektivisht këto dokumente janë të pa verifikueshme edhe sikur të kërkohej sqarim, për faktin e këtyre diskrepancave të paraqitura në këto dokumente.

Pretendimi për Ing e Arkitektures Arzije Zeneli, në CV- e prezantuar në dosje, të eksperiencës profesionale prezanton se që nga data 01.08.2013 deri 31.12.2018 punon në Ministrinë e Kulturës, Rinisë dhe Sportit. Në kërkesën për ri-shqyrtim ju keni sjellë dëshmi- Referencë nga Ministrinë e Kulturës, Rinisë dhe Sportit, ku thuhet se Arzije Zeneli është e punësuar në Institutin e Kosovës për mbrojtjen e Monumenteve – IKMM që nga viti 2009. Ndërsa në kontratën e prezantuar nga ju në dosje keni prezantuar kontratë N.R K.P.: 01/2019 me datë 01.02.2019 ndërmjet ING Arzije Zeneli dhe OE Top Projekt, me marrëdhënie pune nga data 01.02.2019 deri 31.12.2020, me orarë prej 40 orë në javë. Ak- ju sqaron se Referenca në fjalë bie në kundërshtim me CV-in e prezantuar në dosje, ku në cv prezanton se ka punuar nga data 01.08.2013 deri 31.12.2018, ndërsa referenca thotë që punon nga viti 2009 e që nënkupton që punon ende. Duke pasur parasysh këto kundërshtime të paraqitura nga ju, vërehet që ka kundërshtime të dokumentave ndërmjet njera tjetres dhe dihet që një person nuk mundet të ketë dy marrëdhënie pune me orarë të plotë sipas dispozitave ligjore të aplikueshme në R. Kosovës.

Operatori Ekonomik me datë 23.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 02.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit profesional të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI”, se AK me rastin e eliminimit të grupit të operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I – Suharekë” ka vepruar në kundërshtim me kriteret e vendosura në dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, LPP Nenin 59, 72 dhe RROUP-në pikë 39 dhe 39.8.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se grupi i operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I – Suharekë” në ofertën e tyre kanë prezantuar, Inxhinierin e Arkitekturës konform kërkesave të dosjes së tenderit ku kanë prezantuar Diplomë Universitare për inxhinier të Arkitekturës, Arzije Zeneli të përfunduar me dt. 10.11.2004 ; nr.276 në Universitetin e Prishtinës, Kontratën e punës me nr. K.P.1/19 të dt. 01.02.2019 dhe CV-në.

Arsyetimi i autoritetit kontraktues me rastin e eliminimit të operatorëve ekonomik në këtë pikë të vendosur në letrën standarde eliminuese kanë cekur se: „*ING e Arkitekturës, Arzije Zeneli nuk ka referencë që ka punuar në Ministrinë e Kulturës Rinis dhe Sportit sipas CV*” ky arsyetim i AK nuk qëndron pasi që në dosjen e tenderit nuk ka kërkuar fare Referencë andaj eliminimi i operatorit ekonomik nga ana e AK në këtë pikë është i pa arsyeshëm dhe i pa bazuar dhe në kundërshtim me vendosjen e kriterëve të dosjes së tenderi. Pretendimi i OE ankues është i bazuar.

Sa i përket arsyes tjetër të eliminimit të grupit të operatorëve ekonomik “EKO TERM” SH.P.K & N.N.SH “TOP PROJEKT”& “LIRIM BUJARI” B.I – Suharekë”, Paneli Shqyrtues konform ekspertit profesional sqaron se në ofertën e tyre kanë prezantuar, Inxhinierin e Hidroteknikës konform kërkesave të dosjes së tenderit ku kanë prezantuar Diplomë Universitare për inxhinier të Hidroteknikë Zarife Sallhu të përfunduar me dt.23.06.2006 nr.439 në Universitetin e Prishtinës, Kontratën e punës me nr. K.P.5/18 të dt.13.03.2018 dhe CV-në. Arsyetimi i autoritetit kontraktues me rastin e eliminimit të operatorëve ekonomik në këtë pikë të vendosur në letrën standarde eliminuese kanë cekur se: „*ING e Hidroteknikës, Zarife Sallhu,*

kontrata e punës e lidhur me dt. 13.03.2018 nuk korrespondon me CV e lëshuar pasi që CV është data që ka filluar punën me 01.03.2016” nuk është i arsyeshëm pasi që ne këto raste autoritetet kontraktuese është dashur që të kërkojnë sqarime shtesë në bazë LPP Nenit 72 dhe RROUP pikës 39 dhe pikës 39.8 dhe të konstatoj drejt dhe saktë vlerësimin e ofertës.

Pika 39.8 e RROUP , Tabela njoftuese ne rastet e kerkimit te sqarimeve.

| | | |
|---|-------------------------------------|---------|
| CV-ja e dorëzuar nuk përmbanë informatat e kërkuara, AK nuk mundet te vendos. | Mund te kërkojnë informata sqaruese | Neni 69 |
|---|-------------------------------------|---------|

Andaj, operatori ekonomik ankues ka dorëzuar CV dhe Kontratat dhe për çdo pa qartësi AK është dashur që të kërkojë sqarime nga ana e OE dhe te vlerësoj drejt pretendimin dhe arsyetimin e eliminimit të operatorit ekonomik lidhur me këtë pikë, dhe pretendimi ankimor në këtë pikë i operatorit ekonomik është i bazuar.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit shqyrtues, sqaron se autoriteti kontraktues për këtë aktivitet të prokurimit është duke shmangur nenin 1 dhe 6 të LPP-së. Po ashtu, AK nuk ka bërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së. Andaj, obligohet autoriteti kontraktues që të ketë parasysh nenin 1, 6, 7, 59 dhe 72 të LPP-së, pikën 39 dhe 39.8 të RROUP, si dhe kriteret e vendosura në dosjen e tenderit dhe nenin 60 të LPP-së me rastin e rivlerësimit të aktivitetit të prokurimit.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues
Nuhi PAÇARIZI

Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK – KK Suharekë;
- 1x1 OE - “Eko Term” SH.P.K & N.N.SH “Top Projekt”& “Lirim Bujari”;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.