

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **Komuna e Prishtinës**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **616-20-8590-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **Hartimi i projekteve për ndërtim të lartë**

### 1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

**Sib-bka sh.p.k.**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Brigada 123 p.n.**

(Adresa)

**Suhareke**

(Vendi)

**23000**

(Kodi postar)

**+38349144722**

(Numri Telefonit)

**n/a**

(Numri i Faks-it)

**Sami Kolgeci**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**Sib-bka@hotmail.com**

(Adresa elektronike)

**12.04.2021**

(Data e parashtrimit të kërkesës)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

**NUK APLIKOHET**

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

**3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit**

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Data 31.12.2020 00:00, njoftimi për konkurs projektimi  
Data e hapjes së Ofertave 25.01.2021 14:00, Shih procesverbalin e hapjes së ofertave  
Data 24.03.2021 09:40 njoftimi për vendimin e autoritetit kontraktues  
29.03.2021 kërkesë për rishqyrtim  
31.03.2021 njoftimi për refuzim

**4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet**

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Nuk kemi marr pjesë

**5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet**

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

**6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐



*Kemi bere kerkese per rishqyrtim te vendimit te AK –eshte refuzuar nga AK si e pabazuar.*

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Autoriteti Kontraktues ka shkelur dispozitat e LPP ne**  
**Neni 1 Qëllimi**  
**Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti**  
**Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi**  
**Neni 57 Sigurimi i Tenderit**  
**Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**  
**Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Autoriteti Kontraktues ka kërkuar në kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, 9.1 & 9.2

*Operatori ekonomik Sib Bka shpk ka aplikuar me dokumentacion të plote në këto aktivitete të prokurimit dhe ka nënshkruar deklaratën nën Betim bashkangjitur dosjes së tenderit. Sipas procesverbalit të hapjes deshmohet se SIB BKA shpk është konkurenti me çmimin më të lirë konkretisht në vlerë prej 0.99 me TVSH.*

<b>Nr. i prokurimit <sup>1</sup></b>		<b>616-20-8590-2-2-1</b>
<b>Nr i brendshëm</b>		<b>616 20 189 221</b>
<b>Nr.</b>	<b>Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik-</b>	<b>CMIMET ME POENTIM</b>
1.	Grup i Operatorëve Ekonomik TAULANT SHPK; STUDIO HAPSIRA SH.P.K.,	0,97
2.	" SIB-BKA " SH.P.K, 600923876	0,99
3.	Grup i Operatorëve Ekonomik PROing&Partners SH.P.K.; Fidan Hasaj B.I.,	1,03
4.	Grup i Operatorëve Ekonomik Enggroup SH.P.K.; N.SH. 3 D - PROJECT,	1,37
5.	ENG IDEA SH.P.K., 811370395	1,57
6.	Arhiko .ING O.P., 811274084	1,77
7.	Grup i Operatorëve Ekonomik RIMI ENG SH.P.K.; N.N.SH. ENI - DESIGN,	9,65

**Komuna e Prishtinës shpërblen Grup i Operatorëve Ekonomik TAULANT SHPK; STUDIO HAPSIRA SH.P.K., me çmime më të lira të përgjegjshëm të poentuar 0,97.**

*Autoriteti Kontraktues, Komuna e Prishtinës, na ka dërguar vendimin e datës 25.03.2021, si më poshtë*



## Letër standarde për tenderuesin e pasuksesshëm <sup>1</sup>

### KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES, TREPOES NR.2 - PRISHTINË

"SIB-BKA" SH.P.K, 600923876  
Grup i Operatorëve Ekonomik  
PROing&Partners SH.P.K.; Fidan Hasaj B.I.,  
Grup i Operatorëve Ekonomik Enggroup  
SH.P.K.; N.SH. 3 D - PROJECT,  
ENG IDEA SH.P.K., 811370395  
Arhiko ,ING O.P., 811274084  
Grup i Operatorëve Ekonomik RIMI ENG  
SH.P.K.; N.N.SH. ENI - DESIGN,

Nr. i prokurimit:	616-20-8590-2-2-1
Nr i brendshëm	616 20 189 221

**Titulli: Hartimi i projekteve për ndërtim të lartë**

I/e nderuar(a) **ZZZZ**

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP".

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kriterëve të dhëna në Njoftimin për Kontratë dhe ne Dosjen e Tenderit.

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi juaj ~~nuk qe tenderi me çmimin më të ulët~~ në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Ju informojmë se kontrata i është dhënë Grup i Operatorëve Ekonomik TAULANT SHPK; STUDIO HAPSIRA SH.P.K., për një shumë prej ~~0.9 (çmimi i pretenduar)~~

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin e intervalit, gjatë të cilit ofertuesit e pasuksesshëm mund të kërkojnë shqyrtimin e vendimit.

**OE ankimes ka parashtruar kerekese per qasje ne dosjen e tenderit, dhe pas qasjes ka verejtur se AK bere shkelje te LPP dhe RRUOPP, ne nenet Neni 1 Qëllimi Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasite Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi, Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasim Tenderëve, kur ka shperblyer me kontrate nje OE i cili nuk ka plotesuar kerkesat e kerkuara baze te dispozitave te FDT per proceduren e prokurimit rokurimit: 616-20-8590-2-2-1, Hartim projekteve për ndërtim të lartë.**

**OE Pretendimi 1:** Autoriteti Kontraktues, konkretisht komisioni per vleresim nuk ka vleresuar drejte kur dokumentet e prezentuara nga OE i shpallur fitues, i ka pranuar si te ligjshme, me konkretisht Ekstraktin nga QKB te leshuat ne emer te Taulanti sh.p.k. ne vitin 2018. Vlefshemria e ekstrakteve, mvareshisht nga vendet e leshimit eshte max 6 muaj, e ne Republiken e Shqiperise jo me gjate se 3 muaj. OE bene shkelje te 59 Ekzaminimi, vleresimi dhe Krahasimi i Tendereve, si dhe neneve tjera te lidhura me nenin 59 dhe Nenin 1 Qellimi i LPP. Ne kete pretendim AK pergjigjet si me poshte:

-Pretendimi i pare eshte i pa bazuar sepse AK-ja nuk ka kerkuar asnje shenim specifik,por vetem deshmine e rgjistrimit te biznesit dhe ne te njejten nuk shenon se ajo leshohet per afat te caktuar,por vetem shenohet data e fillimit e jo data deri kur mund te zhvillohet aktiviteti i kompanise dhe eshte dhene data e emerimit te administratorit dhe data e perfundimit te mandatit.Pra per AK-ne kjo eshte e pranueshme,sespe vleresimi i asnje tenderi nuk mund te behet ne baze te kerkesave qe nuk jane ne FDT;

AK ketu nuk merr parasysh fare kohen e njoftimit te kontrates, dhe asnje dokument qe verteton ligjshmerin e kompanise per te marre pjese nuk duhet te jete me i vjeter ser 3 muaj nga data e Njoftimit per Kontrate. Permes kesaj AK serish ben shkelje te LPP ne nenet e lartepermendura.

**Pretendimi 2:** Autoriteti Kontraktues, konkretisht komisioni per vleresim nuk ka vleresuar drejte kur



dokumentet e prezentuara nga OE i shpallur fitues, i ka pranuar si te ligjshme, me konkretisht Sigurimin e Tenderit, i cili eshte leshuar ne emer te Taulanti sh.p.k. Dega ne Kosove me adrese ne Prishtinë, Mati 1 Hyrja 5, Nr.11. Sigurimi i Tenderit duhet te leshohet ne emer te OE ofertues e ne kete rast ofertues eshte Bashkimi i Operatoreve Ekonomik Taulant sh.p.k, Tirane dhe Studio Hapesira sh.p.k. Prishtine. Sigurimi i Tenderit jo qe eshte vetem ne emer te Taulanti sh.p.k., Prishtine, por eshte ne emer te deges se shoqerise se huaj e cila nuk eshte pjesemarrese ne kete procedure prokurimi. Gabimi ne sigurim este skualifikim direkt nga vleresimi i metutjeshem. AK me kete ben shkelje te Nenit 7, Neni 57 Sigurimi i Tenderit, Nenit 59, nenit 1, 2 e 6 te LPP. Ne kete pretendim AK pergjigjet:

- Pretendimi lidhur me sigurimin e tenderit poashtu eshte i pa bazuar,pasi qe mund te plotesohet nga cili do anetar i grupit dhe nuk ka asnje rregulle qe e ksuhtezon plotesimin e kesaj kerkese;

AK me fjalet e veta e verteton se Sigurimi duhet te leshohet nga njeri nga antaret e grupit, e ne kete rast Dega e Taulant sh.p.k. me adrese ne Kosove nuk eshte antare i grupit. Ne marreveshjen per themelimin e grupit, adresa e Taulant sh.p.k. eshte ne Tirane.

**Pretendimi 3:** Autoriteti Kontraktues, konkretisht komisioni per vleresim nuk ka vleresuar drejte kur dokumentet e prezentuara nga OE i shpallur fitues, i ka pranuar si te ligjshme, me konkretisht Referencat ne emer te stafit leshuar nga Studio Hapesira, te cilat mbajne daten 10.12.2028, ndersa ne reference jane permendur kontrata te realizuara ne vitin 2019 e 2020. Si eshte e mundur qe nje reference e leshuar ne vitin 2028 ti refereohet projekteve akoma te pakontraktuara e te pazbatuara?? AK me kete ben shkelje te Nenit 7, Nenit 59, nenit 1, 2 e 6 te LPP. Autoritetit Kontraktues pergjigjet:

- Pretendimim per datat e referencave ka te beje me ndonje gabim teknik,por referencat tjera e plotesojne kerkesen e AK-se,ndersa shumica e e referencave jane dhene ne forme te verretimit te realizimit te projekteve,e qe per AK-ne jane te pranueshme;

AK ka kryer shkelje administrative te procedures se prokurimit, kur pa marre asnje sqarim, dokumentet me date te vitit 2018, me vetegjykim i quan te sakta. AK, e ben te qarte tendecen per demtimn e kompanise tone dhe shperblimin me kontrate grupin e operatoreve te rekomanduar.

**Pretendimi 4:** Autoriteti Kontraktues, konkretisht komisioni per vleresim nuk ka vleresuar drejte kur dokumentet e prezentuara nga OE i shpallur fitues, i ka pranuar si te ligjshme, me konkretisht Listen e Kontratave te paraqitur nga Taulant Sh.p.k.. Lista e Kontratave nga Taulant sh.p.k. nuk eshte ne peruthshmeri me kerkesat ne FDT Kapaciteti teknik dhe profesional – Deshmia 2 -“Lista e projekteve te kryera ne lemin e sherbimeve te ngjashme te realizuara ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te Njoftimit per Kontrate duke saktësuar titujt e projekteve, shumen e kontrates, data e fillimit dhe data e mbarimit, duhet te dorezohet ne origjinal”. Lista e Kontratave nga Taulant sh.p.k. nuk permban datat e saktësuar te perfundimit te projekteve, por vetem te fillimit te tyre. AK me kete ben shkelje te Nenit 7, Nenit 59, nenit 1, 2 e 6 te LPP.

AK nuk ka kthyer pergjigje fare sepse pastaj i bie direkt poshte klauzola e perdorur per arsyetim “... qe nuk eshte e kerkuar ne FDT..”

**Pretendimi 5:** Autoriteti Kontraktues, konkretisht komisioni per vleresim nuk ka vleresuar drejte kur dokumentet e prezentuara nga OE i shpallur fitues, i ka pranuar si te ligjshme, me konkretisht Dokumentet Deshmi te paisjeve dhe stabilimenteve te kerkuara DY Set GPs-ve per matjen statike dhe RTK (te jane te kalibruara mbrenda nje viti, te deshmohe me certifikate te te kalibrimit nga kompania e licencuar. 3.2. nje set te stacionit Total me saktesi matese 3” te jane te kalibruara mbrenda nje viti, te deshmohe me certifikate te te kalibrimit nga kompania e licencuar” – OE ka ve ne lajthitje AK duke paraqitur ne liste paisje qe perbejne setin, ndersa ne dokumente, fature dhe certifikate kalibrimi, ka paraqitur vetem njerën pjese te kalibruar nga shitesi, dhe nuk paraqet asnje deshmi qe i njeiti ka te drejte te beje kalibrimin, apo licence siq eshte kerkuar ne FDT. Certifikata e kalibrimit nuk permban te



dhenat ne baze te cilave OE Kalibrues e fiton te drejten per kalibrimin e paisjeve te njejte. AK me kete ben shkelje te Nenit 7, Nenit 59, si dhe neneve 65 deri 72, dhe nenit 1, 2 e 6 te LPP. AK pergjigjet:

-Poashtu pretendimi se nuk jane vleresuar drejt paisjet e tenderuesit te rekomanduar per kontrate eshte i pa bazuar, pasi qe i njejti ka deshmi valide per posedim, garancion dhe kalibrim per dy paisje GPS :South Galaxy 61 plus dhe Trimbe Ry me total station Leica 703, pako GPS Hi target V 30 dhe HTS 420 R me Çertifikata valide te kontrollit.

*Ne serish i qendrojme prane dhe kerkojme verifikim qe paisjet e paraqitura ne fature jane te njejta me ato te paraqitura ne liste, dhe te koaliduara.*

*Andaj, ne Kerkojme nga AK te merr parasysh kerkesen tone, te beje rishqyrtimin e vendimit dhe te merr vendimin e drejte.*

*Nese kerkesa jone per rishqyrtim te kerkesave ne FDT nuk merret ne konsiderate seriozisht, jemi te detyruar qete shfrytezojme te drejten per ankese, konfrom nenin 109 te LPP dhe ankesen ta drejtojme pran OSHP-se.*

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Demet materiale jane te medhe, duke patur parasysh angazhimin, shpenzimet ne kete faze te veshtir per biznesin tone dhe po ashtu dekurajimi i te gjithë te rinjeve te punesuar jo vetem ne kompanin tone te cilet jemi te detyruar t'i largojme nga puna nese nuk e marrim kete tender.**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) Nje kopje te procesverbalit te hapjes se tenderit
- c) Nje kopje e njoftimit me vendimin te AK
- d) Nje kopje e letres standarde per eliminim
- e) Nje kopje te kerkeses per rishqyrtim
- f) Vendimi per refuzim
- g) fleteepagesa

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*