



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Burim Zeka	30.10.2023	11.11.2023	2023/0794

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 18.10.2023, OE **“SECURITY CODE SH.P.K.”**- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0794, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE **“KING SECURITY SH.P.K.”**- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Sigurimi fizike i objekteve të KPSH”** me nr. të prokurimit: "616-23-5765-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 528,000.00 €.

Fazat e procedurës së prokurimit:

Njoftimi për kontratë.....08.06.2023;

Procesverbali i hapjes së ofertave.....24.07.2023;

Njoftimi mbi vendimin e AK-së.....27.09.2023;

Kërkesa për rishqyrtim29.09.2023;

Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim.....06.10.2023;

Ankesa në OSHP.....13.10.2023;

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 7 - Barazia ne Trajtim / Jo - diskriminimi

Neni 17 - Llogaritja e Vleres se Parashikuar te Kontrates per Sherbime

Neni 59 - Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahasimi i Tendereve

Neni 60 - Kriteret per Dhenien e Kontrates

Neni 69 - Aftesia Teknike dhe Profesionale

Argument: Neni 7 - Me datë 06.10.2023 kemi pranuar vendimin se kërkesa jonë për rishqyrtim është refuzuar pa ndonjë shpjegim të mjaftueshëm dhe të dokumentuar, dhe duke mos u përgjigjur në të gjitha pretendimet tona ankimore sipas LPP dhe Rregullores 001/2022, ku kemi dëshmuar dhe argumentuar se OE: “King Security”, “Rojet e Nderit” dhe “SAS”, janë të papërgjegjshëm respektivisht kanë vënë në lajthitje AK me dokumentet e paraqitura. Në bazë të nenit 7 par.2 të LPP spjegohet se: *“Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik”*.

Në kuptim të këtij neni vërejmë se ka pasur indikacione se OE fitues është trajtuar ndryshe dhe nuk ka pasur mundësi të vlerësimit të barabartë në këtë proces tenderimi **e posaqarisht me OE fitues duke ra ne kundershtim me vete kriteret e DT te shpallur nga AK. Ky vlerësim ka dëmtuar konkurrencën e drejtë dhe verëhet se oferta jone nuk është vlerësuar drejt dhe ne harmoni dhe perputheshmeri me kriteret dhe specifikimet teknike te DT dhe ne kete rast ka krijuar një** disavantazh me ofertat tjera duke na shpallur si tenderues të pasukseshëm. Nuk është e qartë se si arrihet në përfundimin se OE fitues edhe pse është nën prag me çmimin e ofertuar **(caktimi pagës per punetor prej 294.00€ bruto baze me te gjitha shtesat tjera te percaktura me Ligjin e punes ne fuqi të caktuara në FTD tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pika 9.1&9.2 poashtu është e specifikuar edhe tek Specifikimet Teknike të Detyrueshme Aneksi 1për të nxjerrur numrin e punëtorëve duke kalkuluar sipas UA Nr.09/2017)** është shpallur fitues nga shqyrtimi në fazën e vlerësimit, duke lënë zbrazëti për dyshime dhe mungesë të besimit në procesin e seleksionimit. Është evidente fakti që disa aplikues janë përballur me kritere të cilat i kanë krijuar përmbysje të njëjtësisë në trajtim dhe si rrjedhojë ka favorizuar disa ofertues mbi të tjerët dhe në cilësinë e ofertës së paraqitur nga ne. Gjithashtu, vlerësojmë se oferta fituese nuk ka përmbushur të gjitha detyrimet e specifikuar në DT, nga i cili fakt mund të rezikohet siguria dhe integriteti i objekteve shëndetësore të Komunës së Prishtinës për shkak të mosarritjes së përmbushjes së kriterëve që rrjedhin nga DT në përputhje me ofertën fituese. Si kompani pjesëmarrëse në këtë aktivitet të prokurimit, kompania “**SECURITY CODE**” SH.P.K, ka përfunduar suksesshëm projekte të ngjashme ku kemi një staf të përkushtuar dhe të kualifikuar për të kryer detyrat e kërkuara, kjo

vjen si rezultat i përkushtimit tonë dhe angazhimit në krijimin e kushteve adekuatë për punëtorët tanë për realizimin e detyrave, e gjitha kjo e ndërlidhur poashtu nga punëtorët të cilët në krahasimin e përvojave të tyre me kompanitë paraardhëse kanë ankesa për paga dhe trajtim të padrejtë në vendin e punës.

Në kontratën për shërbime në bazë të Rregullores së KRPP-së neni 18.3 në tabelën e paraqitur për Informatat obligative të kërkuara gjatë kompletimit të Dosjes së Tenderit, në lidhje me LPP, është si në vijim: *“Një kontratë për shërbime do të përfshijë: “obligimet e një Operatori në lidhje me kujdesin dhe mbikëqyrjen e pronës së AK-së, që është në shfrytëzim gjatë implementimit të kontratës”, si rrjedhojë OE i rekomanduar nga AK me çmimin e ofertuar si të papërgjegjshëm nuk do të arrijë në përmbushjen e implementimit të kësaj kontrate”*. Në analizën nga dokumentet e po këtyre OE bëhet i qartë fakti se asnjëra nga OE nuk do arrijë të përmbushë obligimet e kësaj kontrate dhe implementimit të saj të parashikuar sipas kontratës.

Në kontratën për shërbime në bazë të Rregullores së KRPP-së neni 18.3 në tabelën e paraqitur për Informatat obligative të kërkuara gjatë kompletimit të Dosjes së Tenderit, në lidhje me LPP, është si në vijim: *Një kontratë për shërbime do të përfshijë: “obligimet e një Operatori në lidhje me kujdesin dhe mbikëqyrjen e pronës së AK-së, që është në shfrytëzim gjatë implementimit të kontratës”, si rrjedhojë OE i rekomanduar nga AK me çmimin e ofertuar si të papërgjegjshëm nuk do të arrijë në përmbushjen e implementimit të kësaj kontrate*.

Provë 1: Vendimi i AK dhe Njoftim mbi vendimin e AK.

Argument: Neni 17 - Paqartësitë dhe mos-përputhjet në llogaritjen e kosto shpenzimeve janë evidente për shkak se OE fitues duhet të paguajë punëtorët me pagë bazë të përcaktuar sipas AK në vlerë prej 294.00€ Bruto, duke vijuar me respektimin e Ligjit të Punës Nr.03/L-212, për pagën shtesë për orë të natës, vikend, festa dhe orë shtesë të cilat janë të përcaktuara në nenin 56 të Ligjit të Punës, si dhe pushimet të përcaktuara në nenin 32 të këtij neni, **që ne kete rast AK ne DT ka caktuar PRAGUN ose VIJEN E KUQE që asnjë OE nuk mundet dhe madje nuk guxon të hyje apo ofrojë një ofertë financiare nën këtë pragë të vendosur në DT**. Këto janë shpenzime bazike për ofrimin e shërbimeve të sigurimit fizik ku ne si OE nga llogaritja nga Departamenti i Financave të Kompanisë sonë kemi vërejtur mospërputhje të kosto shpenzimeve të cilat duhet të përfshihen në vlerën e kontratës. Nga mungesa e llogaritjes së këtyre specifikave të rëndësishme dhe të qarta për kriteret e llogaritjes ka sjellë vështirësi për ne si OE dhe avantazh për OE tjerë në kuptimin dhe krahasimin e ofertave nga aplikuesit.

Sa i përket analizës financiare të paraqitur nga OE fitues, ka pasuar një mospërputhje serioze me Ligjin e Punës, në mënyrë specifike në aspektin e llogaritjes së orëve të punës gjatë festave, orëve të natës dhe pushimet vjetore. Ky gabim i shprehur në llogaritje për të ardhur deri tek çmimi final ka pasuar në një çmim të pasakatë dhe të papërgjegjshëm të OE të lartcekur. Ligji i Punës Nr.03/L-212 dhe rregullore tjera të aplikueshme përcaktojnë qartë kriteret për pagesën e

punonjësve gjatë këtyre periudhave, gabimet në llogaritjen e orëve të punës gjatë festave,

orëve të natës dhe pushimeve vjetore kanë sjellë një shkelje të dukshme të Ligjit të Punës, pasi që OE ka detyrim ligjor për të siguruar se të gjitha pagesat dhe beneficionet e punëtorëve llogariten me saktësi dhe në përputhje me ligjet dhe rregulloret e aplikueshme. Gjithashtu, duke konsideruar edhe deklaratën e OE fitues se do të respektojë Ligjin e Punës dhe rregulloret tjera, vërejmë një kundërshtim mes deklaratës dhe ofertës.

Për të qartësuar më shumë të lartcekurat, të bashkangjitur gjeni një analizë të përgatitur nga Departamenti i Financave të Kompanisë sonë, ku fitimi i kompanisë është baraz me zero (0) dhe prapë shihet qartë se OE fitues është nën pragun e lejuar dhe të përcaktuar nga në DT nga AK të ofertimit ku oferta e tyre është 2.15€, kurse shembullin e llogaritjes nga ana jonë duke hequr fitimin e kompanisë del të jetë 2.49€.

Provë 2: Analiza Financiare nga kompania jonë me kosto të fitimit zero (0). Shembull

Argument: Neni 59 - Vlerësimi i tenderëve nga AK për OE nuk garanton një proces të rregullt dhe real për kompanitë pjesëmarrëse duke dëmtuar kompaninë tonë për mos fitimin e këtij tenderi dhe duke dëmtuar natyrën e konkurrencës së pjesëmarrjes nga OE, pasi OE tjerë i është krijuar një avantazh i pavend dhe sigurojmë se llogaritja për të ardhur deri tek çmimi final përmban të dhëna jo korrekte të cilat janë efektet kryesore që kanë shkaktuar lajthitje në llogaritjen përfundimtare për të shpërblyer me kontratë OE fitues. Paqartësia në kriteret e llogaritjes inkriminon OE që në

analizat e tyre të japin çmime “fiktive” e të cilat nuk janë të argumentuara dhe të mbështetura se si do të kryheshin shpenzimet e cekura, pasi që kjo do të mund të konsiderohej si çmim më i ulët dhe i cili është edhe i papërgjegjshëm por obligimet të cilat do të dalin nga kjo kontratë nuk do të mund të mbuloreshin asesi me çmimin e ofertuar nga disa kompani tjera por do të shkaktonte proces jo të rregullt në zbatimin dhe menaxhimin e kontratës në fjalë. Pasi që vlerësojmë se sipas nenit 59 par.4: “Autoriteti Kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse

tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”, atëherë oferta fituese është e papërgjegjshme për të kryer shërbimet e sigurimit fizik. Ndërsa, sa i përket OE pjesëmarrë “SAS” Security vërejmë se OE në pasqyrat e ngarkuara në sistem shihet qartë se binzesa në fjale ka operuar me humbje në dy vitet e fundit (dmth nuk ka likuiditet), gjithashtu auditori i certifikuar nuk ka të drejte ligjore për të bërë rishikimin e pasqyrave financiare që ata e kanë bërë, por duhet t’a bëjë kompania ligjore e auditimit, ashtu siç

edhe ceket në DT. Sepse siç edhe shihet, raporti në fjalë nuk është dorëzuar në Këshillin Kosovar për Raportim Financiare, do të thotë nuk ka vull të protokoluar që e dëshmon dorëzimin në fjalë në KKRF.

Në vlerësimin e analizës financiare nga ana jonë me kosto të fimit zero (0), vërejmë se OE “Rojet e Nderit” kanë tenderuar nën prag të çmimit të përcaktuar nga AK në DT. Gjithashtu, OE nuk ka stabilitetin e mjaftueshëm financiar dhe ekonomik për të performuar kontratën e

propozuar, i njëjti është në vonesë për shlyerjen të borxhit në ATK si dhe OE ka vonesa të pagave të punonjësve më shumë se 90 ditë dhe e cila mund të verifikohet nga AK me kërkesë në institucionet relevante, OE paraardhës i sigurimit të objekteve shëndetësore të KPSH ka neglizhuar afatet në pagesat mujore të punëtorëve, ka pasur ngecje në plotësimin e plotë të kushteve të tyre me ç'rast ka ndikuar në revoltimin dhe performancën e tyre në objektet shëndetësore dhe si i tillë nuk do të mund të implementojë kontratën e parashikuar sipas kushteve të caktuara dhe deklaratave të dhëna.

Provë 3: Kërkesat e AK në DT – saktësisht: 9.1&9.2 – Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose Profesionale

Provë 4: Raporti i “SAS” SH.P.K i cili operon me humbje (nuk ka likuiditet).

Argument: Neni 60 - Disa OE kanë aplikuar kritere të ndryshme nga ajo e kërkuar nga AK në fund duke dalur si OE të cilët kanë çmim më të ulët në ofertimin e tyre duke ndikuar në barazinë dhe objektivitetin e procesit të tenderit. Në vlerësimin e Komisionit Vlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka një zbrazëti në procesin e llogaritjes së çmimeve përfundimtare për shkak se kriteret e AK nuk janë në harmoni me ofertën e OE, ku sipas nenit 60 par.1 theksohet: *“Autoriteti kontraktues do t’ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar ose: 1.1. tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët”*. Në përputhje me këtë nen AK ka shpallur fitues një OE i cili në tenderin e e tij është i papërgjegjshëm në çmim.

Argument: Neni 69 – Pas një shqyrtimi të hollësishëm të dokumenteve të OE fitues, vërejmë një mungesë të dukshme të aftësisë teknike dhe profesionale në shpërblimin e kontratës, mungesë kjo e cila ka ndikim negative në cilësinë dhe sigurinë e shërbimeve të ofruara për objektet shëndetësore. Në nenin 69 par.4 theksohet të paraqitur edhe në kërkesën për rishqyrtim tregohet:

“Në procedurat që shpien në dhënien e kontratës publike në të cilën përfshihet sigurimi i shërbimeve, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë të dhënat me të cilat dëshmohet aftësia e tyre për sigurimin e këtyre shërbimeve; në veçanti, të dhënat mund të kërkojnë lidhur me shkathtësitë, efikasitetin, kapacitetin, përvojën dhe besueshmërinë. Të dhënat përkritazi me aftësitë teknike të operatorëve ekonomik mund të parashtrohen përmes një ose më shumë mjeteve në vijim, sipas llojit, sasisë dhe qëllimit të shërbimeve që duhet të furnizohen”. Nga OE vet mungesa e mosngarkimit të dokumenteve të kërkuara, dhe hartimit të mangët të analizës financiare e cila bie në kundërshtim me deklaratat e tyre e vërejmë se aftësitë profesionale nuk kanë kualifikimin e duhur për të menaxhuar me këtë kontratë, duke theksuar shprehimisht se OE në deklaratë shprehet edhe për pagesën e 11 punëtorëve të AK të theksuar në dosje të tenderit, saktësisht tek FTD Kapaciteti teknik dhe profesional, dëshmia e kërkuar dokumentare citoj: *“OE duhet të deklarohet se do të punësoj minimum 84 roje sigurie për kryerjen e shërbimeve; nga të cilët 11 prej tyre do të jenë punëtorët ekzistues të Autoritetit Kontraktues. Pagesa mujore totale momentale për përvojën e punë të të 11 punëtorëve ekzistues është 275.25€ (pa TVSH). Kjo pagesë duhet llogaritur të paguhet për çdo muaj”*. Për ne si OE është habitëse se si AK edhe në

procedurën e vlerësimit e cila përfshin 3 faza dhe atë: 1. Vlerësim të përshtatshmërisë dhe kualifikimit të ofertuesve; 2. Vlerësimi teknik i tenderit dhe 3. Vlerësimi financiar, OE kanë mundur të kalojnë të tërë këto faza nga komisioni duke mos i hetuar mangësitë e tyre në ofertën e paraqitur dhe madje të shpallet fitues OE “King Security”, duke ditur se ekziston një dallim i qartë në mes të kriterëve të dhënies e cila si karakteristikë duhet të lidhet në mënyrë strikte me karakteristikat e lëndës së kontratës dhe kriterëve të përzgjedhjes të cilat kanë të bëjnë me kualifikimet dhe kapacitetet e tenderuesit, kriterë këto të cilat OE nuk i përmbushin në tërësi.

Provë 5: Kërkesat e AK në DT – saktësisht: 9.1&9.2 – Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale.

Andaj, në bazë të argumenteve dhe provave të paraqitura si më sipër në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit dhe për të siguruar një proces të drejtë dhe objektiv si dhe pas analizimit të hollësishëm të fakteve relevante kërkojmë që Paneli Shqyrtues i OSHP të merr **VENDIM:**

I. **APROVOHET** si e bazuar ankesa e OE “**SECURITY CODE**” **SH.P.K**, në lidhje me aktivitetin e prokurimit

II. **ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK-së për aktivitetin e prokurimit dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM**, me ç’rast pas elaborimit të ofertave të shpërblehet OE e përgjegjshme me çmimin më të ulët.

Pretendimet ankimore të parashtruara në ankesën e deponuar në OSHP, janë të njëjta.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	OE-ik duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar kontrata për shërbime të ngjashme në tri vitet e fundit minimum 750,000.00 euro	OE duhet të plotësojë dhe dorëzojë një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje të punëve
		Operatori ekonomik duhet të garantojë që personeli i tyre të kryej shërbimet në përputhje me përcaktimet e kontratës, në interesin më të mirë për objektet shëndetësore publike	Deklarate nga OE e nënshkruar dhe vulosur.

		KPSH. Në të njëjtën kohë OE duhet të garantoj të gjitha ndërtesat dhe hapësirat e objekteve shëndetësore publike të jenë të sigurta dhe të mbrojtura nga vjedhja dhe dëmtimi	
		OE duhet të deklaroj se do ti mundësojë personelit - rojeve të sigurisë shfrytëzimin e pushimit vjetor si dhe nëse është e nevojshme edhe shfrytëzimi i pushimeve mjekësore. Në këto raste objektet shëndetësore publike KPSH nuk do të duhet të mbesin pa sigurim fizik - roje sigurie. Prandaj, OE obligohet të ketë staf shtesë apo në kujdestari për të zëvendësuar personelin – roje sigurie gjatë shfrytëzimit të pushimit vjetor apo atij mjekësor	Deklarate nga OE e nenshkruar dhe vulosur.
		OE duhet te deklaroj se Paga bruto mujore për një të punësuar kërkohet të jetë së paku 294€ muaj. Në rast se gjatë implementimit te kontratës, Qeveria e Republikës së Kosovës nxjerr një vendim për pagat minimale të punëtorëve të sektorit privat, OE merr përsipër që të rris pagën mujore në përputhje me vendimin. Në këtë rast nuk do të ketë ndryshim te çmimit të ofertuar mirëpo OE do të jetë i obliguar që të zbatoj vendimin e Qeverisë.	Nga OE kërkohet që të dorëzoj një deklaratë origjinale te vulosur dhe te nënshkruar se do të respektojë pagën bruto mujore për një punëtor. Po ashtu kërkohet të respektohet Ligji i punës dhe rregullat e aplikueshme lidhur me orët e punës për një muaj.
		OE duhet të deklarohet se	Deklarate nga OE e nenshkruar dhe

		do të punësoj minimum 84 roje sigurie për kryerjen e shërbimeve; nga të cilët 11 prej tyre do të jenë punëtorët ekzistues të Autoritetit Kontraktues QKMF, QMU, QMF. Pagesa mujore totale momentale për përvojën e punës të të 11 punëtorëve ekzistues është 275.25 € (pa TVSH). Kjo pagesë duhet llogaritur të paguhet për cdo muaj.	vulosur.
		OE duhet te deklarohet se pagat e punëtorëve do të paguaj për muajin paraprak, më së largu deri me datë 05 të muajit në vijim , pa marr parasysh pagesën e bërë nga AK.	Deklarate nga OE e nenshkuar dhe vulosur.
		OE duhet te deklarohet se te drejtat dhe detyrat e punëtorëve do te realizohen komfor rregullave dhe ligjeve të aplikuara në Republikën e Kosovës, duke përfshirë edhe pagesën për përvojën e punës te punëtorëve.	Deklarate nga OE e nenshkuar dhe vulosur.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

--

Informata shitese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit

	TENDERUESI	Informata shitese mbi sqarimet dhe shtojca e
1.	" KING SECURITY " SH.P.K. 600761995	PO- OE-ik i janë kërkuar sqarime shitese përmes let B47 me date 22.09.2023 dhe OE-ik me date 25.09.2023 përgjigjur komfor kërkesës se Autoritetit kontraktues përgjigjet për Autoritetin Kontraktues kane qene te r dhe është propozuar për dhënie te kontratës.
2.	Rojet E Nderit SH.P.K. 810519209	
3.	Delta Security SH.P.K. 810325614	
4.	K.S. Besa Security SH.P.K. 810500406	
5.	" SKYFTERAT - LIVE " SH.P.K. 600665709	
6.	"Internat Security Association"SH.P.K. 601073042	
7.	Kompania E Sigurimit Fizik Scorpion 810680092	
8.	"SAS" SH.P.K. 600359617	
9.	Security Code 810883240	

Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:

Komisioni i vlerësimit për këtë aktivitet te prokurimit konstaton si ne vijim:

Për këtë aktivitet te prokurimit Autoriteti Kontraktues ka pranuar 9 (nëntë) oferta, komisioni i vlerësimit gjatë ekzaminimit, vlerës krahasimit te ofertave konstaton se te gjitha ofertat e dorëzuara për këtë aktivitet te prokurimit janë te përgjegjshme. 2 (dy) oferta j me te ulet ne krahasim me 7 (shtatë) ofertat tjera. Komisioni i vlerësimit është takuar disa here për vlerësim te këtij aktiviteti dhe n datës 22.09.2023 bashkërisht vendosen ti kërkojnë sqarime shitesë OE-ik me të lirë me çmim qe te sqaroj ofertën e tij.

- Pyetjet qe i janë drejtuar OE-ik përmes Letrës standarde B47 janë te natyrës se çmimit te ofertës dhe rreth kapacitetit tekni

Letër Standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit

22.09.2023

" KING SECURITY " SH.P.K., GARIBALDI NR.7/5, -, PRISHTINË, Kosovë

Nr i prokurimit	616-23-5765-2-1-1
Nr i brendshëm	616 23 126 211

Titulli: "Sigurimi fizike i objekteve te KPSH "

Të nderuar/a!

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për LPP Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në v LPP".

Për të vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguronit sqarimin e tenderit të juaj si në vijim:

- Ju me ofertën tuaj keni dorëzuar listën e kontratave te realizuara për tri vitet e fundit, dhe referencat por nuk keni dorëzua kërkuara siç është kërkuar në DT dhe njoftimin për kontrate.

4. Ju me ofertën tuaj keni dorëzuar Deklaratën e nënshkruar dhe te vulosur për punësimin e 84 rojeve ku 11 nga ta do të jenë ekzistues të Autoritetit Kontraktues QKMF, QMU, QMF. Pagesa mujore totale momentale për përvojën e punës të të 11 ekzistues është 275.25 € (pa TVSH). Kjo pagesë duhet llogaritur të paguhet për çdo muaj. siç është kërkuar në DT dhe në kontratë.

Pyetja: 1

KERKESA:

OE-ik duhet të ofrojë dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar kontrata për shërbime të ngjashme në tri vitet e fundit minimum 750,000.00 €.

DESHMIA E KERKUAR

Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo në vendin e themelimit apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuar nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur.

Bazuar në nenin 72 të LPP-se kërkojmë nga ju që gjatë sqarimit të tenderit të dorëzoni Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuar nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur.

Pyetja:2

KERKESA:

OE duhet të deklarohet se do të punësojë minimum 84 roje sigurie për kryerjen e shërbimeve; nga të cilët 11 prej tyre do të jenë punëtorë të Autoritetit Kontraktues QKMF, QMU, QMF. Pagesa mujore totale momentale për përvojën e punës të të 11 punëtorëve ekzistues është 275.25 € (pa TVSH). Kjo pagesë duhet llogaritur të paguhet për çdo muaj.

DESHMIA E KERKUAR

Deklaratë nga OE e nënshkruar dhe vulosur.

Bazuar në nenin 72 të LPP-se kërkojmë nga ju që gjatë sqarimit të tenderit të deklaroni se a e keni llogaritur pagesën e punës për 11 punëtorët ekzistues që është kërkuar 275.25 € (pa TVSH) për të paguar për çdo muaj në çmimin përfundimtar të ofertës?

Përgjigjja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohen përmes platformës së E-prokurimit deri më datë 25.09.2023 ora 17:00.

SHENIM: Ju lutem sqarimet të dorëzoni përmes platformës. Mos ngarkoni dokumentet tek butoni "Sqarimet e dosjes së tenderit" sepse tani jemi në fazën e vlerësimit dhe ai buton tashmë është mbyllur. Butoni "Sqarimet e dosjes së tenderit" përdoret gjatë fazës së publikimit. Gjatë fazës së vlerësimit ju duhet të klikoni në butonin "Përgjigjet e pyetjeve" për të ofruar sqarimet tuaja.

"OE duhet të shtyp butonin "prokurimet e mia", për zgjedh aktivitetin për të cilin do të dorëzojë informatën shtesë, dhe klikon në butonin "dorëzo përgjigjet".

Nëse nuk marrim përgjigje nga ju mbi pyetjet e lartë shënuara brenda afatit kohor të dhënë, tenderi juaj do të refuzohet.

Ju falënderojmë paraprakisht,

Me respekt Departamenti i Prokurimit

Me datë 25.09.2023 OE-ik përmes sistemit të E-prokurimit është përgjigjur në pyetjet e parashtruara nga Autoriteti Kontraktues dhe kështu vijim:

OE-ik i ka bashkangjitur edhe Deklaratat Tatimore Vjetore siç është kërkuar në FDT dhe njoftimin për kontratë dhe sqarimet e këtyre letrave standarde të datës 22.09.2023. Te gjitha këto dëshmi të dërguara nga OE-ik u janë prezantuar komisionit të vlerësimit dhe komisioni i vlerësimit bashkërisht duke respektuar veçanërisht nenin 1 dhe 6 të LPP-se dhe nenet e tjera të LPP-se dhe akteve të tjera sekondare si në vijim: Komisioni i vlerësimit pas ekzaminimit, vlerësimit, krahasimit dhe pranimit të sqarimeve nga OE-ik propozon për dhënien e kontratës OE-ik i cili ka ofertuar me çmimin me të ulët për këtë aktivitet të prokurimit ku edhe kriter për këtë aktivitet të prokurimit është çmimi me të ulët i përgjegjshëm. OE-ik i propozuar për kontratë është: “KING SECURITY SH.P.K. me çmimin me të lirë të ofertuar mujore 32.128.60 euro dhe çmimin e përgjithshëm për 12 muaj 385,543.20 €

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Security Code

Përgjigje në Pretendimin nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me nenin 7 të LPP-se dhe vlerësimin e ofertave të cilat kanë qenë pjesëmarrëse në aktivitet të prokurimit me theks të veçantë në ofertën e rekomanduar për kontratë ekspertit shqyrtues vlerëson se OE ankues në pretendimin e tij nuk ka dhënë asnjë argument apo dëshmi për shkeljen e supozuar të AK-se. Për më tepër OE ankues i referohet se ***“ka pasur indikacione se OE është trajtuar ndryshe dhe nuk ka pasur mundësi të trajtimit të barabartë”***.

OE ankues përveç faktit se ka deklaruar se Oferta fituese nuk i ka përmbushur të gjitha detyrimet e specifikuar në DT dhe përshkrimin të përvojës së OE pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit nuk janë dhënë konkretisht faktet dhe argumentet të mbështetura në shkelje dhe të argumentuara me LPP dhe RRPP për pretendimin e tij prandaj ekspertit shqyrtues për këtë pretendim nuk mund të jap ndonjë vlerësim.

Përgjigje në Pretendimin nr.2

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me llogaritjen e orëve të punës, festave dhe orëve

te natës eksperti shqyrtues sqaron se me specifikimin teknik te dosjes e tenderit është kërkuar:

Me qëllim të mbrojtjes dhe respektimit të të drejtave të punëtorëve, OE është i obliguar që të respektoj të gjitha të drejtat të cilat dalin nga ligji i punës, rregulloret dhe udhëzimeve tjera në fuqi.

Për të qartësuar pagën e punëtorëve, ne ju sqarojmë si më poshtë:

- Për pika 24 orëshe kemi vetëm 8 orë të ndërrimit të natës.
- Për pika 8 orëshe kemi vetëm orë të ditës.

Kurse për të nxjerrur numër të punëtorëve duhet kalkuluar si vijonë sipas udhëzimit të MPMS Nr/09/2017 ku fondi I orëve për një punëtor është 176 orë, dmth numëri total I orëve për secilen pikë /176 jep numër të punëtorëve.

OE janë të obliguar të paraqesin analizë financiare për secilin pozicion dmth 8 orësh, dhe 24 orësh, orëve të ndërrimit të natës (8 orë, të cilat duhet të paguhen 30% më shumë se ora e rregullt e punës, nga ora 22 deri në orën 06), orëve të ditëve festive, të gjitha në bazë të ligjit të punës.

OE i rekomanduar për kontrate ka prezantuar një analize te thjeshte financiare duke mos e dhënë analizën për secilin pozicion sipas kërkesës se specifikimit teknik. Analiza e OE te rekomanduar për kontrate nuk është ne përputhje me kërkesën e ANEKS I -SPECIFIKIMET TEKNIKE TE DETYRUESHME për te paraqitur analizë financiare për secilin pozicion dmth 8 orësh, dhe 24 orësh, orëve të ndërrimit të natës (8 orë, të cilat duhet të paguhen 30% më shumë se ora e rregullt e punës, nga ora 22 deri në orën 06), orëve të ditëve festive, të gjitha në bazë të ligjit të punës.

Eksperti shqyrtues vlerëson se dosja e tenderit është përpiluar ne përputhje me nenin 19.3 te RRPP 001/2022 dhe ka qenë obligative për te gjithë OE pjesë të aktivitetit te prokurimit sipas kërkesave te RRPP neni 19 paragrafi 11.

Prandaj eksperti shqyrtues vlerëson se AK-ja nuk e ka vlerësuar ofertën e OE te rekomanduar për kontratë në përputhje me nenin 59 paragrafi 4 i LPP-se dhe se pretendimi ankimor i OE ankues në këtë pikë është i bazuar.

Përgjigje në Pretendimin nr. 3

Lidhur me pretendimin e OE ankues qe ka te beje me pasqyrat financiare dhe likuiditetin financiar te OE te atakuar nga OE ankues eksperti shqyrtues vlerëson se me dosjen e tenderit është kërkuar:

Sqarim: AK-ja ne kërkesën Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale: **OE-ik duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar kontrata për shërbime të ngjashme në tri vitet e fundit minimum 750,000.00 euro**

Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo ne vendin e themelimit apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menagjimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur

Me datën 21.07.2023 ka ngarkuar ne sistem te e-prokurimit sqarimin e dosjes se tenderit ku si dëshmi për kërkesën si me lartë është ndryshuar me “OE duhet te plotësoj dhe dorëzoj një listë të

kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te punëve.”

Ndryshimi nuk ishte reflektuar edhe në dosjen e tenderit.

Prandaj duke u bazuar në dosjen e tenderit, kërkesën për sqarim eksperti shqyrtues sqaron se pretendimi i OE ankues nuk është pjese e FDT rrjedhimisht vlerëson se pretendimi nuk është i qëndrueshëm.

OE ankues ne pjesën e dyte te pretendimit ku i referohet OE se nuk ka stabilitet te mjaftueshëm financiar dhe rregullimin e brendshëm te kompanisë eksperti shqyrtues vlerëson se kjo nuk ka qene pjese e kërkesave te dosjes se tenderit apo vlerësimit te komisionit dhe se pretendimi nuk është i qëndrueshëm.

Prandaj duke u bazuar ne sqarimet si me lartë eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi **nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr. 4

Lidhur me pretendimin e OE ankues qe ka te beje me nenin 69 te LPP-se dhe pretendimeve qe kane te bëjnë me analizën financiare eksperti shqyrtues vlerëson se kjo çështje është adresuar dhe i është dhënë përgjigje nën pretendimin e tretë ndërsa sa i përket pjesës tjetër te pretendimit eksperti shqyrtues vlerëson se OE ankues përveç vlerësimeve te përgjithshme nuk ka dhënë dëshmi te qëndrueshme për te mbështetur pretendimin e tij apo argumente për shkeljet te mbështetura dhe te argumentuara me LPP dhe RRPP.

Prandaj ne mungesë të fakteve dhe argumenteve mbi shkeljet eksperti shqyrtues nuk mund te jap ndonjë vlerësim te mbështetur ne LPP dhe RRPP.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Security Code**

Burim Zeka

