



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

Visar BIBAJ / Ekspert Shqyrtues _____	Data e autorizimit të ekspertit 08.04.2022	Data e dorëzimit të raportit 15.04.2022	Nr. lëndës: 92/22
--	--	---	-----------------------------

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Më datën: 06.04.2022, ne cilësi të OE “Telekomi i Kosovës “sha - Prishtinë, ka parashtruar ankesë me numër: **92/22**, kundër njoftimit për dhënie të kontrate, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Shërbime të internetit për nevojat e UP-së”, me nr. prokurimi: 242-21-1714-2-2-5, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti “Hasan Prishtina”.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të negociuar, lloji i kontratës është shërbim .

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE SIPAS OE ANKUES

AK ka shkelur nenin 9.4 të LPP-se

DEKLARATA DETALE E ANKESES

- Neni 9.4 - Përcaktimi i nevojave që duhet të Përbushën

Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim: *“autoriteti kontraktues kur është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik”*. Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i të cilave po ashtu është një autoritet publik, për me tepër edhe interpretimi i KRPP-se thekson se një autoritet kontraktues publik nuk ka nevojë të procedoj ndonjë procedurë të prokurimit përderisa një shërbim ofrohet nga një autoritet tjetër kontraktues publik. Shih citatin e KRPP-se:

Citati:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Telekomi i Kosovës” sha - Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbime të internetit për nevojat e UP-së”, me nr prokurimi: 242-21-1714-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti “Hasan Prishtina”.

36. Duke marr për bazë dilemat e shfaqura të Autoriteteve Kontraktuese dhe, kërkesat e shumta të tyre (drejtuar KRPP-ës) që të bëhet e qartë se si duhet të veprohet në rastet kur një Autoritet Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevojë për sigurim të shërbimeve të cilat iposedon një Autoritet tjetër po ashtu publik?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, KRPP ofron interpretim ligjor si në vijim:

Sa i përket çështjes së parashtruar më lartë, Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim:

“Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik”.

Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeveoperator i të cilave po ashtu është një autoritet publik.

LPP, nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do të rregullojnë plotësimin e nevojave të tyre (ne mes vete) meqë kjo është çështje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera.

Mirëpo është më se e qartë se këto raste kanë të bëjë me **përrjashtimet nga zbatimi i legjislacionit që rregullon prokurimin publik** kur një formë e partneritetit publiko privat realizohet (një AK mund të kërkojë ofrimin e një shërbimi në shërbimet e tij ose shërbimeve të një autoriteti tjetër kontraktues pa iniciuar ndonjë procedurë tenderimi, të ashtuquajtura përjashtim " në shtëpi).

Si përfundim pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-së) dhe të kërkesave tuaja, meqë nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-ës e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar "shtrembërimin e konkurrencës" (sikur ato nga direktiva e BE-së, neni 12.1) KRPP nuk ka se si të mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-së

KRPP, nuk do të publikoj asnjë lloj Njoftimi (Njoftimi për kontrate, Njoftimin për dhënie apo për nënshkrimin e kontratës) dhe do të deklaroj aktivitetet, vendimet dhe/ose kontratat jo ligjore në rast se nuk janë respektuar dispozitat e cekura më lartë apo cila do dispozite tjetër e legjislacionit për prokurim publik.

LINKU: <https://krpp.rks-gov.net/Default.aspx?PID=NewsPub&LID=1&PCID=-1&CtlID=HTMLStatic&CID=PPRCNews&ID=313>

PROPOZIMI I TELEKOMIT

Të anulohet Njoftimi për kontratë nga Universiteti i Prishtinës dhe të fillohet një procedurë e re në përputhje me interpretimin e KRPP-së dhe në kërkesat e nenit 9.4 të LPP-së.

D.m.th., bazuar në interpretimin e KRPP-së lidhur me nenin 9.4 të LPP-së, si dhe vendimet e Panelit Shqyrtues të OSHP-së për pretendimin e njëjtë ankimor të shqyrtuar në të kaluarën (vendimi nr. 338/19 i datës 16.08.2019 kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti "Kadri Zeka" Gjilan, vendimi nr. 48/20 i datës 11.03.2020 kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" Prishtinë, vendimi nr. 266/20 i

datës 12.06.2020 kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" Prishtinë lidhur me të njëjtin aktivitet të prokurimit), Universiteti i Prishtinës nuk ka nevojë të përdor procedurë të prokurimit, pasi që shërbimet në fjalë ofrohen nga një institucion publik që përdor fonde publike.

Mënyra proceduese e anulimit është: Universiteti i Prishtinës duhet të kërkojë nga KRPP ose autorizim që të bëjë anulimin e Njoftimit për kontratë.

KRITERET PËR VLERËSIM

Nuk kontestohen

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES.

Ska

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

NA

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

Neni 35, i LPP-se ne fuqi, si dhe skadimi i marrëveshjes së TK dhe MAP, me datën 31.03.2012

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “Etiani Shpk & Lurn shpk - ISTOG

Sqarim Hyrës: Autoriteti Kontraktues - “Universiteti “Hasan Prishtina”, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të negociuar, lloji i kontratës është shërbim (kornizë 12 muaj) me vlerë të mesme. Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për dhënie të kontratës.

- Kundër të njëjtit njoftim parashtruesi i ankesës “Telekomi i Kosovës” sha, më datën 27.04.2021, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pran AK-se, me pretendimet e njëjta ankimore si në ankesën e dorëzuar në OSHP.

Përgjigjeje në pretendimin ankimor 1 (neni 113) : Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër dhënies së kontratës dhe Telekomi i Kosovës, tani në cilësi të parashtruesit të ankesës vazhdon të thirret në interpretimin e KRPP-se kundrejt nenit 9, par 4 të LPP-se si dhe në vendime paraprake të nxjerra nga Paneli Shqyrtues dhe atë në vendime të cilat Gjykata Themelore në Prishtinë me aktgjykim i ka anuluar si vendime të kundërligjshme në dispozita ligjore.

Telekomi i Kosovës e ka kontestuar dhënien e kontratës për këtë procedure të prokurimit përmes kërkesës për ri shqyrtim të datës 28.03.2022, përderisa Autoriteti Kontraktues, Universiteti “Hasan Prishtina”, përmes vendimit të datës 29.03.2022, e ka refuzuar kërkesën si të pa baze dhe ka lenë në fuqi, njoftimin për nënshkrimin e kontratës të datës. 28.03.2022, duke arsyetuar nënshkrimin e sajë.

Për më tepër, neni 105, paragrafi 2, i LPP-se, përcakton kompetencat dhe pushtetin në përgjithësi në kuadër të ankesës dhe vendimmarrjes nga paneli shqyrtues, përkatësisht paragrafi **2.6**, shprehimisht përcakton se “nëse kontrata përkatëse **nuk është nënshkruar ende** ligjërisht nga të dy palët, dhe deri më tani të lejuar nga ky ligj, të japin urdhër me të cilën mënjanohet ose pezullohet dhënia e kontratës publike ose rezultati i një konkursi të projektimit”.

Pra në këtë aktivitet të prokurimit kontrata tani më veç është nënshkruar dhe sipas asaj që u përshkrua si më lartë vlerësimi ynë është se OSHP, është kompetentë të vendosi për procedurat e prokurimit të cilat ende nuk janë nënshkruar ligjërisht nga të dyja palët.

Se bashku me raport si prove bashkangjitur gjeni kopjen e vendimit të AK-se të datës 29.03.2022.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues, “Telekomi i Kosovës”, të hedhet poshtë si e pa lejuar, pasi që për këtë procedure të prokurimit tani me kontrata është e lidhur dhe OSHP në kuptim të nenit 105, par 2 pika 2.6, nuk është kompetente për shkëputje apo pezullim të kontratës së lidhur.

Raporti ti dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - “Telekomi i Kosovës” sha. |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP. |
| - OE ankues | - Uni. Prishtine “Hasan Prishtina”. |