



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi</i>	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i>	<i>Data e dorëzimit të raportit</i>	<i>Nr. i lëndës</i>
Blerina Huruglica Eksperte Shqyrtuese	26.04.2022	29.04.2022	112/22

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 22.04.2021 OE “Pro Medical”SHPK , ka parashtruar ankesë me nr. **112/22** kundër njoftimit mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull:”**Furnizimi me pajisje mjekësore për përkrahje të komunalitetit RAE**”, me nr. të prokurimit: **206-20-5380-1-2-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Ministria e Shëndetësisë**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 50 000,00 €

Data e njoftimit për kontratë.....16.09.2020.

Hapja e ofertave.....07.10.2020.

Data e njoftimit të vendimit të AK-së..(anulim).....13.04.2022.

Data e kërkesës për rishqyrtim.....14.04.2022.

Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesës për rishqyrtim.....22.04.2022.

Ankesa nuk është e përsëritur.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Pro Medical”SHPK lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizimi me pajisje mjekësore për përkrahje të komunalitetit RAE**”, me nr. të prokurimit: **206-20-5380-1-2-**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –**Ministria e Shëndetësisë**.

## DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE TË: OE

### **Dispozitat e shkelura**

**Sipas dispozitave të Ligjit të Prokurimit Publik, nr.04/L-042**

Neni 1 –Qëllimi i ligjit;

Neni 2 Fushëveprimi;

Neni 7 –Barazia ne trajtim/jo-diskriminimi

Neni 38-Kontratata Publike Kornizë

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit.

RrUOPP Neni 41-Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

RrUOPP Neni 44- Ndërprerja e procedurave të prokurimit

Neni 108/ A si dhe Rregullat për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave të ankesave

Neni 6.

### **Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet**

**Neni 1- Qëllimi** -E kundërshtojmë vendimin e Autoritetit Kontraktues ngase i njëjti është në kundërshti me nenin 1 të Ligjit për Prokurim Publik.

AK në këtë rastin tonë ka shkelur Nenin 1 paragrafin 2 të LPP citim “Ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji”

Andaj AK duke anuluar këtë aktivitet të prokurimit ka vepruar në kundërshtim me LPP dhe nuk ka pasur bazë sidomos Neni 62 dhe AK duke mos marr asnjë mundim që të përfundoj këtë aktivitet të prokurimit konform LPP dhe arsytimi i cekur në njoftimi e AK me datën 14.04.2022 në **B10 Njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit** me një arsyetim jo valid dhe pa bazë ligjore.

**Neni 2 Fushëveprimi**-Në kundërshtim me nenin 2, pasi që ky nen përcakton qartë se gjatë ushtrimit të të gjitha aktiviteteve të prokurimit, autoritetet kontraktuese dhe koncesionerët janë të obliguar që të zbatojnë dhe respektojnë kërkesat procedurale dhe përmbajtësore të këtij ligji.

**Neni 7 -Barazia ne trajtim/jo-diskriminimi**-Në kundërshtim me nenin 7, pasi që, duke qenë se oferta jonë ka qënë më lirë dhe AK duke mos vazhdimin vlersimin konfrom RrUOPP Neni 41.2 , 41, 44 dhe Neni 62 LPP pra AK anulonon aktivitetin e prokurimit vetëm që të na mohoj të drejt ku ne si OE kemi mund të rekomandon për kontratë.

**Neni 38 Kontratat Publike Kornizë pika 7 të LPP i citim** “KRPP është e autorizuar dhe ka përgjegjësinë që të zhvilloj dhe shpallë rregullat dhe procedurat e nevojshme që qeverisin dhënien dhe përdorimin e kontratave publik ” andaj AK me veprimin e vet dhe me justifikimin në mungesa e buxhetit nuk qëndron edhe AK ka mundur te bartë mjetet apo të kërkoj ri-shkimi te mjeteve finaciare apo të kërkoj mjete për këtë aktivitet të prokurimit por AK nuk ka marr mundim që të përfundoj këtë aktivitet të prokurimit konfrom LPP, pra AK ka bërë shkelje të këtij neni pas nuk është kompetence e AK për të përcaktuar rregullat dhe procedurat por kjo është përgjegjësi e KRPP.

AK ka qenë informuar lidhur me këtë aktivitet të prokurimit që nga fundi i vitit 2020 edhe ne si OE kemi derguar disa shkresa si ri-kujtim (shiko email si prove qe kemi derguar te AK te bashkangjiturë kesaj ankese) lidhur me këtë aktivitet të prokurimi por AK duke mos vepruar edhe duke mos respektuar LPP kemi dyshime se ka pasur si qëllim që anuloni këtë tender dhe ne mohoj te drejtën që e parash LPP që ne kemi mundur të rekomandohemi për kontratë, AK ka mundur të siguroj mjetet finaciare në buxhetin ne viti 2021, ri-shikim te buxhetit ne vitin 2021 apo me planfikim ne buxhetin 2022 apo keni mundur te paraqesin kërkesë për mjete finacire gjate ri-shikimit të buxhetit edhe për vitin 2022 por mos veprimi i AK ne si OE jemi penalizuar nga AK.

**Pretendimi ankimor është se AK ka anuluar aktivitetin e prokurimi në kundërshtime me LPP.**

**Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit** -Në kundërshtim me nenin 62, i cili nen, specifikon vetëm dy (2) arsye se kur mund të përfundoj një aktivitet i prokurimit “pas hapjes së ofertave”, dhe se asnjë nga arsyet e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimi, nuk gjen mbështetje në këtë nen.

Për ta ri-konfirmuar këtë e kemi edhe një interpretim ligjor në një situatë të ngjashme nga KRPP ( shiko shkresën nga KRPP për Interpretim ligjor lidhur kur mund të anulohet një aktivitet i prokurimit), të cilin e gjeni të bashkangjitur në këtë ANKESË, i cili interpretim qartëson përtej çfarëdo dyshimi se përfundimi i një AK pas hapjes së ofertave mund të bëhet vetëm e vetëm duke u mbështet në nenin 62 të LPP. Pra AK duke neglizhuar këtë aktivitet të prokurimi a ka anuluar me arsyetim se nuk ka mjete financiare apo dicka të tillë por jo nuk qëndron sepse AK ka mundur të kërkojë mjete financiare gjatë planifikimit, rishyrtim dhe alokimin e mjeteve por e ka neglizhuar këtë aktivitet dhe si rezultat i mos veprimi të AK ka anuluar AP në kundërshtim me LPP.

**Neni 41-Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve i RrUOPP** pra Nenin 41 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve të Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik e cila në mënyrë shumë të qartë e përcakton se citojmë:

*41.2 Procedura për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve do të kryhet nga AK brenda periudhës më të shkurtër të mundshme kohore dhe jo më shumë se 30 ditë nga hapja e ofertave. Vetëm në raste të jashtëzakonshme dhe të justifikuara, në vecanti për kontratat e një natyre komplekse, kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh. Procesi i vlerësimit të tenderit do të fillojë menjëherë pas përfundimit të procesit të hapjes së tenderëve dhe jo më vonë se 5 ditë pas përfundimit të procesit të hapjes së tenderëve”*

Kurse AK nuk ka bërë fare Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve konform LPP dhe RrUOPP.

**Neni 44- Ndërrprerja e procedurave të prokurimit i RrUOPP** - Në kundërshtim me pikën 44 pasi që, kjo pikë e RrUOPP specifikon qartë se kur mund të anulohet aktiviteti i prokurimit pas hapjes së ofertave, dhe se arsyetimi i anulimit, në vendimin/njoftimin nga AK i datës 14.04.2022 nuk është i bazuar në këtë pikë, pasi që arsyetimin e këtij vendimi nuk e gjejmë në arsyet që parashihen në këtë pikë të RrUOPP-së.

Po në këtë pikë precizohet saktë se kur AK mund ta anuloj aktivitetin e prokurimit duke u bazuar në arsyet e precizuara në këtë pikë.

RrUOPP (Pika 44) Ndërrprerja e procedurave të prokurimit 44.6 Procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave mund të anulohet për arsyen e mëposhtme:

*(ii) të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e AK”*

AK duke përdorur këtë praktikë në një mënyrë bie deri në abuzim me LPP, ku rrejtshimisht AK nuk do të respektojë edhe Neni 7 edhe një herë AK duke përdorur këtë praktikë në një mënyrë bie deri në abuzim me LPP.



**Neni 108/A si dhe Rregullat për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave të ankesave Neni 6** pra AK duke mos Ri-shqyrtuar kërkesën tonë të datë 14.04.2022 bie ndesh me Neni 6.3 pra citim “ Autoriteti Kontraktues, respektivisht Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit, do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informatave shitesë dhe dokumenteve të parashikuara në nenin 6.2 të këtyre rregullave. Ky afat, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shitesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë”

### **VENDIMI**

Aprovohet Ankesa si e bazuar e OE “ Pro Medical”

Të Anulohet Vendimi i AK dhe ky AP të Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve konfrom LPP.

### **KRITERET PËR VLERËSIM**

[N/A](#)

### **RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES**

Mungesa e buxhetit dhe skadencia e vlefshmeris se ofertave.

### **VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME**

N/A

### **ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME**

N/A

### **PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE**

#### **Sqarim hyrës:**

Aktiviteti i prokurimit me titull:”**Furnizimi me pajisje mjekësore për përkrahje të komunalitetit RAE**”, me nr. të prokurimit: **206-20-5380-1-2-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –**Ministria e Shëndetësisë.**

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Pro Medical”SHPK lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizimi me pajisje mjekësore për përkrahje të komunalitetit RAE**”, me nr. të prokurimit: **206-20-5380-1-2-**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –**Ministria e Shëndetësisë.**

Është publikuar njoftimi për kontratë me datë **16.09.2020**, ku hapja e ofertave është bërë me datë **07.10.2020**, **kurse** proceduar dhe vendim i AK-së mbi anulimin publikohet me datë **14.04.2022**.

OE ankuesi pretendon se AK ka shkel nenet 1,2,7,38,62,108/A të LPP-së, neni 41 dhe 44 të Ruopp-së, duke përfunduar aktivitetin e prokurimit kundërligjshëm pas hapjes së ofertave.

#### **Përgjigje në Pretendimin ankimor:**

**Ekspertja Shqyrtuese sqaron se**, sa i përket pretendimit të OE ankues lidhur me neglizhencën e AK-së në vlerësimin e ofertave konsideroj se **gjendet i bazuar**, për faktin se ky aktivitet i prokurimit konform afateve ligjore të LPP-së dhe Ruopp-së po të ishte proceduar atëherë do të rezultonte në nënshkrim të kontratës para një viti.

**Si përfundim**, ky aktivitet i prokurimit si proces nuk është proceduar konform afateve ligjore të LPP-së dhe Ruopp-së, ku si pasojë e neglizhencës, pa-përgjegjësisë, mos-llogaridhënies, jo-transparencës së AK-së i cili ka shkelë të gjitha parimet e përcaktuara sipas LPP-së dhe Ruopp-së, **pëson operatori ekonomik**, dhe si rezultat konsideroj se ndaj AK-së duhet të merren masa ndëshkuese sipas proceduarve dhe rregullave në fuqi konform LPP-së dhe Ruopp-së.

**Përderisa**, sa i përket aktivitetit të prokurimit, nëse marrim në konsideratë emeregjencat si pasojë e Covid 19, dhe marrë parasysh edhe kohën e tejzgjatur të kësaj procedure të tenderimit, konsideroj të mbetet në fuqi vendimi i AK-së si pasojë e mungesës së buxhetit, duke përfshirë edhe skadimin e validitetit të ofertave e cila ka rrjedhë nga neglizhenca e AK-së në mos dërgimin e kërkesës për zgjatje, dhe si e tillë konform LPP-së dhe Ruopp-së si dhe përgjigjes së Krpp-së në pyetjen 69 tek pyetjet e shpeshta, meqenëse oferta nuk posedon validitet dhe e cila nuk mund të vazhdohet në mënyrë retroaktive, po ashtu nuk mund të nënshkruhet kontrata me validitet të skaduar të ofertës, ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet.

Neni 31.3 i RRUOPP kërkon rreptësisht që oferta të ketë validitet deri te dhënia dhe nënshkrimi i kontratës. Prandaj KRPP konsideron se asnjë kontratë publike nuk mund të nënshkruhet me validitet të skaduar të ofertës.

Për këtë arsye, Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit duhet me kujdesin më të madh të përcjellë validitetin e ofertave, dhe në çdo rast duhet të kërkojë nga të gjithë operatorët ekonomik pjesëmarrës zgjatjen e validitetit të ofertave para datës së skadimit. Në mënyrë retroaktive nuk mund të kërkohej zgjatja e validitetit të ofertave dhe/ose e sigurisë së tenderit.

## MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Ekspertja Shqyrtuese i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE "Pro Medical " të aprovohet si pjesërisht e bazuara, kurse vendimi i AK-së mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit të mbetet në fuqi.

Raporti i ekspertizës t'i dorëzohet:

Autoritetit Kontraktues - Ministria e Shëndetësisë.

Panelit Shqyrtues - OSHP

OE ankues -"Pro Medical"SHPK