

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**AKT PËRCJELLËS**

Për:	Menaxherin e prokurimit: <b>Korporata Energjetike e Kosovës</b>	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP Nr.95/17
Nga:	Basri Fazliu - Ekspert shqyrtues i prokurimit Zivce Sarkosevic – Ekspert teknikë.		
Lënda:	Ekspertiza për lëndën <b>“Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim te kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”</b> me nr. prokurimi: <b>KEKC 16/184/111</b> , me nr. prokurimi: <b>KEKC 16/184/111</b> .		
Përgjigjeje në ankesë:	<b>“ATM-PR”- Prishtinë.</b>		
Datë	<b>24.04.2017.</b>		

Bazuar në nenin 113 dhe 114 të LPP-së ju njoftojmë me ekspertizën e lëndës lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim te kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”** me nr. prokurimi: **KEKC 16/184/111**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Korporata Energjetike e Kosovës**, dhe me përgjigjeje ndaj ankesës së operatorit ekonomik: **“ATM-PR”- Prishtinë** me nr.prot.374/16, e datës 25.10.2016.

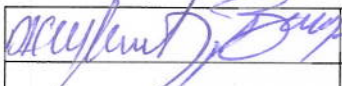
Konform nenit 113.1, Pjesa IX e LPP-së, Eksperti Shqyrtues i pavarur, ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë, dhe ka konstatuar si më poshtë.

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

- 1x1 Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
- 1x1 Autoriteti Kontraktues.
- 1x1 Operatorit ekonomik ankues.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: **“Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim te kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”**, me nr. prokurimi: **KEKC 16/184/111** iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Korporata Energjetike e Kosovës**.

## RAPORTI MBI EKSPERTIZËN E EKSPERTIT SHQYRTUES:

	13.04.2017	14.04.2017	24.04.2017
Nënshkrimi i ekspertit	Data e pranimit të autorizimit	data e fillimit të ekspertizës	data e dorëzimit të raportit të ekspertizës

### N. 99, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit.

Me datë: 04.04.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit, ka pranuar ankesën me numër të protokollit 95/17, e parashtruar nga operatori ekonomik: "ATM-PR", lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim te kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3", me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111, të iniciuar nga Autoriteti kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.

Konform nenit 113.1, Pjesa IX e LPP-së, eksperti shqyrtues-teknik e ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë si më poshtë:

---

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3", me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.



Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

*Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues ne baze te LPPnr 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

*Neni 1 Qëllimi*

*Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti*

*Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi*

*Neni 54 Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar*

*Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve*

*Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale*

*Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë*

*Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë*

*Neni 130 Ndikimi i Paligjshëm*

***Rregullat dhe Udhezuesi Operativ për Prokurimin Publik***

*Neni 39 Sqarimi i Tenderëve*

*Neni 41. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve*

*Neni 43.2 Njoftimi i Tenderuesve / Kandidatëve*

***Kodi Etik i Prokurimit -KRPP***

***3.3 Aftësia dhe kompetenca-***

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

*Pas vendimit të OSHP-se, KEK-u ka bërë Njoftimin e anulimit për dhënie kontratës, pas një kohe të gjatë të rivlerësimit:*

- *Me datë 21.03.2017 kemi pranuar njoftimi për eliminim*
- *Pastaj*
- *Me datë 23.03.2017 kemi qasje në dokumentet e tendereve*
- *Me datë 27.03.2017 kemi dërguar shkresën për rishqyrtim*
- *Me datë 30.03.2017 kemi pranuar vendimin për refuzim*

*Argumentet që cekën nga KEK që nuk plotëson tenderi ynë janë si më poshtë*

- *Referenca siç ceket në Dosje të tenderit (Dy referenca për furnizim dhe montim të valvave në tri vitet e fundit (2015, 2014, 2013).*
- *Certifikate të produktit në lidhje me përshtatjen dhe specifikat ose standardet*
- *Nuk kemi ofertuar vlerë rregullues për lot 1*

- Vizatimet e prezantuar dëshojnë se nuk janë të ATM-se Croatia
- Afati kohor i realizimit të Lot 3

Ndërsa në vendimin për rishqyrtim mundohen me çdo kusht që të jap sqarime të pa bazuara në Dosje të tenderit dhe në tenderin tone

Nuk e kuptojmë një insitim të autoritetit kontraktues që të mundohet me çdo mënyrë që këtë tender të jep operatorit të papërgjegjshëm teknikisht

Në vijim do të cekim FAKTET DHE ARGUMENTET për të cilat autoriteti kontraktues cek se nuk i plotësojmë

- Dy referenca për furnizim dhe montim të valvave në tri vitet e fundit (2015, 2014, 2013)

Në vijim po citojmë pjesë nga Neni 72 i LPP- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

1 Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës

Në vijim po citojmë pjesë nga Neni 39.RrUOP -Sqarimi i Tenderëve

39.1 Për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, AK mund të kërkojë nga secili tenderues individualisht për sqarim të tenderit të tij/saj. KRPP ka aprovuar një formular standard B47 për sqarime për të përdorur nga AK "Kërkesë për sqarim të tenderit". Kërkesa për sqarim dhe përgjigja duhet të bëhet vetëm me shkrim

39.3 Megjithatë, lejohet që një autoritet kontraktues gjatë vlerësimit të kërkojë dhe të marrë informacione apo dokumente, të cilat mungojnë në aplikacion/tender. Këto dokumente, megjithatë, në mënyrë objektive duhet të prezantojnë se kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të aplikacionit apo të dorëzimit të tenderit. Përveç kësaj, kërkesa nuk do të duhej që të favorizojë apo dëmtoj padrejtësisht ofertuesin përkatës.

Perkunder që ju nuk keni kërkuar sqarime tani me ankese në ju terheqem vërejtjen që të shyrtoni dhe do të shihni se kemi plotësuar siq kërkohej në Dosje të tenderit Dy referenca për furnizim dhe montim të valvave në tri vitet e fundit (2015, 2014, 2013) (e jo siq ceket në kërkesën për rishqyrtim Dy referenca për furnizim dhe dy referenca për montim) dhe atë

Referenca e leshuar nga ELEM (Korporata elektroenergjetike e Maqedonise për Monting Energetika

- ✓ Aktivitet të ndryshme në Termocentralin REK Bitol (3 blloqe me kapacitet total 675 MW.) ku janë të cekura dhe kryerja e demontimit dhe montimit të valvave dhe gypave (referenca e leshuar me datë 11.06.2015)
- ✓ Aktivitetet në TE-TO AD Shkup për punët e kryera në valvat rregulluese në tubin – Alstom (valvat prej DN 25-DN300) (referenca e leshuar me datë 02.07.2015)
- ✓ Aktivitet të ndryshme në remont Termocentralin REK Bitol (623 MW) ku janë të cekura dhe kryerja punët në gypa, saldime speciale dhe valva (referenca e leshuar me datë 15.04.2014)
- ✓ Si dhe disa referenca tjera që janë për punët e kryera për valva në vitin 2011 dhe 2012 në Termocentralet e Maqedonise që kapacitetet janë të ngjashme me Termocentralet në Kosovë A
- Si dhe referencat e leshuara për prodhuesin të valvave
- ✓ ATM Kroaci leshuar për blerësin SPO –Kroaci (data 10.05.2016)



- ✓ ATM Kroaci leshuar per bleresin INEL –Kroaci (data 07.06.2016)
- ✓ ATM Kroaci leshuar per bleresin Mato el-d –Kroaci (data 14.04.2016)
- ✓ ATM Kroaci leshuar per bleresin VIKLER –Kroaci (data 19.05.2016)

Keto referenca deshmojne qe kemi te bejme me valva te prodhuara (furnizuara) dhe te montuara te ngjajshme dhe mund te konsiderojme se kemi dhe valva me kapacitet me te madhe se qe kerkohen nga KEK-u.

Ju terheqim vrejten se ketu kemi te bejme me demontimin , riparimin dhe montimin e valvave ekzistuese si dhe demontimin dhe montimin e valvave te reja dhe kemi te bejme me angazhim ne kuader te projekteve qe ka realizuar ALSTOM

Ne kerkesen per rishqyrtim ceket se nuk kemi te bejme me ATM Zagreb por me ATM Ivaniq Grad qe eshte e sakt mirepo ju cekim se Ivaniq grad eshte regjioni i Zagrebit (Zhupania) , qytet afer Zagrebit .

• **Certifikata e lëshuar është pas afatit të dorëzimit të tenderit**

Ne vijim po citojmë Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë

Po qe se autoriteti kontraktues kërkon dorëzimin e certifikatave të hartuara nga organet e pavarura me të cilat vërtetohet përputhshmëria e operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë, autoriteti kontraktues do t'u referohet sistemeve për sigurimin e cilësisë që: (i) bazohen në standardet përkatëse Kosovare, Evropiane ose ndërkombëtare dhe (ii) të certifikuara nga organet që kryejnë veprimtaritë e tyre në pajtim me ato standarde për ushtrimin e aktiviteteve të tyre të certifikimit lidhur me aktivitetet e certifikimit. Autoriteti kontraktues do t'i pranojë certifikatat e barasvlershme të lëshuara nga cilido organ certifikues pavarësisht nga vendi, nëse organi i tillë pranohet nga një shtet anëtar i BE-së. Autoriteti kontraktues po ashtu pranon të dhënat e tjera të besueshme për masat e barasvlershme të sigurimit të cilësisë nga operatorët ekonomik që nuk kanë qasje ose mundësi për sigurimin e certifikatave të tilla brenda afateve të caktuara.

Këtu nuk do te jap komente me qe ky nenen i LPP qart e përcakton Standardet për Sigurimin e Cilësisë si dhe vendimi nr 374/16 date 15.12.2016 i OSHP-se

Ne shohim se disa vlersime te autoritetit kontraktues per eliminim jane per te shqyrtuar se cilat jane qellimet e tyre dhe per ne jane te pakuptimta dhe tendencioze

JU MENDOJME SE e dini qe direktivat e BE hynë ne fuqi ne ditën e publikimit ne Gazetën Zyrtare te Komisionit Evropian Sipas Direktivës, vendet anëtarë duhet te adaptojnë dhe përshtatin ligjislacionin nacional me dispozitat e direktivës jo me vone se dy vite nga data e publikimit ne gazetën zyrtare te Komisionit Eurpoian

Certifikata eshte leshuar me 17.06.2016 dhe sipas Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë kjo certifikat eshte valide ( ndersa hapja publike eshte bere me date 20.06.2016)

Tenderi qe ju e cekni qe eshte KEKC-16-034-511 ka qene hapja me date 22.08.2016 , per te njejtin ne jemi duke kerkuar ligjeshmerin ne lidhje me eleminimin tone (vendimi i OSHP-se 365/16 date 09.12.2016) dhe se a ka qene nje vendim i drejt kur kemi parasysh Nenin 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë. Kjo lende eshte duke u shqyrtuar nga Prokuroria e shtetit dhe presim nga ky organ nje vleresim ne lidhje me diskriminimin tone ne kete tender

• **Per lot 1 Nuk keni ofertuar vale rregullues**

Para se te jepet ky mendim personat përgjegjës ka qene te obligueshum  
- të shqyrtoj mire dokumentacionit teknik



- te shqyrtoj standardin dhene
- te kete njohuri te duhur për specifikat teknike te kërkuara dhe te dhena nga ne
- te shqyrtoj vizatimit teknik
- saktësi të, të përpikërisë dhe të rregullsisë për vizatimit teknik
- të kete njohuri ne pershkrimet teknik.
- të lexojë, të paraqesë vleresimet e vizatimet teknik te prezentuar.
- të hartojë korrekt vlersimin sipas dokumenteve teknike qe kemi prezentuar
- të dallojë simbolet e dhena dhe pershkrimet per valva

Kjo per ekspert, dihet shume mire se kemi te bejme me valva per lloton 1 Valvat rregulluese . Ne ne baze te specifikimit teknik ne per kete lloje kemi ofruar valva rregulluese dhe na habit fakti qe autoriteti kontraktues ka cekur se kemi te bejme me valve hapje mbyllje .

Vizatimet tona per Lot 1 dhe te gjitha te dhenat ne tenderin tone deshmojne qe kemi te bejme me valva rregullueswe(control valve )

Ne ne kerkesen per rishqyrtim ju kemi derguar katalogun qe te deshmojme se te gjitha dokumentet e dhena jane te ATM-se e jo te BOMAFa prandaj ju nuk mund te japni mendime vetem ne dokumentet e dhena ne Tenderin qe kemi derzuar me date 20.06.2016

- o **Për vizatimet e prezantuar dysohet se nuk janë te ATM-se Croatia**  
Nëse autoriteti kontraktues ka fakte dhe argumente për falsifikim apo mashtrim e jo dyshime duhet te veproj sipas Neni 130 Ndikimi i Paligjshëm te LPP ne vijim po e citojmë :

1 Pa paragjykuar dhe sipas ligjit përkatës penal dhe ligjit tjetër në fuqi, konsiderohet shkelje e këtij ligji, e dënueshme dhe e zbatueshme në pajtim me ligjin në fuqi përkatës për çdo person:

3 Çdo nëpunës civil, punonjës ose zyrtar i autoritet kontraktues që vihet në dijeni, përmes çfarëdo mjeti, për veprën e përshkruar në paragrafin 1. të këtij neni ose për ndonjë rast që pritet të përfshijë një vepër të tillë, menjëherë duhet të njoftojë Ministrinë e Punëve të Brendshme.

4 Me të mësuar për një shkelje ose ngjarje të tillë, Ministria e Punëve të Brendshme menjëherë zhvillon hetime paraprake lidhur me çështjen, dhe nëse ka arsye të mjaftueshme për të konstatuar se një shkelje e tillë ka ndodhur, Ministria zyrtarisht ia përcjell çështjen agjencionit për zbatimin e ligjit për hetime të mëtejme, në përputhje me ligjin në fuqi, për të ndërmarr të gjitha masat e tjera të nevojshme të cilat Ministria i konsideron të domosdoshme dhe të përshtatshme për të rregulluar gjendjen.

Ne kemi ofertuar me tipin RV-P control valve DN100 PN 250 modeli type Z .

Siautoriteti kontraktues te kete i dyshime qe ka komunikuar dhe pergjigjet ka nga ATM-i Valve Solutions dhe BOMAFa ku nuk ka asnje argument qe kemi te bejme me falsifikim te dokumenteve teknike .

- o **Afati kohor i realizimit per lot 3**

Ne ne ofreten tone kemi ofertuar liferimi per lot 3 nga 8 deri ne 9 jave qe nekupton prej 56 -63 dite .

Nese kemi te bejme me dite vikendit ne date kur do te jene 60 dite apo ndonje feste maksimum i diteve kalendarike mund te jete 63 dhe kjo mvaret nga nenshkrimi i kontrates nga autoriteti kontraktues qe do te thote ne rast se dita e 60 do jete ne dite vikendi apo dite feste apo arritja e valves te premten pas ores tre dorezimi do te jete ne ditën e pare te punes dhe mund te jete 63 dite ne raste tjera do te jete jo me teper se 60 dite

Mirepo eshte e cuditeshme qe kaq rendesi i jepni afatit kur kemi nje afate te gjate qe



*nga hapja publike e deri me tani kur ne jemi plotesishte te gateshem qe te bejme liferimin brenda 60 dite*

*Si perfundim ju informojme se vlavat qe jane liferuar dhe montuar nga prodhuesi ATM jane ende ne funksion te cilat jane montuar para me teper se 35 vite ashtu qe nuk mund te pajtohem me mendimin autoritetit kontraktues qe keto valeva mund te konsumohet shum shpejt dhe mbajme pergjegjes dhe per kete. Ne tenderin tone kemi dhene garancion 3 vite siq eshte kerkuar ne Dosje te tenderit nga autoriteti kontraktues .*

#### **NE VLIJIM KEMI DEKLERATEN TONE NE LIDHJE ME ARGUMENTET DHE FATET E CEKURA**

*Autoriteti kontraktues gjate vleresimit te tenderit nuk ka respektuar dispozitat e ligjit te cekur me larte dhe ne shkresën e dërguar për eliminim pa fakte dhe argument dhe për qëllime te pa njohura për ne bene eliminimin tone duke u munduar te na shpall te pa pergjegjshëm te arrij qëllimet tjera , e qe ky qellim është pare qe nga vlerësimi i pare*

*Komisioni rivleresimit mundohet qe me vleresimin e tyre te beje mashtrime duke cekur një sërë parregullsish dhe faktesh te pabazuar nga veprime të qëllimshme PER favorizimin e palës tjetër dhe në dëm të subjektit tone dhe me këtë bëjnë shpërdorimi i detyrës zyrtare .*

*Ne baze te dyshimeve qe kemi ne shkrese per eleminim , autoriteti kontraktues duhet te kete argumente dhe nese do te dëshmoj pretendimin e tille duhet te parashtroj nje kerkese me shkrim per paraqitjen e te dhenave te rreme apo te nje dokumenti te falsifikuar nga ne me qellim qe OSHP te shqyrtoje dhe te na diskualifikoje neve apo OE qe ka leshuar nje dokument te tille nga pjesemarrja ne prokurim publik .*

*Një veprim nga autoriteti kontraktues qe cek se shpreh dyshime përkundër komunikimeve dhe deklarimeve qe nuk kemi te bëjmë me falsifikim ne jemi te shqetësuar dhe shprehim habi si mund te thekson ne shkresën per eliminim.*

*Kodi Penal të Republikës së Kosovës, falsifikimi i dokumenteve apo mashtrimet ka paraparë si vepër penale, në rastet kur veprën e kryen personi zyrtar dhe këtu kemi te bëjmë me dyshime te falsifikimit ( siq mendon autoriteti kontraktues ) apo mashtrimi (shkresa e autoritetit kontraktues per eliminim ) dhe me këto pretendime nuk rrezikohet vetëm aspekti juridik dëmtimi i qëllimshëm i konkurrimit ne këtë tender por kemi te bëjmë dhe me ushtrimi i ligjshëm i detyrës zyrtare .*

*Ne gjate konkurrimet tona kemi vërejtur se nuk janë të rralla rastet e falsifikimeve apo mashtrimeve të ndryshme nga kompanitë me qëllim që ta fitojnë tenderin në mënyrë të kundërligjshme përmes dokumentit të falsifikuar apo mashtruese . si shembull: falsifikohen certifikatat e ndryshme të cilësisë ,vizatimet etj. .*

*Ne mendojmë se marrja e vendimve per shpalljen e fituesit ne nje tender duhet të bëhen vlerësimeve të panashme mbi disponueshmërinë, përshiatshmërinë, cilësinë, shërbimin, koston më të ulët ose koston më ekonomike, specifikacionet teknike dhe njeherit te angazhuarit ne vlerësim te kene integritetin dhe objektivitete, duke hequr dorë krejtësisht nga përfitimi personal si dhe kërkohet qe cdo person që janë të përfshirë në çfarëdo forme në aktivitete të prokurimit të sigurojnë që ata nuk do të përdorin autoritetin e tyre ose pozitën, në asnjë situatë për përfitimin personal në çfarëdo forme tjetër të përfitimit.*

*Ne me kete tender kemi vërejtur se personi/at zyrtar, duke shfrytëzuar detyrën apo autoritetin zyrtar i tejkalon kompetencat e tij ose nuk i përmbush detyrat zyrtare të tij ku dyshimi është se me qëllim që të përfitoj çfarëdo dobie për vete ose për personin tjetër shkakton dëm neve si Operator ekonomik , kemi te bëjmë prezantimin e rremë të raportit të vleresimit si dhe ne Njoftim për eliminim në ndonjë mënyrë qe te vej ne*



lajthim personin e tjerë siq kemi te bejme dhe me OSHP , për marrjen e vendimeve te kundërligjshme .Ne ketë tender kemi te bëjmë me personin/at zyrtar i/te cili/et në dokumentin zyrtar, në regjistër ose në shkresën zyrtare shënon të dhëna të rreme ose nuk shënon të dhënat e dukura apo me nënshkrimin e tij vërteton dokumentin zyrtar, shkresën zyrtare e cila përmban të dhëna të rreme ose mundëson përpilimin e dokumentit ose shkresës së tillë me përmbajtje të rreme dhe fsheh duke na dëmtuar neve si Operator ekonomik

Ky vlersim është dukshëm kunder vendimitnr 374/16 te dates 15.12.2016 te OSHP-se ku ankesa jone eshte aprovuar si e bazuar . Duke kuptuar këtë fakt ne mund të kuptojmë forcën e veprimit te fshehur e cila aktualisht drejton vlerësimet ne autoritetin kontraktues dhe sigurisht qe eksperti dhe paneli shqyrtues do te binden me konstatimet tona

Ne kemi bindjen se nga OSHP-ja do te kemi një vlersim objektive dhe korrekt . Besoj se argumentet dhe faktet te shtjelluar ne këtë ankese kemi dhëne në mënyrë objektive.

Ne ketë vlerësim kemi te bëjmë me prezantim nga autoriteti kontraktues fakte te rrejshme/mashtrime duke u munduar te mos u vlerësuar dëshmitë qe janë ne ofertën tone , dhe te sjell ne lajthitje OSHP-ne qe te ndërmerr ndonjë veprim ne dem te ofertës sonë .

Autoriteti kontraktues sipas ligjeve ne fuqi duhet çdo herë te rris konkurrencën dhe ne konkurrence te këtë një numër me te madhe te Operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit, dhe kriteret ne tender të vlerësohen korrekt që kanë të bëjnë me kualifikimin profesional, aftësitë teknike, gjendjen ekonomike e financiare, kapacitetet ligjore, si dhe standardet e kërkuara të cilësisë.si dhe oferten teknike dhe financiare Sipas gjykimin tone autoriteti kontraktues ka zbatuar mekanizmin e manipulimit në tender , duke krijuar, apo munduar te krijoj fakteve për eliminim gjatë zhvillimit të vlerësimit te tenderit,dhe mund te konstatojmë se nuk janë zbatuar parimet, rregullat sipas legjislacionit te prokurimit publik ,si rezultat i zbatimit të mekanizmave të mirënjohur të manipulimit me tender dhe kështu do te ule konkurrencën dhe do te kete vetëm disa Operator ekonomik qe do te konkurrojnë dhe me rotacion here njërit e here tjetrit do te jep kontratën

Ne pajtohemi se ne Kosovë dhe rajon kemi certifikata qe leshohen nga organe pseudo certifikuese që lëshojnë certifikata pa qene te akredituara ose në mungesë të rregullave bazike të përcaktuara nga standardet ndërkombëtare,mirëpo tek tenderi jone kemi te bëjmë me certifikatë te lëshuar nga një anëtar i Bashkimit Evropian e qe është ne pajtueshmëri me ligjet e këtij shteti te cilat janë te harmonizuara me Direktivat te publikuar ne gazetën zyrtare te Komisionit Evropian .

Me qe nga autoriteti kontraktues shkreh dyshime ne certifikatën e kualitetit , mendoj se keni njohuri se çdo Direktiv parashihen dispozitat për implementimin e saj dhe organet monitoruese..Vendet anëtare janë te obliguar te njoftojnë komisionin evropian me këto harmonizime, dorëzojnë tekstin e harmonizuar Gjithashtu, vendet anëtare obligohen te krijojnë mekanizma transparent, efektiv dhe te disponueshem për te siguruar implementimin e dispozitave te Direktivës dhe se direktiva hynë ne fuqi ne ditën e publikimit ne Gazetën Zyrtare te Komisionit Evropian Sipas Direktivës, vendet anëtarë duhet te adaptojnë dhe përshtatin ligjislacionin nationale me dispozitat e direktivës jo me vone se dy vite nga data e publikimit ne gazetën zyrtare te Komisionit Eurpoian

Te gjethe prodhuesit apo OE qe kane një certifikate ne përputhje me ISO 9001:2008 duhet te kryejnë ndryshimin ne versionin e ri te standardit .Ky certifikim ne versionin e



*ri duhet kryhet jo me vone se 15.09.2018.*

*Me qëllim të arrijtes se qëllimit autoriteti kontraktues deformon informatat e dhëna ne tenderin tone , nuk kërkon informata apo sqarime qe te mund te vlerësojnë korrekt ,nuk argumentojnë ne gjuhën e fakteve ligjore dhe teknike, dhe te kenë të qartë paraprakisht se çka humbin me një vlerësim te tille jo korrekt .*

*Deformimi duke u bazuar në të ashtuquajturat ne vlerësime te animit po rrit mendimet ne opinionin për keqpërdorimet brenda këtij autoriteti kontraktues .*

*Është koha qe mos te kemi vlerësime te tilla nga KEK-u te shkaktojnë dema Operatoreve Ekonomik si dhe vet autoritetit kontraktues të cilët vlerësime kane për qëllim përfitimi individual apo grupeve te caktuara*

*Që në momentin te njoftimit për eliminim apo te jemi mete qarte qe nga publikimi i pare i Njoftimit për dhënien e kontratës dhe shkresa për eliminimin tone , jemi te bindur se kemi manipulime duke pare që personi/at përgjegjës mundohet me çdo kushte te zgjedhe OE te preferuar duke bere vlerësim te gabuar*

*Ne baze te situatës qe jemi ne si OE shtrohen pyetjet qe duhet te shqyrtoj OSHP-ja këto dilema :*

*A jemi ne trajtim te barabartë me te tjerët qe kane konkurruar ?*

*A po respektohen rregullat qe janë vendosur ne legjislacionin e prokurimit publik ?*

*A po zbatohen normat ne fuqi për vlerësimin e tenderëve ?*

*A janë duke bere zgjedhje sipas kriterëve ne tender ?*

*A po i japim favore padrejtësisht ndonje OE ?*

*A janë shkeljet te LPP a janë deformime apo te vërteta vlerësimet e dhëna nga komisioni dhe te aprovuara nga personat përgjegjës ?*

*A mund te fajësohet dikush qe thotë se vlerësimi është ne rregull ?*

*Ne mendojmë se argumentet e dhëna ne eliminim janë dhënë të deformuara, , është e patolerueshme, dhe cinike mënyra e tille e vlerësimit .Veprime te tilla haset shpesh tek autoriteti kontraktues ose që ta them ndryshe, nuk kam parë një insistim qe me çdo kushte te na eliminojnë nga konkurrenca duke pas parasysh qe ne si përfaqësues i ATM qe është i dëshmuar për prodhimin e valvave ne nivel ndërkombëtar e qe është një prodhues nga një anëtar i BE dhe shihet . qartazi te shprehurit në favor te disa OE e qe janë me çmime me te larta nga oferta jone*

*Pra siç e vëreni më lart , këto mendime tona, do të thotë se nuk ekzistojnë prova të mjaftueshme dhe fakte qe oferta jone është e papërgjegjshme .*

*Ne si OE mund te konstatojmë paligjshmërinë në veprimet apo mosveprimet e autoriteteve kontraktues , dhe si rrjedhojë ka vendosur respektivisht ka vlerësuar gabimisht këtë tender*

*Nga OSHP- ne kërkojmë veprime ligjore , vlerësim profesionale , te paanshme , njëherit te denancohen personat në pozita kyçe të prokurimit publik për veprime te pandërgjegjshme.*

*Dekleraten tone ne lidhje me argumetet dhe fatet e cekura ju bashkangjesim dhe mendimin tone nga qasja ne dokumente te tenderimit te OE te shpallur fitues*

**FAKTET DHE ARGUMENTET TONA QE OPERATORIT EKONOMIK QE I JIPET KONTRATA ESHTË I PAPERGJEGJESHËM**

#### *Lot 1*

##### *Per pozicionin 1*

*OE i shpallur fitues B&D engeneering sipas vizatimeve dhe specifikimeve teknike te bashkangjitur nuk ka ofruar dimensionet qe jane kerkuar ne Dosje te tenderit*

*-Kerkohet L=700 mm ofertuar L=600mm*

*-Lartesia H=900 mm e ofertuar H=1411.50mm*

*Ne vizatimet e dorezuar kemi legjende shqip cka nenkupton se Vizatimi duhet te jete autentik dhe nese duhet te kete perkthim duhet te jete jo ne vizatim por duhet te kete te bashkangjitur nje dokument te perkthyer nga gjuha gjermane ne gjuhen shqipe .*

##### *Per pozicioni 2*

*OE i shpallur fitues B&D engeneering nuk ka dimensionet siq jane kerkuar ne dosje te tenderit*

*L=500mm ofertuar L= 406 mm*

*H=800 e ofertuar mbi 1000mmm*

*Nuk kemi nenvizimin se cka ka ofertuar*

#### *LOT 3*

##### *Pozicioni 1*

*-Ne dosje te tenderit eshit kerkuar DM 63.5 mm ndersa OE i shpallur fitues B&D engeneering ka ofertuar tipn e valves 200(L) dhe (M) me gjatesi 42.2 mm ku ne baze te katalogut te ofruar eshte DN10-50 e cila nuk ploteson dimensionet e valves*

##### *Pozicioni 2*

*-Eshte e kerkuar ne DT valve havarike manuele gjatsia e valves mes dy saldimeve L=250 mm ndersa nga OE i shpallur fitues B&D engeneering eshte ofertuar me gjatesi 300 mmm ku nuk pershtate me specifikat e kerkuar ne DT*

*Dyshohet ne nderhyrje ne specifikime teknik dhe vizatime . per kete mund te shihni te vizatimi PERSTA dhe GS VALVE ku ne vizatim te marr nga katalogu kemi tekstin ne gjuhen shqipe*

*Dyshohet se valvat e ofertuara nuk jante prodhuesi-PERSTA qe ka ofertuar ky OE.*

*Ne jemi te gateshem te ju prezentojme faktet dhe argumentet tona qe operatorit ekonomik qe i jipet kontrata eshte i papergjegjeshem nese nga eksperti shqyrtues do te kerkohet nga ne .*

#### **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

*Veprimet e autoritetit kontraktues ndaj nesh jo vetm e kete tender jane duke shkaktuar dame te medha dhe jemi te detyruar te veprojmë cdo here qe eshte e nevojshme konform ligjeve ne fuqi kemi dame te medha financiare me veprimet kunder ligjore qe kerkohet nga ju te verteteton ku ne plotesisht i plotesojme kushtet na eliminojme ,ndersa OE qe teknikisht eshte i papergjegjeshem e shpallin fitues dhe une nuk e kuptoj si mund autoriteti kontraktues te pranoj valva qe nuk jane sipas Specifikimit teknik .*



## Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit në KRPP-së për kontratë (N.35) :.....	06.05.2016
Lloji i procedurës së aplikuar (N.32-35):-.....	Procedur e hapur
Lloji i kontratës së publikuar(N.16): .....	Furnizim/vlerë e madhe
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë): .....	14.05.2016
Data e hapjes së ofertave (N.58):.....	20.06.2016-ora 12:00h
Data e njoftimit për dhënien e kontrates i publikuar në KRPP.....	21.03.2017
Kriter për dhënien e kontratës.....	Tenderi përgjegjshëm çmimi më i ulët

## Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike (N.58):

Nr.	Tenderuesi	Vendi	LOT	Çmimi	Vërtetje
1	"ATM-PR"	Prishtinë	1 3	128.384.00€ 52.156.00€	JO
2	"B&D ENGINEERING"	Prishtinë	1 2 3	52.156.00 € 154.660.24€ 221.037.60€	JO
3	"DONI ENGINEERING & NOVAMAT"	Prishtinë	1 2 3	161.152.60€ 231.044.00€ 66.953.20€	JO

Në këtë aktivitet të prokurimit për lot-I dhe lot-III, kanë marrë pjesë tre (3) operator ekonomik, në procesverbal të hapjes nuk është rexhistruar asnjë vërtetje në lidhje me hapjes e ofertave.

## Kriteret për kualifikim:

### III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

- Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP),

### Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Deklaratat nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të LPP-se, Neni 65, siç është e cekur në piken a deri në i do të dorëzohen në formë të Aneksit
2. Një vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit për piken j deri në q .
3. Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata tatimore e vendit të themelimit të Operatorit ekonomik, se Operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë në pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.

Për piken 2 dhe 3 kërkohet vetëm nga Operatori ekonomik që propozohet për dhënien e kontratës

### III.2.2 Përshtatshmëria profesionale

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3", me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.

**Kërkesa:**

1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit;
2. Regjistrimi i TVSH;
3. Regjistrimi i numrit fiskal;

**Dëshmia e kërkuar dokumentare:**

1. Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të operatorit ekonomik me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend (Kopja e certifikatës së biznesit);
2. Kopja e TVSH-se;
3. Kopja e numrit fiskal

**III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar****N/A****III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional****III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional**

1. Autenticitetit i produkteve dhe cilësisë reprezentuese
2. Certifikate të produktit në lidhje me përshtatjen dhe specifikat ose standardet
3. Katalog, mostra, përshkrime, fotografi etj
4. Referenca për furnizim dhe montim.

**Dëshmia e kërkuar dokumentare**

1. Autorizim nga prodhuesi ose dileri i autorizuar ( nëse autorizimi është nga dileri atëherë si dëshmi të sillet kontratë ose autorizimit mes dilerit dhe prodhuesit), për shitjen e produkteve që ofroni.
2. Certifikatë ISO 9001:2008 Standard të prodhuesit dhe ofruesit për produktet e ofruara;
3. Katalogë apo pjesë të katalogut me përshkrimet teknike detale për të gjithë artikujt që ofertoni. Prodhuesi i valvave qarkore rregulluese për kazan duhet t'a dëshmojë atë përmes katalogut që duhet patjetër t'i nënvizojë parametrat e kërkuar të valvave
4. Dy referenca për furnizim dhe montim të valvave në tri vitet e fundit (2015, 2014, 2013).

**Komisioni vlerësimit pran AK-së:***Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues (N.80).*

Tefik KRASNIQI: Kryesues,  
Nexhmi LECI: Anëtar,  
Gani PLLANA; Anëtar,  
Hajzer ZOGU; Anëtar,  
Mustafa KAVAJA; Anëtar,

Komisioni vlerësues ka përfunduar punën (raportin e vlerësimit), me datë 10.03.2017.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: **“Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”, me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.**



## Raporti i komisionit vlerësues:

Komisioni vlerësimit pas ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave për LOT-1 dhe LOT-3, ka konstatuar se OE B&D ENGINEERING, i plotëson kërkesat e dosjes së tenderit.

Komisioni ri-vlerësimit propozon për dhënien e kontratës OE B&D ENGINEERING, me çmim të ofertës 156,660.24€, për LOT-1, dhe LOT-3 me çmim të ofertes 65,018.00€.

### **Përgjigje në pretendimet ankimore nga Ekspertit shqyrtues: (N. 113.1), konform njoftimit të OSHP-së të datës 19.11.2014, nr.prot.848/14:**

Në finalizim të analizimit dhe shqyrtimit të lëndës së tenderit për këtë aktivitet të prokurimit, bazuar në dokumentacionin që kanë pasur në dispozicion eksperti shqyrtues jep mendimin si në vijim:

#### ***Eksperti shqyrtues sqaron:***

Autoriteti kontraktues gjatë zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, kontrat për furnizim, vlerë e madhe, e ndarë në lote, kriter për dhënie të kontratës ka qenë: “Tenderi i përgjegjshëm çmimi më i ulët”.

*Eksperti shqyrtues konstaton se komisioni vlerësimit ka dhënë REKOMANDIM në raportin e vlerësimit që të shpërblehet me kontrat për LOT-1 dhe LOT-3, OE B&D ENGINEERING, i njëjti raport i vlerësimit është aprovuar nga zyrtari kryesor i prokurimit të aprovohet si i bazuar REKOMANDIMI i komisionit vlerësues.*

I pakënaqur me njoftimin për dhënien e kontratës për këtë aktivitet të prokurimit të datës 21.03.2017 publikimi i Njoftimi për dhënien e kontratës, për këtë aktivitet të prokurimit Lot-1 dhe Lot-3, OE ankues: “ATM-PR”, fillimisht ka parashtruar ankesë në Autoritet kontraktues, dhe pastaj duke parashtruar ankesë edhe në OSHP me datë 04.04.2017, me pretendim ankimor se nuk është respektuar:

Neni 1 i LPP-së, Qëllimi,

Neni 6 i LPP-së, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti,

Neni 7 i LPP-së, Barazia në trejtim/Jo Diskriminimi,

Neni 54 i LPP-së, Njoftimi i kandidateve dhe tenderuesve të eliminuar,

Neni 59 i LPP-së, Ekzaminimi, Vlersimi dhe krahasimi i tendereve,

Neni 69 i LPP-së, Aftësia teknike dhe.ose profesionale,

Neni 72 i LPP-së, Dokumentacioni dhe informacioni shtese,

Neni 70 i LPP-së, Stardardet për sigurimin e cilësisë,

Neni 130 i LPP-së, Ndikimi i paligjshëm, si dhe neni 39,41,43.2 i UOPP, ku janë të përfshir në dispozitat e LPP-së, dhe pika 3.3 aftësia dhe kompetenca, të Kodit etik i prokurimit KRPP.

Ne interpretim të asaj që u tha më lartë, po sqarojmë se i kemi shqyrtuar dhe analizuar shkresat e lëndës, konkretisht ato që lidhen me zbatim të vendimit të lartë përmendur (pretendimeve ankimore) dhe atë si në

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Furnizim, demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”, me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.



vijim:

### **Pretendimi ankimor nr.1,**

**Eksperti shqyrtues** lidhur me pretendimin ankimor sa i përket afatit të liferimit vlerëson se në dosjen e tenderit është kërkuar afatin liferimit është 60 ditë pas nënshkrimit të kontratës, OE ankues ka ofruar deklarat me shkrim ku thekson se dotë liferoj mallin prej 8 deri në 9 jave, dhe nëse kalkulojmë ditët për këto javë të cekura del se java e 9 i bie 63 ditë jashtë kërkesës së kërkuar në FDT, por OE ankues duhet të ketë parasysh se me Ligjin e prokurimit publik parashihen edhe ditët e vikendit sipas nenit 5 të LPP-së, kalkulimi afateve kohore.

### **Pretendimi ankimor nr.2**

Fillimisht Eksperti teknik s'qaron se kemi të bëjmë me një pretendim ankimor të parashtruar nga OE ankues që ka të bëjë me eliminimin nga ana e Autoritetit kontraktues si dhe pretendimeve ankimore.

**Eksperti teknike vlerëson** në lidhje me referencat, në dokumentacionin e paraqitur AD Makedonska elektrana të cilën e keni caktuar si referencë për montim energetik të 11.06.2015 shihet se;

Monting energetika paraqitet si nenkontraktues. Vetëm në Lot 41 përmendet sigurimi i ventilatit.

Në nderkohe, nga dokumentacioni i ofruar është e pamundur të vërtetohet se cilat tipe të ventilave ka të bëjë po ashtu nuk ceken as parametrat e tyre si: shtypja, temperatura kapaciteti.

Kështu që është e pamundur të thuhet se monting energetika i plotëson kërkesat e dala nga dosja e tenderit. Dhe se a ka kryer demontimin dhe montimin e ventilave të atyre parametrave apo me të mëdhenj se ato.

Ajo është e vërtetë referencë në të cilën përmenden ventilat të njëjtën kohë nuk shihet se a flitet për ventila DN 25-DN 300 as të parametrave tjerë: kapaciteti, temperatura, shtypja të cilët janë elemente të rëndësishme me qenëse në dokumentacionin e tenderit kërkohet që punë të bëhet me ventilat të njëjte apo me të mëdha. Të gjitha referencat e tjera flitet për turbine të tipave të ndryshme si p.sh. turbine e avullit, TIP 8CK76, të prodhuesit ALSTROM, Shtet Zvicërisht.

Nga kjo shihet se Monting energetika nuk ka dy referencë (në periudhën kohore 2013,2014 dhe 2015) me të cilën vërtetohet se nuk përbush kushtet e kërkuara – kryerjen e punëve në demontimin dhe montimin e ventilave me parametrat e cekura ose me të mëdha si në dosjen e tenderit.

Referencat e listuara si ATM Hrvatska janë për porosi të ventilave dhe nuk mund të merren parasysh për montim sepse në ofertën e operatorit ekonomik ATM paraqet se do të bashkëpunojë në montim dhe demontim të ventilave do të kryej Monting energetika nga Maqedonia. Siguria e kualitetit

Regjistri korat për anije ia ka dhënë certifikatën kompanisë ATM Valve Solution d.o.o (certifikata e vlerësimit të sistemeve kualitative në EU modul H1), 17.06.2016 i cili në atë kohë ka qenë në NANDO listën, por që certifikatën e ka dhënë si organ vlerësues nacional për kontroll dhe për pretendimet e kualitetit të jashtëm.

Regjisri kroat për anije është i pranuar nga ana e EU si organ vlerësues në bazë të sistemit të kualitetit për paisje nën presion 2014/68 EU. Ndërsa komisioni evropian NANDO listën e ka formuar më 24.02.2017.

Afati për kryerjen e punës Lot 3.

**Eksperti teknike vlerëson** në lidhje me Operatorin ekonomik ATM-PR ka ofruar afatin e punës për Lot 3 nga 8 deri në 9 jave, që do të thotë nga 56-63 ditë. Ndërsa në dosjen e tenderit është kërkuar 60 ditë operatorin ekonomik ka dhënë shpjegime lidhur me afatin e punës prej 8 deri në 9 jave dhe në atë pikepamje ka të drejtë. Njëkohësisht edhe autoriteti kontraktues mund të kërkojë që të mos tejkalohet afati i parapar për kryerjen e punës, do të thotë të konsiderojë sitë e papërmshura kërkesat si në dosjen e tenderit me të cilën mundësohet autoritetit kontraktues të eliminojë operatorin ekonomik.

---

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”, me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.



**Eksperti teknike vlerëson** ne lidhje me Lot 1,

Ne baz pozicionit 1, Operatori ekonomik B&D Engenering ka ofruar skicen e ventilit nr. CVË-P9695-01-3A ne te cilen jane te dhenat e dimenzioneve: gjatesia  $L_s=600\text{mm}$  dhe  $L_h=300\text{mm}$  te dhenat te cilat jane masat e portave te ventilit ne skice shihet qart se lidhjet ne portet jane bere me saldime keshtu qe keto ventila mund te jene te punuara sipas kerkeses se tenderit ne procedur, diametrat rrethore dhe trashesia e murit I pergjigjen kerkeses ( $\varnothing 108 \times 12\text{mm}$ ). gjatsia e pergjithshme H eshte me teper se  $1000\text{mm}$ . ne nderkohe edhe skica e paraqitur nga operatori ekonomik ATM-PR per gjatesin e pergjithshme te ventilit eshte  $1205\text{mm}$ , meqe raste edhe njeri edhe operatori tjeter kane ventila gjatesia e te cilave eshte me e madhe nga se eshte kerkuar ne specifikimin teknik. Keto masa nuk kane ndonje ndikim te rendesishem ne proceset e ndertimit.

**Eksperti teknike vlerëson** ne lidhje me Lot 3, Pozicioni 1, Per DN 50 gjatesia  $L=300$  dhe gjatesia e pergjithshme  $H=638\text{mm}$ , diametric I jashtem dhe I brendshem shfaqet si d2 dhe d1 te cilet punohen ne baze te kerkeses se porositesit. Keshtu qe ventilat e dhene I pergjigjen kerkeses se dhene ne specifikimet teknike.

**Eksperti teknike vlerëson** ne lidhje me Pozicioni 2, Operatori ekonomik B&D Engenering ka ofruar ventil Tip 200 LM42.2, me dimenzione  $L=250\text{mm}$  dhe  $H=415\text{mm}$  te cilat I pergjigjen kerkeses se specifikimit teknik.

Bazuar ne dokumentacionin e analizuar mbas sqarimeve te bera propozoj qe ankesa e operatorit ekonomik ATM-PR nga Prishtina te hudhet poshte si e pabazuar.

**Eksperti shqyrtues** duke u bazuar në atë që u tha më lartë nga ana e ekspertit teknik, vlerëson se Autoriteti kontraktues gjatë ekzaminimit, vlerësimit të ofertave ka vepruar në harmoni me nenin 59, paragrafi 4, të LPP-së, për faktin se OE ankues NUK ka ofertuar në harmoni me kriteret e FDT, dhe njoftimit për kontrat, duke u bazuar në atë se qëndron arsyeja eliminimit e dhënë nga ana e Autoritetit kontraktues në lidhje me referencat si dhe specifikimin teknik të kërkuar në dosjen e tenderit sa përket furnizimit për këtë aktivitet të prokurimit në lidhje me OE ankues “ATM-PR”.

#### **Mendimi i Ekspertit Shqyrtues:**

**Eksperti shqyrtues-teknik** duke u mbështetur në vlerësimet e lartë cekura, i rekomandon panelit shqyrtues që të REFUZOJ si të pa-bazuar, ankesën e OE ankues “ATM-PR”, me seli në Prishtinë, për këtë aktivitet të prokurimit dhe njëherit të APROVOJ vendimin e AK-së, Njoftimin për dhënie e kontratës të dt. 21.03.2017, PËR LOT-1 dhe LOT-3 për këtë aktivitet të prokurimit: “Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”, me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Furnizim , demontim dhe montim me valva qarkore (bajpas), rregulluese dhe shiberike, motorike për furnizim të kazanit me ujë demi në TC Kosova A për Lot 1 dhe 3”, me nr. prokurimi: KEKC 16/184/111 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.