FAKTET DHE ARGUMENTET

Tani po paraqesim ankesën e dytë radhazi në OSHP për të njëjtin aktivitet prokurimi, duke paraqitur pakënaqësitë dhe padrejtësitë e shkaktuara nga Autoriteti i cili perserit pikat eleminuese edhe pas vendimit te OSHP: 2024/0860.

Ne kete aktivitet, kemi marrur pjese vetem 2(dy) Operator. Ne si operator FutureBITS Sh.p.k, kemi ofruar cmimin me te lire dhe oferte te pergjegjshme ndaj kritereve te dosjes se tenderit, e cila eshte vertetuar ne menyre profesionale ne ekspertizen nr 2024/0860 dhe e konfirmuar nga paneli me vendimin OSHP: 2024/0860.

Pas vendimit të OSHP-së për rivlerësim, Autoriteti, në pamundësi për të favorizuar OE-në e preferuar, më 27.11.2024 vendosi për anulimin e aktivitetit, vetëm për të penguar realizimin e kontratës nga ana jonë dhe duke pamundesuar realizimin e projektit per Komunen e Prishtines. Ky vendim injoron punën dhe përfundimet e ekspertëve dhe panelit, duke përsëritur pothuajse të njëjtat arsyetime, edhe pse ato tashmë ishin shqyrtuar nga OSHP.

Vendimi i dates: 22.08.2024

Tenderi juaj **është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në** *dosjen e tenderit*. **Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:**

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:
"FutureBITS" SH.P.K-
Pas hapjes se ofertave për aktivitetin me titull "Furnizimi me pajisje te TI" komisioni i Ri-vleresimit pranoi dy oferta: OE JOLIX SH.P.K. (44,621.57€) dhe OE " FutureBITS " SH.P.K. (43,990.00€)
Komisioni i Ri-vleresimit pasi analizoi specifikat e DT konstatoi se OE i pergjegjshem i cili shperblehet me kontrate eshte "JOLIX SH.P.K." me vlerë prej (44,621.57€).
Kurse OE " FutureBITS " SH.P.K. (43,990.00€) konsiderohet si OE i papergjegjshem për shkakë të mangësive si në vijim:
1. Dokumentimi i sistemit për transkriptim nuk është i qartë, nuk ka adresë në cloud dhe nuk dihet se kush është zhvilluesi i këtij sistemi.
2. Sistemi për Menaxhimin e Projekteve dhe Detyrave nuk i plotëson kushtet teknike si mëposhtë:
2.1. Nuk përkrah shumëgjuhësinë, që është një element i domosdoshëm ligjor
2.1. Projektet e krijuara kanë mundësi për detyra në formë të check-listes, por jo që këto detyra të delegohen veçanërisht tek personat përkatës dhe ata të njoftohen edhe me email për këtë delegim, siç është kërkuar në specifikimin teknik

"Projektet e krijuara duhet të kenë mundësi të kenë detyra, ku secila detyrë ka datat e planifikuara të fillimit dhe përfundimit. Detyrat mund t'iu ndahen dhe delegohen përdoruesve të tjerë. Çdo ndarje apo delegim duhet të shkojë me njoftim përkatës në sistem (preferohet edhe me e-mail)."
2.3. Sistemi nuk jep mundësi që çdo detyre ti ndahen nën-detyrat. Hierarkia e sistemit të ofertuar përfundon tek checklista.
2.4. Nuk është e qartë kush mund ta bëjë aprovimin e mbylljes së detyrave nga dokumentacioni i dorëzuar.
2.5. Sistemi mundëson vetëm formën e punës Kanban, ndërsa nuk mundëson format tjera të kërkuara si Timeline etj.
2.6. Sistemi nuk është i qartë si e mundëson dhe ruan mos-fshirjen e detyrave.
2.7. Sistemi nuk jep detaje të raporteve dhe filtrave të ofruar.
2.8. Sistemi bazuar në hulumtimin në internet është open-source, dhe nuk jep detaje të hapësirës ku këto shënime ruhen apo arkitekturës së implementimit.

Vendimi i dates: 27.11.2024

Perseritja e pretendimeve te njejta te vendimit te dates **22.08.2024**, te cilat nga Ekspertet dhe Paneli u shoshiten ne vendimin **2024/860.**

ARSYETIM

Ju jeni diskualifikuar **për këto arsye :**
Nuk keni ofruar dëshmi se keni plotësuar kërkesat për përshtatshmërinë administrative.

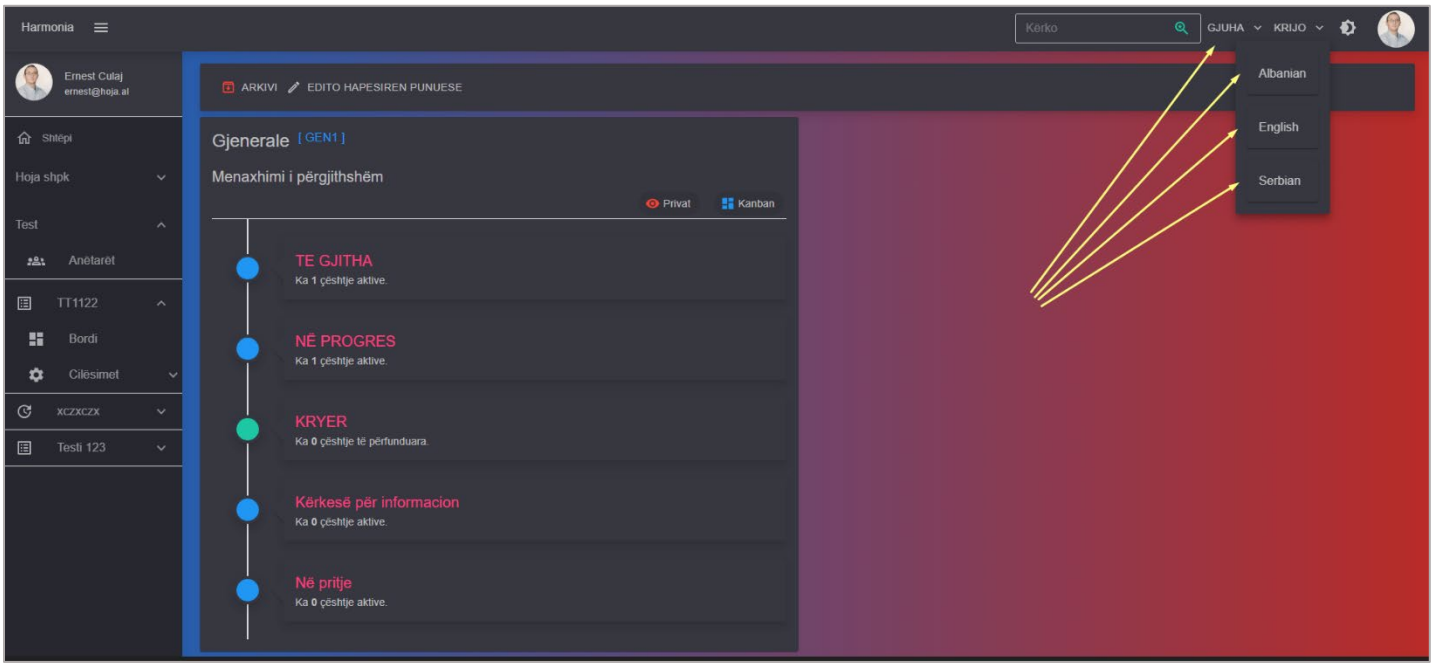
Komisioni Vlerësues ka analizuar ofertat për projektin me Titull:
"Furnizimi me pajisje të teknologjisë informative" me nr: 616-247-5525-1-12-1
Sistemi për Menaxhimin e Projekteve dhe Detyrave:

1. **OE "FutureBITS"**
   - Komisioni nuk ka mundur të gjej në katalogin e ofruar që ky softwer përkrah shumë gjuhësinë, që është një element kryesor sipas ligjit.
   - Kemi tentuar të regjistrohemi në https://transcriptrex.com/sign-up/ të ofruar nga OE FutureBITS por nuk është konfirmuar nga Admin në e-mail për të testuar platformën si trial apo 24h-me disa minuta.
   - Nga broshura që keni ofruar pas kërkesës nga komisioni i kaluar për vlerësimin e kësaj procedure të prokurimit, është e pamundur që të shihen të gjitha aspektet funksionale të sistemit, ashtu siç keni deklaruar në ofertë, "ne do të ofrojmë Sistemin që i përshtatet saktësisht kërkesave teknike të kërkuara", derisa Deklarata për Specifikime teknike, siguron autoritetin për përmbushjen e kërkesave teknike.
   - Në këtë softuer- Sistemi mundëson vetëm formën e punës Kanban,
   - Ndërsa nuk mundëson format tjera të kërkuara në Aneksin 1, si Timeline etj.
   - Softveri-Sistemi nuk është i qartë si e mundëson ruajtjen mos-fshirjen e detyrave (Nuk tregon se a mund të caktohen rolet në bazë të privilegjeve të caktuara nga Admin).
   - Nuk dihet se kush mund ta bëjë aprovimin dhe mbylljen e detyrave nga dokumentacioni i dorëzuar.
   - Ne nuk kemi gjetur se sistemi mundëson detajet e raporteve dhe filtrave të ofruar.

Ne foton me larte, kemi bere krahasimin e vendimeve te datave 22.08.2024 dhe vendimit te fundit 27.11.2024, ku shihni se si veprojne nje autoritet si Komuna e Prishtines, ku pas gjithe pritjes se eksperteve, vendimeve te oshp-se, 3 her radhazi pagese per sigurime tenderi, pagesa ne oshp, humbje kohe, duke kerkuar drejtesi me shkresa, si perfundim Autoriteti nuk eshte duke vepruar ne perputhje me ligjin e prokurimit publik, me perseritjen e pikave te shoshitura nga OSHP.

Ne viijim ne do te bejme edhe njehere mbrojtjen e oferte sone te pergjegjshme ndaj te gjitha kritereve ne dosjen e tenderit me shpresen qe Organi Shqyrtues I Prokurimit te vertetj keto qe po themi, derisa me vertetesine e tyre te beje edhe sanksionim te personave te caktuar te papergjegjshem ndaj LPP-se.

Pretendim 1:
Sa i përket pretendimit për mungesën e shumëgjuhësisë së softuerit, kjo çështje është tashmë e shoshitur dhe trajtuar në ekspertizën nr. 2024/860. Kjo kërkesë nuk figuron si kriter në dosjen e tenderit dhe eshte pike e perseritur nga autoriteti edhe pas marrjes se vendimit te OSHP-se.
Pavarësisht kësaj, ne, me vullnetin tonë, kemi konfirmuar se do të ofrojmë këtë opsion edhe pse nuk ishte i kërkuar ne dt (shih fotografine me te verdhe pjesen e shumegjuhesise). Për rrjedhojë, përsëritja e kësaj pike nga Autoriteti është e paarsyeshme dhe pa bazë, duke qenë se çështja është trajtuar dhe mbyllur në mënyrë profesionale ne vendimin e OSHP-se, **OSHP:2024/0860**.

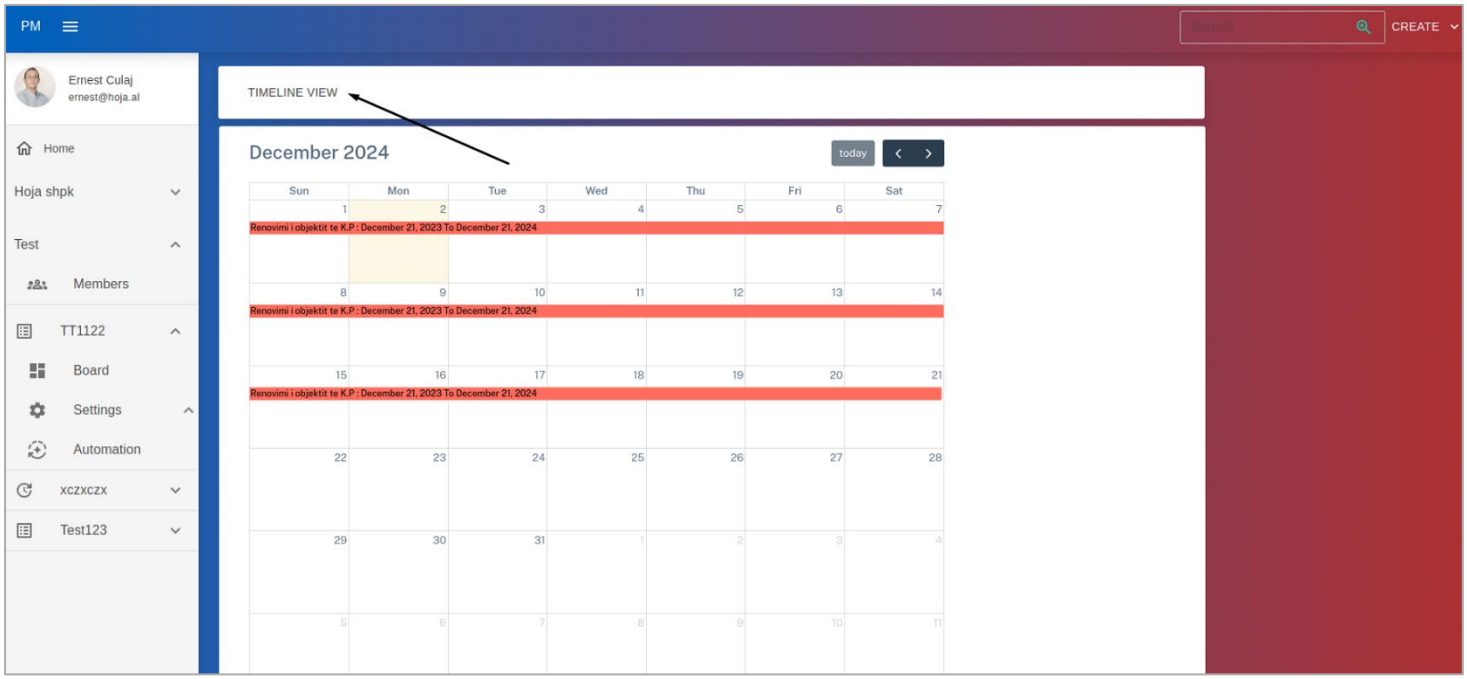


Pra, një tendencë e tillë e përsëritur nga Autoriteti është jashtëzakonisht joprofesionale dhe nuk kontribuon në arritjen e qëllimit për realizimin e suksesshëm të projektit, por vetëm është tendencë për prolongim dhe mos realizim të aktivitetit për Komunën e Prishtinës.

Pretendim 2:
Sa i perket pikes 2 per tentim eleminimi, rreth qasjes ne platforme.
Pretendimi i Autoritetit për qasje në platformë është i pabazuar, tejet jo professional dhe përfaqëson një tjetër përpjekje të pasuksesshme për të arritur eliminimin tonë nga gara, derisa edhe ne kerkesen per rishqyrtim ju kemi shtjelluar kete pike. Sipas politikave, për arsye sigurie dhe privatësie, qasja në platformë mund të ofrohet vetëm pas nënshkrimit të një marrëveshjeje të rregulluar bashkëpunimi me klientin. Kjo masë është standarde dhe synon mbrojtjen e të dhënave dhe integritetin e sistemit tonë. Pretendimi i Autoritetit që kjo të konsiderohet si pikë vlerësimi ose mangësi është jo vetëm i pabazuar, por edhe në kundërshtim të qartë me kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit. Kjo qasje nga ana e Autoritetit jo vetëm që është joprofesionale, por gjithashtu bie në kundërshtim me parimet e barazisë dhe transparencës që duhet të udhëheqin proceset e prokurimit publik. Pikerisht nga vendime te tilla tendencioze dhe jo profesionale, bejne qe Komuna e Prishtines te prolongohet nga realizim/qellimi i projekteve ne menyre profesionale.

Pretendimi 3:
Lidhur me pretendimin e Autoritetit mbi broshurën e paqartë, kjo çështje është trajtuar dhe shoshitur në mënyrë të plotë në **ekspertizën nr. 2024/860**. Duam të theksojmë se broshura nuk është kërkuar si kriter në dosjen e tenderit**.** Pavarësisht kësaj, ne kemi dorëzuar një broshurë për të paraqitur si do të duket platforma, e cila i përmbush plotësisht të gjitha kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit. Kjo është konfirmuar edhe në ankesën tonë të parë në OSHP, ku kemi dhënë deklaratë të qartë për përmbushjen e të gjitha specifikimeve teknike të përcaktuara në dosjen e tenderit (Ankes 1). Në këtë drejtim, Autoriteti nuk duhej të përsëriste pretendime për eliminim, duke qenë se ato tashmë janë adresuar dhe zgjidhur përmes vendimit të OSHP-së **nr. 2024/0860**. Përfundimisht, sistemi ynë është i qartë, i plotë, i pasur dhe i përputhshëm me të gjitha kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit. Ky tentim i perseritur jo profesinal i Autoritetit, është pa bazë dhe përfaqëson një tjetër tentim të dështuar për të arritur eliminimin tonë.

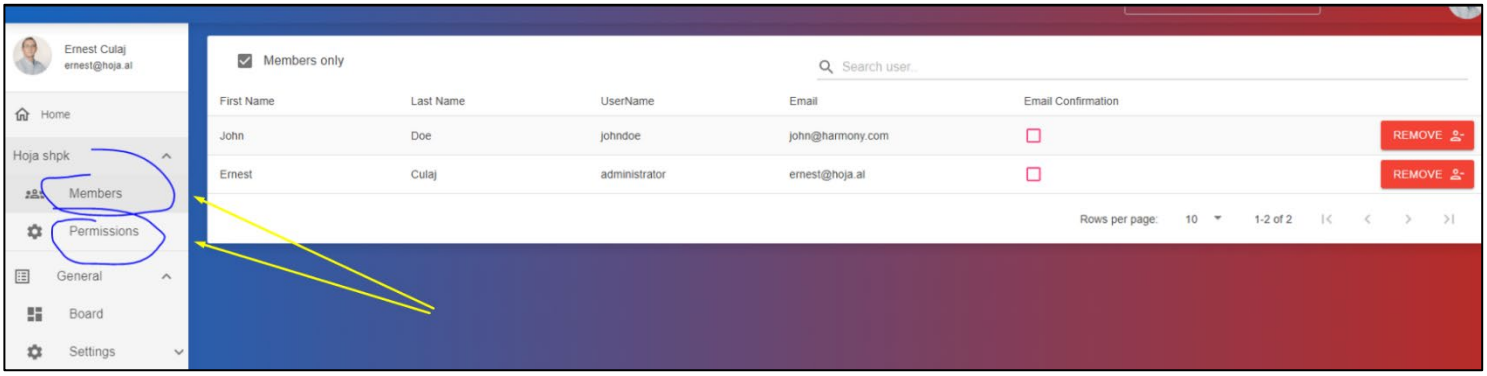
Pretendimi 4-5:
Sa i perket pikes 4 dhe 5 per tentim eleminimi, rreth sistemit qe ofron vetem punen *Kanban* dhe jo *Timeline*.
Edhe ky pretendim sikurse pretendimet tjera perseritet ne vendimin e autoritetit kontraktues nje tentim jo profesinal, ne ju kemi konfirmuar qe sistemi yne ofron Timeline mirepo siq duket tendenca eshte me e madhe se arsyeja.



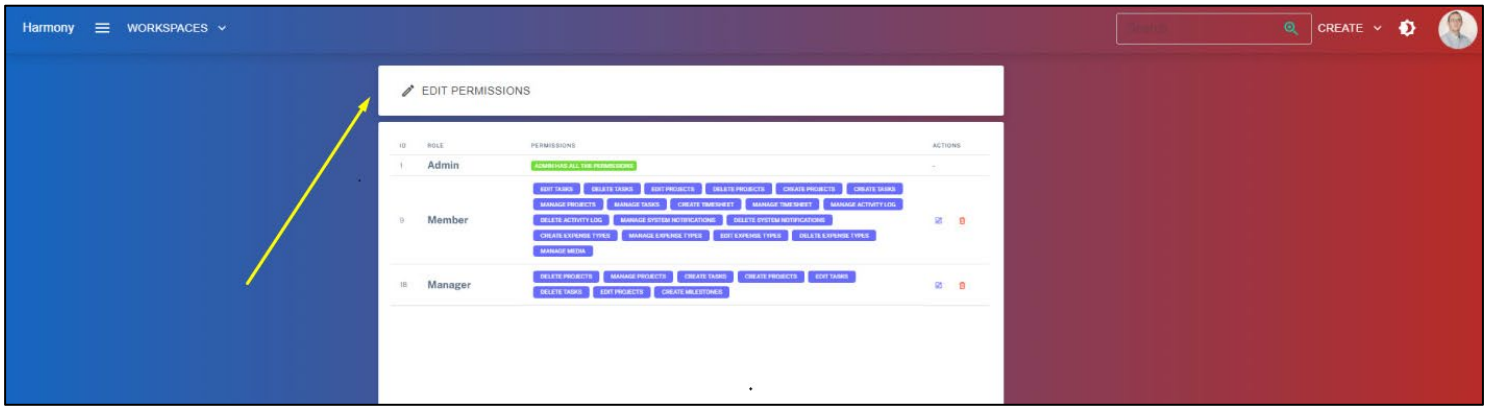
Shihni ju lutem permbushjen e Timeline.
Pra, një tendencë e tillë e përsëritur nga Autoriteti është jashtëzakonisht joprofesionale dhe nuk kontribuon në arritjen e qëllimit për realizimin e suksesshëm të projektit, por vetëm është tendencë për prolongim dhe mos realizim të aktivitetit për Komunën e Prishtinës.

Pretendimi 6:
Sa i perket pikave 4 dhe 5 per tentim eleminimi, rreth sistemit qe si e mundson ruajtjen mos-fshirjen e detyrave, pra edhe kete pike njejt sikurse pikat tjera te perseritura ne vendime dhe pike e shoshitur nga raporti I ekspertit **2024/860** dhe konfirmuar nga vendimi I panelit 2024/0860 e shohim si tentim te perseritur dhe jo professional andaj ne per te konfirmuar gjithqka rreth pergjegjshmerise se ofertes sone ne raport me kriteret e dosjes se tenderit ofrojm sqarim edhe njehere per caktimin dhe mos fshierjen e detyrave si ne vijim ne *3 fotografi*:

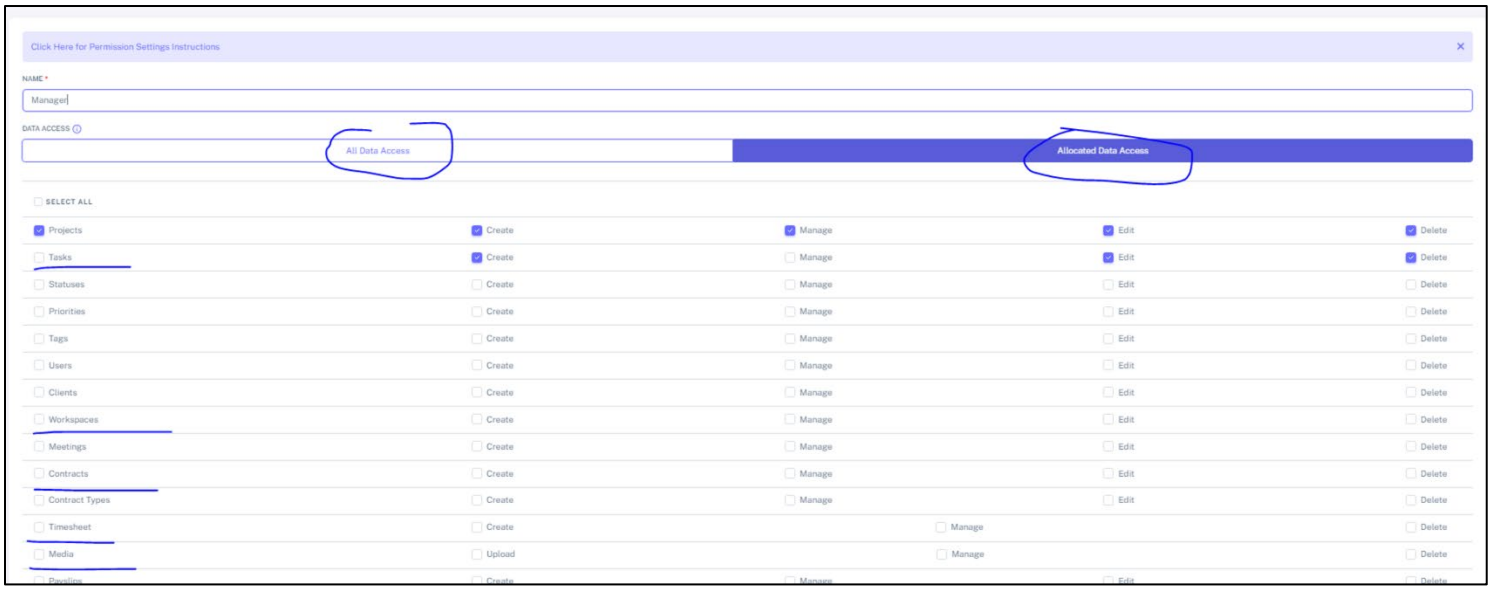
1.



2.



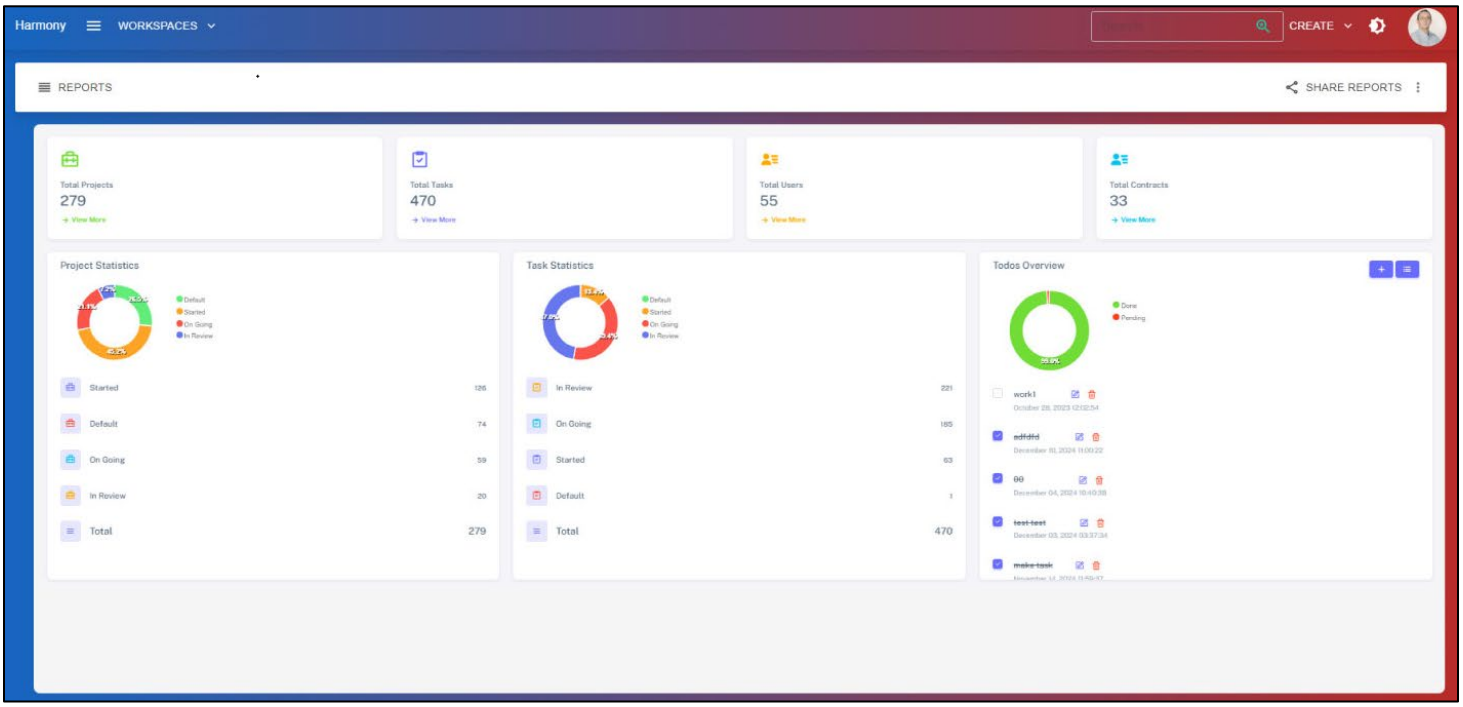
3.



Pra, një tendencë e tillë e përsëritur nga Autoriteti është jashtëzakonisht joprofesionale dhe nuk kontribuon në arritjen e qëllimit për realizimin e suksesshëm të projektit, por vetëm është tendencë për prolongim dhe mos realizim të aktivitetit për Komunën e Prishtinës,

Pretendimi 7:

Sa i perket pikes per tentim eleminimi, rreth sistemit qe nuk dihet se kush mund te beje aprovimin dhe mbylljen e detyrave, eshte nje vleresim jo profesional dhe e papranueshme si nje gje e tille kontestohet nga nje Autoritet si Komuna e Pirshtines, pra aprovimi apo mbyllja e detyrave varet nga Autoriteti nga caktimi i qasjeve nga ana e autoritetit. Pra nje tendence e tille nuk duhej te dilte nga nje Autorietet si Komuna e Prishtines. Ndersa, sa i perket pjeses se "nuk kemi gjetur se sistemi mundeson detajet e raporteve dhe filtrave te ofruar" , shihni ne vijim;



Kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) të shqyrtojë "përsëri" kriteret e dosjes së tenderit dhe ofertën tonë. Autoriteti, duke shkelur ligjin e prokurimit publik, ka penguar përparimin e procesit dhe është përgjegjës për vonesat e krijuara. Kërkojmë që OSHP të ndërmarrë masa ndaj per shpërfilljen e vendimeve te OSHP-se ku keto shperfillje kanë kontribuar në këto vonesa. Autoriteti pas vendimeve te OSHP-se prap te vendos pikat e njejta ne Rivleresim eshte shkelje e LPP-së dhe kjo duhet te sanksionohet nga OSHP.

Si operator me ofertën më të ulët dhe të përputhur me kriteret e DT-së , kërkojmë që lënda të kthehet në rivlerësim dhe mos te lejoj autorietin qe te Anuloj aktivitetin dhe te beje Rivleresimin **pa përsëritje të kritereve të shoshitura** dhe **pa shpikje të kritereve jashtë dosjes së tenderit**. Pra te anulohet e vendimi i datës **27.11.2024** dhe lenda te kthehet në Rivlerësim, duke shpallur ofertën tonë fituese bazuar në kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit.