

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 870120
 Datë/Datum. 30.10.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Ministrinë e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve (MKRS).**

Numri i Prokurimit Nr. **207-20-2516-5-2-1**

Sa i përket tenderit për: **PUNET PERFUNDIMTARE-RESTAURIMI KONSERVIMI I KULLËS FAZLI BOQOLLIT, RAUSHIÇ-PEJË**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

ALBI COMPANY"shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Sylejman Vokshi-Rahovec

(Adresa)

Rahovec

(Vendi)

21 000

(Kodi postar)

044-152 846

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Qazim Bytyqi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

albi_company@yahoo.com

(Adresa elektronike)

30/10/2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

2. Identifikimi i avokatit

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me **PROKURË**.*

Shëno të dhënat si në vijim:

(Nënshkrimi dhe vula)

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontratë 04/06/2020 përmes prokurimit elektronik
- Dorëzimi dhe hapja e ofertave me dt. 23/06/2020
- Njoftimi Vendimi i AK MKRS 12/08/2020
- Kërkesa për qasje nga OE 14/08/2020
- Qasje në dokumenta 17/08/2020
- Kërkesë për rishqyrtim me datën 18/08/2020
- Përzullimi i aktivitetit nga ana e AK me datën 19/08/2020
- Nuk kemi pranuar përgjigje rreth kërkesës për rishqyrtim të datës 18/08/2020
Vendimi i AK për rivlerësim 2 me datën 25/08/2020.
- Me datën 27/08/2020 kemi bërë RI-KERKESE PER RISHQYRTIM
- Me datën 02/09/2020 kemi pranuar Vendimin për aprovim të kërkesës për rishqyrtim nga AK MKRS dhe kthehet lenda në RIVLERESIM.
- Me datën 22/09/2020 AK MKRS merr Vendimi për rivlerësim 3
- Ri-kërkesë për rishqyrtim 2 me datën 28/09/2020
- Nuk është përzulluar procedura tenderuese nga AK MKRS
- Nuk kemi pranuar përgjigje rreth Ri-kërkesës për rishqyrtim 2 nga AK MKRS.
- Me datën 12/10/2020 kemi pranuar Vendimin Njoftim nga AK
Me datën 16/10/2020 kemi bërë ri-kërkesës për rishqyrtim nr 3, nuk është përzulluar procedura
Me datën 21/10/2020 kemi pranuar Vendimin mbi refuzim të rikerkesës për rishqyrtim nr 3 nga ana e AK MKRS.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet



A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☐

E kemi pranuar Procesverbalin e Hapjes përmes E-prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Ri-Kërkesa për rishqyrtim 2 është bërë me dt:28/09/2020, ndërsa vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim nuk kemi pranuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së,

Neni 6, i LPP-së

Neni 7, i LPP-së

Neni 59 i LPP-së, 41.1 RRUPP, 41.3 pika 4 dhe 5 RRUPP

Neni 60, i LPP-së

Neni 68, i LPP-së

Neni 41.8 RRUPP

Njoftim vendimi i AK me datën 12/08/2020

Vendimi mbi aprovimin të Ri-kërkesës për rishqyrtim 1 NR PROT 2953/20 DT 02/09/20

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Së pari ju sqarojmë: Sipas Njoftim vendimit të datës 12/08/2020 të AK MKRS dhe raportit të vlerësimit nga komisioni vlerësues konstatohet se ne si OE Albi Company shpk jemi të përgjegjshëm si nga ana administrative teknike dhe profesionale për këtë procedurë tenderuese.



Republika e Kosovës
Republika Kosovo Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
MINISTRIA E KULTURËS, RINIËS DHE SPORTIT
MINISTARSTVO KULTURE, OMLADINE I SPORTA
MINISTRY OF CULTURE, YOUTH AND SPORTS

Letër standarde për tenderuesin e pasuksesshëm¹

MINISTRIA E KULTURËS RS DHE ÇJK, NENA TEREZE NR 35 - PRISHTINË

OE - "ALBI COMPANY" SH.P.K - RAHOVEC

Nr. i prokurimit:	207-20-2516-5-2-1
Nr i brendshëm	207-20-057-5-2-1

Titulli: PUNET PËRFUNDIMTARE-RESTAURIMI KONSERVIMI I KULLËS FAZLI BOQOLLI, RAUSHIQ - PEJË.

I nderuar Z QAZIM BYTYQI

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e luftshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç eltohet në vazhdim "LPP".

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kritereve të dhëna në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit.

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi juaj *nuk qe tenderi me çmimin më të ulët* në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Ju jeni Operatori Ekonomik i përgjegjshëm si nga ana administrative ashtu edhe nga ana tekniko-profesionale.

Ju informojmë se kontrata i është dhënë - OE - "GREEN CONSTRUCTION" SH.P.K, PRISHTINË -- për një shumë prej 17.947,35 €.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të paraqitni ankesë pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin e intervalit, gjatë të cilit ofertuesi e pasuksesshëm mund të kërkojë shqyrtimin e vendimit.

Edhe nëse nuk keni qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nisurat tona të ardhshme të prokurimit.

Njoftimi i dhënies së kontratës është i publikuar në platformën elektronike.

Me respekt,

[Emri dhe Mbiemri i Zyrtarit të Prokurimit]

[Nënshkrimi]

¹ Kjo letër u drejtohet tenderuesve që i kanë plotësuar të gjitha kërkesat e autoritetit kontraktues, të paraqitura në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit, por të cilëve nuk u është dhënë kontrata, ngase tenderët e tyre nuk qenë nga më të mirët sipas kritereve të dhënies së kontratës.

OE - "ALBI COMPANY" SH.P.K - RAHOVEC - 29.633.00 € - Operatori Ekonomik i përgjegjshëm si nga ana administrative ashtu edhe nga ana tekniko-profesionale.

Më datën 12/08/2020 kemi pranuar Njoftim mbi vendimin ku është shpërblyer me procedurë tenderuese OE Grenn Construction dhe kundër njoftim vendimi të datës 12/08/2020 ne si OE konkurrues Albi Company kemi bërë kërkesë për rishqyrtim më datën 18/08/2020.

Më datën 19/08/2020 kemi pranuar Vendimin mbi pezullimin e procedurës tenderuese.

Nuk kemi pranuar përgjigje rreth kërkesës për rishqyrtim të datës 18/08/2020 nga ana e AK MKRS.

Më datën 25/08/2020 kemi pranuar Njoftimin mbi vendimin e AK-se dhe sipas RI-Vlerësimit. Ku sipas Njoftim Vendimit të AK për Ri-vlerësimin janë aprovuar të gjitha pikat ankimore nga AK MKRS që ne si OE ankues kemi bërë ndaj OE konkurrues Green construction dhe Tosi-V, BG-ing te cilet kane gene me qmim me te ulet se ne si OE konkurrues por jane konstatuar te pa pergjegjshem.

Së dyti ju sqarojmë: Më datën 25/08/2020 AK MKRS ka marrë Njoftim vendimin për Ri-vlerësim ku është shpërblyer me procedurë tenderuese OE Pleqa, Decan i cili është OE konkurrues i pa përgjegjshëm dhe me qmim më të lartë se ne si OE konkurrues, ndërsa neve si OE konkurrues Albi Company na shpallin të pa përgjegjshëm.

Kundër njoftim vendimi të AK MKRS të datës 25/08/2020 ne si OE konkurrues Albi Company më datën 27/08/2020 kemi bërë RI-KËRKESË PËR RISHQYRTIM duke argumentuar se ne si OE konkurrues të procedurës tenderuese jemi të Përgjegjshëm me qmim më të ulët se sa OE fitues Pleqa.

Më datën 02/09/2020 kemi pranuar VENDIMIN MBI APROVIMIN E RI-KËRKESËS PËR RISHQYRTIM dhe Lënda kthehet në RI-VLERËSIM nga ana AK MKRS. (shih Vendimi nr 295/2020)

Së treti si sqarojmë: Pas Aprovimit pozitive të RI-Kërkesës për rishqyrtim sipas vendmit NR 295/2020 ku aprovohet pikat ankimore që kemi argumentuar se ne Albi Company jemi te përgjegjshem dhe kemi argumentuar se OE Pleqa eshte i pa përgjegjshem, atehere më datën 22/09/2020 AK MKRS ka marrë prapë Njoftim mbi Vendimin e AK e ri-vlerësimit duke shpërblyer me procedurë tenderuese prapë të njëjtin OE Pleqa Decan i cili është i pa përgjegjshëm dhe me qmim më të lartë, ndërsa neve si OE konkurrues Albi Company na shpallin të pa përgjegjshëm duke e përdorur të njëjtën arsyeshmëri të diskualifikimit të cilët e kanë përdorur edhe në Njoftim Vendim të datës 25/08/2020.

VËREJTJE: Arsyeshmëria e cila është ri-përdorë ndaj neve si OE konkurrues me Njoftim vendimin e dates 22/09/2020 është konfirmuar E PA BAZUAR nga ana e Zyres se Prokurimit sipas aprovimit të Rikërkeses për rishqyrtim të dates 02/09/2020 me nr prot 295/2020 dhe janë konstatuar te pranueshme pikat ankimore që kemi bërë ndaj OE Pleqa.

Kunder Njoftim vendimit të AK të dates 22/09/2020 ne si OE Albi company e riperseritem Ri-kerkeses për rishqyrtim me datën 28/09/2020 ku kemi riperseritur të gjitha pikat e njëjta siq kan gene ne ri kerkeses e dates 27/08/2020 dhe janë aprovuar nga ana e AK me datën 02/09/2020 me nr prot 295.2020.



AK MKRS nuk ka pezulluar procedurën dhe nuk ka kthyer përgjigje për rikërkesën për rishqyrtim të datës 28/09/2020.

Se karteti : Më datën 12/10/2020 AK MKRS ka marrë Njoftim vendimin për Ri-vlerësim ku është shpërblyer me procedurë tenderuese OE Pleqa, Decan i cili është OE konkurrues i pa përgjegjshëm dhe me qmim më të lartë se ne si OE konkurrues, ndërsa neve si OE konkurrues Albi Company na shpallin të pa përgjegjshëm

Arsyeshmeria për diskualifikim që është ri-perdurrur ndaj neve si OE në njoftim vendimin e datës 12/10/202 është e njëjta e cila është riperseritur siq ka qenë në Njoftim vendimin e datës 25/08/2020, 22/09/2020.

Kunder njoftim vendimit të AK të datës 12/10/2020 ne si OE konkurrues me datën 16/10/2020 kemi bërë ri-kerkeses për rishqyrtim ku kemi riperseritur të njëjtat argumentet që i kemi paraqitur edhe në rikërkeses për rishqyrtim të datës 27/08/2020 se ne si OE jemi të përgjegjshëm me qmim më të lirë se sa OE fitues Pleqa, ku këto argumente e riperseritura janë aprovuar nga AK MKRS me datën 02/09/2020 me nr prot 295/2020.

AK MKRS nuk e ka pezulluar lenden, ndërsa me datën 21/10/2020 kemi pranuar Vendimin mbi refuzimin e rikërkeses për rishqyrtim të dorëzuar me datën 16/10/2020 pa sqaruar dhe argumentuar arsyeshmerinë e refuzimit të pikave ankimore në kërkeses për rishqyrtim, por ka ofruar refuzimin bllanko pa arsyeshmerinë.

Njoftim Vendimi i AK MKRS i datës 12/10/2020 i cili është ri-përseritur nga ana e AK MKRS është në Kundërshtim me Njoftim vendimin të datës 12/08/2020 pasi që ne si OE Albi Company sipas Njoftim vendimit dhe komisionit vlerësues jemi vlerësuar si OE konkurrues të Përgjegjshëm si nga ana administrative ashtu teknike dhe profesionale. Shih Njoftim vendimin AK të datës 12/08/2020. (Shih vendimin)

Njoftim Vendimi i AK i datës 12/10/2020 i ri-përserisitur është në KUNDËRSHTIM me Vendimin mbi aprovimin e Ri-Kërkesës për rishqyrtim të datës 02/09/2020 me nr prot 9953/20 pasi që në Ri-kërkesës për rishqyrtim të datës 27/08/2020 ne si OE ankues kemi argumentuar se jemi OE konkurrues I PËRGJEGJSHËM me qmim më të ulët se sa OE fitues Pleqa, po ashtu sipas vendimit mbi aprovimin e kërkeses për rishqyrtim të datës 02/09/2020 nga MKRS janë aprovuar edhe pikat ankimore që ne si OE ankues kemi pasur ndaj OE Pleqa të cilat kemi argumentuar se është OE konkurrues i pa përgjegjshëm.

Vendimi Refuzimi i AK MKRS me datën 21/10/2020 për ri-kerkeses për rishqyrtim të datës 16/10/2020 është në KUNDËRSHTIM me Vendimin aprovimin e AK të datës 02/09/2020 me nr prot; 2953/2020 për ri-kerkeses për rishqyrtim të datës 27/08/2020.

P.S : AK MKRS PËR TË NJEJTEN PROCEDURE TENDERUESE DHE PËR TË NJEJTAT PIKA ANKIMORE OFRON VENDIME TË NDRYSHME SIQ ËSHTË VENDIMI I DATES 02/09/2020 ME NR PROT 2953/2020 TË CILET JANË APROVUAR PIKAT ANKIMORE, NDERSA ME VENDIMIN 21/10/2020 REFUZON TË NJEJTAT PIKA ANKIMORE ANDAJ ËSHTË E PA KUPTIM SE SI I NJEJTI AK JEP DY VENDIME TË NJEJTA PËR TË NJEJTAT PIKA ANKIMORE.



AK MKRS së paku nuk ka respektuar vendimit të cilat i ka prodhuar në këtë procedure tenderuese dhe janë në kundërshtim me vendimet e veta si AK MKRS siq është raporti i vlerësimit dhe Vendimi mbi aprovimin e kërkesës për rishqyrtim.

Andaj të njëjtat pika ankimore dhe argumente të cilat kanë qenë të përshkruara në rikërkesë për rishqyrtim të datës 27/08/2020 të cilat janë aprovuar nga ana e AK MKRS më datën 02/09/2020 ku lënda është rikthyer në rivleresim ne si OE të njëjtat pika ankimore dhe argumente kanë qenë në rikërkeses për rishqyrtim 3 te dates 16/10/2020 gjithashtu te njejtat pika ankimore jane edhe në kërkesën për shqyrtim pranë OSHP.

Vet AK MKRS me vendimin mbi aprovimin e kërkeses për rishqyrtim te dates 02/09/2020 ka aprovuar pikat ankimore te cilet jane parashtruar me rikërkesen për rishqyrtim te dorezuar me daten 28/09/2020 ne si OE ankues nuk kemi cka komentojme me tutje.

Perveq qe shpresoj ne ekspertise te drejte dhe ligjore si nga eksperti shqyrtues po ashtu edhe nga panelli dhe nuk sjellni ekspertize apo vendim kundërshtim me LPP, RRUPP dhe kundërshtim Njoftim Vendimi i dates 12/08/2020 dhe Vendimi mbi aprovimin e kërkeses për rishqyrtim.

OE GREEN CONSTRUCTION është i pa përgjegjshëm pasi që ka gabime aritmetike mbi 2% të vlerës së ofertës :

Bazuar me nenin 41.8 RRUPP nëse OE ka gabime aritmetike mbi vlerën 2% atëherë automatike elimonohet nga procedura tenderuese.

Në vendimin e AK të Ri-vlerësimit është konfirmuar gabimet aritmetike të OE Green Construction dhe është diskualifikuar si OE konkurrues i pa përgjegjshëm nga MKRS me njoftimin për vendimin të datës 25/08/2020.

OE TOSI-V është i pa përgjegjshëm pasi që :

Pika ankimore nr 1, nr 2 dhe nr 3 në kërkesës për rishqyrtin ne si OE Albi Company shpk kemi bërë ndaj OE Tosi –V dhe janë aprovuar nga ana e AK MKRS sipas Vendimin e AK në Rivleresim të datës 25/08/2020

Në vendimin e AK gjatë ri-vlerësimit të datës 25/08/2020 është konfirmuar nga AK MKRS se OE TOSI-V është i pa përgjeshem.

OE BG-ING është i pa përgjegjshëm pasi që:

Pika ankimore nr 1, nr 2 dhe nr 3 në kërkesës për rishqyrtin që ne si OE Albi Company shpk kemi bërë ndaj OE BG-ing dhe janë aprovuar nga ana e AK MKRS sipas Vendimin e AK në Rivleresim të datës 25/08/2020

Në vendimin e AK gjatë ri-vlerësimit të datës 25/08/2020 është konfirmuar nga AK MKRS se OE BG ING është i pa përgjeshem.

OE NPE ING, PEJE i pa përgjegjshëm pasi që ka gabime aritmetike më shumë se 2% dhe bazuar me nenin 41.8 RRUPP është diskualifikuar nga ana e AK MKRS dhe është aprovuar në njoftimin mbi vendimin AK më datën 25/08/2020.

OE ALBI COMPANY SHPK - I PËRGJEGJSHËM pasiqë

Të nderuar më datën **08/10/2020** kemi pranuar vendimin e AK rreth **Rivleresimit 3**. Ku sipas Letrës standard për tenderuesit e pasukseshëm ne si OE Albi Company jemi **shpallë të pa përgjegjshëm** dhe AK MKRS ka shpërblyer **OE Pleqa** përfitues së kontratës me qmim më të lartë dhe i pa përgjegjshëm. Së pari ju sqarojmë se ne si OE konkurrues në raportin vlerësimit nga komisioni të datës **14/07/2020** dhe Njoftim mbi vendimin të AK të datës **12/08/2020** jemi shpallë si OE i **përgjegjshëm si nga ana administrative po ashtu edhe nga ana teknike profesionale**. **Shih raportin:**

OE - "ALBI COMPANY" SH.P.K - RAHOVEC - 29.633.00 € - Operatori Ekonomik i përgjegjshëm si nga ana administrative ashtu edhe nga ana tekniko-profesionale.

Arsyeja që jemi shpallë ne si OE Albi Company të pa përgjegjshëm sipas vendimit të ri-vlerësimit të datës 08/10/2020 është i njëjti arsyetim siq ka qenë në Njoftim Vendimin për njoftim kontratë të datës 25/08/2020 dhe 22/09/2020 është :

Ju jeni Operatori Ekonomik i përgjegjshëm nga ana administrative ndërsa nga ana tekniko-profesionale keni vërejtje:

CV- të e të gjithë të angazhuarve në projekt janë të nënshkruara nga punëdhënësi dhe të vulosura nga Kompania (CV-ja është personale dhe duhet të nënshkruhet personalisht nga personi për të cilin është CV-ja)

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat

Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm

Ing. i Elektroteknikës Urim Tasholli – REFERENCA nga OE ALBI COMPANY SH.P.K. nga Rahoveci e lëshuar në qershor të vitit 2020 është e parashikuar për Urim Tashollin por në përshkrimin e deklaratës së OE është i cekur emri i personit tjetër -- Vehbi Muharremi.

Rreth Njoftim vendimit të datës 25/08/2020 ne si OE Albi Company kemi bërë RI-KËRKESË PËR RISHQYRTIM më datën 27/08/2020 ku kemi argumentuar se jemi te përgjegjshëm pasiqë arsyeshmeria e AK MKRS rreth diskualifikimit është pa bazë ligjore dhe nuk është kërkuar si kriter dhe më datën 02/09/2020 në e-prokurimit kemi pranuar Vendimin mbi Arovimin e ri-kërkesës për rishqyrtim dhe Lënda është ri-kthyer në RIVLERESIM.

Ne si OE ankues ne rikerkeses per shqyrtim me daten 27/08/2020 kemi pasur pika ankimore edhe ndaj OE fitues Pleqa Decan, kur me Vendimin mbi aprovimin e ankeses me daten 02/09/2020 me nr prot 295/2020 nga ana e AK MKRS me jane aprovuar pikat ankimore.

Andaj vendimi i ri-vlerësimit i datës 22/09/2020 është në kundërshtim me Njoftim vendimin e datës 12/08/2020 po ashtu edhe në kundërshtim me vendimin mbi aprovimin e ri-kërkesës për rishqyrtim të datës 02/09/2020 me nr prot 2953/2020.



Kriteri i kërkuar nga ana juaj si AK MKRS në dosjen e tenderit dhe njoftim për kontratë:

9.1&9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional

Kërkesa:

Menaxher i projektit Inxhinier te diplomuar te Arkitektures apo Master min 3 vite pervoje pune .

1.Një inxhinjer bachelor te elektroteknikes-drejtimin energjetik.

2.Nje inxhinjer te ndertimtarise apo bachelor drjetimi hidro. inxhinjer te ndertimtarise apo bachelor drjetimi hidro.

Dëshmia e kërkuar:

Vendimi per caktimin e menaxherit te Arkitektures te deshmoje, Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën , Kopja e kontratës së punës e vlefshme para kontratë dhe referencat.

Inxhinjerat bachelor te dokumentohen me -Diploma -CV-it te pershkruar qarte dhe tenenshkruara -Kontrata Parakontrata

Vërejtje: Në kriterin e lartëcekur nuk është kërkuar që CV-it e stafit të jenë të nënshkruar nga vet personi që i përket CV-ja.

Sqarimi dhe dëshmit e dokumenteve : Ne si OE Albi Company për gjithë stafin e kërkuar kemi dorëzuar CV-it e përshkruar qartë me eksperiencën dhe të nënshkruara dhe të vulosura ku përmbushin kërkesën e juaj si AK MKRS pika 9.1&9.2 dhe duhet jenë të pranueshme dhe të vlefshme nga ana e AK MKRS edhe gjatë procedurës së ri-vlerësimit siq kanë qënë të pranueshme sipas raportit të vlerësimit të datës 14/07/2020, dhe sipas vendimit mbi aprovimin e rikerkeses per rishqyrtim te dates 02/09/2020 me nr prot 295/2020

Ku si dëshmi plotësuese për stafin kemi bashkëngjitur si : Listën e punëtorëve të kompanisë, Listën e ATK 2020,2019,2018,2017, Diplomat e noterizuar, Referencat nga punëdhenesi dhe kontratat e punës.

Ku dokumentat e tilla të dorëzuar dosje tenderit nga OE atëherë përmbën dokumente të kompanisë sepse janë të dorëzura nga kompania dhe jo nga individ. Andaj dokumentat e dorezuar jane në pajtueshmeri siq është kërkuar në kriterin që Operatorin Ekonomik duhet të dëshmojë :

Vendimi per caktimin e menaxherit te Arkitektures te deshmoje, Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën , Kopja e kontratës së punës e vlefshme para kontratë dhe referencat.

Inxhinjerat bachelor te dokumentohen me -Diploma -CV-it te pershkruar qarte dhe tenenshkruara -Kontrata Parakontrata.

CV-ja i përket personit kur personi e shfrytëzonë personalisht në ndonjë konkurrim për ndonjë pozitë për punë.

Ne si OE konkurrues nuk mund të parashikojmë mendimet dhe veprimet e juaj gjatë procedurës vlerësuese të cilat janë të ndryshme për të njëjtin veprim siq është i ndryshëm në raportin e vlerësimit dhe në raportin e ri-vlerësimit po ashtu i ndryshëm me vendimin mbi aprovimin e ri-kërkesës për rishqyrtim.

Ne si OE konkurrues dorëzojmë dokumentat vetëm sipas kërkesave dhe dëshmime të kërkuara në dosje dhe jo ndryshimet dhe modifikemet e kritereve që ju si AK bëni gjatë procedurës të ri-vlerësimit ndaj neve si OE konkurrues dhe në kundërshtim me aprovimin e ri-kërkesës për rishqyrtim

AK MKRS në kriteret e kërkuar në dosje tenderit dhe njoftim për kontratë ka kërkuar që CV-it të jenë të përshkruara qartë dhe të nënshkruara (Shih kriterin) dhe NUK keni kërkuar që CV-it duhet të jenë të nënshkruar nga vet personi të cilit i përket CV-ja siq e keni modifikuar dhe ndryshuar kriterin ndaj neve si OE konkurrues gjatë procedurës së Ri-vlerësimit të datës 25/08/2020 dhe datës 22/09/2020

Andaj diskualifikimi i juaj si AK MKRS ndaj neve si OE konkurrues është në kundërshtim me kërkesën dhe dëshmin e kërkuar në dosje të tenderit pika 9.1&9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional po ashtu është në kundërshtim me nenin 41.1 RRUP pasi që sqarohet qartë së vlerësimi krahasimi dhe egzaminimi i tenderëve bëhet vetëm sipas kriterëve të kërkuar në dosje tenderit dhe njoftim për kontratë dhe ku AK-së gjatë procedurës së vlerësimit NUK mund të ndryshojnë, të modifikojnë, të heqin ose të shtojnë kërkesat që janë përcaktuar paraprakisht së kritere ose specifikacione gjatë procedurës së vlerësimit të tenderit.

41. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

41.1 Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga OE do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i epet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kritere ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë procedurës së prokurimit. Kjo gjithashtu vlen, kur autoritetet kontraktuese ri-vlerësojnë procedurën e

Po ashtu sipas nenit 41.3 pika 4 dhe 5. RRUP ju si AK-se jeni të obliguar të vlerësoni egzaminoni dhe krahasoni vetëm sipas kritereve të përcaktuar në dosje tenderit dhe njoftim për kontratë.

41.3 Parimet kryesore të procedurës së vlerësimit sipas LPP janë:

4. Tenderët e përgjegjshëm do të vlerësohen në bazë të kritereve të specifikuara të dhënies së kontratës.

5. Vetëm kërkesat dhe kritere e dhënies së kontratës të specifikuara në njoftim për kontratë/dosje të tenderit mund të përdorën si bazë për vlerësim.

Përmes nenit 41.1 dhe nenit 41.3 pika 4 dhe 5 dhe sipas kriterit pika 9.1&9.2 kapacitetet teknike/profesionale që CV-it duhet të jenë të përshkruara qartë dhe të nënshkruar, atëherë ne si OE Albi Company kemi përmbushur kërkesën e AK MKRS pasi që CV-it e stafit janë përshkruara dhe të nënshkruar, vulosura.

Referenca e lëshuar nga ne si OE Albi Company për ingjinerit të Elektroteknikes-drejtimi energjetike.

Të nderuar ne si OE konkurrues në dosjen e tenderit për ingjinerin elektroteknikes-drejtimi energjetike kemi dorëzuar Diplomen e noterizuar, Cv-in e përshkruar qartë të nënshkruar dhe vulosur, Referencën Janar/2020 ku specifikohet qartë se z Tasholli është i angazhuar në kompaninë Albi Company nga viti 2017 dhe vazhdon të punon ende, ku ne Reference janë të specifikuar edhe emrat e disa projekteve, po ashtu kemi sqaruar në reference se personi ka punuar edhe në projektet tjera të cekura sipas CV-

se..gjithashtu ne si OE kemi dorëzuar referencen të datës Qershor 2020 e cila është për z Tasholli, ku janë specifikuar për projektet e trashigimise për z,Tasholli edhe pse nuk ka genë kërkesë që ingjieri i elektroteknikes-drejtimi energjetike të ketë dëshmi se ka pervojë pune në Objektet te trashigimise,por gjate pershkrimit te References se dates Qershor 2020 e cila është për z Tasholli është leshuar nje gabim teknik

që ka mbetur emri i ingjinerit të makinerise. ndërsa të dhënat tjera si emri i personit qe ju është leshuar referenca, periudha e angazhimit , profesioni ingjnier i elektrikes janë për z Tasholli, po ashtu periudha nga 2017 përputhen me referencën të datës Janar/2020.

Referenca e leshuar nga ne si OE për z Tasholli e datës Janar/2020 është e vlefshme dhe duhet konsideruar nga ana juaj dokument të vlefshëm.

Gjithashtu për z Tasholli ingjnier i elektroteknikes drejtimi energjetike në dosje tenderit kemi bashkengjitur referenca tjera.

I njejt person ngjindet edhe në listën e kompanise dhe në listen e ATK-se për vitet 2017,2018,2019, 2020 dhe është bashkëngjitur kontrata e punës.

Gabimi teknike i cili ka ndodh në referencen e dates Qershor/2020 nuk mund të na diskualifikoje neve si OE konkurrues pasiqe përvoja e punës është dëshmuar në referencën e datës janar/2020 dhe referencat tjera po ashtu edhe në CV-in e përshkruar gartë me eksperiecën e cila është nënshkruar dhe vulosur e cila është konform kërkeses së kërkuar në dosje tenderit dhe njoftim për kontratë nga ana juaj si AK-se.

Por mbi gjitha ju si AK MKRS në kërkesën për stafin keni kërkuar 1.Një inxhinjer bachelor te elektroteknikes-drejtimin energjetik. Ndërsa si dëshmi keni kërkuar Inxhinjerat bachelor te dokumentohen me -Diploma -CV-it te pershkruar qarte dhe tenenshkuara -Kontrata Parakontrata që dotë thotë për inngjinierin eletroteknikes- drejtimi energjetike nuk keni kërkuar që të ofrohet dëshmi edhe referencat nga punëdhënësit.

Është e pa kuptim dhe e pa drejtë ligjore se si të njëjtat dokumenta të dorëzuar në dosjen e tenderit nga ne si OE Albi Comapny si CV-it e stafit kanë genë të pranueshme dhe kanë përmbushur kërkesën e AK MKRS sipas Raportit të vlerësimit nga komisioni të datës 14/07/2020 ndërsa nuk janë të pranueshme sipas Raportit të Ri-vleresimit të datës 21/08/2020 dhe 22/09/2020,08/10/2020.

Dokumentat nuk kan ndryshuar asgjë por ne si OE konkurrues pretendojmë së komisioni i gjatë procedurave të ri-vleresimit QËLLIMISHTË nuk ka dashtë që të na shpërblejë me procedure tenderuese vetëm pse kemi bërë kërkesë për rishqyrtim me daten 18/08/2020 ku kemi vlerësuar të pa bazuar raportin e vlerësimit të datës 14/07/2020, po ashtu kunder vendimi i dates 25/08/2020 qe komisioni na vlereson te pa pergjegjshem ne si OE kemi bere rikerkesa per rishqyrtim dhe me daten 02/09/2020 është aprovuar e bazuar ri-kerkesa per rishqyrtim dhe lenda eshte rikthyer ne rivleresim.

Shpesojme se komisioni është në dijeni sipas nenit 40 RRUPP ka përgjegjësi LIGJORE dhe duhet trajtuar të gjithë OE konkurrues të barabartë në pajtim me nenin 7 LPP-se meqense po na behet e pa drejte ne kete procedure tenderuese i.

Anëtarët e komisionit të vlerësimit dhe sipas raporti të vlerësimit te dates 14/07/2020 ku jemi vlerësuar të përgjegjshëm si OE konkurrues:

OE - "ALBI COMPANY" SH.P.K - RAHOVEC - 29.633,00 € - Operatori Ekonomik i përgjegjshëm si nga ana administrative ashtu edhe nga ana tekniko-profesionale.

KOMISIONI I VLERËSIMIT TË TENDERËVE

Kryesuesi dhe anëtarët e Komisionit

Nënshkrimi

MERITA AUGUSTINI NRECAJ

ZANA LLOŇÇARI OSMANI

Nushe Mekuli

Data: 27.07.2020

Anëtarët e komisionit të Ri-vlerësimit të cilet janë të njëjtet përsona me raportin e vlerësimit të datës 14/07/2020 dhe ku jemi vlerësuar sipas raportit të rivlerësimit si OE të pa përgjegjshëm me kërkesa që nuk janë kërkuar në dosje tenderit.

KOMISIONI I VLERËSIMIT TË TENDERËVE

Kryesuesi dhe anëtarët e Komisionit

Nënshkrimi

MERITA AUGUSTINI NRECAJ

ZANA LLOŇÇARI OSMANI

Nushe Mekuli

Data: 21.08.2020

OE FITUES PLEQA, DECAN I PA PERGJEGJSHEM :

OE fitues Pleqa për projekt menaxher ka caktuar Ardita Berisha me profesiona Arkitekte e diplomuar e cila sipas CV në eksperiencën ka përshkruar ku ka shënuar se është e punësuar në kompaninë Pleqa Decan nga viti 2007 dhe është ende aktive si punëtore pranë kompanisë NSH Pleqa.

Work experience

Company Name: ACTUAL

Overlaid: April 2017 - Present

Main activity: Architecture Design and architectural position

Name and address of company: NSH PLEQA, Ismaj

Type of business or activity: Construction Company

Ndërsa sipas Listes se stafit te kompanise se NSH Pleqa, punëtorja Ardita Berisha me profesion arkitekte e diplomuar nuk është në Listen e stafit te kompanise si punetore e kompanise NSH PLEQA.

Sipas Listës se ATK-se të viteve 2020,2019,2018 dhe 2017 të kompanise NSH Pleqa që ka dorëzuar në dosje tenderit sqarohet dhe argumentohet se punetorja Ardita Berisha nuk ka qenë dhe nuk është si punëtore e angazhuar ne kompanine Pleqa.

Sipas CV e pershkruan se se Ardita Berisha eshte e angazhuar nga 2007- dhe aktuale ne kompanine Pleqa. Ashtu edhe referencat e leshuar nga kompania Pleqa per Ardite Berisha ku sqaron se ka qene e angazhuar ne kompanine Pleqa ne vitet 2017dhe 2018 ne disa projekte te cekura ne reference, CV dhe Referenca nuk po perputhen po ashtu CV dhe Rerefencat nuk po perputhen me Listat e ATK-se te viteve 2020,2019,2018,2017 sepse lista e ATK e viteve 2020,2019,2018,2017 po deshmon se ska punuar Ardita Berisha fare ne kompanine Pleqa,decan.

Dëshmite sipas dosjes se tenderit te OE Pleqa.

PLEQJA construction company

Restaurime, Rekonstruime, Konzervime, Ndërtime Tradicionale etj.
Isnëq, KOSOVË Tel: +38344178719; e-mail: pleqja@hotmail.com

REFERENCE

Ndërmarrja Tregtare PLEQJA lëshon këtë referencë me të cilën vërteton se IDA ARDITA BERISHA me rastin e punëve të kryera si Menaxher i Projekteve gjatë periudhës 2018

1	Kulla e Farkë Buqit - Faza e dytë - Punët e Zbatimit dhe punët e drit	MKRS QRTK - PEJE	2018	Kontraktor Kryesor	Raushiq Peje	€ 15.820.00
2	Kulla e Farkë Buqit - Faza e dytë - Punët e drit	MKRS QRTK - PEJE	2018	Kontraktor Kryesor	Raushiq Peje	€ 22.694.20
3	Ndërtimi i kompleksit memorial në Batareçiq 12 631/18/11.06/5/2/1	KC Decan	2018	Kontraktor Kryesor	Batareçiq Decan	€ 42.200.85

Personi në fjalë ru është përmbytur të gjitha kushteve sipas kontratës dhe ka kryer punët si **Menaxher i Projekteve**

Të gjitha punimet i ka kryer me sukses

Ndërmarrja jonë e konsideron si bashkëpunëtor të suksesshëm

NT 'Pleqja'

Ramë Haklaj



PLEQJA | construction company

Restaurime, Rekonstruime, Konzervime, Ndërtime Tradicionale etj.
Isniq, KOSOVË Tel: +38344178719; e-mail: pleqja@hotmail.com

REFERENCE

Ndërmarrja Tregtare PLEQJA lëshon këtë referencë me të cilën vërteton se **IDA ARDITA BERISHA** me rastin e punëve të kryera si Menaxher i Projekteve gjatë periudhës 2016-2017.

1	Intervenime emergjente - Shkolla E. Muzikes - Gjilan - Nr : 80/2017	QTK Gjilan	2017	Kontraktor Kryesor	Gjilan	€ 6,450.55
2	Realizimi i punimeve riparuese në Kullen e Millar Alise në Lumbardh -Decan - Nr : 128/017	QRTK - Peje	2017	Kontraktor Kryesor	Lumbardh Decan	€ 25,591.00
3	Rregullimi, Konzervimi në oborrin e Kullës së Ilaz Kodres në Prekaz - Nr :152	QTK Mitrovicë	2017	Kontraktor Kryesor	Prekaz, Skenderaj	€ 28,979.00
4	Konzervimi në Kullen e Paz Kodres në Prekaz - Nr:152	QTK Mitrovicë	2017	Kontraktor Kryesor	Prekaz, Skenderaj	€ 9,850.00
5	Construction and equipping of watermill 'Valavica' & [Multifunctional Sport Field] - Identification number: 2015/368 768 & 2015/368 767 2	MDA FOUNDATION DHE KK JUNIK	2016	Kontraktor Kryesor	Junik	€ 111,988.50

Personi në fjalë iu është përmbytur të gjitha kushteve sipas kontratës dhe ka kryer punët si **Menaxher i Projekteve**

Të gjitha punimet i ka kryer me sukses.

Ndërmarrja jonë e konsideron si bashkëpunëtor të suksesshëm

NT "Pleqja"

Ramë Hakla



PLEQJA

construction
company

Restaurime, Rekonstruime, Konzervime, Ndërtime Tradicionale etj

Tel: +38344178719;

e-mail: pleqja@hotmail.com

LISTA E PUNETOREVE AKTIV

	Emri dhe mblemri	Mosha (Vile)	Profesioni	Ekspierenca (ne vile)	Pozita ne Kompani
1	ADMIR KUKLECI	39	Mjeshter	10	Mjeshter
2	AGOLIND HAKLAJ	27	Shofer	7	Shofer
3	ARMEND TISHUKAJ	48	Mjeshter	15	Mjeshter
4	BAJRAM HAKLAJ	32	Mjeshter	8	Mjeshter
6	HAXHI OSDAUTAJ	48	Puntor	10	Puntor
7	KORAB HAKLAJ	29	Shofer	5	Shofer
8	NASER TAHIRSYLAJ	33	Mjeshter	10	Mjeshter
9	VALBON TISHUKAJ	35	Mjeshter	10	Mjeshter
9	YMER PREKAJ	32	Arkitekt	10	Administratore
10	ZEJNEP DERVISHAJ	48	Puntor	10	Administratore

NT PLEQJA 2020



6/20/2020

Printing Report



Republika e Kosovës - Republika Kosova - Republic of Kosovo
 Qeveria - Vlada - Government
 Ministria e Financave - Ministarstvo za Finansije - Ministry of Finance
 Administrata Tatimore e Kosovës - Poreska Administracija Kosovo - Tax Administration of Kosovo



Lista e Punëtorëve

Periudha 2020

Numri Fiskal	810214479	Kontakti	RAME-HAKLAJ
Tatimpaguesi	Ramë Haklaj B.I.	Adresa	-
Regjioni	PEJE	Tel	44178719 44178710
Lloji Kompanise	Individual	Aktiviteti	Ndërtimi i objekteve banesore dhe jobanesore

Nr.	Emri	Nr. Personal	Përmirësimi	11/16/21											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ARMIR KULECI	103300049	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2	AGOLIND HAKLAJ	1231019557	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3	ARMEND TISHUKAJ	1001279633	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4	BAJRAM HAKLAJ	1173655510	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5	HAKBI OSMANAJ	1033753506	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6	KORAB HAKLAJ	1175260838	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7	NASER TAHIRSYLAJ	1173538117	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8	VALETON TISHUKAJ	1176260922	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9	YMER FREKAJ	1172031261	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10	ZELFEP DERVISHAJ	1007006175	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

6/20/2020 1:30:57 PM

6/20/2020

Printing Report



Republika e Kosovës - Republika Kosova - Republic of Kosovo
 Qeveria - Vlada - Government
 Ministria e Financave - Ministarstvo za Finansije - Ministry of Finance
 Administrata Tatimore e Kosovës - Poreska Administracija Kosovo - Tax Administration of Kosovo



Lista e Punëtorëve

Periudha 2019

Numri Fiskal	810214479	Kontakti	RAME-HAKLAJ
Tatimpaguesi	Ramë Haklaj B.I.	Adresa	-
Regjioni	PEJE	Tel	44178719 44178710
Lloji Kompanise	Individual	Aktiviteti	Ndërtimi i objekteve banesore dhe jobanesore

Nr.	Emri	Nr. Personal	Përmirësimi	11/16/21											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ARMIR KULECI	103300049	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2	AGOLIND HAKLAJ	1231019557	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3	ARMEND TISHUKAJ	1001279633	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4	BAJRAM HAKLAJ	1173655510	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5	DORAND BUSHATI	1217106537	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6	HAKBI OSMANAJ	1029733506	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7	KORAB HAKLAJ	1175260838	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8	NASER TAHIRSYLAJ	1173538117	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9	VALETON TISHUKAJ	1176260922	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10	YMER FREKAJ	1172031261	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
11	ZELFEP DERVISHAJ	1007006175	FO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

6/20/2020 1:30:31 PM

17/16

6/20/2020

Printing Report



Republika e Kosovës - Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
Ministria e Financave - Ministarstvo za Financije - Ministry of Finance
Administrata Tatimore e Kosovës - Poreška Administracija Kosovo - Tax Administration of Kosovo



Lista e Punëtorëve

Periudha 2018

Numri Fiskal	810214479	Kontakti	RAME-HAKLAJ
Tatimpaguesi	Ramë Haklaj B.I.	Adresa	-
Regjioni	PEJE	Tel	44178719 44178719
Lloji Kompanisë	Individual	Aktiviteti	Ndërtimi i objekteve banesore dhe jobanesore

ID	Emri	No. Përcaktues	Përcaktues	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ADUR HAKLAJ	1010100919	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	AGOLINO HAKLAJ	121505557	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3	ARMEND HAKLAJ	1001270633	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4	BASANI HAKLAJ	1173055510	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5	BESIRI FOGATAJ	1010774635	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6	HANDE GOSMITAJ	1010753106	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7	KORAB HAKLAJ	1175700838	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
8	NASIR TAHIRSYLAJ	1173538317	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9	YMER FRIKLAJ	1172031764	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
10	ZELIPE DERVISHAJ	1007056175	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

6/20/2020 1:30:04 PM

6/20/2020

Printing Report



Republika e Kosovës - Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
Ministria e Financave - Ministarstvo za Financije - Ministry of Finance
Administrata Tatimore e Kosovës - Poreška Administracija Kosovo - Tax Administration of Kosovo



Lista e Punëtorëve

Periudha 2017

Numri Fiskal	810214479	Kontakti	RAME-HAKLAJ
Tatimpaguesi	Ramë Haklaj B.I.	Adresa	-
Regjioni	PEJE	Tel	44178719 44178719
Lloji Kompanisë	Individual	Aktiviteti	Ndërtimi i objekteve banesore dhe jobanesore

ID	Emri	No. Përcaktues	Përcaktues	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ADUR HAKLAJ	1010100919	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	AGOLINO HAKLAJ	121505557	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3	BASANI HAKLAJ	1173055510	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4	BESIRI FOGATAJ	1010774635	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5	HANDE GOSMITAJ	1010753106	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6	KORAB HAKLAJ	1175700838	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7	NASIR TAHIRSYLAJ	1173538317	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
8	SYRIDE HAKLAJ	1007056175	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9	YMER FRIKLAJ	1172031764	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
10	ZELIPE DERVISHAJ	1172031764	FO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

6/20/2020 1:29:15 PM

Neni 1 LPP Qellimi

Qellimi i projektit është që mjetet të shfrytezohen në mënyrë efikase transparente dhe profesionale, Efikase dhe transparente është kur AK shpërblen OE i cili është i përgjegjshëm nga ana administrative teknike dhe profesionale se pari dhe pas kësaj vjen në konsiderim qmimi i ofertës.

Nuk është efikase dhe transparente dhe profesionale që ne si OE Albi Company **te diskualifikohemi** me **kërkesa që nuk janë të kërkuara** në dosje të tenderit dhe Njoftim për kontratë. Pasiqë ju si AK MKRS nuk keni kërkuar në kriterë që Cv-it e stafit duhet të jenë të nenshkruar nga vet personi, por kjo kërkesë është modifikuar dhe ndryshuar gjatë procedurës rivlerësimit atëherë është diskriminuese dhe në kundërshtim me nenin 41.1 RRUPP dhe nenin 41.3 pika 4 dhe 5 RRUPP dhe të shpërblehet me procedure tendereuse **OE Pleqa** i cili është i pa përgjegjshëm dhe me qmim me të lartë pasi që nuk ka plotësuar kriterin e kërkuar tek projekt menaxheri i caktuar i kontratës pasi që CV-ja dhe referencat kanë mos përputhje, po ashtu sipas References janë përshkruar projektet që kishim ka qene e angazhuar në vitet 2017, 2018, 2019 ndërsa e njëjta person nuk ngjindet tek lista e ATK, dhe Listen e kompanisë.

Që ne si OE konkurrues jemi të përgjegjshëm me qmim me të lirë, kjo është konfirmuar edhe në vendimin dhe raportin e vlerësimit të datës 14/07/2020 ku ka qene i njëjti komision vlerësues po ashtu është aprovuar kërkesës për rishqyrtim me datën 02/09/2020 për të njëjten arsyeshmëri që na kemi eliminuar edhe tani sipas vendimit 22/09/2020 dhe 21/10/2020.

Neni 6 LPP Ekonomiciteti dhe Efikasiteti,

Ekonomiciteti dhe efikasiteti dotë thotë kur të gjithë OE konkurrues vlerësohen në pajtueshmëri me kriteret e kërkuar në dosje të tenderit dhe njoftim për kontratë, andaj neve si OE konkurrues na keni vlerësuar me kriteret që nuk janë kërkuar në dosje të tenderit dhe njoftim për kontratë dhe keni shpërblyer OE i cili është i pa përgjegjshëm dhe me qmim me të lartë se ne si OE konkurrues.

Neni 7, i LPP-së Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, AK gjatë vlerësimit krahasimit egzaminimit duhet të konsiderojë të gjithë OE të barabartë dhe jo të diskriminojë.

AK MKRS ka konstatuar sipas raportit të vlerësimit 14/07/2020 jemi vlerësuar si OE i përgjegjshëm si nga ana administrative/teknike dhe

Ndërsa gjatë procedurës së rivlerësimit nuk bënë trajtim të barabartë ndaj neve si OE konkurrues dhe na diskriminoni pasi që na vlerësoni si të pa përgjegjshëm me arsyeshmëri që nuk janë kërkuar në dosje të tenderit.

Po ashtu Njoftim vendimi i AK i datës 08/10/2020 duke na diskualifikuar me të njëjtë arsyeshmëri të cilët janë vertetuar nga ana juaj si AK gjatë Arovimit të kërkesës për rishqyrtim me datën 02/09/2020 me nr prot 2953/2020

Neve si OE konkurrues na diskualifikoni me kriteret që nuk janë kërkuar ndërsa OE fitues Pleqa i cili është i pa përgjegjshëm e favorizoni, ku në rikerkesës për rishqyrtim ne si OE ankues kemi pasur pikat ndaj OE Pleqa ku kemi argumentuar se është i pa përgjegjshëm, dhe me aprovimin e kërkesës ju si AK keni aprovuar me datën 02/09/2020 me nr prot 2953/20.

Hakmarrja është e ndaluar me nenin 7 LPP-së pasi që bazuar me nenin 7 LPP të gjithë OE Raporti i Rivlerësimit i datës 21/08/2020 ku sipas vendimit të datës 25/08/2020 ku ne si OE ankues kundër këtij vendimi kemi bërë rikerkesë për rishqyrtim me datën 27/08/2020 dhe

sipas vendimit te juaj si AK te daten 02/09/2020 eshte aprovuar kerkesa per rishqyrtim e dates 27/08/2020 .por besojme se komisioni eshte ne dijeni sipas nenit 40 RRUPP ka pergjegjesi LIGJORE dhe duhet trajtuar te gjithë OE konkurrues te njejte ne pajtim me nenin 7 LPP-se

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve dhe neni 41 RRUPP, 41.3 pika 4, 5 RRUPP

Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga OE do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit. AK gjate procedures se vleresimit nuk ka te drejte te ndryshoje, modifikoj, shtoj apo largo kriteret e percaktuar ne dosje tenderit.

Andaj ri-vleresimi i juaj sipas vendimit te dates 22/09/2020 dhe 08/10/2020 i cili eshte i njeiti arsyetim ndaj neve si OE konkurrues qe eshte bere me raporti te rivleresimit te dates 21/8/2020 dhe vendimit 25/08/2020, ndaj neve si OE konkurrues nuk eshte bere vleresim ne pajtim me nenin 59 LPP dhe neni 41.1 RRUPP, neni 41.3 pika 4 dhe pika 5 RRUPP pasi qe ne sipas verejtjeve qe keni dhene per ne si OE gjate rivleresimit eshte qe eshte modifikuar –ndryshuar kriteri i kerkuar.

Te njejtat dokumenta qe jane dorezuar ne dosje tenderit sipas te njejit komision vleresues sipas raportit te vleresimit te dates 14/07/2020 kane permbushur kerkesen e AK ndersa sipas raportit te rivleresimit te dates 21/08/2020, 21/09/2020 dhe 21/10/2020 nuk e permbushin kerkesen e AK, gjithashtu kunder vendimit te dates 25/08/2020 ne si OE kemi bere ri- kerkeses per rishqyrtim ku me daten 02/09/2020 nga ana juaj si AK MKRS keni aprovuar dhe lenda eshte rikthyer ne rivleresim.

Ne si OE kemi bere pika ankimoree dhe ndaj OE fitues Pleqa ku me vendim mbi aprovimin e ankeses jane aprovuar pikat ankimore sipas vendimit nr 925/20 te dates 02/09/2020.

Eshte pa coment dhe pa justifikuara qe te aprovohet kerkesa per rishqyrtim rreth diskualifikimit qe ju si AK MKRS na keni bere ndaj neve, ndersa te njeitin gabim e ri perseritni gjate vendimit te dates 22/09/2020 dhe 08/10/2020

Arsyeshmeria e diskualifikimit nuk ka baze ligjore pasi qe nuk eshte e bazuar me kriteret e percaktuar ne dosje te tenderit dhe njeftim per kontrate po ashtu eshte aprovuar si e bazuar me vendimin e dates 02/09/2020.

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës dhe neni 28 RRUPP

AK jane të obliguar të shperbleni me kontrate OE konkurrues i cili është i përgjegjshem me qmim më të lirë andaj vleresimin qe keni bere ndaj neve si OE duke na eliminuar pa pasur baze ligjore dhe pa kerkesa e kerkuar eshte ne kundërshtim me nenin 59 LPP dhe ne kundërshtim me vendimin mbi aprovimin e rikerkeses per rishqyrtim te dates 02/09/2020.

Rivleresimi i juaj si AK i dates 22/09/2020 dhe 08/10/2020 ndaj neve si OE është në kundërshtim me nenin 59 LPP neni 41.1 RRUPP, neni 41.3 pika 4 dhe pika 5 , veprimi i juaj si AK ndaj neve si OE konkurrues eshte diskriminues duke na shpalle te pa pergjegjshem me kriteret jo te kerkuar. Dhe ne kundërshtim me aprovimin e rikerkeses per rishqyrtim te dates 02/09/2020.

Ne si OE ne pajtim me nenin 60 LPP dhe neni 28 RRUPP jemi OE te pergjegjshem me qmim me te lire se OE Pleqa edhe OE Pleqa eshte vleresuar i pergjegjshem ne kundërshtim me nenin 59 LPP, neni 41 RRUPP pasi qe sipas dokumentave per Ardite Berishen me profesion arkitekthe e

cila është caktuar si projekt menaxher ka mos përputhje angazhimi i saj në kompaninë Pleqa dhe Listes së ATK-së sepse sipas Listes së kompanisë dhe Listes së ATK konfirmohet se personi në fjalë Ardita Berisha nuk ka qenë e angazhuar pranë kompanisë Pleqa, po ashtu sipas Listes së ATK të viteve 2020,2019,2018,2017 konfirmohet se personi Ardita Berisha nuk ka qenë e punësuar tek kompania Pleqa. Dëshmia me dëshmuese të akta qenë Ardita Berisha punëtore e kompanisë Pleqa konfirmon Listën e ATK-së.

Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Në si OE Albi Company konkurrues në pajtueshmë me kërkesën e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë kemi dorëzuar CV-të e stafit të kërkuar sipas kërkesës së AK MKRS, ku kërkesa e AK MKRS ka qenë të CV-it të jenë përshkruara qartë dhe të nënshkruara, në si OE CV-it stafit të kërkuar kemi dorëzuar të përshkruara qartë dhe të nënshkruara dhe vulosur sipas kërkesës së AK, ku është konstatuar edhe sipas raportit të vlerësimit nga komisioni i njëjtit të datës 14/07/2020 se i kanë plotësuar kërkesën e AK po ashtu është konfirmuar edhe përmes Njoftimit vendimit mbi aprovimin e kërkesës për rishqyrtim me datën 02/09/2020 me nr prot 2953/20 dhe lenda është rikthyer në rivlerësim nga ana juaj si AK MKRS.

Që OE fitues Pleqa nuk ka plotësuar aftësitë teknike dhe profesionale ku dokumentat e dorëzuar kanë mos përputhje në mes CV, References, Listes ATK-së, Listën e kompanisë për Ardita Berisha e cila caktuar si projekt menaxher janë pranuar edhe nga ana e AK MKRS sipas Njoftimit vendimit të aprovimit të kërkesës për rishqyrtim me datën 02/09/2020 me nr prot 2953/20 ku në kërkesës për rishqyrtim të dorëzuar nga ne si OE ankues me datën 27/08/2020.

komision vlerësues i cili gjatë procedurës së rivlerësimit i vlerëson jo të pranueshme dokumentat që kemi dorëzuar pasi që nuk janë të nënshkruar nga vet personi e cila kërkesë nuk është përcaktuar dhe kërkuar në kriteret pika 9.1&9.2 Kapaciteti teknike/profesional. Andaj vendimi mbi njoftim për kontratë të datës 22/09/2020 është diskriminues ndaj neve si OE konkurrues dhe në kundërshtim me nenin 41.1 RRUPP, Neni 41.3 pika 4 dhe 5 RRUPP.

Vendimi mbi aprovimin e rikerkesës për rishqyrtim me datë 02/09/2020 në nr prot 2953/2020 kundër vendimit të AK MKRS të datës 27/08/2020 për të njëjta pika ankimore të cilat janë ri përshkruar edhe në këtë kërkesë për rishqyrtim ndaj vendimit 25/08/2020 dhe 16/10/2020.

Sipas kërkesës për rishqyrtim në si OE kemi argumentuar dhe vertetuar se jemi OE i përgjegjshëm me qmim me të lirë se sa OE fitues Pleqa Decan, ku janë aprovuar të gjitha pikat ankimore sipas vendimit mbi aprovim të datës 02/09/2020 me nr prot 2953/2020. shih vendim

Vendimi mbi refuzimin e rikerkesës për rishqyrtim të lëshuar nga AK MKRS me datën 21/10/2020 është në kundërshtim me vendimin mbi aprovimin e rikerkesës për rishqyrtim të datës 2953/2020.



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIC OF KOSOVO	
Qeveria e Kosovës / Vlada Kosova / Government of Kosovo	
Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit / Ministry of Culture, Youth and Sports	
Ref. Nr.	2353/2020
Data	02.09.2020
Ordhërimi	
Shënim	
Signature	
PRISTINE PRISTINA PRISTINA	

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA-REPUBLIC OF KOSOVO
QEVERIA-VLADA-GOVERNMENT

MINISTRIA E KULTURËS, RINISË DHE SPORTIT
MINISTARSTVO KULTURE, OMLADINE I SPORTA
MINISTRY OF CULTURE, YOUTH AND SPORTS

Data: 02/09/2020

Në mbështetje të Nenit Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 si dhe duke marr parasysh Kërkesën për Rishqyrtim e dorëzuar nga Operatori Ekonomik Albi Company sh.p.k. me dt: 28/08/2020 lidhur me tenderin: Punët Përfundimtare – Restaurimi Konservimi i Kullës Fazli Boqollit, Raushiq në Pejë me numër të prokurimit: 207/20/2516/521.

NJOFTIM

Pas shqyrtimit dhe analizimit të ankesës së datës 28/08/2020 Aktiviteti i Prokurimit: Punët Përfundimtare – Restaurimi Konservimi i Kullës Fazli Boqollit, Raushiq në Pejë me numër të prokurimit: 207/20/2516/521 kthehet në ri-vlerësim.

Autoriteti Kontraktues, MKRS

Burim Reçica

Kryesues i Divizionit të Prokurimit

AK MKRS ka kthyer pergjigje rreth rikerkeses per rishqyrtim 3 te dates 21/10/2020 me nr prot por nuk ka specifikuar dhe qartësuar se cilat pika ankimore jane te pa bazuar, por ka dhene Vendim BLLANKO pa arsyetuar arsyeshmerine e REFUZIMIT.

Eshte pa kuptim se si i njeiti AK MKRS per te njejta pika ankimore qe ne si OE konkurrues me rikerkeses per rishqyrtim te dates 27/08/2020 dhe ka marre vendim mbi aprovimin e rikerkeses per rishqyrtim ndersa tani me merr vendimin mbi refuzimin e rikerkeses per rishqyrtim te dorezuar me daten 16/10/2020

Të nderuar/a kërkojmë nga ju si OSHP, që të detyroni autoritetin kontraktues që të zbatojë procedurat dhe dispozitat e LPP-së, sepse janë të thirrur ta bëjnë këtë gjë, dhe ta detyroni që mos vazhdojnë të na diskriminojnë dhe të na dëmtojnë neve sepse këtë e ndalon neni 7 i LPP-së, për shkak se ne jemi fitues te kesaj kontrate duke i plotësuar kriteret e percaktuar ne FTD nga AK-se, dhe për të ardhur deri këtu kemi bërë një punë, angazhim dhe mund të madh, dhe kemi bërë shpenzime materiale financiare ,andaj nga ju (OSHP) kërkojmë që ti ushtroni kompetencat ligjore, që të detyroni autoritetin kontraktues që të respektojë procedurat e prokurimit konform dispozitave të LPP-së.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden me lartë, kërkojmë nga ju si autoritet kontraktues që të merrni:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE "Albi Company"

ANULOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe të vazhdoni me procedurat e rivlerësimit, sipas dispozitave të LPP-së dhe kërkesave të FDT-së e të njoftimit për kontratë, në të kundërtën, ne do të jemi të detyruar të vazhdojmë procedurat e ankimit në të gjitha instancat tjera në Republikën e Kosovës dhe si OE konkurrues pretendet si fitues se kontrates dote dergojme lenden ne Gjykate rreth demit ekonomikisht dhe financiare rreth 25% te qmimit te ofertes te cilet AK MKRS po e beni ndaj neve si OE konkurrues duke mos na shpalle fitues per tenderin e lartecekur.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale për Shpenzimet e përgaditjes së tenderit, Sigurimi i tenderit, Shpenzimet për kërkesë për rishqyrtim, në vlerë prej 5,000.00 €. Humbja e kontratës me të cilin pësojmë në aspektin financiar, fitimi i planifikuar për këtë tender 25% te qmimit te ofertes se dorezuar dhe demë ekonomik.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*

- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- h) Refuzimi i kërkesen per rishqyrtim nga AK-se

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

SQARIM DHE ARGUMENTE SHITESH PER JU SI AK MKRS :

JU SI AK MKRS GJATE PROCEDURAVE TE KALUARA TE POSHTESHENUARA KU SHTE KERKUAR I NJEJTI KRITER QE CV-IT E STAFITI TE JENE TE PERSHKRUARA QARTE DHE TE NENSHKRUARA SIQ KENI KERKUAR TANI NE PROCEDUREN TENERUESE ME TITULL: PUNET PER FUNDIMTARE-RESTAURIMI KONSERVIMI I KULLËS FAZLI BOQOLLIT, RAUSHIÇ-PEJË QE CV-IT E STAFIT DUHET TE JENE TE PERSHKRUARA QARTE DHE TE NENSHKRUARA.

NE SI OE KONKURRUES NE KETO PROCEDURA TE POSHTESHENUAR KEMI DOREZUAR CV-IT E STAFIT TE KERKUAR TE PERSHKRUARA TE NENSHKRUAR DHE TE VULOSURA NGA NE SI OE KONKURRUES, KU EDHE JEMI PERFITUES DHE KONTRAKTUES SE KONTRATAVE NGA ANA JUAJ ME CV-IT E TE DOREZUAR QE JANE TE NENSHKRUAR DHE VULOSURA NGA NE SI OE.

1. PROCEDURAT TENDERUESE QE JEMI KONTRAKTUES SE KONTRATES ME TE NJEJTI DESHMI TE KERKUAR CV-IT TE PERSHKRUARA QARTE DHE TE NENSHKRUAR, QE NE SI OE KONKURRUES I KEMI NENSHKRUAR DHE VULOSUR CV E PERSHKRUAR TE STAFIT TE KERKUAR

MASA PREVENTIVE – INTERVENIME EMERGJENTE- e ndare ne (2)dy pjese

Pjesa 1: INTERVENIMET NE KONAKUN E TAHIR BEUT

Pjesa 2: INTERVENIMET NE KONAKUN HAKI SPAHIU

NR PROK; 207-18-183-5-2-1

Deshmia:

1. Inxhinieri i Arkitektures te posedoje Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme /para kontratë, si dhe 2 referencat ne objektet e trashëgimise kulturore.

2. Titulli: MASAT PREVENTIVE -INTERVENIMET EMERGJENTE NE OBJEKTET E TRASHIGIMISE KULTURORE NE KOMUNEN E GJAKOVËS, MITROVICËS, SHTERPCE dhe VITI.

Deshmia :

Vendimi mbi caktimine menaxherit. Menaxheri te dokumentoje Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme para kontratë, si dhe referencat.



**Titulli: RI-TENDERIM MASAT PREVENTIVE-INTERVENIME EMERGJENTE NE
OBJEKTE SHTEPI NE PRIZREN**

Shtepia e Familjes Dukagjini, Muriqi, Hereni, Koci, Kolshi, Skenderi, Doda dhe Lokvica.

Kerkesa

Deshmia

4.1. Inxhinierat e Arkitektures dhe inxh e ndertimtarise te posedojne Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme para kontratës, si dhe 2 referencat ne objektet restauruese qe deshmojne pervojen e kerkuar 5 vjeçare

NDËRTIMI I FUSHËS SPORTIVE NË SHAPTEJ - DEÇAN 207-19-2762-5-2-1

Deshmia

2.-Vendimi me shkrim për caktimin e menaxherit të projektit . Menxheri duhet të posedojë Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar ,kopja e kontratës së punës e vlefshme para kontratës,

**KOMPLEKSI I KULLAVE ISA BOLETINI-BOLETIN (RIKONSTRUIMI I ODËS)
ZVEQAN-MITROVICË 207-19-1888-5-2-1**

Deshmia

3. Vendimi mbi caktimine menaxherit.

Menaxheri te dokumentoje Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme/para kontratës, si dhe 2 referencat ne objektet te barazvlefshme me natyren e projektit.

NDËRTIMI I KULLËS MUZE NË FSHATIN LUBIZHDË E HASIT. 207-18-6085-5-2-1

2.Vendimi me shkrim për caktimin e menaxherit të projektit . Menxheri duhet të posedojë Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme /para kontratës si dhe referencat ne objektet trshigimisë kulturore.

**NDËRTIMI I KULLËSSHABAN MANXHOLLIT, MIKUSHNICË-SKENDERAJ.
207-18-7017-5-2-1**

2.Vendimi me shkrim për caktimin e menaxherit të projektit . Menxheri duhet të posedojë Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme /para kontratës si dhe referencat ne objektet trshigimisë kulturore.

NDËRTIMI I FUSHËS SË FUTBOLLIT NË IRZNIQ - DEÇAN 207-19-1693-5-2-1

Deshmi 3 pika A,B,C,D,E,Ë, . Stafi profesional menaxherial i kërkuar duhet te posedojnë A)Ingjinieri I arkitektures -Diplomën -CV-ja e përshkruar me eksperiencën e nënshkruar dhe vulosur-original -Referencat nga punedhenesi për dëshmuar pervojen e punës së kërkuar -kontrata e punës e vlefshme

RESTAURIMI KONSERVIMI I KULLES SAHIT AVDYELIT -DUJAK.

3. Vendimi mbi caktimine menaxherit. Menaxheri te dokumentoje Diplomën, CV-ja e përshkruar qarte me eksperiencën e kërkuar, e nënshkruar dhe referencat, kopja e kontratës së punës e vlefshme para kontratës

