

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Oper. Sistemi,Trans.dhe Tregu- KOSTT SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **KOSTT-25-2484-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi me dron, aparat dhe trajnim për dron**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	AGEO & CO SH.P.K.
NUI	810840620
Adresa	L.e Spitalit, Muharrem Fejza
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10 000
Numri Telefonit	044/652-488
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Vllaznim Vuçitërna
Adresa elektronike	ageo-co@hotmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	30.06.2025

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizimi me dron, aparat dhe trajnim për dron

Njoftimi për kontratë dt: 27/03/2025

Data e hapjes së ofertave: 22/04/2025

Letra standarde për tenderues të pasuksesshem e kemi pare publikimin e njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues sebashku me letren standarde dt.12.06.2025 ora 14:09 e pasdites ne E-Prokurim.

Me date 14.06.2025 kemi paraqitur kerkesen per ri-shqyrtim te A.K. KOSTT SH.A.

Me date 23.06.2025 publikohet ne E-prokurim pergjigje ndaj kerkeses per rishqyrtim AGEO & CO SH.P.K. (pra, 9 dite diferenca prej dates se dorezimit nga O.E. ne A.K.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Të nderuar, po listojmë pretendimet si vijon:

Pretendimi nr.1

Autoriteti kontraktues ka bere shkelje kur eshte pranuar autorizimi MAF ose DAF nga nje shtet me i larget se shteti fqinje, ashtu siq eshte e cekur ne FTD pika 9.1 & 9.2, pra OE i shperblyer me kontrate nuk ka arritur te prezantoje autorizimin nga shtetet fqinje, por ka dorezuar autorizimin nga Kroacia, qe nuk eshte fqinje dhe bie ndesh me kerkesen e FTD. Perveq kesaj, te autorizimi per aparat fotografik, nuk eshte dorezuar autorizimi i prodhuesit per dillerin, por eshte dorezuar vetem autorizimi i dillerit nga Kroacia per OE te rekomanduar me dhenjen e tenderit, dhe perseri nuk eshte i shtetit fqinje prandaj si e tille mbetet e pa-plotesuar.

Pretendimi nr.2

Eshte kerkuar lista e kontratave apo furnizimeve te ngjajshme ne 3 vitet e fundit ne vlere prej 140,000.00 Euro, me kete rast kerkesa e tenderit ka qene per furnizim me DRON te kategorise se specializuar (Enterprise) dhe LiDAR. Me kete rast, OE i rekomanduar me dhenje te tenderit nuk ka arritur te prezantoj furnizime te kesaj natyre, por ka prezantuar kontrata te kapacitetit bazik ose fillestar te dronave. Me nje fjale te jemi me te qarte, eshte kerkuar nje autobus ose patente per vozitje te autobusit, por eshte pranuar veture ose motoqiklete ose patenta e biqikletes ose vetures, e ne fakt kerkesa ka qene e kategorise se autobusit, pra te larte apo te specializuar (Enterprise Line). Perveq kesaj, OE i shperblyer me dhenje kontrate nuk ka prezantuar as edhe nje reference ose shitje te sistemit LiDAR dhe softuer, derisa me tender eshte kerkuar furnizim me LiDAR dhe softuer per procesim. Prandaj si e tille kerkesa eshte e pa plotesuar pasi qe dronat dallojne ne linja te saj, pra nuk eshte njejte sikur droni i dasmave ose i perdorimit te perditshem, nuk eshte njejte sikur droni i specializuar (Enterprise) i natyres specifike. Prandaj nese eshte kerkuar LiDAR ateher nuk kane ngjajshmeri me kriter te tenderit FTD. Nuk do te thote qe te kerkohet Lidar i njejte, por sepaku Lidar i ngjajshem duhet te jete, e kur te jete si tansi ateher vjen ne shprehje ngjajshmeria, prandaj ne kete rast, OE i rekomanduar me kontrate nuk ka fare reference te LiDAR. Kjo edhe ka qene natyra kryesore e tenderit, pra DRON me LiDAR. Prandaj kerkojme qe ky pretendim te pranohet si i bazuar.

Pretendimi nr.3

Eshte kerkuar nje trajner me 10 vite pune pervoje dhe me master ne shkenca kompjuterike ose GIS, por OE i rekomanduar me dhenje kontrate nuk ka arritur te plotesoje kete kriter, pasi qe ka ofruar nje trajner i cili nuk ka deshmuar 10 vite pervoje pune me manovrim te Dronit te linjes Enterprise dhe procesimin e LiDAR Sistemit, si dhe nuk eshte i fushes se kerkuar. Perveq asaj, diploma e trajnerit eshte nga nje shtet i huaj, dhe si e tille ajo nuk mund te pranohet pasi qe eshte e pa-nostrifikuar. Kjo gje eshte e rregulluar shume qarte me ligj, pra nese nje diplome eshte nga jashte duhet te nostrifikohet, perveq ne rastet kur eshte tender nderkombetar. Prandaj si e tille ajo nuk ploteson kerkesen dhe kriterin ne FTD neni 9.1 & 9.2 te DT. Njekohesisht OE i shperblyer me dhenje te tenderit, eshte ankuar paraprakisht para hapjes ne kete pike, si dhe ka vertetuar gjendjen faktike se nuk posedon trajnerin e kerkuar me DT, prandaj si e tille nuk mund te pranohet e plotesuar. Prandaj kerkojme qe ky pretendim te pranohet si i bazuar.

Pretendimi nr.4

Te letra standarde para publikimit te njoftimit per dhenje te tenderit, dokumenti i gjykates eshte dorezuar vetem per pronarin aktual, megjithate OE i shperblyer me dhenje te tenderit ka pas pronar tjeter me heret prandaj te dorezohet edhe nga pronari i meparshem, pasi qe kriteri i dosjes e kerkon ashtu "ndonje drejtues, menaxher ose drejtor gjate dhjete viteve te fundit", prandaj duhet te veprohet sipas kriterit te DT. Prandaj kerkojme qe ky pretendim te pranohet si i bazuar.

Pretendimi nr.5

Te specifikat teknike te aparatit eshte kerkuar Nikon Z5 ose ekuivalent. Me kete rast OE i shperblyer me dhenje te tenderit ka dorezuar aparat Canon R5, i cili nuk ploteson pikat e ekuivalences si vijon: Sensorin Contract Detect, Menyren e matjes, kompenzimin ndaj ekspozimit (eshte kerkuar ± 5 EV steps, eshte dorezuar ± 3 EV steps), nuk ka opsion MPEG4 te video format, eshte kerkuar mbulueshmeria pamore 200%, eshte dorezuar 100%, eshte kerkuar magnifikimi 0.8% ndersa eshte dorezuar 0.76%, eshte kerkuar jetegjatesia e baterise 470 shoters ndersa eshte dorezuar 320 shoters, si dhe ne performancen fizike ne peshe dhe diameter nuk jane ekuivalent. Prandaj si e tille nuk permbushet ekuivalenca sipas kriterit te DT.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë, kërkojmë nga ju që të merrni:

VENDIM

APROVOHET, ankesa e OE "AGEO & CO " SH.P.K si e bazuar, dhe lënda të kthehet në RIVLERESIM dhe me pas ANULIM, ndersa gjatë rishqyrtimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë, sqarimet e dosjes se tenderit dhe konform dispozitave të LPP-së, dhe me pas nëse e shihni te arsyeshme te shkoni me ri-tender me permisimet qe ju i shihni te arsyeshme ne DT.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente dhe ne te gjitha instancat relevante pasi qe OE fitues me kete rast eshte favorizuar, ndersa eshte dashur te ndodhe e kunderta te merren masa per diskualifikim te tij konform LPP dhe Rrregullores 01/2020 te

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së

2. **Neni 6 i LPP-së**
3. **Neni 7 i LPP-së**
4. **Neni 28 i LPP-se**
5. **Neni 54 i LPP-se**

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 64 i LPP-se

9. **Neni 72 i LPP-së**
10. **Neni 99 i LPP-së**
11. **Neni 104 i LPP-se**

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, po listojmë pretendimet si vijon:

Pretendimi nr.1

Autoriteti kontraktues ka bere shkelje kur eshte pranuar autorizimi MAF ose DAF nga nje shtet me i larget se shteti fqinje, ashtu siq eshte e cekur ne FTD pika 9.1 & 9.2, pra OE i shperblyer me kontrate nuk ka arritur te prezantoje autorizimin nga shtetet fqinje, por ka dorezuar autorizimin nga Kroacia, qe nuk eshte fqinje dhe bie ndesh me kerkesen e FTD. Perveq kesaj, te autorizimi per aparat fotografik, nuk eshte dorezuar autorizimi i prodhuesit per dillerin, por eshte dorezuar vetem autorizimi i dillerit nga Kroacia per OE te rekomanduar me dhenjen e tenderit, dhe perseri nuk eshte i shtetit fqinje prandaj si e tille mbetet e pa-plotesuar.

Pretendimi nr.2

Eshte kerkuar lista e kontratave apo furnizimeve te ngjajshme ne 3 vitet e fundit ne vlere prej 140,000.00 Euro, me kete rast kerkesa e tenderit ka qene per furnizim me DRON te kategorise se specializuar (Enterprise) dhe LiDAR. Me kete rast, OE i rekomanduar me dhenje te tenderit nuk ka arritur te prezantoj furnizime te kesaj natyre, por ka prezantuar kontrata te kapacitetit bazik ose fillestar te dronave. Me nje fjale te jemi me te qarte, eshte kerkuar nje autobus ose patente per vozitje te autobusit, por eshte pranuar veture ose motoqiklete ose patenta e biqikletes ose vetures, e ne fakt kerkesa ka qene e kategorise se autobusit, pra te larte apo te specializuar (Enterprise Line). Perveq kesaj, OE i shperblyer me dhenje kontrate nuk ka prezantuar as edhe nje reference ose shitje te sistemit LiDAR dhe softuer, derisa me tender eshte kerkuar furnizim me LiDAR dhe softuer per procesim. Prandaj si e tille kerkesa eshte e pa plotesuar pasi qe dronat dallojne ne linja te saj, pra nuk eshte njejte sikur droni i dasmave ose i perdorimit te perditshem, nuk eshte njejte sikur droni i specializuar (Enterprise) i natyres specifike. Prandaj nese eshte kerkuar LiDAR ateherë nuk kane ngjajshmeri me kriter te tenderit FTD. Nuk do te thote qe te kerkohet Lidar i njejte, por sepaku Lidar i ngjajshem duhet te jete, e kur te jete si tansi ateherë vjen ne shprehje ngjajshmeria, prandaj ne kete rast, OE i rekomanduar me kontrate nuk ka fare reference te LiDAR. Kjo edhe ka qene natyra kryesore e tenderit, pra DRON me LiDAR. Prandaj kerkojme qe ky pretendim te pranohet si i bazuar.

Pretendimi nr.3

Eshte kerkuar nje trajner me 10 vite pune pervojë dhe me master ne shkenca kompjuterike ose GIS, por OE i rekomanduar me dhenje kontrate nuk ka arritur te plotesoje kete kriter, pasi qe ka ofruar nje trajner i cili nuk ka deshmuar 10 vite pervojë pune me manovrim te Dronit te linjes Enterprise dhe procesimin e LiDAR Sistemit, si dhe nuk eshte i fushes se kerkuar. Perveq asaj, diploma e trajnerit eshte nga nje shtet i huaj, dhe si e tille ajo nuk mund te pranohet pasi qe eshte e pa-nostrifikuar. Kjo gje eshte e rregulluar shume qarte me ligj, pra nese nje diplome eshte nga jashte duhet te nostrifikohet, perveq ne rastet kur eshte tender nderkombetar. Prandaj si e tille ajo nuk ploteson kerkesen dhe kriterin ne

FTD neni 9.1 & 9.2 te DT. Njekohesisht OE i shperblyer me dhenje te tenderit, eshte ankuar paraprakisht para hapjes ne kete pike, si dhe ka vertetuar gjendjen faktike se nuk posedon trajnerin e kerkuar me DT, prandaj si e tille nuk mund te pranohet e plotesuar. Prandaj kerkojme qe ky pretendim te pranohet si i bazuar.

Pretendimi nr.4

Te letra standarde para publikimit te njoftimit per dhenje te tenderit, dokumenti i gjykates eshte dorezuar vetem per pronarin aktual, megjithate OE i shperblyer me dhenje te tenderit ka pas pronar tjeter me heret prandaj te dorezohet edhe nga pronari i meparshem, pasi qe kriteri i dosjes e kerkon ashtu "ndonje drejtues, menaxher ose drejtor gjate dhjete viteve te fundit", prandaj duhet te veprohet sipas kriterit te DT. Prandaj kerkojme qe ky pretendim te pranohet si i bazuar.

Pretendimi nr.5

Te specifikat teknike te aparatit eshte kerkuar Nikon Z5 ose ekuivalent. Me kete rast OE i shperblyer me dhenje te tenderit ka dorezuar aparat Canon R5, i cili nuk ploteson pikat e ekuivalences si **vijon:** Senzorin Contract Detect, Menyren e matjes, kompenzimin ndaj ekspozimit (eshte kerkuar ± 5 EV steps, eshte dorezuar ± 3 EV steps), nuk ka opsion MPEG4 te video format, eshte kerkuar mbulueshmeria pamore 200%, eshte dorezuar 100%, eshte kerkuar magnifikimi 0.8% ndersa eshte dorezuar 0.76%, eshte kerkuar jetegjatesia e baterise 470 shoters ndersa eshte dorezuar 320 shoters, si dhe ne performancen fizike ne peshe dhe diameter nuk jane ekuivalent. Prandaj si e tille nuk permbushet ekuivalenca sipas kriterit te DT.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë, kërkojmë nga ju që të merrni:

VENDIM

APROVOHET, ankesa e OE"AGEO & CO " SH.P.K si e bazuar, dhe lënda të kthehet në **RIVLERESIM** dhe me pas **ANULIM**, ndersa gjatë rishqyrtimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë, sqarimet e dosjes së tenderit dhe konform dispozitave të LPP-së, dhe me pas nëse e shihni të arsyeshme të shkoni me ri-tender me permisimet që ju i shihni të arsyeshme në DT.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente dhe ne të gjitha instancat relevante pasi që OE fitues me këtë rast është favorizuar, ndersa është dashur të ndodhe e kundërta të merren masa për diskualifikim të tij konform LPP dhe Rrregullores 01/2020 të OSHP.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale-reputacioni, janë të gjitha shpenzimet që janë bërë për të ofertuar këtë herë radhazi për tenderin e njëjti pasi që nga fillimi i këtij procesi ne kemi qenë të vetmit që kemi plotësuar në teresi kërkesat teknike sipas FDT, tashmë parashtrimi i kërkesës për rishqyrtim dhe ankesës në OSHP arrin vlerën prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe

g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*