

ORGANIT SHQYRTUES TË PROKURIMIT PRISHTINË

GRUPI I OPERATOREVE EKONOMIK – GOE (ANKUES): MEB L.L.C. (Lider) dhe KSF MAJOR SH.A. (Anëtar), Adresa: Rr. "Edit Durham", Nr. 213, 20000 Prizren, Kosovë

AUTORITETI KONTRAKTUES (AK): Spitali i Përgjithshëm Ferizaj

Adresa: Rr. "Ramadan Rexhepi", p.n., 70000 Ferizaj, Kosovë (Departamenti I Prokurimit)

Data: 15.10.2026

AKTIVITETI I PROKURIMIT

Titulli: “Ofrimi i shërbimit themelor të sigurisë në të gjitha hapësirat e Spitalit Ferizaj me numër të prokurimit 025-2026”

Numri i prokurimit: 220/70060-26-7330-2-1-1

Mbështetur në nenin **109**, lidhur me nenet **108/A dhe 105** të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjet Nr. 04/L-237, Nr. 05/L-068 dhe Nr. 05/L-092, Grupi i Operatorëve Ekonomikë **MEB L.L.C., lider, dhe KSF MAJOR SH.A., anëtar**, si palë e interesuar dhe pjesëmarrëse në aktivitetin e sipërshënuar, pas zhvillimit të procedurës paraprake për zgjidhjen e mosmarrëveshjes, paraqet këtë:

A N K E S Ë

kundër **Vendimit nr. protokoli 751, datë 06.10.2026**, të Autoritetit Kontraktues – Spitali i Përgjithshëm Ferizaj, me të cilin është refuzuar si e pabazuar kërkesa jonë për rishqyrtim e datës **05.10.2026** dhe është mbajtur në fuqi rekomandimi për dhënien e kontratës operatorit ekonomik “**SCORPION GROUP SH.P.K.**”, sipas Njoftimit mbi Vendimin e AK-së të datës **30.09.2026**.

Ankesa parashtrohet për shkak të:

Zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, veçanërisht të neneve 27 dhe 56 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës, lidhur me llogaritjen e shtesës për punën e natës.

Shkeljeve thelbësore të dispozitave të LPP-së, veçanërisht të neneve 7, 59 dhe 60, lidhur me trajtimin e barabartë, vlerësimin e përgjegjshmërisë dhe kriterin për dhënien e kontratës.

Konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, për shkak të vlerësimit të pasaktë të analizës financiare dhe sqarimeve të operatorit të rekomanduar.

KRONOLOGJIA E NGJARJEVE

Dosja e Tenderit është publikuar më **01.09.2026**, ndërsa më **21.09.2026** janë pranuar dhe hapur ofertat e katër operatorëve ekonomikë.

Me Njoftimin mbi Vendimin e datës **30.09.2026**, AK-ja ka rekomanduar për kontratë “**SCORPION GROUP SH.P.K.**”, me çmim total **307,224.00 €**, ndërsa GOE-ja jonë nuk është rekomanduar për shkak të çmimit më të lartë.

Pas ushtrimit të së drejtës për qasje dhe shqyrtimit të dokumentacionit të vënë në dispozicion, kemi identifikuar mospërputhje në llogaritjen e shtesës së punës së natës, me ndikim edhe në koston e menaxherit të projektit. Këto mospërputhje janë kundërshtuar me kërkesën për rishqyrtim të datës **05.10.2026**. Para marrjes së vendimit për dhënien e kontratës, AK-ja, me kërkesën zyrtare të datës 28.09.2026, i ka kërkuar GOE-së sonë sqarim pikërisht për llogaritjen e punës së natës, duke përdorur formulën **60.83 orë × vlera për orë × 30%**. GOE-ja jonë ka dhënë përgjigjen e plotë më 29.09.2026. Prandaj, çështja e numrit të orëve të natës dhe shtesës prej 30% ka qenë e njohur, e identifikuar dhe e trajtuar nga Komisioni Vlerësues para rekomandimit të SCORPION GROUP SH.P.K.

Vetë sqarimi i SCORPION-it, i datës 29.09.2026, konfirmon se shtesa 30% e natës është përjashtuar për orët që bien gjatë fundjavës, me arsyetimin se ato mbulohen nga shtesa 50%. Ky interpretim kundërshtohet mbi bazën e nenit 56.3 të Ligjit të Punës, i cili përcakton përjashtimin ndërmjet shtesave për fundjavë, festa dhe ditë të lira, pa përfshirë shtesën për punën e natës.

Pavarësisht këtij fakti, AK-ja ka refuzuar kërkesën tonë dhe ka përdorur edhe arsyetimin hipotetik se diferenca e pretenduar mbetet nën kufirin **2%** dhe nuk ndryshon renditjen financiare. **Ky arsyetim nuk e zgjidh çështjen e përgjegjshmërisë: neni 59.3 i LPP-së rregullon gabimet tërësisht aritmetike, ndërsa pretendimi ynë lidhet me përjashtimin e një kostoje të detyrueshme nga metodologjia e llogaritjes.**

Për më tepër, vetë Dosja e Tenderit përcakton se oferta nën pragun e kostove të kërkuara, **qoftë edhe një cent më pak**, shpallet e papërgjegjshme. AK-ja ka qenë e detyruar ta verifikojë dhe zbatojë këtë kusht njësoj ndaj të gjithë ofertuesve.

Vendimi i kundërshtuar cenon interesin e drejtpërdrejtë juridik dhe ekonomik të GOE-së sonë për një vlerësim të ligjshëm dhe të barabartë. **Sipas nenit 60.1.1 të LPP-së, përparësia në çmim i takon vetëm tenderit të përgjegjshëm; çmimi më i ulët nuk e shëron mospërmbushjen e kërkesave ligjore dhe të Dosjes së Tenderit.**

Pretendimet dhe provat përkatëse shtjellohen në vijim.

ARSYETIM

Në bazë të nenit 7, nenit 59.4 dhe nenit 60.1.1 të Ligjit për Prokurimin Publik, Autoriteti Kontraktues duhet t'i vlerësojë ofertat sipas kërkesave të shpallura, duke zbatuar të njëjtin standard ndaj të gjithë ofertuesve. **Çmimi më i ulët mund të përbëjë bazë për dhënien e kontratës vetëm kur oferta është e përgjegjshme.**

Në këtë aktivitet, respektimi i kostove të punës është kërkuar shprehimisht si pjesë e ofertës. Në **FDT, Kërkesa 3**,

AK-ja kërkon deklaratën për pagën bazë **456.50 € neto**, respektimin e Aneksit 1 dhe të Ligjit të Punës, së bashku me analizën financiare me të gjitha llogaritjet.

Në Dëshminë 3, AK-ja përcakton:

“Analiza financiare duhet të llogaritet me radhë sipas pozicioneve të paraqitura në Aneksin 1 dhe çdo llogaritje e formës tjetër, e bën OE-në të papërgjegjshëm.”

Gjithashtu, kërkohet respektimi i normës prej **176 orësh**, ndërsa Aneksi 1 përcakton veçmas shtesën **30% për natën, 50% për festat dhe 50% për fundjavën**, si dhe detyrimin që:

“Kosto e pagës së menaxherit duhet të jetë e njëjtë me vlerën e pagës totale të një punëtori në orarin 24h.”

Për më tepër, dosja parashikon shpalljen e ofertës si të papërgjegjshme nëse ajo qëndron nën pragun e kostove të kërkuara, **goftë edhe një cent më pak**.

Këto kërkesa nuk mund të reduktohen në deklarime formale. Analiza financiare duhet të dëshmojë konkretisht përfshirjen e kostove të kërkuara.

1. PËRJASHTIMI I SHITESËS SË NATËS PROVOHET NGA VETË SQARIMI I SCORPION-I MOSLLOGARITJA E SHITESËS SË NATËS DHE NDIKIMI NË PËRGJEGJSHMËRINË E OFERTËS

1. Mangësia provohet nga vetë sqarimi i operatorit

Në sqarimin e datës **29.09.2026**, SCORPION GROUP SH.P.K. konfirmon se ka aplikuar shtesën **30% vetëm për 43 orë nate për punëtor në muaj**, ndërsa netët gjatë fundjavës dhe festave i ka trajtuar si të mbuluara nga shtesa **50%**.

Ky deklaram e identifikon drejtpërdrejt shkakun e nënllogaritjes: përjashtimin e një pjese të punës së natës nga shtesa përkatëse. Prandaj, kundërshtimi ynë mbështetet në metodologjinë e pranuar nga vetë operatori, jo në hamendësime mbi ofertën e tij.

Neni **27.1 i Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës** përcakton si punë nate orët ndërmjet **22:00 dhe 06:00**, ndërsa neni **56.2.2** përcakton shtesën **30% për orë**. Neni **56.3** parashikon përjashtimin ndërmjet shtesave për fundjavë, festa dhe ditë të lira, **pa përfshirë shtesën e natës**.

Përjashtimi ligjor nuk mund të zgjerohet me interpretim për të hequr një të drejtë që ligji e përcakton veçmas. Pagesa e shtesës së fundjavës ose festës nuk e provon përmbushjen e detyrimit për shtesën e natës.

2. Diferenca financiare është e identifikueshme dhe e matshme

Duke përdorur bazën prej **365 ditësh në vit**, tetë orë nate në ditë dhe ndarjen e barabartë ndërmjet katër punëtorëve për pikë:

$365 \div 12 \times 8 \div 4 = 60.83$ orë nate për punëtor në muaj.

Në anën tjetër, SCORPION GROUP SH.P.K. ka llogaritur vetëm **43 orë nate për punëtor në muaj**. Diferenca faktike është:

60.83 orë – 43 orë = 17.83 orë nate të pallogaritura për një punëtor në muaj.

Sipas parametrave të përdorur në analizën përkatëse, për punën e natës janë paraparë vetëm **33.54 €**, kundrejt shumës **47.26 €** të llogaritur sipas formulës së kërkuar nga vetë AK-ja. Diferenca është:

47.26 € – 33.54 € = 13.72 € më pak për një punëtor në muaj.

Kjo do të thotë se SCORPION-i ka përfshirë vetëm rreth **71% të shtesës së punës së natës**, duke lënë jashtë rreth **29% të kostos përkatëse**. Mungesa nuk buron nga një gabim mbledhjeje apo shumëzimi, por nga përjashtimi i qëllimshëm metodologjik i orëve të natës që bien gjatë fundjavës.

Përshkrimi	Vlera
Shtesa mujore e natës: $60.83 \times 2.59 \text{ €} \times 30\%$	47.26 €
Shtesa e paraqitur nga SCORPION-i	33.54 €
Diferenca për punëtor në muaj	13.72 €
Diferenca për 12 punëtorë gjatë 24 muajve	3,951.36 €

Me vlerën **2.59 €/orë**, të përdorur nga operatori, krahasimi rezulton:

Kjo shumë përfaqëson diferencën në **zërin e shtesës së natës**, sipas parametrave dhe rumbullakimit të mësipërm. Efekti përfundimtar në tatim, kontribute dhe TVSH duhet të verifikohet mbi strukturën e analizës fillestare.

AK-ja duhet të tregojë konkretisht ku dhe si është përfshirë detyrimi i kundërshtuar. Pohimi i përgjithshëm se “të gjitha orët janë kalkuluar” nuk e rrëzon një diferencë të identifikuar në shtesën përkatëse.

3. Mangësia bartet edhe në bazën e kostos së menaxherit

Dosja kërkon që kostoja e pagës së menaxherit të jetë e barabartë me pagën totale të një punëtori në orarin 24h.

AK-ja mbështetet në faktin se për të dy pozicionet është paraqitur shuma **737.22 €**. Mirëpo, **barazia formale ndërmjet dy shumave nuk provon përmbushjen e kërkesës, kur baza e tyre e përbashkët nuk përfshin një**

shtesë të detyrueshme.

Duhet rindërtuar fillimisht kostoja e plotë e punëtorit 24-orësh dhe pastaj të përcaktohet ndikimi te menaxheri. Për këtë qëllim kërkojmë verifikimin e diferencës së pretenduar prej **16.51 €/muaj**, përkatësisht **396.24 € për 24 muaj**, mbi të njëjtët zëra dhe të njëjtën bazë llogaritjeje të ofertës fillestare.

4. Kufiri 2% nuk e neutralizon mospërbushjen

SCORPION-i ka mbrojtur një metodologji që përjashton shtesën e natës. Për rrjedhojë, çështja nuk zgjidhet duke krahasuar diferencën me kufirin **2% të nenit 59.3 të LPP-së**, i cili trajton gabime tërësisht aritmetike.

Një llogaritje mund të jetë matematikisht e saktë dhe njëkohësisht juridikisht e paplotë, sepse nga formula është përjashtuar një detyrim. Kufiri aritmetik nuk e ligjëron këtë përjashtim.

Po kështu, deklarimi se oferta do të mbetet më e lirë pas një shtimi hipotetik nuk e provon përgjegjshmërinë e saj. **Renditja financiare nuk e zëvendëson kontrollin e përmbushjes së kërkesave.**

5. Duhet zbatuar kushti i dosjes për pragun e kostove

Vetë AK-ja ka përcaktuar se oferta nën pragun e kostove të kërkuara, **qoftë edhe një cent më pak**, shpallet e papërgjegjshme.

Ky kusht duhet zbatuar njësoj ndaj të gjithë ofertuesve. Nëse verifikimi konfirmon se shtesa e përjashtuar e vendos ofertën nën prag, **AK-ja nuk mund ta shmangë pasojën duke u mbështetur te çmimi më i ulët, një deklaratë e përgjithshme për respektimin e ligjit apo një rikalkulim hipotetik.**

Sipas neneve **7, 59.4 dhe 60.1.1 të LPP-së**, përparësia në çmim i takon ofertës që përmbush kërkesat ligjore dhe kushtet e tenderit. Pranimi i një kostoje të paplotë krijon përparësi të pajustificuar ndaj ofertuesve që e kanë përfshirë detyrimin përkatës.

Për këto arsye, kërkojmë që OSHP-ja të konstatojë interpretimin e gabuar të nenit 56.3, të verifikojë efektin e plotë financiar të shtesës së munguar dhe, nëse konfirmohet mospërputhja materiale me pragun e kërkuar, të urdhërojë shpalljen e ofertës së SCORPION GROUP SH.P.K. si të papërgjegjshme dhe anulimin e rekomandimit për kontratë.

Provat: Analiza financiare e SCORPION GROUP SH.P.K.; sqarimi i datës 29.09.2026; FDT dhe Aneksi 1 i Dosjes së Tenderit; Vendimi i AK-së nr. 751, datë 06.10.2026.

4. KUFIRI 2% NUK PËRJASHTON ZBATIMIN E DOSJES DHE TË LIGJIT TË PUNËS

Neni **59.3 i LPP-së** lejon korrigjimin e gabimeve tërësisht aritmetike, sipas kushteve ligjore. Në rastin konkret, SCORPION-i ka paraqitur dhe mbrojtur një metodologji që përjashton shtesën e natës për kategori të caktuara orësh.

Një përjashtim i bazuar në interpretimin e gabuar të ligjit nuk bëhet gabim aritmetik vetëm sepse vlera e tij

është nën 2%.

AK-ja duhet fillimisht të zgjidhë çështjen e përputhshmërisë me ligjin dhe dosjen. Nëse provohet se oferta është nën pragun e kostove të kërkuara, duhet të zbatohet kushti i dosjes për përgjegjëshmëri, **edhe për një cent nën prag**, pa e zëvendësuar këtë detyrim me krahasime hipotetike të renditjes financiare.

Përfundimisht, rekomandimi për kontratë nuk mund të mbështetet vetëm në çmimin 307,224.00 €. AK-ja duhet të dëshmojë se ky çmim rezulton nga një ofertë që përmbush kërkesat e detyrueshme. Mungesa e këtij verifikimi dhe pranimi i përjashtimit të shtesës së natës përbëjnë bazë për anulimin e vendimit të kundërshtuar dhe rivlerësimin e ofertave sipas neneve 7, 59 dhe 60 të LPP-së.

Provat: Dosja e Tenderit, FDT – Kërkesa 3 dhe Dëshmia 3, Aneksi 1; analiza financiare e SCORPION-it; sqarimi i datës 29.09.2026; Vendimi i AK-së nr. 751, datë 06.10.2026.

PROVË E DREJTPËRDREJTË E MOSLLOGARITJES SË SHITESËS SË NATËS

Në sqarimin e datës **29.09.2026**, SCORPION-i pranon shprehimisht se **16 orët e natës gjatë vikendit për punëtor në muaj kompensohen vetëm me shtesën 50%**, ndërsa shtesa 30% është llogaritur vetëm për 43 orët e natës gjatë ditëve të rregullta të punës.

Ky deklaram provon përjashtimin e shtesës së natës për një pjesë të orëve. Neni 27.1 i Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës e përcakton punën ndërmjet orës 22:00 dhe 06:00 si punë nate, ndërsa neni **56.2.2** përcakton shtesën përkatëse prej 30%. Përjashtimi në nenin **56.3** përfshin shtesat për fundjavë, festa dhe ditë të lira; **nuk përfshin shtesën e natës**. Prandaj, pagesa e shtesës së fundjavës nuk e shuan detyrimin për shtesën e natës.

AK-ja e ka pranuar këtë metodologji pavarësisht kërkesës së Aneksit 1 për përfshirjen e kostove të detyrueshme dhe shpalljen si të përgjegjshme të ofertës që qëndron **qoftë edhe një cent nën pragun e kërkuar**.

Referimi hipotetik te kufiri 2% nuk e rrëzon këtë pretendim. Neni **59.3 i LPP-së** trajton gabime tërësisht aritmetike; sqarimi i SCORPION-it dëshmon një përjashtim të bazuar në interpretimin e tij të ligjit. Madhësia e diferencës nuk e ndryshon natyrën e mangësisë.

Për rrjedhojë, në zbatim të neneve **7, 59.4 dhe 60.1.1 të LPP-së**, AK-ja duhet të verifikojë përmbushjen e plotë të kërkesave dhe ndikimin financiar të shtesës së munguar. **Çmimi më i ulët nuk mund të përdoret për të justifikuar një ofertë që nuk përmbush detyrimet ligjore dhe kushtet e tenderit.**

Provë: Sqarimi i SCORPION-it, datë 29.09.2026, faqja 5 e dokumentit të bashkëngjitur; pjesët përkatëse janë rrethuar me të kuqe vetëm për lehtësi identifikimi.



SCORPION SECURITY

KOMPANIA E SIGURIMIT / SECURITY COMPANY

2004

Nr.Unik : 810680092, Tel : +383 (44) 257740 / +383 (45) 278840, E-mail : sigurimi.scorpion@gmail.com
Adresa: Rr.VËLLEZËRIT GËRVALLA, NR. 70 000, FERIZAJ, REPUBLIKA E KOSOVËS

Data
29.09.2026

SQARIM NË LIDHJE ME ANALIZËN FINANCIARE

Lidhur me kërkesën për sqarim të kalkulimit të orëve të punës gjatë natës, sqarojmë se **43 orët e paraqitura në analizën financiare për punën e natës përfshijnë vetëm orët e natës gjatë ditëve të rregullta të punës (e hënë - e premte)**, për të cilat është aplikuar shtesa prej 30%, në përputhje me Nenin 56 të Ligjit të Punës Nr. 03/L-212, ndërsa **orët e punës gjatë natës që bien në ditët e vikendit nuk janë përfshirë në këto 43 orë**, pasi ato janë kalkuluar në kategorinë e punës së natës gjatë vikendit dhe janë kompensuar me shtesën prej 50%.

• Kalkulimi është bërë si vijon:

365 ditë / 12 muaj = 30.42 ditë mesatare në muaj.
30.42 ditë - 1 ditë feste = 29.42 ditë në muaj (dita e festës kalkulohej 24h me normën shtesë 50%,
12 festa në vit / 12 muaj viti = cdo muaj nga një festë),
29.42 ditë në muaj - 8 ditë vikendi = 21.42 ditë pune në muaj.
21.42 ditë x 8 orë nate = 171.36 orë nate (E Hënë - E Premte).
171.36 / 4 punëtorë = 42.84 orë, të rrumbullaksuara në **43 orë për punëtor.**

Kjo mënyrë e kalkulimit të orëve është bazuar në **paragrafin 3 të Nenit 56 të Ligjit të Punës Nr. 03/L-212**, i cili thotë se: **"Pagesa shtesë për punë gjatë fundjavës, festave dhe ditëve të lira sipas ligjit e përjashtojnë njëra-tjetrën."**

Bazuar në kërkesën tuaj për sqarim, ky paragraf i nenit 56 e ka kuptimin që pagesa shtesë në orët e natës në ditët e vikendit e përjashtojnë njëra-tjetrën, duke mos u kalkuluar 80% (30%+50%) orët e natës në ditët e vikendit.

Shembull: një orë pune gjatë natës në ditët E Hënë - E Premte kompensohet shtesë me 30%, ndërsa e njejta orë e natës që realizohet gjatë vikendit, ajo kompensohet me 50%, sepse i takon kategorisë së vikendit dhe asesi nuk duhet kalkuluar dy-herë orët e natës në ditët e vikendit 80%(30% + 50%). Ne kemi kalkuluar sipas kategorisë së kompensimit, në vikend 50% për orët e natës, kurse 30% në ditët e hënë - e premte). Kalkulimi ynë mbështetet në paragrafin 3 të nenit 56 i Ligjit të Punës.

Për qartësi, nëse orët e natës gjatë vikendit ndahen veçmas nga orët e natës në ditët e hënë - e premte, kalkulimi rezulton si vijon:

8 orë nate(22:00-06:00) x 8 ditë vikendi = 64 orë nate gjatë vikendit në muaj.

64 orë / 4 punëtorë = 16 orë nate gjatë vikendeve për punëtor në muaj.

Këto 16 orë të natës në vikende janë të përfshira në 43 orët e vikendeve për punëtor dhe kompensohen me shtesën prej 50%.

Ndërsa 43 orët përfaqësojnë vetëm orët e natës gjatë ditëve e hënë deri të premten dhe kompensohen me shtesën prej 30%.

Pra, orët e natës në total në analizën financiare janë paraqitur të ndara sipas kategorisë së kompensimit(ditë të rregullta të punës E Hënë - E Premte dhe orët në ditët e vikendit), ku në total rezultojnë 59 orë nate të kalkuluara për punëtor në muaj, prej të cilave 43 orë kompensohen me 30% dhe 16 orë nate që bien në vikend kompensohen me 50% = 59 orë nate në muaj për një punëtorë.

Kalkulimi financiar për punën gjatë natës dhe gjatë vikendit është bërë si vijon:

1. Orët e natës gjatë ditëve E Hënë – E Premte : 30%

2.59€ ora e pagës bazë $\times$ 30% = **0.78€ shtesë për orë**

0.78€ $\times$ 43 orë nate = **33.54 € shtesë për punëtor në muaj.**

2. Orët gjatë vikendeve : 50%

Orët e vikendit janë kalkuluar në total, duke përfshirë edhe orët e ditës edhe orët e natës, pasi për të gjitha këto orë aplikohet shtesa prej 50%.

8 ditë vikendi(natën dhe ditën) $\times$ 24 orë = **192 orë vikendi**

192 / 4 punëtorë = **48 orë vikendi për punëtor në muaj**

2.59€ ora e pagës bazë $\times$ 50% = **1.30 € shtesë për orë**

1.30 € $\times$ 48 orë vikendi = **62.40 € shtesë për punëtor në muaj.**

Në këto 48 orë të vikendit janë të përfshira edhe orët e natës gjatë vikendit. Për ta bërë këtë më të qartë, ato mund të identifikohen veçmas:

8 orë nate $\times$ 8 ditë vikendi = 64 orë nate gjatë vikendit;

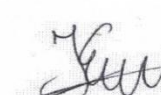
64 / 4 punëtorë = **16 orë nate gjatë vikendit për punëtor në muaj.**

Pra, nga gjithsej **59 orë nate për punëtor në muaj**, **43 orë** janë orë nate gjatë ditëve të rregullta të punës dhe kompensohen me 30%, ndërsa **16 orë** janë orë nate që bien në vikend dhe janë tashmë të përfshira në 48 orët e vikendit, të cilat kompensohen me 50%.

3. Festat zyrtare janë kalkuluar veçmas si kategori e kompensimit, me shtesën prej 50% për 24 orë.

Përfundim: Në këtë mënyrë, asnjë orë pune nuk është lënë jashtë kalkulimit dhe asnjë orë nuk është kompensuar dy-herë. Çdo orë është kategorizuar dhe kompensuar sipas kategorisë përkatëse të punës, në përputhje me Nenin 56 të Ligjit të Punës Nr. 03/L-212.




JETMIR EMËRLLAHI
Menaxher

SCORPION SECURITY

SHKELJET LIGJORE DHE PABAZUESHMËRIA E VENDIMIT TË AUTORITETIT KONTRAKTUES

1. Interpretimi i gabuar i Ligjit të Punës është provuar nga vetë sqarimi i operatorit

SCORPION GROUP SH.P.K., në sqarimin e datës **29.09.2026**, pranon se për orët e natës gjatë fundjavës ka llogaritur vetëm shtesën **50% të fundjavës**, duke mos aplikuar shtesën **30% të natës**. AK-ja e ka pranuar këtë metodologji dhe mbi të ka mbështetur refuzimin e kërkesës sonë për rishqyrtim.

Ky interpretim kundërshtohet drejtpërdrejt nga përmbajtja e Ligjit Nr. **03/L-212 të Punës**:

Neni 27.1 përcakton si punë nate orët ndërmjet **22:00 dhe 06:00**.

Neni 56.2.2 përcakton shtesën **30% për punën gjatë natës**.

Neni 56.3 parashikon përjashtimin ndërmjet shtesave për **fundjavë, festa dhe ditë të lira**, pa përfshirë shtesën e

natës.

AK-ja dhe operatori i rekomanduar i kanë dhënë nenit 56.3 një efekt përjashtues që teksti i tij nuk e parashikon. Puna e kryer natën gjatë fundjavës përmbush dy kushte të veçanta kompensimi. Përfshirja e orës në kategorinë e fundjavës nuk e zhdruk karakterin e saj si punë nate. Prandaj, arsyetimi se “asnjë orë nuk ka mbetur pa u kalkuluar” është i pamjaftueshëm: **kundërshtimi ynë lidhet me mungesën e shtesës së detyrueshme për atë orë, jo me mungesën e evidentimit të saj.**

**Neni 56
Paga shtesë**

1. Për punën më të gjatë se orari i plotë i punës, si dhe për punë në ditët e festave shtetërore dhe për punën e natës, i punësuar ka të drejtë në pagë shtesë, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive dhe Kontratën e Punës.

2. Të punësuarit i takon paga shtesë në përqindje të pagës bazë, si më poshtë:

- 2.1. 20 % në orë për kujdestari;
- 2.2. 30 % në orë për punë gjatë natës;
- 2.3. 30 % në orë për punë jashtë orarit;
- 2.4. 50 % në orë për punë gjatë ditëve të festave; dhe
- 2.5. 50 % përqind në orë për punë gjatë fundjavës.

3. Paga shtesë për punë gjatë fundjavës, festave dhe ditëve të lira sipas ligjit e përjashtojnë njëra-tjetrën.

4. I punësuar mund të kërkojë nga punëdhënësi që në vend të pagës shtesë nga paragrafi 2. i këtij neni, kompensimi t'i bëhet me ditë pushimi;

5. Punëdhënësi mund të vendosë që një pjesë të punës jashtë orarit të kompensohet me ditë pushimi, në përputhje me përqindjet e parapara në paragrafin 2. të këtij neni. Kjo formë e kompensimit duhet të parashihet në Kontratën e Punës ose në Aktin e Brendshëm të kompanisë.

**Neni 27
Puna e natës**

1. Orët e punës ndërmjet orës 22:00 dhe 6:00 numërohen si punë nate.

2. Në qoftë se puna është e organizuar me ndërrime, është e domosdoshme që të sigurohen ndërrime të atilla që i punësuarit të mos punojë natën pa ndërprerë më gjatë se një (1) javë të punës.

3. Ndalohet puna e natës për personat nën moshën tetëmbëdhjetë (18) vjeç dhe të punësuarat shtatzëna dhe gratë gjdhënëse. Ndërrimet e natës mund të kryhen nga prindërit e vetëm dhe gratë me fëmijë më të rinj se tri (3) vjeç, ose me fëmijë me aftësi të kufizuara të përhershme, vetëm me pëlqimin e tyre.

4. Në qoftë se të punësuarit gjatë punës së natës, për shkak të punës së bërë sipas vlerësimit të organit kompetent shëndetësor, i përkeqësohet gjendja shëndetësore, punëdhënësi është i detyruar ta caktojë në punë të përshtatshme gjatë orarit të ditës.

2. AK-ja ka pranuar një metodologji në kundërshtim me kërkesat që vetë i ka përcaktuar

Në **Kërkesën 3, Dëshminë 3 dhe Aneksin 1**, AK-ja ka kërkuar analizë financiare me të gjitha llogaritjet, respektimin e Ligjit të Punës dhe përfshirjen e zërave përkatës të kostos. Ka përcaktuar gjithashtu se oferta nën prapen e llogaritjeve të kërkuara, **qoftë edhe një cent më pak**, shpallet e papërgjegjshme.

Këto kërkesa e detyrojnë edhe vetë AK-në gjatë vlerësimit. **AK-ja nuk mund të kërkojë përfshirjen e plotë të shtesave nga të gjithë ofertuesit dhe më pas të pranojë për njërin prej tyre përjashtimin e një pjese të shtesës së natës.**

Sipas nenit **59.4 të LPP-së**, përgjegjshmëria vlerësohet kundrejt kërkesave të njoftimit dhe dosjes, duke respektuar rregullat ligjore për devijimet e lejueshme. Mungesa e kundërshtuar prek strukturën e kostove dhe zbatimin e një

detyrimi të shprehur, prandaj kërkon vlerësim substancial.

Një deklaratë e përgjithshme për respektimin e ligjit nuk e korrigjon një analizë financiare që, sipas vetë sqarimit të operatorit, përjashton një shtesë të kërkuar.

Mangësia duhet të verifikohet edhe te menaxheri i projektit. Dosja e lidh koston e tij me pagën totale të punëtorit 24-orësh. Paraqitja e shumës së njëjtë për të dy pozicionet nuk provon përmbushjen e kërkesës, nëse baza e përbashkët është llogaritur pa shtesën e plotë të natës.

1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

Për më tepër, në interes të transparencës dhe me qëllim që OE-të ofertues të shmangin gabimet gjatë përgatitjes së analizës financiare, AK në Dosjen e Tenderit ka përcaktuar dhe sqaruar qartë elementet dhe kategoritë që duhet të përfshihen në kalkulimet financiare, por në asnjë rast nuk ka imponuar apo përcaktuar shifra, vlera ose qmime konkrete që OE-të duhej t'i përdornin në ofertat e tyre, duke ua lënë secilit OE përgjegjësinë për përgatitjen e kalkulimeve dhe përcaktimin e vlerave përkatëse, por gjithmone duke u bazuar në sqarimin e dhënë se si duhet kalkuluar analiza e saktë financiare, andaj ne dëshmojmë se OE i rekomanduar është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat tona si AK të përcaktuara në dosjen e tenderit.

PËRFUNDIM:

Në përputhje me kriterin e dhënies së kontratës të përcaktuar në Dosjen e Tenderit dhe dispozitat përkatëse të LPP-së, duke qenë se oferta e "SCORPION GROUP Sh.p.k." është vlerësuar si e përgjegjshme dhe me qmimin më të ulët, rekomandimi për dhënien e kontratës mbetet i bazuar dhe në vlerësimin e kryer nga AK.

Për hir të transparencës dhe dokumentimit të plotë të procesit të vlerësimit, së bashku me këtë përgjigje i bashkangjitet edhe sqarimi i dorëzuar nga "SCORPION GROUP Sh.p.k." lidhur me analizën financiare, në veçanti sqarimi për metodologjinë e kalkulimit të orëve të natës.

Autoriteti Kontraktues konstaton se pretendimet e GOE "MEB L.L.C. & KSE MAJOR Sh.A." janë të pabazuara dhe nuk dëshmojnë ndonjë mospërputhje të ofertës së "SCORPION GROUP Sh.p.k." me kërkesat e Dosjes së Tenderit apo legjislacionin në fuqi.

Për këtë arsye, pretendimet e GOE-së ankues REFUZOHEN dhe mbetet në fuqi vlerësimi dhe rekomandimi për dhënien e kontratës ndaj "SCORPION GROUP „Sh.p.k.-Ferizaj

3. Dijeni e AK-së për metodologjinë e kundërshtuar dhe referimi i pabazuar te kufiri 2%

Në përgjigjen ndaj kërkesës për rishqyrtim, Vendimi nr. 751, datë 06.10.2026, AK-ja e trajton shprehimisht diferencën e pretenduar prej 4,347.60 €, e krahason me kufirin 6,144.48 €, përkatësisht 2% të ofertës, dhe arsyeton se shtimi hipotetik nuk do ta ndryshonte renditjen. **Ky arsyetim dëshmon se AK-ja ka qenë në dijeni të pretendimit konkret, përmasës së tij financiare dhe metodologjisë që e shkakton.** Për më tepër, AK-ja kishte kërkuar dhe administruar sqarimin e SCORPION-it, ku operatori konfirmon përjashtimin e shtesës 30% për netët gjatë fundjavës. Prandaj, mangësia e kundërshtuar nuk mund të trajtohet si çështje e panjohur apo e paevidentuar gjatë vlerësimit.

Referimi hipotetik te 2% **nuk përbën pranim formal të gabimit nga AK-ja**, por provon se ajo e ka shqyrtuar mundësinë e diferencës dhe, pavarësisht kësaj, e ka mbrojtur rekomandimin edhe me një argument që nuk zgjidh

ligjshmërinë e metodologjisë.

Pasi ishte vënë në dijeni, AK-ja kishte detyrimin të përcaktonte nëse përjashtimi i shtesës lejohej nga ligji dhe dosja. Krahasimi i shumave nuk e përmbush këtë detyrim.

Neni **59.3 i LPP-së** rregullon korrigjimin e gabimeve **tërësisht aritmetike**. SCORPION-i nuk ka shpjeguar një gabim mbledhjeje apo shumëzimi; ka mbrojtur një metodologji që përjashton një shtesë. **Saktësia matematikore e një formule nuk e bën të ligjshme përjashtimin e një detyrimi që formula duhej ta përfshinte.** Rrjedhimisht, AK-ja nuk mund ta përdorë kufirin 2% si bazë alternative për pranimin e ofertës, pa zgjidhur paraprakisht mospërputhjen me nenin **56 të Ligjit të Punës** dhe Aneksin 1.

Nëse diferenca trajtohet si gabim tërësisht aritmetik, duhet të identifikohet veprimi konkret i gabuar dhe të zbatohet procedura ligjore e korrigjimit. Nëse buron nga përjashtimi i një kostoje të detyrueshme, duhet të vlerësohet pasoja mbi përgjegjshmërinë sipas nenit **59.4 të LPP-së**. **Një skenar hipotetik nuk zëvendëson asnjërën procedurë.**

Kjo është veçanërisht vendimtare pasi vetë AK-ja ka përcaktuar në dosje se oferta nën pragun e kostove të kërkuara, **qoftë edhe një cent më pak**, shpallet e papërgjegjshme. Kufiri 2% nuk mund të shndërrohet në tolerancë ndaj këtij kushti kur mangësia nuk është tërësisht aritmetike.

Fakti që oferta mund të mbetet më e lirë nuk e shëron mospërputhjen. Neni **60.1.1 i LPP-së** kërkon tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët. Prandaj, mbajtja në fuqi e rekomandimit kërkonte përgjigje të bazuar mbi ligjshmërinë e përjashtimit të shtesës, jo vetëm konstatimin se diferenca është nën 2%.

Provë: Dosje e tenderit si dhe Vendimi i AK-së nr. 751, datë 06.10.2026, dhe sqarimi i SCORPION-it, datë 29.09.2026, i bashkëngjitur këtij vendimi

PROVË VENDIMTARE – AK KA VEPRUAR ME DIJENI TË PLOTË

Autoriteti Kontraktues, në kërkesën zyrtare për sqarim të datës **28.09.2026**, i është drejtuar GOE-së sonë pikërisht lidhur me llogaritjen e punës së natës, duke përcaktuar vetë formulën:

$60.83 \text{ orë} \times \text{vlera për orë} \times 30\% = 47.26 \text{ € për një punëtor në muaj.}$

GOE-ja jonë, më **29.09.2026**, ka dhënë sqarimin e plotë dhe të dokumentuar se numri prej 60.83 orësh rezulton nga llogaritja:

$8 \text{ orë nate} \times 365 \text{ ditë} \div 12 \text{ muaj} \div 4 \text{ punëtorë} = 60.83 \text{ orë nate për një punëtor në muaj,}$

ndërsa shtesa ligjore është llogaritur:

$60.83 \text{ orë} \times 2.59 \text{ €} \times 30\% = 47.26 \text{ € për një punëtor në muaj.}$

Këto dokumente provojnë se AK-ja dhe Komisioni Vlerësues kanë qenë në dijeni të plotë për numrin e orëve të natës, mënyrën e llogaritjes dhe shtesën ligjore prej 30%. Për rrjedhojë, AK-ja ka pasur detyrim që të njëjtën

metodologji dhe të njëjtin standard vlerësimi ta zbatonte ndaj të gjithë ofertuesve pa dallim.

Megjithatë, në analizën financiare të **SCORPION GROUP SH.P.K.**, për punën e natës janë llogaritur vetëm **43 orë**, përkatësisht vetëm **33.54 € për një punëtor në muaj**.

Pra, analiza e SCORPION-it përmban:

17.83 orë nate më pak për një punëtor në muaj;

13.72 € më pak për një punëtor në muaj;

mbulim prej vetëm rreth **71% të shtesës së punës së natës** që AK-ja ia kishte kërkuar GOE-së sonë.

Ky nuk është dallim i parëndësishëm dhe as gabim i vogël aritmetik. Ai prek drejtpërdrejt numrin e orëve të punës së natës, shpenzimet e detyrueshme të personelit, ligjshmërinë e çmimit të ofertuar dhe aftësinë reale të ofertuesit për ekzekutimin e kontratës në përputhje me Ligjin e Punës. Neni 27 i Ligjit të Punës përcakton se puna ndërmjet orës **22:00 dhe 06:00** konsiderohet punë nate, ndërsa neni 56, paragrafi 2.2, përcakton shtesën prej **30% në orë për punën gjatë natës**. Përjashtimi i paraparë në nenin 56, paragrafi 3, zbatohet vetëm ndërmjet pagesave për fundjavë, festa dhe ditë të lira dhe nuk e përjashton shtesën për punën e natës.

Pranimi i analizës së SCORPION-it me vetëm 43 orë dhe 33.54 €, pasi AK-ja nga GOE-ja jonë kishte kërkuar shprehimisht llogaritjen e 60.83 orëve dhe shumën 47.26 €, dëshmon zbatimin e **dy standardeve të ndryshme për të njëjtën kërkesë**.

AK-ja nuk mund të kërkojë nga një ofertues sqarim dhe përmbushje rigoroze të një detyrimi, ndërsa ofertën e operatorit të rekomanduar ta pranojë pa të njëjtën përmbushje. Një veprim i tillë përbën **trajtim të pabarabartë, vlerësim selektiv dhe cenim të konkurrencës së drejtë**, duke krijuar dyshim serioz dhe objektiv për favorizim të operatorit të rekomanduar.

Veprimi i AK-së është në kundërshtim me:

nenin 7 të LPP-së, lidhur me barazinë në trajtim dhe mosdiskriminimin;

nenin 24 të LPP-së, lidhur me përgjegjësinë e AK-së për ligjshmërinë e aktivitetit të prokurimit;

nenin 59.1 të LPP-së, lidhur me përgjegjësinë individuale të anëtarëve të Komisionit Vlerësues;

nenin 59.2 të LPP-së, pasi sqarimet duhet të përdoren për ekzaminim dhe vlerësim objektiv dhe jo për zbatimin e standardeve të ndryshme;

nenin 59.4 të LPP-së, sipas të cilit tenderi konsiderohet i përgjegjshëm vetëm nëse përputhet me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit;

nenin 60.1.1 të LPP-së, lidhur me dhënien e kontratës tenderit të përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

nenet 27 dhe 56 të Ligjit të Punës, lidhur me punën e natës dhe shtesën e detyrueshme prej 30%.

Mosadresimi i kësaj prove materiale do të nënkuptonte lejimin e vazhdim të një vlerësimi të pabarabartë, përkundër dokumenteve të vetë AK-së që dëshmojnë dijeninë e plotë të Komisionit Vlerësues për mënyrën e drejtë të llogaritjes së punës së natës. Mosadresimi i kësaj prove do të përbënte vazhdim të vetëdijshëm të shkeljes dhe do të kërkojë shqyrtimin e përgjegjësisë individuale të anëtarëve të Komisionit Vlerësues dhe të zyrtarëve përgjegjës.

mujore për një punëtor (Sigurim) në harmoni me Ligjin e Punës Nr.03/L-212 dhe Udhëzimin Administrativ (MPMS) Nr. 09/2017.

Mospërmbushja e kësaj kërkesë do të konsiderohet mospërmbushje e specifikimeve teknike.

-Deklarata dhe Analiza Financiare dorezohen në momentin e ofertimit bashkë me DT.

Vërejtje: Operatori Ekonomik që oferton me çmim minimal nën shpenzimet e parapara nga Autoriteti Kontraktues do të shpallet si i papërgjegjshëm nga Autoriteti Kontraktues dhe do të eliminohet, poashtu çmimi i ofertuar lejohet që të shënohet me maksimum dy (2) numra pas pikës dhjetore dhe nëse OE ofron çmim me më shumë se dy (2) numra pas pikës dhjetore, oferta e tillë do të konsiderohet e papërgjegjshme.

Sqarim për përpilimin e Analizës Financiare dhe kalkulimin e orëve shtesë mbi pagën neto sipas ligjit të punës në orarin 24h & 8h si dhe kalkulimi për pagën e Menaxherit të projektit të cilat duhet të përfshihen saktë dhe me radhë në Analizën Financiare:

Paga NETO 456.50€

-Orët e natës 30%(22:00pm – 06:00 am = 8 orë).

-Orët e Festave Zyrtare 50%(12 festa zyrtare në vit).

-Orët e vikendeve 50%(8 ditë vikendi për muaj).

-Vlera e Pushimit Mjekësor duhet të llogaritet sipas nenit 59, paragrafi 1 i Ligjit Nr.03/L-212.

-Vlera e Pushimit Vjetor duhet të llogaritet sipas nenit 32, paragrafi 1 i Ligjit Nr.03/L-212.

- Kontributet Pensionale(Tatimi, Kontributi i Punëtorit dhe Kontributi i Punëdhënësit)

Pas kalkulimit të pagave me të gjitha shtesat e lartëcekura, duhet të kullohet Fitimi i Kompanisë, pastaj TVSH-ja 18% dhe në fund të nxjerret totali i ofertës.

Në kalkulimet për orarin 8h, përjashtim nga llogaritjet është orët e natës dhe orët e vikendit.

Kosto e pagës së menaxherit duhet të jetë e njëjtë me vlerën e pagës totale të një punëtori në orarin 24h.

Gjatë kalkulimit të rrespektohet norma prej 176 orë pune sipas UA Nr.09/2017 MPMS.

VËREJTJE: Analiza Financiare duhet të kullohet me radhë sipas pozicioneve të lartëcekura në mënyrë që kalkulimet totale të rezultojnë të sakta, si dhe kalkulimet shtesë të Ligjit të Punës duhet të bëhen në përputhje me numrin e punëtorëve në pikat e sigurimit dhe jo në numrin total të punëtorëve.

Cdo ofertë e cila është nën pragun e vlerës reale të kalkulimeve sipas pozicioneve nga sqarimi i lartëcekur, qoftë edhe një cent më pak nga pragu do të eliminohet dhe oferta do t'i shpallet e papërgjegjshme konform Nenit 17.32 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik të Kosovës pa kërkuar asnjë informacion shtesë.

Nuk lejohet llogaritja e çmimit njësi dhe total me më shumë se dy numra pas presjes dhjetore dhe poashtu të gjitha çmimet nga analiza financiare dhe Tabela "Përshkrimi i Çmimit" DUHET të përputhen në përpikëri.

- **Vlerësimi/kalkulimi hipotetik i diferencës së pretenduar nga GOE:**

Për të sqaruar në mënyrë të plotë pretendimin e GOE-së, AK e shqyrton apo e kalkulon edhe në mënyrë hipotetike diferencën totale të pretenduar prej **4,347.60 €** në cmimin total të OE-së së Rekomanduar SCORPION GROUP Sh.p.k.

Pra, vlera totale e ofertës së "SCORPION GROUP Sh.p.k." është **307,224.00 €**.

2% e kësaj vlere është: $307,224.00 € \times 2\% = 6,144.48 €$

Diferenca e pretenduar nga GOE është **4,347.60 €**, e cila është më e ulët se kufiri prej **6,144.48 €**.

Prandaj, edhe nëse kjo shumë do të trajtohej vetëm hipotetikisht si gabim aritmetik, ajo do të ishte brenda kufirit prej 2% të vlerës së ofertës dhe, si e tillë, nuk do të përbënte bazë për refuzimin e ofertës së "SCORPION GROUP Sh.p.k.", mbështetje në nenin 59, paragrafi 3 i LPP-së.

- **Krahasimi i Ofertave:**

Për më tepër, edhe nëse krahasojmë ofertat vetëm për qëllime hipotetike me gjithë diferencën e pretenduar nga GOE-ja, rezultati final nuk do ta ndryshonte renditjen e ofertave. Sepse:

Oferta e "SCORPION GROUP Sh.p.k." është: **307,224.00 €**

Ndërsa oferta e GOE "MEB L.L.C. & KSF MAJOR Sh.A." është: **313,248.00 €**

Diferenca reale ndërmjet dy ofertave është: $313,248.00 € - 307,224.00 € = 6,024.00 €$

Edhe nëse shumës prej **307,224.00 €** do t'i shtohej hipotetikisht e gjithë diferenca e pretenduar prej **4,347.60 €**, oferta e "SCORPION GROUP Sh.p.k." do të rezultonte:

$307,224.00 € + 4,347.60 € = 311,571.60 €$

Edhe në këtë skenar hipotetik, oferta e "SCORPION GROUP Sh.p.k." do të mbetet më e ulët se oferta e GOE-së ankues, me diferencë prej:

$313,248.00 € - 311,571.60 € = 1,676.40 €$ më lirë do të ishte oferta e SCORPION GROUP SH.P.K.

Rrjedhimisht, edhe sipas rikalkulimit të propozuar nga vetë GOE-ja, kjo nuk do të ndryshonte rezultatin e renditjes financiare të ofertave.

Në këtë kuptim, kalkulimi i mësipërm prej 2% është bërë vetëm në mënyrë hipotetike dhe për qëllim të sqarimit të plotë të pretendimit të GOE-së, pa nënkuptuar asnjë korrigjim apo ndryshim të çmimeve të ofertave. AK nuk do të bëjë asnjë ndryshim në qmimet e ofertave dhe as në vendimin e saj, pasi edhe sipas skenarit hipotetik të paraqitur, rezultati dhe renditja e ofertave mbeten të pandryshuara, andaj konfirmojmë se vendimi i AK-së është i bazuar në nenin 60 të LPP-së, citim:

Autoriteti Kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar:

4. Rënditja financiare nuk e shëron mospërputhjen

Neni 60.1.1 i LPP-së kërkon tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët. Këto kushte janë kumulative. Pohimi i AK-së se SCORPION-i do të mbetet më i lirë pas një shtimi hipotetik nuk i përgjigjet pretendimit tonë. Një ofertë materialisht e papërputhshme nuk fiton të drejtën për kontratë vetëm sepse edhe pas rikalkulimit mbetet më e lirë.

Pranimi i kostove të paplota krijon përparësi ndaj ofertuesve që i kanë përfshirë ato. Kjo cenon nenin 7 të LPP-së, sepse krahasimi zhvillohet mbi baza të ndryshme të përmbushjes së kërkesave.

5. Sqarimi duhet të vlerësohet si provë e metodologjisë, jo si mjet për rindërtimin e ofertës

Sqarimi i operatorit e bën të identifikueshëm shkaku e diferencës. AK-ja duhet ta shqyrtojë atë kundrejt ofertës fillestare dhe kërkesave të dosjes.

Sqarimi nuk mund të përdoret për ndryshim material të ofertës apo për të krijuar pas afatit një analizë të re që përfshin kostot e munguara. **AK-ja duhet të vlerësojë ofertën e dorëzuar, jo një ofertë hipotetike që do të mund të rezultonte pas shtimit të detyrimeve të përjashtuara.**

6. Kufizimi i qasjes dhe mbështetja në qëndrimin e operatorit të rekomanduar, në vend të një vlerësimi të pavarur ligjor

Komunikimet e bashkëngjitura provojnë se, më **01.10.2026, ora 12:11**, AK-ja na ka njoftuar se përgjigjen për qasje do ta jepte pasi të merrte përgjigjen e operatorit të rekomanduar për “pastrimin” e listës së sekretit afarist.

Më pas, më **01.10.2026, ora 13:35**, AK-ja na ka njoftuar se operatori nuk kishte hequr asnjë dokument nga lista dhe na ka përcjellë qëndrimin e SCORPION-it. Në këtë komunikim, SCORPION-i kërkon shprehimisht që dokumentet të mos kopjohen, skanohen, fotografohen apo dërgohen elektronikisht, duke lejuar vetëm konsultimin fizik nën mbikëqyrje.

Ky komunikim provon kërkesën e SCORPION-it për kufizim; nuk provon se kufizimi i secilit dokument i plotëson kushtet ligjore. Vendimmarrja për qasje është përgjegjësi e AK-së dhe nuk mund t'i lihet vullnetit të operatorit, oferta e të cilit po kundërshtohet.

Sipas nenit **11.3 të LPP-së**, mbrojtja si sekret afarist kërkon përmbushjen e kushteve ligjore, përfshirë lidhjen me informacionet e dorëzuara sipas neneve **68 ose 69**, kërkesën me shkrim dhe arsyetimin konkret të dëmit material ndaj interesave legjitime komerciale.

Gjithashtu, neni **7.5 i Rregullores Nr. 001/2022**, sipas interpretimit të KRPP-së, kërkon që operatori, përveç shënimit të dokumenteve si konfidenciale, të plotësojë **Aneksin 3 – Kërkesa për sekret afarist**, të arsyetojë secilin dokument dhe ta dorëzojë atë së bashku me ofertën. **Vetëm markimi në sistem ose përsëritja e kërkesës pas hapjes së ofertave nuk e zëvendëson këtë detyrim.**

Në komunikimin e përcjellë, SCORPION-i pretendon se ka dorëzuar deklaratë konfidencialiteti. Prandaj, kërkojmë që OSHP-ja të administrojë **Aneksin 3 të ofertës fillestare, dokumentet e identifikuar në të dhe të dhënat e dorëzimit**, për të verifikuar nëse kërkesa është paraqitur në kohë, cilat pjesë mbulon dhe çfarë arsyetimi përmban.

Analiza e kostonë së ofertës nuk bëhet dëshmi e kapacitetit ekonomik, financiar apo teknik vetëm sepse titullohet “analizë financiare” ose është vendosur në një seksion të caktuar të dosjes. Dokumenti në diskutim paraqet pagat, shtesat dhe kostot mbi të cilat AK-ja ka vlerësuar përgjegjshmërinë e ofertës. Për ta kufizuar, AK-ja duhet të identifikojë konkretisht cilat të dhëna përmbushin kushtet e nenit 11 dhe përse.

Edhe nëse pjesë të veçanta meritojnë mbrojtje, nenet **11.4 dhe 11.5 të LPP-së** kërkojnë trajtimin përkatës të dokumentit, përmes versionit të pastruar ose përmbledhjes, sipas rastit. **Prania e një elementi të mbrojtur nuk justifikon automatikisht kufizimin e të gjithë dokumentit.**

Në dokumentacionin e komunikimit të bashkëngjitur, përcjellja e kundërshtimit të SCORPION-it nuk shoqërohet me një arsyetim të individualizuar të AK-së për secilin dokument. Kjo është veçanërisht problematike për analizën financiare, e cila lidhet drejtpërdrejt me pretendimin tonë për mosllogaritjen e shtesës së natës.

Lejimi i shikimit fizik nuk e zgjidh vetvetiu ligjshmërinë e ndalimit të kopjeve. Për dokumentet ku ekziston e drejta e qasjes, kërkesa për kopje duhet të trajtohet sipas nenit **10 të LPP-së**, ndërsa çdo kufizim duhet të mbështetet në kushtet konkrete të nenit 11.

Ky kufizim ka cenuar mundësinë tonë për të kontrolluar llogaritjet dhe për të përgatitur kundërshtim të plotë brenda afateve të shkurtra ankimore. **Transparenca nuk përmbushet duke na përcjellë ndalimin e kërkuar nga ofertuesi; kërkohet vendimmarrje e pavarur, e arsyetuar dhe e verifikueshme nga AK-ja.**

Për këto arsye, kërkojmë që OSHP-ja:

Të verifikojë ligjshmërinë e kufizimit, duke administruar Aneksin 3, arsyetimet fillestare të SCORPION-it dhe vendimarrjen përkatëse të AK-së.

Të urdhërojë qasjen dhe sigurimin e kopjeve për dokumentet ose pjesët që nuk përmbushin kushtet për mbrojtje, duke zbatuar pastrimin e informacionit vetëm aty ku mbrojtja është e justifikuar.

Të administrojë analizën financiare të plotë, sqarimet dhe dokumentacionin e vlerësimit, pasi kufizimi ndaj palëve nuk pengon shqyrtimin e tyre nga OSHP-ja.

Nëse konstatohen shkelje, të marrë masat brenda kompetencave ligjore, për korrigjimin e tyre dhe shqyrtimin e përgjegjësisë së zyrtarëve përkatës, përfshirë referimin te organi kompetent kur ka bazë ligjore.

Provë: “Komunikimet zyrtare për qasje”, veçanërisht email-et e AK-së të datës 01.10.2026, ora 12:11 dhe 13:35, si dhe përgjigjja e SCORPION-it e përcjellë nga vetë AK-ja.

KËRKESA PËRFUNDIMTARE

Për këto arsye, kërkojmë që OSHP-ja:

TË APROVOJË si të bazuar ankesën e GOE MEB L.L.C. & KSF MAJOR SH.A.

TË ANULOJË Vendimin nr. 751, datë 06.10.2026, dhe Njoftimin mbi Vendimin e AK-së të datës 30.09.2026.

TË KONSTATOJË se neni 56.3 i Ligjit të Punës nuk parashikon përjashtimin e shtesës së natës nga shtesa e fundjavës, si dhe se referimi hipotetik te kufiri 2% nuk e zgjidh këtë mospërputhje.

TË URDHËROJË rivlerësimin, me udhëzime detyruese për verifikimin e kostove të plota të punëtorëve dhe menaxherit dhe, nëse konfirmohet mospërputhja materiale e argumentuar, **shpalljen e ofertës së SCORPION GROUP SH.P.K. si të papërgjegjshme**.

TË DETYROJË AK-Autoritetin Kontraktues që, pas anulimit të vendimit të kundërligjshëm dhe rivlerësimit të plotë e të ligjshëm të ofertave, ta shpallë fituese ofertën e GOE-së sonë, pasi që ajo përbën ofertën e vetme të përgjegjshme dhe njëkohësisht ofertën me çmimin më të ulët.

Rrjedhimisht, GOE-ja jonë duhet të rekomandohet për dhënie të kontratës, në përputhje me kriterin e përcaktuar në dosjen e tenderit dhe dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik.

AK-ja duhet ta mbështesë rekomandimin në përmbushjen e provuar të kërkesave. As çmimi më i ulët, as renditja e pandryshuar dhe as kufiri 2% nuk e zëvendësojnë këtë detyrim.

Provat:

- Kërkesa zyrtare e AK-së për sqarim, datë 28.09.2026, ku është përcaktuar formula për 60.83 orët e natës;

- Përgjigja e GOE MEB L.L.C. & KSF MAJOR SH.A., datë 29.09.2026;
- Analiza financiare dhe sqarimi i SCORPION GROUP SH.P.K., ku janë llogaritur vetëm 43 orë dhe 33.54 €;
- Dosja e Tenderit, Kërkesa 3, Dëshmia 3 dhe Aneksi 1; (Refuzimin kerkese per sqarim shtese)
- Nenet 27 dhe 56 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës;
- Kërkesa për rishqyrtim e datës 05.10.2026;
- Vendimi i AK-së nr. 751, datë 06.10.2026;
- Njoftimi mbi Vendimin e AK-së, datë 30.09.2026;
- Komunikimet zyrtare lidhur me kufizimin e qasjes në dokumentacion.

Me respekt,

Uluaras Damka

Përfaqësues i Autorizuar i GOE

MEB L.L.C. & KSF MAJOR SH.A.

