

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPEERTIT SHQYRTUES - TEKNIK

Visar BIBAJ – Exp. Shqyrtues Kimete GASHI – Exp. Teknik	Data e autorizimit të ekspertit 25.12.2020	Data e dorëzimit të raportit 06.01.2021
--	---	--

1. BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 21.12.2020, OE “Dielli Construction & Equipment” shpk - Ferizaj, ka parashtruar ankesë me nr: 1124-20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar OE “NPT “Haxhijaha “SHPK – Rahovec”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me kamion për mbeturina” me nr. të prokurimit: 20-7413-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues – NPL Pastrimi sha.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 74 000 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

2. PRETENDIMET ANKIMORE

Sipas OE ankuies

- AK ka shkelur nenin 7 të LPP Nr. 04/L-042!
- AK ka shkelur nenin 10 të LPP Nr. 04/L-042!
- AK ka shkelur nenin 6 të RRUOPP-së!
- AK ka shkelur nenin 13 të LPP Nr. 04/L-042!
- AK ka shkelur nenin 56 të LPP Nr. 04/L-042!
- AK ka shkelur nenin 60 të LPP Nr. 04/L-042!
- AK ka shkelur nenin 69 të LPP Nr. 04/L-042!
- AK ka shkelur nenin 72 të LPP Nr. 04/L-042!

Deklarata Detale ne Ankese

Pretendimi 1. AK ka shkelur nenin 7 të LPP pasi që së pari nuk na ka dhënë qasje në dosjen e tenderit duke e zvarritur atë deri 1 orë para skadimit për parashtrim të kërkesës për rishqyrtim. Ne kemi kërkuar menjëherë me datë 03.12.2020 që të na lejohet qasja një dokumentet e tenderit mirëpo AK tek ditën e fundit pas insistimit edhe nga ana e KRPP na ka ofruar qasje në ora 15.00 por nuk është paraqiturnë zyre deri pak para orës 16. Ne kemi dyshuar se AK po fsheh diçka nga ne pasi që nuk ka dha qasje me kohe andaj edhe kemi insistuar në qasje. Ne kemi marr informata që ky OE nuk plotëson një mori kërkesash të dosjes së tenderit dhe si i tillë është dashur të konsiderohet i papërgjegjshëm. AK nuk ka bërë fare trajtim të barabartë pasi që ka shpërblyer një OE të papërgjegjshëm ndërsa neve na eliminon edhe pse i kemi të gjitha dëshmitë sipas dosjes së tenderit. AK na diskriminon edhe me rastin e mos dhënies së qasjes në dokumente të tenderit me kohë andaj me plot kuptim mund të themi se AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së. Mangësitë e OE të shpallur fitues i gjeni tek pretendimi 4 në vazhdim.

Pretendimi 2. AK ka shkelur nenin 10 të LPP-së pasi që nuk na ka dhënë me kohë asnjë në dokumentacionin e tenderit edhe pse e ka bërë publikimin e njoftimit për vendimin e AK. Nenin 10 i LPP shumë qartë e obligon AK që me rastin e kërkesave për qasje, atë ta lejon me njëherë dhe pa kufizim. AK nuk e ka respektuar këtë nen pasi që prej datë 03.12.2020 jemi duke pritur që të na lejohet qasja dhe vetëm me datë 07.12.2020 në ora 15.00 na është dhënë një mundësi e tillë. Edhe përkundër kësaj Zyrtari Kryesor i Prokurimit nuk ka ardhur deri pak minutave para orës 16.00 dhe si pasojë e kësaj kërkesën për rishqyrtim e kemi paraqitur pa pasur faktet e nevojshme për shkelje. Ne momentin kur ka ardhur në zyre ZKP ka pasur një qasje shumë të pahijshme duke bërë titur dhe duke u sjellur aspak në mënyrë syrtare siq e ka të obliguar me kodin e etikës dhe me nenin 10 të LPP-së. Mos dhënja e qasjes në dokumentacionin e tenderit me kohë, konsiderohet dhunim i transparencës dhe shkelje e plotë e nenit 10 të LPP-së. Shiko kërkesën për qasje në dokumente dhe përgjigja e tyre:

.....
Pavarsisht kësaj ZKP u vonua për në takim dhe mendojmë se e ka bërë qëllimisht vetëm sa për të na e ikur afatin për parashtrim Kërkese për Rishqyrtim. Bazuar në sjelljen arrogante dhe të pahijshme na bind se kjo ka qenë e qëllimshme. Përpos kësaj ne kemi marr 11 dokumente, dmth 11 faqe të formatit AK dhe ky pale zyrtar na ka detyruar të paguajmë **nga 2 euro për faqe** si kosto për shpenzime të fotokopjimit që në total i bi se kemi paguar për **11 faqe – 22 euro**. Ky çmim për printim nuk ekziston në asnjë vend të botës dhe kjo tregon shumë qartë korrektësinë dhe sjelljen prej e tijë karrshi neve. Veprimi i tillë bie ndesh me nenin 6 të RRUOPP-së i cili shumë qartë e tregon se deri në 20 faqe janë pa pagese ndërsa mbi njëzet faqe paguhen me një çmim sa për të mbuluar koston e printimit. Ne kemi shikuar kontratën Kontratën për pajisje fotokopjuese dhe toner për printim si dhe për fleta të bardha dhe pas analizës del që një faqe komunës i kushton më pak se 0.01 €. Ja si e përshkruan rregullorja këtë çështje: Bazuar në këtë shihet se ky zyrtar neve na ka plaçkitur sa i përket detyrimit të pagimit për 11 faqe format AK në vlerë prej 22 euro. Kjo është një shkelje e parimeve bazë të prokurimit por edhe shkelje e etikës së një zyrtari në pozitën e tillë të punës. Shihe dëshminë e pagesës dhe procesverbalin lidhur me dokumentet e marrura:

Bazuar në krejt këtë shihet se AK ka shkelur nenin 10 të LPP-[së dhe ka shkelur edhe nenin 6 të RRUOPP-së që flet për Informacione Sekrete të Biznesit dhe Qasja në Dokumentacion.

Pretendimi 3. AK ka shkelur nenin 56 të LPP-së pasi që OE i shpallur fitues nuk është i përgjegjshëm. I mungojnë ISO certifikatat e noterizuara, nuk ka ofruar fare deklaratën lidhur me specifikimet teknike, i mungon certifikata e origjines se artikullit si dhe mangësi tjera. Ne pretendojmë se ky OE është i papërgjegjshëm dhe se AK nuk ka vlerësuar sipas pikës 1 të 7/11 këtij neni i cili kërkon që AK së pari të i vlersoj tenderët për nga përgjegjshmëria e më pas për nga kriteri i vlerësimit. Bazuar në këtë AK nuk ka

vepruar fare sipas kësaj dhe ka shkelur nenin 56 .1 të LPP-së.

Pretendimi 4. AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. AK nuk ka respektuar nenin 59.4 të LPP i cili thotë se OE për të qenë i përgjegjshëm duhet të plotësoj të gjitha kriteret e dosjes së tenderit. AK kishte kërkuar që OE të dorëzojnë:

O E i shpallur fitues nuk ka asnjë projekt të realizuar nga natyra e ngjashme me projektin e AK-së pasi që të gjitha janë për pajisje bujqësore si kultivatora, mekanizma për mbjellje të grurit etj. Dhe asnjë projekt të vetëm nuk e ka për furnizim me kamion për grumbullimin e mbeturinave. Shihi listen e kontratave dhe referencat e ketoj OE të bashkangjitura ankesës tonë. Kjo konsiderohet mangësi dhe si pasoj ky OE do duhej të shpallej i papërgjegjshëm. Kërkesa tjetër ka qenë që.

Ky OE nuk e ka ofruar fare këtë deklaratë e cila ka qenë mandatore për t'u kualifikuar si i përgjegjshëm. Në mungesë të kësaj deklarate ky OE konsiderohet i papërgjegjshëm. AK ka kërkuar edhe dëshmi lidhur me ISO certifikatat:

Ky OE ka ofruar dy certifikata ISO të pa-noterizuara dhe atë në kopje bardh e zi të cilat si dëshmi nuk e plotësojnë kërkesën e AK as për së afërmi dhe për mangësi të tillë konsiderohet

OE i papërgjegjshëm. Përpos kësaj njera ISO certifikatë është në gjuhën gjermane ku sipas nenit 13 të LPP nuk mundet të pranohet si dëshmi sepse të gjitha dokumentet mbështetëse duhet të jenë në gjuhën shqipe, serbe apo angleze. Mangësi tjetër është se ISO certifikatat janë vetëm për mekanizma dhe pajisje bujqësore dhe nuk e mbulon pjesën për pajisje dhe makineri për grumbullimin e mbeturinave të cilat janë të një standardi krejt tjetër. Shihe certifikatën si duket, ku mundeni ti vërtetoni pretendimet tona lidhur mangësitë e sajë: por e gjeni edhe të bashkangjitur ankesës tonë

Tek specifikimi teknik që AK e ka vendosur tek lista e çmimeve e jo tek Aneksi 1, AK ka kërkuar që kapaciteti i komparaatorit të jetë 7+1 m³. Shihe tabelën në vazhdim:

Bazuar në këtë shihet se ky OE nuk e plotëson as specifikimin teknik të kërkuar nga AK dh epër këtë konsiderohet OE i papërgjegjshëm.

Ky OE nuk ka ofruar fare dëshminë – certifikatën e origjinës së produkteve ashtu siç është kërkuar dhe mungesa e sajë në ofertën e tijë këtë OE e bënë të papërgjegjshëm plotësisht. Krejt këto mangësi mundeni ti gjeni të bashkangjitur tek dëshmit e dorësuara së bashku me ankesën tonë. Nisur nga ky fakt del se OE i shpallur fitues nuk është fare i përgjegjshëm dhe se AK ka shkelur plotësisht nenin 59.4 të LPP i cili është baza dh shtylla kryesore e një vlersimi real dhe duke u bazuar vetëm në kriteret dhe kërkesat epërcaktuara paraprakisht në dosjen e tenderit.

Pretendimi 5. AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së pasi që nuk ka vlerësuar sipas kriterit të paraparë me këtë nen. Kriteri i tillë thotë se së pari OE duhet të jetë i përgjegjshëm e më pas të ketë edhe çmimin më të ulët. OE i shpallur fitues e ka çmimin për shumë pak më të ulët se ne mirëpo ka mangësi në ofertën e tij që e bëjnë të papërgjegjshëm. Nga kjo konkludojmë se AK ka shkelur edhe nenin 60 të LPP-së.

Pretendimi 6. AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit nuk është siguruar se OE i shpallur fitues është i përgjegjshëm sipas këtij nenin. AK nuk ka respektuar as kriteret e vendosura nga vet ai në dosjen e tenderit që lidhen me kërkesat e nenit 69 siç janë ISO certifikatat dhe dëshmi tjera, prandaj mendojmë se AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së.

Pretendimi 7. AK ka shkelur nenin 72 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit edhe pse ka vërejtur mangësi në

ofertën e OE që e ka shpallur fitues, nuk e ka sqaruar fare sipas nenit 72. Kjo konsiderohet gabim sepse kur diçka nuk është sipas dosjes së tenderit, duhet sqaruar e jip pranu ashtu me mangësi dhe pa informata të mjaftueshme. ISO certifikata mungojnë andaj AK nuk i ka sqaruar dhe mendojmë se ka shkelur plotësisht nenin 72 të LPP-së. Nisur nga gjendja faktike dhe nisur edhe nga ato që thamë me lartë, kërkojmë nga OSHP që të marr: **V E N D I M**

APROHOHET si e bazuar ankesa e OE "DIELLI CONSTRUCTION & EQUIPMENT SHPK" lidhur me tenderin "FURNIZIM ME KAMION PER MBETURINA" i iniciuar nga N.P.L PASTRIMI SH.A

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK- N.P.L PASTRIMI SH.A për dhënie të kontratës NPT."HAXHIJAH"SH.P.K. dhe lënda të kthehet në ri-vlerësim. AK të bëjë Ri-vlerësimin bazuar plotësisht në kërkesat e dosjes së tenderit që realisht më pas do duhej të shpallej FITUES kompania jone "DIELLI CONSTRUCTION & EQUIPMENT" shpk. si kompania me çmimin më të ulët

3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 111,000.00 Euro.

Katalogu nga prodhuesi

Deklarate-Garancioni për kamionin min.5 vite (te gjitha servisimet dhe mirembajtja e mjetit të behet me shpenzime të kontraktuesit

Operatori Ekonomik duhet të jetë i pajisur me keto Certifikata EN-ISO 9001-2015 (Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë); EN-ISO 14001-2015 (Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Mjedisit

Produktet duhet të jenë të prodhuara nga ndonjë vend anëtar ose kandidat për antarësim në BE

Deklaratë e ofruesit për vitin e prodhimit të makinave - pajisjeve të ofruara dhe garancionin 5 vjeçar të kerkuar nga AK-ja

Autorizimi nga prodhuesi për shitjen e pajisjeve të mekanizmit për bartjen e mbeturinave

Koha e Liferimit jo më e gjatë se 40 dite kalendarike

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Lista e projekteve të kryera në lëmin e furnizimeve të ngjashme të realizuar në tri vitet e fundit, nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duke saktësuar Titujt e projekteve, shumën e kontratës, numrin e Prokurimit, data e kontraktimit – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik, DHE dëshmitë epërfundimit. Referencat ose Pranimt teknike për furnizime të kryera në lëmin e furnizimeve të ngjashme

Katalogu nga prodhuesi sipas specifikimit të kërkuar

Deklarate e nënshkruar dhe vulosur nga OE

Kopje e noterizuar nga origjinali të jetë valide

Çertifikata e origjinës së produkteve së bashku me katalogjet për pajisjen e ofruar duke përfshirë këtu edhe përshkrimin teknik të pajisjes së ofruar dhe origjinën e pajisjeve të cilat duhen të jenë të prodhuara në një vend të BE-së ose shtet kandidat për antarësim në BE, duhet të dorëzohet në (origjinal ose kopje e dukshme)

Deklaratë me shkrim e furnitorit me të cilën konfirmon se pajisjet makinat janë të reja dhe jo më të vjetra se viti 2020, të dorëzohet në (Origjinal)

Autorizimi origjinal ose kopje sipas kërkesës

Operatori Ekonomike duhet të deklarojë me shkrim se lifermi I Kamionit nuk do jete me shume 40 dite kalendarike

4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

AK, për dhënie të kontratës ka rekomanduar OE NPT "Haxhijaha" SHPK – Rahovec, në vlerë prej 69 000€.

5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

NA

6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

NA.

7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS

Sqarim hyrës: Autoriteti Kontraktues / NPL Pastrimi sha, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është furnizim me vlerë të mesme. Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër propozimit për dhënie të kontratës. Parashtruesi i ankesës te njëjtin propozim e ka kontestuar përmes kërkesës për ri shqyrtim, ndërsa AK, përmes vendimit ka refuzuar kërkesën me arsyetimin kryesor se vlerësimi i ofertave është bërë komform kërkesave të dosjes së tenderit dhe në pajtim me dispozitat e LPP-se.

Përgjigjeje në pretendimin ankimore (neni 113): Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimeve ankimore sqarojmë se bazuar në dispozitat e nenit 10, kur paraqitet kërkesa me shkrim për qasje, AK do të sigurojë qasje të arsyeshme në mënyrë që të kërkohet hapësirë ofertuesit për ankimim, jo në momentet e fundit siç pretendohet nga ankuesi. Po ashtu sipas nenit 7, par 4, të RrUOPP-se, palës do të ofrohen shkresat e kërkuara përveç atyre që janë të deklaruara si sekret afarist dhe atë deri në 20 faqe A4, janë të liruar nga pagesa. Parashtruesi i ankesës përmes deklaratës në ankese potencon se 11 faqet e pranuar është detyruar të paguaj 22 €, ankesës si prove i ka bashkangjitur edhe fletëpagesën.

Pretendimet tjera ankimore kanë të bëjnë me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesionale, përkatësisht potencohet se nuk ka prezantuar projektet e kërkuara sipas natyrës së ngjashme, në vlerë jo më pak se 111,000.00 Euro. OE, i rekomanduar për dhënie ka prezantuar listën e projekteve të realizuara në vlerë prej rreth 1,000,000 €, projekte të cilat sipas përshkrimit janë furnizime me pajisje bujqësore, pra vlerësimi ynë është se projektet e tilla nuk mund të jenë të ngjashme me natyrën e aktivitetit të prokurimit, kamion për bartje të mbeturinave.

Pretendimet tjera ankimore po ashtu kane te bëjnë me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional, deklarate për specifikacionet teknike dhe Iso Certifikatat 9001-2015 për sistemimin e menaxhimit të cilësisë dhe ISO 14001-2015 për sistemimin dhe menaxhimin e mjedisit. OE i rekomanduar për dhënie të kontratës ka prezantuar ISO certifikatat sipas kërkesës së AK-së, përderisa mos noterizimi i tyre, vlerësojmë se nuk e bëjnë një oferte të pa përgjegjshme. Po ashtu edhe origjina e produkteve është deklaruar.

Pretendimet tjera ankimore kane te bëjnë kundrejt specifikacioneve teknike të detyrueshme, përkatësisht, kontestohet kapaciteti i kompaktorit ku AK, përmes specifikacioneve teknike të detyrueshme ka kërkuar 7+1 m³, përderisa sipas katalogut të prezantuar në ofertën e OE të rekomanduar për dhënie potencohet i njëjti kapacitet 7m³.

Si prove se bashku me raport gjeni kopje specifikacioneve teknike të detyrueshme si dhe kopjen e pjesës së katalogut të OE të rekomanduar për dhënie të kontratës.

8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES- TEKNIK

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues- teknik i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet propozimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në ri vlerësim.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – NPL Pastrimi sha.
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues – Dielli Construction & Equipment, shpk - Ferizaj.

ÇERTIFIKATË

Sistemi I Menaxhimit sipas
ISO 14001 : 2015

Trupa e Çertifikimit TÜV NORD CERT GmbH, këtu konfirmon si rezultat i auditimit, vendimin për vlerësim dhe çertifikim, sipas ISO /IEC 17021-1:2015, që organizata

N.P.T HAXHIJAH Sh.p.k
Xhelal Hajda p.n.
21000 Rahovec
Kosovo



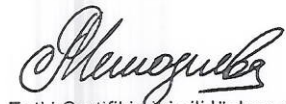
vepron me një sistem menaxhimi, sipas kërkesave të ISO 14001:2015 dhe do të vlerësohet për përputhshmërinë brenda 3 viteve të vlefshmërisë së çertifikatës.

Aplikon sistemin e menaxhimit në përputhje me normat e përmendura lart për veprimtaritë e përshkruara

Shitja me shumicë e makinerive, pajisjeve dhe furnizimeve bujqësore

Numri i regjistruar i çertifikatës 44 104 20 32 0170
Numri i raportit 35920 1290

Vlefshme nga 2020-09-01
Vlefshme deri me 2023-08-31
Çertifikimi i parë 2020



Enti i Çertifikimit i cili lëshon çertifikatën
TÜV NORD CERT GmbH

Plovdiv, 2020-09-01

ÇERTIFIKATË

Sistemi i Menaxhimit sipas
ISO 9001 : 2015

Trupa e Çertifikimit TÜV NORD CERT GmbH, këtu konfirmon si rezultat i auditimit, vendimin për vlerësim dhe çertifikim, sipas ISO /IEC 17021-1:2015, që organizata

N.P.T HAXHIJAH Sh.p.k
Xhelal Hajda p.n.
21000 Rahovec
Kosovo



vepron me një sistem menaxhimi, sipas kërkesave të ISO 9001:2015 dhe do të vlerësohet për përputhshmërinë brenda 3 viteve të vlefshmërisë së çertifikatës.

Aplikon sistemin e menaxhimit në përputhje me normat e përmendura lart për veprimtaritë e përshkruara

Shitja me shumicë e makinerive, pajisjeve dhe furnizimeve bujqësore

Numri i regjistruar i çertifikatës 44 100 20 32 0170
Numri i raportit 35920 1289

Vlefshme nga 2020-09-01
Vlefshme deri me 2023-08-31
Çertifikimi i parë 2020

Enti i Çertifikimit i cili lëshon çertifikatën
TÜV NORD CERT GmbH

Plovdiv, 2020-09-01

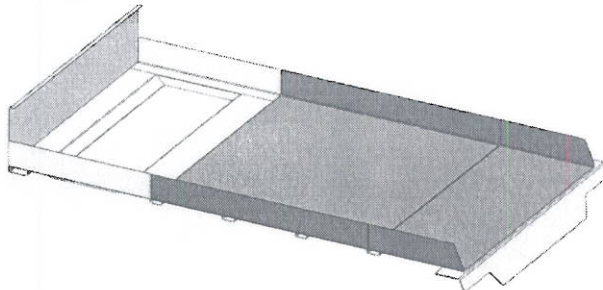
KAMION PËR BARTJEN E MBETURINA

No.	Pershkrimi	Detajet teknike	Njesia	Sasia
1	Tipi I automjetit	Kamion per mbeturina	cope	1
2	Viti i prodhimit	2020		
3	Motori	DIESEL, Euro 6D		
4	Kapaciteti I motorit	Minimum 5193 CC		
5	Fuqia e motorit	Minimum 140KW/190 HP		
6	Transmisioni	MANUAL		
7	Kapaciteti I udhetareve	Vozitesi + 2 udhetare		
8	Boshti I rrotave	Minimum 3365 mm		
9	Konfigurimi I boshtit	4x2		
10	Limiti I peshes I kamionit	Minimum 9800kg		
11	Rezervoari I naftes	Minimum 100 litra		
12	Rezervoari I ADBLue	Minimum 16.5 litra		
13	Madhesia e gomave te perparme	Minimum 225/75R17,5		
14	Madhesia e gomave te mbrapme	Minimum 215/75R17,5		
15	Zingjir per goma 4 palë			
16	Kapaciteti I kompaktorit	7+1M3		
17	Dyshemeja e kompaktorit	Minimum Trashesia 4mm		
18	Muret dhe tavali i kompaktorit	Minimum Trashesia 4mm		
19	Nen korniza e kompaktorit	Minimum Trashesia 6mm		
20	Sistemi I zbrazjes se mbeturinave	Per kontenieret e mbeturinave 80/120/240 deri ne 1100 Litra		
21	Pompa hidraulike	Operacionale me PTO, presioni 180 + - 10 BAR		
22	Zbrazja e mbeturinave	Me cilindra teleskopike		
23	Dritat mbrapa kompaktorit	2 cope		
24	Rezervoari per uje te ndyte	Minimum 60-90 litra		
25	Drita te rotacionit	1 perpara dhe 1 mbrapa		
26	Kamera dhe monitori	Minimum 1 cope		
27	Rojet e baltes	PO		
28	Ngjyra e kamionit dhe kompaktorit	Bardhe		
29	Takografi			

Verejtje :Ne çmim te kalkulon te gjitha taksat e aplikueshme ne Kosovë

Kamioni te kete garancion mininum 5 vite nga momenti i pranimi te furnzimit dh te jete me te gjitha paisjet i gatshme per mbledhjen e mbeturinave

TECHNICAL SPECIFICATIONS FOR GARBAGE COMPACTORS

NO	PARAMETER	SPECIFICATIONS
1.	Body	Hidro-Mak Brand Rear Loading Hydraulic Garbage Compactor
	Code No.	SCK-7
	General Info	Body up-fit consists of a body and its sub-frame mounted on a truck chassis, a tailgate with compaction mechanism, discharging/ejection plate inside the body, bin lifter device, hydraulic and electrical components and their installation on garbage compactor.
	Capacity (m ³)	7 m ³ excluding tailgate(hopper)
	Body Floor	St-52 (S355J2) / 4mm brown coloured area in below figure 
	Body Sides	St-52 / 4 mm. Body side walls are smooth type and convex shaped without any vertical profile/ribs and traverces on side walls (like in sample drawing)
	Body Roof	St-52 (S355J2) / 4 mm.
	Sub-frame	St-52 (S355J2) / 6 mm.

My