

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 969/20
 Datë/Datum. 18.11.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGETIKE E KOSOVES sh.a.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **KEK-20-4256-1-2-1**

Sa i përket tenderit për:

Furnizimi dhe montimi me ndëprerësa të fuqisë dhe pjesë për trafo - LOT 1

A N K E S Ë

1. Identifikimi i ankuesit*

BAK-ING SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. "Hakif Zejnullahu", Ulpianë

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

044 603 866

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Baki Shala

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

baking.ks@gmail.com

(Adresa elektronike)

18.11.2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vulë)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtoj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin: **"Furnizimi dhe montimi me ndëprerësa të fuqisë dhe pjesë për trafo"**.

Njoftimi për kontratë është bërë në datën 10.08.2020 dhe hapja publike është bërë në datën 31.08.2020.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është bërë në datën 02.11.2020.

Të pakënaqur me vendimin e AK-së dhe në afat të rregullt kohorë, në datë 08.11.2020 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a..

AK në datë 10.11.2020 me anë të një vendimi e ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim si të pabazuar, andaj kundër këtij vendimi dhe në afat të rregullte kohorë parashtrojmë këtë ankesë pranë OSHP-së.

Kriteri i dhënies ka qenë: Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Hapja publike është bërë më datën 31.08.2020. Gjate hapjes publike nuk ishte evidentua ndonjë vërejtje në procesverbal..

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Me datë 08.11.2020 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a..

Të pakënaqur me vendimin e AK-së për refuzimin të Kërkesës për Rishqyrtim dhe në afat të rregullt kohorë, parashtrojmë ankesë pran OSHP-së.

Vendimin e AK-së për refuzim të kërkesës e gjeni të bashkangjitur.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

1. AK ka shkelur Nenin 1 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
2. AK ka shkelur Nenin 6 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
3. AK ka shkelur Nenin 7 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
4. AK ka shkelur Nenin 28 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar dhe ka shkelur Nenin 20 të RRUOPP-së!
5. AK ka shkelur Nenin 56 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
6. AK ka shkelur Nenin 59 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar dhe ka shkelur Nenin 41 të RRUOPP-së!
7. AK ka shkelur Nenin 60 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
8. AK ka shkelur Nenin 69 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
9. AK ka shkelur Nenin 108/A të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

AK ka shkelur nenin 6 dhe 7 të LPP-së ku gjate vlerësimit të tenderit të OE që e ka shpallur fitues nuk i ka aplikuar drejt kërkesat e dosjes së tenderit. Për ta nxjerrur këtë OE si të përgjegjshëm, AK nuk ka aplikuar të gjitha kërkesat siç i kishte përcaktuar paraprakisht në dosjen e tenderit edhe përkundër mangësive që ky OE i kishte në ofertën e tij, andaj veprimi i tillë i AK-së përkatësisht komisionit të vlerësimit konsiderohet jo-profesional dhe sipas nenit 7 të LPP-së konsiderohet edhe veprim favorizues. Më saktësisht AK nuk ka aplikuar kërkesat e specifikimeve teknike (për pozicionin 2 tek Lot 1).

Kjo tregon se AK nuk ka bërë trajtim të barabartë të OE, që do të thotë se e ka favorizuar OE që e ka shpallur fitues edhe pse tek ky artikull nuk e plotëson specifikimin teknik nga Dosja e Tenderit përkatësisht Aneksi 1. AK me këtë veprim ka shkelur edhe nenin 6 të LPP-së mbi shfrytëzimin e parasë publike në mënyrë efikase, efektive, ekonomike dhe vetëm për qëllimin e lëndës sepse është duke tentuar ta shpërblej me kontratë një OE të papërgjegjshëm. Sikur ta dinim se AK do ta pranoj këtë elektromotor me fuqi 40W, edhe ne do të ofronim çmimin bile edhe më të ulët se sa OE që AK e ka shpallur fitues për diçka që nuk mundet ta shfrytëzoj fare. Bazuar në këto që thamë më lartë, me plot kuptim konsiderojmë se AK ka shkelur nenin 6 dhe 7 të LPP-së (më poshtë e gjeni arsyetimin detal mbi mangësitë e ofertës së fituesit që i ka në specifikimin teknik).

AK ka shkelur nenin 28 të LPP-së – pasi që gjatë vlerësimit të tenderëve nuk ka respektuar kërkesat që vet i ka vendosur në dosje të tenderit përkatësisht në Aneksin 1 të dosjes. Ky

veprim i AK-së bie në kundërshtim të plotë edhe me praktikën e mira të prokurimit të përcaktuara tek neni 20 i RRUOPP-së i cili ndër të tjera thotë:

Specifikimet teknike janë të kërkesa të obligueshme, të cilat të gjithë tenderët duhet të respektojnë në mënyrë që të jenë të përgjegjshëm.

OE i shpallur fitues nuk ka plotësuar karakteristikat teknike të kërkuara sipas Aneks 1 përkatësisht nuk i ka plotësuar specifikat teknike për pozicionin 2 tek Lot 1. Si pasojë e kësaj dhe për mangësi të tilla AK është dashur ta cilësojë të papërgjegjshëm e jo të anashkalojë kërkesat e veta dhe ta shpallë fitues. Nisur nga kjo konstatohet se AK ka shkelur nenin 28 të LPP-së, Nenin 20 të RRUOPP si dhe nuk ka respektuar as kërkesat e parashtruara nga vetë AK-ja në dosjen e tenderit.

AK ka shkelur nenin 56 të LPP-së pasi që nuk ka respektuar kërkesat e tij që tenderët se pari të vlerësohen sipas kriterëve të parashtruara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit e më pas të aplikohet kriteri i vlerësimit.

Neni 56.1 i LPP kërkon që:

1. Të gjitha kontratat publike do të jepen, sipas procedurave të themeluara për një seleksionim të tillë, dhe përmes:
 - 1.1. së pari, vlerësimit të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuar në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2. të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit 28 të këtij ligji;
 - 1.2 së dyti, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kriterëve të vendosura në nenin 60 të këtij ligji.

Bazuar në ofertën e OE N.T.SH. "MONT ELEKTRO" shihet se AK nuk i ka trajtuar drejt të gjitha dëshmitë e ofruara nga ky OE dhe duke e favorizuar atë si dhe duke mos e vlerësuar sipas kërkesave të dosjes së tenderit, e ka cilësuar si të përgjegjshëm duke e propozuar edhe si fitues. Ky OE në fakt është i papërgjegjshëm sepse bazuar në dëshmitë që i posedon në ofertën e tij dhe që në i kemi bashkangjitur Kërkesës për Rishqyrtim, shihet qartë se oferta e ka një mangësi të theksuar në aspektin e plotësueshmërisë të specifikimeve teknike. Nga kjo shihet qartë dhe konstatohet se me veprimet e veta AK nuk ka respektuar nenin 56 të LPP-së.

AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit nuk i ka respektuar kërkesat e veta nga dosja e tenderit ashtu siç ishin përcaktuar paraprakisht. Neni 59.4 i LPP-së shumë qartë e përcakton se:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Kërkesën e dosjes së tenderit që kompania e shpallur fituese nga ana e AK-së nuk e ka plotësuar, po e paraqesim në vazhdim:

1. AK tek pozicioni 2 i Aneksit 1 të DT-së për LOT 1 ka kërkuar ndër të tjera që fuqia e elektromotorit duhet të jetë 44 W e që e ka paraqitur edhe në foto tek karakteristikat e tij:

Nr.	Përshkrimi i produktit	Sasia	Njësia
2.	<p>Elektromotor rezervë (tipi: Pg 6325-30/44-RL ose ekuivalent) për pregaditjen për operim të ndërprerësit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tensioni 110 V DC • Fuqia 44 W • Rryma 0,60 A • Numri i rrotullimeve 3000 rpm 	1	copë



Në këtë rast OE N.T.SH. "MONT ELEKTRO" ka ofruar dëshminë e prodhuesit të elektromotorit që e ka ofertuar, nga e cila shihet qartë se nuk e plotëson karakteristikën teknike mbi fuqinë e motorit.

Ja dëshmia që tregon se elektromotori i ofruar nga ky OE nuk e plotëson kërkesën e AK-së sa i përket fuqisë dhe për këtë arsye si dhe duke u bazuar edhe në dispozitat e LPP-së, konsiderohet OE i papërgjegjshëm. Ky elektromotor nuk mundet të aplikohet për qëllimin e përcaktuar nga AK sepse nuk e posedon fuqinë e duhur dhe të nevojshme për hapjen dhe mbylljen e ndërprerësit andaj i bie që AK po tenton të blej diçka që nuk mundet ta shfrytëzoj.

Kjo tregon qartë se AK po e shkelë edhe nenin 1 të LPP pasi që parat publike nuk po i shfrytëzon për qëllimin e paraparë. Në vazhdim e gjeni të ilustruar dëshminë nga prodhuesi i elektromotorit që ky OE e ka ofruar ndërsa si të bashkangjitur kësaj ankese e gjeni komplet dokumentacionin së bashku edhe me dëshmitë tjera.

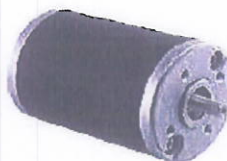
Shiko në vazhdim elektromotorin që e ka ofruar OE i shpallur fitues së bashku me karakteristikat e tij.

SZM
Schaltanlagen
Zubehör

Bad Muskau
ZUSCHA Boss

Type: Pg 6325-30/44-RL

- Voltage	110 V DC
- Current	0,60 A
- Number of rotations	3000 rpm
- Power	40 W



Pra po shihet nga karakteristikat teknike që elektromotori i ofruar nga OE N.T.SH. "MONT ELEKTRO", fuqinë e ka vetëm 40 W ndërsa AK ka kërkuar që kjo fuqi të jetë 44 W.

Sipas rregullave për specifikimet teknike duhet që karakteristikat teknike të ofruara nga OE të përshtaten me ato të kërkuarat ose të jenë më të avancuara. Në asnjë rast nuk lejohet që ndonjë karakteristikë teknike si në rastin tonë që është njëra nga tre komponentët kryesor të elektromotorëve të jetë më ulët, pra nuk lejohet që të mos e plotësoj kërkesën e AK-së. Kjo e bënë këtë elektromotor të papërdorshëm për qëllimin e paraparë dhe i bie që AK po shpenzon para për diçka që nuk mundet ta fus fare në përdorim aty ku e ka paraparë. Ky elektromotor nuk e ka fuqinë e nevojshme për hapje dhe mbyllje të ndërprerësit dhe nisur nga ky fakt del që edhe ndërprerësi nuk do të jetë funksional. Kjo është shumë e rrezikshme sepse në rastet kur ka ndonjë ngarkesë të tepruar në sistemin transmetues sensorët sinjalizojnë motorin për shkyçje të ndërprerësit që të mos dëmtohet diçka në sistem apo që të mos lëndohet ndonjë punëtor. Ky elektromotor me fuqi prej 40W që i bie të jetë 10% më e ulët se fuqia e nevojshme prej 44W për hapje dhe mbyllje të ndërprerësit nuk mundet ta mbyll/shkyç ndërpresin dhe sistemi transmetues do të vazhdoj punën edhe përkundër sinjalit për ndalim. Kjo shkakton dëmtim të elementeve përcjellëse të sistemit por rrezikon edhe lëndimin e punëtorëve që operojnë në atë sistem.

Pra këtu nuk kemi të bëjmë vetëm me mos mundësi të përdorimit të elektromotorit dhe ndërprerësit, por kemi të bëjmë edhe me rrezikim të jetëve të punëtorëve që operojnë në këtë sistem.

AK nuk u mjaftuaka me kaq sa që me rastin e rishqyrtimit të Kërkesës për Rishqyrtim na refuzon si të pa-bazuar pretendimin tonë se elektromotori me fuqi 40W nuk e plotëson kërkesën e AK-së sepse sipas aneksit 1, ky elektromotor duhet të jetë 44W. Shiko arsyetimin e AK-së:

Refuzohet si e pabazuar kërkesa e paraqitur për rishqyrtim nga Operatori Ekonomik Euro-ing sh.p.k. - Prishtinë, lidhur me "Furnizimi dhe montimi i ndërprerësive të fuqisë dhe pjesë për trafo- LOT-I" me nr. prokurimit KEKO-20-124-121.

ARSYETIM

Me datën: 08.11.2020 KEK-u ka pranuar kërkesën për rishqyrtim në formë elektronike e parashtuar nga OE Bak-ing sh.p.k. - Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe montimi i ndërprerësive të fuqisë dhe pjesë për trafo- LOT-I", me Nr. të Prokurimit: KEKO-20-124-121

Konform nenit 108/A, të ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, pas ekzaminimit të Dosjes së tenderit dhe shqyrtimit të rrjedhjes së procedurës së tenderimit, komisioni profesional vlerësues i Autoritetit Kontraktues në bazë të kërkesës për rishqyrtim të Operatorit Ekonomik sqaron me sa vijon:

ANALIZA DHE SQARIMI I AUTORITETIT KONTRAKTUES

Në kemi shqyrtuar kërkesën për rishqyrtim të operatorit ekonomik ankues ku kemi analizuar dhe shqyrtuar kërkesat e DT dhe kemi ardhë në përfundim të refuzohet si e pabazuar me arsyetim se:

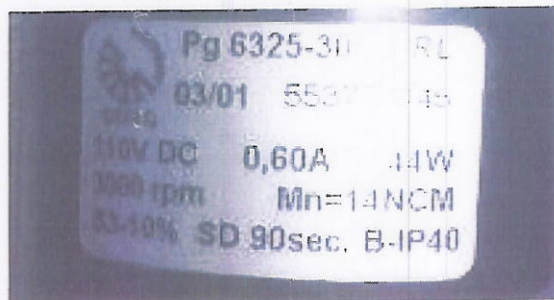
- Sa i përket pretendimit ankimor nga OE ankues është i pa qëndrueshëm, sepse në DT tek ANEKSI I është kërkuar për pozicionin 2. Që fuqia e elektromotorit duhet të jetë 44w, ndërsa OE fitues MONT ELEKTRO ka ofruar për poz.nr.2. fuqinë e elektromotorit 40w, ku ndryshimi prej 4w përbën ndryshim, i cili nuk ka ndikim në funksionalitetin e motorit dhe është tolerancë e lejuar teknike, gjithashtu vlenë të cekët se parametrat e tjerë që përcaktojnë fuqinë si rryma, tensioni, shpejtësia janë të njëjta ng dy OE dhe duke konsideruar çmimin më të ulët kemi vlerësuar dhe kemi shpërblyer OE MONT ELEKTRO.

Nuk ka shkelje të nenit 1,6,7,28,56, 59, 60, 69 pasi që oferta e OE është vlerësuar si e përgjegjshme në aspektin teknik ka pasur ku tolerancë të lejuar teknike dhe OE fitues ka ofruar çmimin më të lirë si OE i përgjegjshëm. AK deklaron se aktiviteti i prokurimit është udhëhequr duke respektuar dispozitat e LPP-së Nr. 04/L-042 Ligji për Prokurimin Publik në Kosovë, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik dhe ka shpërblyer me kontratë OE të përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

Është shumë qesharake deklarimi nga anëtarët e komisionit vlerësues për faktin se 2/3 e komisionit janë me profesion adekuat nga inxhinieria elektroteknike dhe që fuqinë e elektromotorit prej 4W më të vogël se sa është fuqia e nevojshme për hapje dhe mbyllje të ndërprerësit, e quajnë si diçka që nuk përbën ndryshim. Po ashtu spekulojnë për gjoja se kjo është tolerancë e lejuar teknike që nuk ndikon aspak në funksionalitetin e elektromotorit. Si mundet një profesionist të deklarojë këtë kur dihet saktë se ndërprerësit ku do të montohet ky elektromotor i nevojitet gjithsesi fuqia prej 44W që të mund të hapet dhe mbyllet.

Komisioni i vlerësimit e ka vënë në lajthitje Zyrtarin Kryesor të Prokurimit (ZKP) ndërsa tani po tentojnë ta vejnë në lajthitje edhe OSHP-në me deklarata jo të sakta për nga aspekti teknik, vetëm sa për ta mbrojtur rekomandimin e gabuar fillestar që e kanë për ZKP-në. Pra edhe një here duam të ju sqarojmë se elektromotori e ka fuqinë më të vogël se sa që është kërkuar dhe më të vogël se sa që është e domosdoshme për ta hapur dhe mbyllur ndërprerësin e rrymës dhe si i tillë është edhe jofunksional. Përpos kësaj e bënë jofunksional edhe ndërprerësin e rrymës e që më pas rrezikohet shumë jetën e punëtorëve që operojnë në ato sisteme ku përdoren këto pajisje.

Mjafton të shikohet tiketa nga fotoja e elektromotorit që vet AK e ka paraqitur në dosjen e tenderit që ka qenë kërkesë decitive nga ku shihet se nuk ka tolerancë tek fuqia e elektromotorit ku edhe kërkohet që kjo fuqi të jetë fiks 44W. Shiko foton më posht por shiko edhe specifikimin teknik tek Aneksi I i DT-së:



Nga kjo po shihet qartë se ky OE nuk është i përgjegjshëm dhe veprimi i AK-së përkatësisht i Komisionit të Vlerësimit bie plotësisht ndesh me nenin 59 të LPP-së por edhe me nenin 41 të RRUOPP-së që flasin ekskluzivisht për vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve bazuar vetëm në kërkesat e parashtruara paraprakisht në dosjen e tenderit. Ky komision ka shkelur edhe nenin 108/A gjatë trajtimit të kërkesës tonë për rishqyrtim sepse ka aplikuar standarde jo të sakta shkencore dhe teknike vetëm sa për ta mbrojtur rekomandimin e vet fillestar. Kjo është rreptësisht e ndaluar me LPP sepse të njëjtit kanë të nënshkruar deklarata nën betim ndërsa me sjelljen e tyre veprojnë komplet në kundërshtim me LPP-në, por edhe tentojnë ta ndryshojnë kërkesën e njësisë kërkuese si dhe tentojnë të i shmangen fakteve shkencore me deklarata komplet joprofesionale.

Ne presim nga OSHP që ta angazhojë në ekspert nga fusha e inxhinierisë elektroteknike që ta bëjë një ekspertizë të bazuar plotësisht në faktet shkencore dhe teknike si të bazuar edhe në kërkesat fillestare të AK-së që i ka vendosur tek dosja e tenderit.

Pas kësaj këtyre që sqaruam më lartë nuk kemi se si të mendojmë ndryshe përpos që të mendojmë dhe pretendojmë se AK ka shkelur nenin 28, 56, 59 dhe 108/A të LPP-së si dhe nenin 41 të RRUOPP-së me rastin e vlerësimit të tenderëve.

AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së sepse si pasojë e mos vlerësimit real të ofertave sipas kërkesave të dosjes së tenderit, asaj që kërkon neni 6, neni 7, neni 28, neni 56 dhe neni 59 i LPP-së, del që të jetë shkelur apo mos respektuar fare edhe neni 60 i LPP-së.

Me që OE N.T.SH. "MONT ELEKTRO" po del të jetë teknikisht i papërgjegjshëm atëherë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët në fakt jemi në OE BAK-ING SH.P.K. dhe mos shpallja fitues e kompanisë tonë, AK-në e ka shtyrë drejt shkelës së plotë të nenit 60 të LPP që tregon se tenderi duhet t'i cëpohet OE të përgjegjshëm që renditet i pari për nga çmimi më i ulët. Kjo është në kundërshtim të plotë edhe me kërkesën e LPP-së për shfrytëzimin e parasë publike në mënyrë efikase dhe efektive pasi që nuk është respektuar kriteri bazë i vlerësimit "tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët" dhe definitivisht vërtetohet se AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së.

AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së sepse nuk ka respektuar kërkesat e nenit në fjalë e sidomos ato tek pika 69.2.2, dhe 69.2.4 për artikullin e ofruar nga OE i shpallur fitues tek pozicioni 2 i Lot 1. Në këtë nen shumë qartë tregohet se për rastet e tilla të procedurave të furnizimit OE duhet të ofrojë dokumente autentike të prodhuesit me përshkrim të karakteristikave teknike saktë ashtu siç i ka kërkuar edhe AK në dosje të tenderit si dhe duhet të ofrojë edhe certifikata të hartuara nga institute zyrtare për kontrole të cilësisë. Me vetë faktin që në dokumentin autentik të prodhuesit tregohet se karakteristikat teknike të elektromotorit nuk plotësohen, del që AK nuk i ka respektuar kërkesat e vendosura në përputhje me këtë nen andaj me plot kuptim mundemi të konstatojmë se AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së me rastin e vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Pas gjithë këtyre sqarimeve dhe fakteve të ofruara, shpresojmë dhe besojmë që OSHP do ta shqyrtoj me kujdes ankesën tonë kundër vendimit të AK-së dhe njëherit do ta aprovoj si të bazuar.

Në kërkojmë nga OSHP që pas shqyrtimit të ankesës dhe verifikimit të fakteve dhe argumenteve të ofruara nga ne si dhe atyre që i posedon në lëndën e kësaj procedure, të marrë:

V E N D I M

APROVOHET e bazuar ankesa e OE "BAK-ING SHPK" lidhur me tenderin "Furnizimi dhe montimi me ndërprerësa të fuqisë dhe pjesë për trafo – LOT 1", i iniciuar nga Korporata Energjetike e Kosovës SH.A..

ANULOHET vendimi i AK- Korporata Energjetike e Kosovës SH.A. dhe lënda të kthehet në ri-vlerësim.

Ri-vlerësimi të bëhet plotësisht duke u bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit dhe specifikimet teknike të Aneksit 1 e që realisht më pas do duhej që FITUES të shpallej OE "BAK-ING SHPK".














9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për tenderim dhe kontratë. Po ashtu kemi edhe dëmtim të reputacionit si një kompani shumë serioze dhe me një përvojë të madhe në këtë fushë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

-  1 Njoftim per Kontrat
-  2 Dosja e Tenderit shq
-  3 Furnizimi dhe montimi i ndëprerësave të fuqisë
-  4 Furnizimi dhe montimi i pjesëve për trafo
-  5 Sqarimet e dosjes së tenderit 19.08.2020
-  6 PLOTESIM I DOSJES SE TENDERIT-Shqip
-  7 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara
-  8 PROCESVERBALI I HAPJES
-  9 Vendimi i AK per LS 124
-  10 Dëshmi e publikimit te njoftimit mbi vendimin e AK-02.11.2020
-  11 Doc Autentik i prodhuesit per Elektromotor poz. 2 Lot 1 -MONT ELEKTRO
-  12 Kërkesë për rishqyrtim per KEK - Bak Ing - 08.11.2020
-  13 Përgjigje e kërkeses per ri-shqyrtim Bak ing 10.11.2020

Vërejtje: Të gjitha pretendimet tona mbështeten me fakte që i gjeni të bashkangjitura kësaj kërkesë por e dhe në dokumentacionin e AK.