Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI - PROCUREMENT REVIEW BODY
Nr/Br. 316/20
Datum 10.06.20
PRISHTINË - PRIŠTINA

PSH. nr. 316/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje të z. Nuhi Paçarizi- Kryetar, panelist individual duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: N.T.G.I "Grafo Loni" – Prishtinë, kundër propozimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE: "Sigal Tech" Sh.P.K- Gjakovë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizimi, evidentimi, si dhe vendosja e shenjave turistike në Komunën e Skenderaj" me nr. prokurimi 643-20-1207-1-3-6, iniciuar nga autoriteti kontraktues /AK/ "Komuna e Skenderaj" (K. K-Skenderaj). më datën: 10.06.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. <u>REFUZOHET,</u> si e pa bazuar ankesa e operatorit ekonomik: N.T.G.I "Grafo Loni" – Prishtinë, kundër propozimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE: "Sigal Tech" Sh.P.K- Gjakovë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizimi , evidentimi, si dhe vendosja e shenjave turistike në Komunë Skenderaj" me nr. prokurimi 643-20-1207-1-3-6, iniciuar nga autoriteti kontraktues /AK/ "Komuna Skenderaj", (K. K-Skenderaj).

II. <u>VËRTETOHET,</u> njoftimi për dhënie të kontratës të aktivitetit të prokurimit me titull: "Furnizimi, evidentimi, si dhe vendosja e shenjave turistike në Komunën Skenderaj" me nr. prokurimi 643-20-1207-1-3-6, iniciuar nga autoriteti kontraktues /AK/ "Komuna Skenderaj" (K.K-Skenderaj).

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues: N.T.G.I "Grafo Loni" – Prishtinë, refuzohet si e pa bazuar, i bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Operatori ekonomik ankues: N.T.G.I "Grafo Loni" – Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 19.05.2020 me nr. 316/20, kundër propozimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE: "Sigal Tech" Sh.P.K- Gjakovë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizimi, evidentimi, si dhe vendosja e shenjave turistike në Komunë Skenderaj" me nr. prokurimi 643-20-1207-1-3-6, iniciuar nga autoriteti kontraktues /AK/ "Komuna Skenderaj" (K.K-Skenderaj).

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 7, 59 dhe 60 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 22.05.2020, ka autorizuar ekspertin Shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti Shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 29 .05.2020, lidhur me pretendimet ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Sqarim hyrës: Komuna e Skenderaj gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurën e kuotimit të çmimit, lloji i kontratës është kontratë me vlerë të vogël - furnizim.
Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër propozimit për dhënie të kontratës. Kundër të njëjtit propozim parashtruesi i ankesës me datën 14.05.2020 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim tek AK- Komuna e Skenderajt, me pretendimet e njëjta ankimore si në OSHP, përderisa AK me datën 18.05.2020 përmes vendimit ka refuzuar kërkesën si të pabazuar të OE N.T.G.I "Grafo Loni"-Prishtinë.

Neni 111, paragrafi 5, i LPP-se, shprehimisht potencon: *"Nëse OSHP konstaton se ankesa është parashtruar me kohë dhe i plotëson kushtet sipas paragrafit 1. (i)* ***caktojë një ekspert për shqyrtim sipas nenit 113*** *dhe ii) formojë një panel shqyrtues për t'i shqyrtuar pretendimet e bëra në ankesë.*

Lidhur me pretendimin e parë të OE ankues N.T.G.I "Grafo Loni"- Prishtinë se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 7 të LPP-së.

III.4. Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale			Kapaciteti teknik dhe profesional: Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkesa 1. OE duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses së paku një kontratë për furnizime të ngjashme në tri vitet të fundit nga data e publikimit të këtij njoftimi për kontratë.	Dëshmia e kërkuar dokumentare Dëshmia 1. Lista e kontratave realizuara (përfunduara) të natyrës ngjashme në tri vitet të fundit nga data e publikimit të njoftimi për kontratë të bashkëngjitura me kopje të referencave apo certifikatat apo raportet të pranimit.

1. Ne si operator ekonomik na është kërkuar nëpërmjet një letre standarde ti dërgojmë dëshmitë për furnizim të ngjashme dhe me datën 29.04.2020 kemi dërguar dëshmi që kompania jonë ka eksperiencë të mjaftueshme për të përfunduar këtë kontrate 100% sipas kërkesave të autoritetit kontraktues. OE ankues vazhdon të pretendoj se AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim /Jo-Diskriminim) duke hedhur poshtë dëshmitë tona që vetëm në kontratën me Ministrinë e Tregtisë mbi 70 artikuj të ndryshëm në shtyp madje për tu bërë me të lehtë punën e komisionit i kemi hijezuar artikujt e ngjashëm. "Askund në dosjen nuk shkruan furnizime të njëjta por të ngjashme''.

Me këtë AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së duke e shpallur fitues një kompani me të shtrenjtë se ne duke e dëmtuar buxhetin e shtetit me 303.31 euro.

Përgjigje ne pretendimin e pare: Lidhur me pretendimin e OE ankues N.T.G.I. "GRAFO-LONI" që ka të bëjë me mos pranimin e referencave nga AK, eksperti shqyrtues sqaron se OE ankues ka bashkangjitur referencën e lëshuar nga autoriteti kontraktues "Ministria e Shëndetësisë" të datës 30.01.2020, ku përmes kësaj reference dëshmohet se OE N.T.G.I. "GRAFO-LONI" me seli në Prishtinë ka qenë kontraktues i AK "Ministria e Shëndetësisë" për "Furnizimin me dokumentet shëndetësore, recetat" me numër të prokurimit 206-15-036-111, kontratë kornizë tre vjeçare, e nënshkruar me datë 20.07.2016 dhe me datë të skadimit 19.07.2019. Pra, kjo referencë dëshmon se vlera e furnizimeve për vitin 2017 ka qenë në shumë prej 68,608.41 euro, për vitin 2018 vlera e furnizimit ka qenë në vlerë prej 87,293.74 euro dhe për vitin 2019 vlera e furnizimeve ka qenë 90,132.82 euro. Pastaj, OE ankues ka bashkangjitur referencën e AK "Këshilli Prokurorial i Kosovës" të datës 26.06.2018 për kontratën me titull "Furnizim me material shtypës për nevojat e Këshillit Prokurorial të Kosovës" me numër të prokurimit PSH 250-016-011-1-2-1. Po ashtu, OE ankues i ka bashkangjitur edhe referencën e AK "Ministria e Tregtisë dhe Industrisë" të datës 29.01.2020 me titull "Shërbime të dizajnit dhe shtypjes së materialeve të ndryshme" me numër të prokurimit MTI204-18-1664/018-221 me vlerë të kontratës në shumë prej 32,022.25 euro. Lidhur me këtë referencë, OE ankues ka bashkangjitur edhe dosjen e tenderit që ka të bëjë me referencën e lëshuar nga Ministria e Tregtisë dhe Industrisë. Gjithashtu, OE ankues ka bashkangjitur edhe referencën e lëshuar nga AK "Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë" të datës 29.01.2020 për kontratën me titull "Furnizim me material të shtypur me numër identifikues" me numër të prokurimit 40800-17-029-1-3-6 me vlerë të realizuar të kontratës në shumë prej 8,815.00 euro për vitin 2017 dhe vitin 2018. OE ankues ka bashkangjitur edhe disa referenca, ku disa prej

tyre është e pamundur të lexohen për shkak të kopjimit jo të mirë.

Eksperti Shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues në dosjen e tenderit tek pika III.4 "Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale" ka kërkuar: Kërkesa 1. OE duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses së paku një kontratë për furnizime të ngjashme në tri vitet të fundit nga data e publikimit të këtij njoftimi për kontratë: Dëshmia e kërkuar dokumentare Dëshmia 1. Lista e kontratave realizuara (përfunduara) të natyrës ngjashme në tri vitet të fundit nga data e publikimit të njoftimi për kontratë të bashkëngjitura me kopje të referencave apo certifikatat apo raportet të pranimit.

Lidhur me këtë kërkesë të AK-së, eksperti shqyrtues vlerëson se kjo kërkesë e dosjes së tenderit të AK-së nuk është përmbushur nga OE ankues për shkak se këto referenca kanë të bëjnë me furnizim të natyrës së materialeve të shtypura (printuara) kryesisht për nevoja të zyreve dhe jo evidentimi shënim si dhe vendosja e shenjave turistike siç ka kërkuar AK. Rrjedhimisht, OE ankues nuk ka referenca të ngjashme. Andaj, pretendimi i OE ankues është i pabazuar.

Lidhur me pretendimin e dytë të OE ankues N.T.G.I "Grafo Loni"-Prishtinë se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 59 të LPP-së (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) pasi që nuk e ka vlerësuar tenderin si duhet duke shpallur fitues një operator ekonomik me të shtrenjtë. Ne si OE jemi telefonuar nga AK duke na u kërkuar sqarim nuk kemi dërguar dëshmi sa duhet por pas sqarimit tonë që të gjitha dëshmitë i kemi në platformën e e-prokurimit edhe se i përmbushim kriteret e vendosura nga AK zyrtari përgjegjës i prokurimit na ka konfirmuar se do të rishikoj edhe një herë dokumentet pasi që nuk i ka pa.

Përgjigje në pretendimin e dytë:

Eksperti Shqyrtues sqaron se mos pranimi i referencave të dorëzuara nga OE ankues të cilat referenca janë cekur më lartë dhe të cilat me të drejtë nuk i ka pranuar autoriteti kontraktues nuk është në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së. Andaj, pretendimi OE ankues është i pabazuar.

Lidhur me pretendimin e tretë të OE ankues NTGI "Grafo Loni"-Prishtinë se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 60 të LPP-së (Kriteret për Dhënien e Kontratës) duke e shpallur fitues një kompani me të shtrejt "kriteret e dhënies" operatori ekonomik i përgjigjet me çmim me të ulët.

Përgjigje në pretendimin e tretë:

Eksperti Shqyrtues sqaron se në aneksin 4 (Kriteret për Dhënien e Kontratës) të dosjes së tenderit, kriter për dhënien e kontrtatës ka qenë "çmimi më i ulët". Duke pasur parasysh që AK e ka eliminuar OE ankues për shkak të referencave, ndërsa i njëjti nuk ka bashkangjitur referencat e natyrës së ngjashme sikur se ka kërkuar /AK/, rezulton se /AK/ ka vepruar conform nenit 60 të LPP-së pasi që neni 60, par. 1, nën par. 1.1

përcakton se autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët. Ndërsa, OE ankues në mungesë të referencave të ngjashme tenderi i tij nuk mund të trajtohet si i përgjegjshëm konform dispotizes ligjore të cekur si më lartë. Pra, edhe ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

Mendimi ekspertit profesional: Në bazë të sqarimeve të lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet njoftimi i AK-së për dhënie të kontratës.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 01.06.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik, me datë: 29.05.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 10.06.2020, pa praninë e palëve konfirmon nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit profesional të prokurimit, dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit profesional deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron ankesa është parashtruar kundër njoftimit për dhënie të kontratës.

Lidhur me kërkesën e dosjes së tenderit tek pika III. 4 "Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale" ka kërkuar: Kërkesa 1. OE duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses së paku një kontratë për furnizime të ngjashme në tri vitet të fundit nga data e publikimit të këtij njoftimi për kontratë: Dëshmia e kërkuar dokumentare Dëshmia 1. Lista e kontratave realizuara (përfunduara) të natyrës ngjashme në tri vitet të fundit nga data e publikimit të njoftimi për kontratë të bashkëngjitura me kopje të referencave apo certifikatat apo raportet të pranimit, arsye të eliminimit të OE ankues, paneli shqyrtues sqaron se për këtë kërkesë OE ka ofertuar me dokumentacionin:

- referencën e lëshuar nga autoriteti kontraktues "Ministria e Shëndetësisë" të datës 30.01.2020, ku përmes kësaj reference dëshmohet se OE N.T.G.I. "GRAFO-LONI" me seli në Prishtinë ka qenë kontraktues i AK "Ministria e Shëndetësisë" për "Furnizimin me dokumentet shëndetësore, recetat" me numër të prokurimit 206-15-036-111, kontratë kornizë tre vjeçare, e nënshkruar me datë 20.07.2016 dhe me datë të skadimit 19.07.2019;
- referencën e AK "Këshilli Prokurorial i Kosovës" të datës 26.06.2018 për kontratën me titull "Furnizim me material shtypës për nevojat e Këshillit Prokurorial të Kosovës" me numër të prokurimit PSH 250-016-011-1-2-1.
- referencën e AK "Ministria e Tregtisë dhe Industrisë" të datës 29.01.2020 me titull "Shërbime të dizajnit dhe shtypjes së materialeve të ndryshme" me numër të prokurimit MTI204-18-1664/018-221 me vlerë të kontratës në shumë prej 32,022.25 euro.
- referencën e lëshuar nga AK "Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë" të datës 29.01.2020 për kontratën me titull "Furnizim me material të shtypur me numër identifikues" me numër të prokurimit 40800-17-029-1-3-6 me vlerë të realizuar të kontratës në shumë prej 8,815.00 euro për vitin 2017 dhe vitin 2018.

OE ankues ka bashkangjitur edhe disa referenca, ku disa prej tyre është e pamundur të lexohen për shkak të kopjimit jo të mirë. Duke pasur parasysh natyrën e referencave me të cilat OE ankues ka ofertuar, paneli shqyrtues sqaron se kërkesa e dosjes së tenderit të AK-së e cekur si më lartë, nuk është përmbushur nga OE ankues për shkak se këto referenca kanë të bëjnë me furnizim të natyrës së materialeve të shtypura (printuara) kryesisht për nevoja të zyrëve dhe jo evidentimi shënim si dhe vendosja e shenjave turistike siç ka kërkuar AK andaj, paneli shqyrtues vlerëson se OE ankues nuk ka referenca të ngjashme prandaj pretendimin e OE ankues për shkelje të nenit 7 për këtë pikë ankimore e konsideron si të pabazuar.

Lidhur me pretendimin e dytë të OE ankues N.T.G.I "Grafo Loni"-Prishtinë se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 59 të LPP-së (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) pasi që nuk e ka vlerësuar tenderin si duhet duke shpallur fitues një operator ekonomik me të shtrenjtë. Ne si OE jemi telefonuar nga AK duke na u kërkuar sqarim nuk kemi dërguar dëshmi sa duhet por pas sqarimit tonë që të gjitha dëshmitë i kemi në platformën e e-prokurimit edhe se i përmbushim kriteret e vendosura nga AK zyrtari përgjegjës i prokurimit na ka konfirmuar se do të rishikoj edhe një herë dokumentet pasi që nuk i ka pa, paneli shqyrtues vlerëson se është i paqëndrueshëm, kjo për faktin se referencat e dorëzuara nuk kanë qenë në pajtim me kërkesën e dosjes së tenderit III. 4 "Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale", andaj paneli shqyrtues vlerëson se pretendimi për shkelje të nenit 59 të LPP-së është i paqëndrueshëm.

Lidhur me pretendimin e tretë të OE ankues NTGI "Grafo Loni"-Prishtinë se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 60 të LPP-së (Kriteret për Dhënien e Kontratës) duke e shpallur fitues një kompani me të shtrenjte "kriteret e dhënies" operatori ekonomik i përgjigjet me çmim me të ulët, paneli shqyrtues sqaron se në aneksin 4 (Kriteret për Dhënien e Kontratës) të dosjes së tenderit, kriter për dhënien e kontratës ka qenë "çmimi më i ulët". Duke pasur parasysh që AK e ka eliminuar OE ankues për shkak të referencave, ndërsa i njëjti nuk ka bashkangjitur referencat e natyrës së ngjashme sikur se ka kërkuar /AK/, rezulton se /AK/ ka vepruar conform nenit 60 të LPP-së pasi që neni 60, par. 1, nën par. 1.1 përcakton se autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët. Ndërsa, OE ankues në mungesë të referencave të ngjashme tenderi i tij nuk mund të trajtohet si i përgjegjshëm konform dispozitës ligjore të cekur si më lartë. Pra, edhe ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

Paneli shqyrtues vlerëson se pretendimet ankimore të OE ankues janë të paqëndrueshme, dhe AK në rastin konkret ka vepruar në harmoni me nenin 7, 59 dhe 60 të LPP-së, pasiqë OE ankues ka dorëzuar referenca në kundërshtim me kërkesën e dosjes së tenderit III. 4, andaj duke pasur parasysh këtë fakt paneli shqyrtues vlerëson se vendimi i AK-së për dhënie të kontratës është në harmoni me LPP-në.

Paneli shqyrtues konfirmon nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Nuhi PAÇARIZI

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK "Komuna Skenderaj".

1x1 OE- N.T.G.I "Grafo Loni" – Prishtinë,

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.