

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: MINISTRIA E MBROJTJES

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 217-22-3871-1-1-5

Sa i përket tenderit për **Furnizim emergjent me karburant derivate për automjete** për nevoja të MM FSK-së.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Petrol Company sh.p.k.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Fushe Kosove

(Adresa)

Fushe Kosove

(Vendi)

049 159 491

(Numri Telefonit)

12000

(Kodi postar)

n/a

(Numri i Faks-it)

Fatos Shala

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

fatosshala@gmail.com

(Adresa elektronike)

30.05.2022

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ne platformën elektronike është publikuar:

Njoftimi për kontratë dhe Dosja e Tenderit me date 10.05.2022

Hapja e tenderëve 11.05.2022 ora 10:00

Njoftimi për dhënie të kontratës 13.05.2022

Njoftimi për nënshkrim të kontratës 17.05.2022

Është përdore procedura e negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Jo, sepse është përdore procedura e negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Njoftimi për dhënie të kontratës është publikuar me datë 13.05.2022.

Me datë 17.05.2022 ne kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK, respektivisht, Ministrisë së Mbrojtjes, dhe me datë 19.05.2022 kemi pranuar një email mbi refuzimin e shqyrtimit të kërkesës për rishqyrtim me faktin se nuk jemi pale e interesit.

Sipas Ministrisë së Mbrojtjes ne nuk jemi pale e interesit pasi që neni 4 paragrafi 1.26 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, përcakton : ‘Palë e interesuar - personi që mund të dëshmojë interes material nga rezultati i aktivitetit të prokurimit të zbatuar nga autoriteti kontraktues. Pra kompania juaj nuk është palë e interesit pasi nuk ka interes material nga ky aktivitet i prokurimit pasi nuk keni dorëzuar oferte fare’.

Kompania jone është pale e interesit sepse kemi interes material në këtë aktivitet të prokurimit duke u nisur nga fakti se kemi kontratë në fuqi, kontratë e cila është lidhur nga AQP dhe deri më sot nuk kemi asnjë njoftim lidhur me ndërprerje të kontratës.

Arsyetimi bazohet edhe në vendimin e ministri, me numër të protokollit 980 të datës 26.04.2022 të cilin vendim ne si Furnizues asnjëherë nuk e kemi pranuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi i LPP

Neni 35.2.1(iii) Procedurat e negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës i LPP

Neni 95.3 Aktivitetet e Prokurimit të AQP i LPP

Shkelje e UA nr. UA/2016-18-3702-111

Neni 22 (d) i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Neni 132 Prokurimet e Mbyllura në Kundërshtim me Këtë Ligj

Neni 26 i Kushteve te Përgjithshme te kontratës

Neni 61 i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

Neni 52.7 i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi i LPP përcakton “7.1 Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Ndërsa 7.4 “Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrethanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik”.

Konsiderojmë se Ministria e Mbrojtjes ka shkelur nenin 7 (diskriminimin) të LPP sepse ka diskriminuar Kompaninë tone duke mos na ofruar asnjë informate zyrtare dhe ne të njëjtën kohë ka shkelur parimin e transparencës sepse nuk ka qene fare transparente edhe përkundër shume përpjekjeve tona. Arsyetimi bazohet edhe në vendimin e ministri, me numër të protokollit 980 të datës 26.04.2022 të cilin vendim ne si Furnizues asnjëherë nuk e kemi pranuar.

Neni 35.2.1 (iii) Procedurat e negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës i LPP përcakton “nëse, për aq sa është shumë e nevojshme për arsye të emergjencave ekstreme që janë shkaktuar nga ngjarje objektivisht të verifikueshme të cilat nuk kanë pasur mundësi të parashikohen me arsye nga autoriteti përkatës kontraktues, autoriteti i tillë kontraktues nuk mund ta japë kohën e kërkuar për ushtrimin e cilësdo procedurë tjetër që parashtrohet në këtë ligj. Me kusht që kjo dispozitë të mos mund të shfrytëzohet nëse rrethanat që e kanë krijuar situatën emergjente ekstreme mund t’u atribuohen veprimeve neglizhente ose të qëllimta ose lëshimeve të autoritetit kontraktues”.

Ministria e Mbrojtjes ka shkelur këtë nen sepse nuk ka fare urgjencë në këtë aktivitet të prokurimit nisur nga fakti se Ministria ka kontratë në fuqi, për këtë aktivitet të prokurimit, me kompaninë tone.

Neni 95.3 Aktivitetet e Prokurimit të AQP i LPP përcakton “Në rastin e përmendur në paragrafin e mësipërm, një autoritet kontraktues porosit AQP-në për mallrat, punët ose shërbimet e prokuruar nga AQP-ja siç referohet në paragrafin 2. Për këta artikuj, pune apo shërbime autoriteti kontraktues nuk do të udhëheqë ndonjë aktivitet të pavarur të

prokurimit. Çdo kontratë e lidhur në shkelje të këtij paragrafi do të deklarohet si e pavlefshme”.

Qeveria e Kosovës ka autorizuar AQP për udhëheqje të Aktivitetit të prokurimit përmes UA nr. UA/2016-18-3702-111. AQP ka udhëhequr aktivitetin e prokurimit dhe ne jemi shpërblyer me kontratë me date 02.05.2019. Sipas nenit 1.4 kontrata ishte parapare që të hynte në fuqi me date 12.07.2019 dhe të përfundonte me date 11.07.2022. Me date 16.07.2019 është bërë amendamenti i kontratës, dhe kushti i cili ka ndryshuar në baza të këtij amendamenti është data e hyrjes në fuqi të kësaj kontratë. Pra, sipas Amendamenti hyn në fuqi me date 12.08.2019 dhe të përfundonte me date 11.08.2022. Gjate gjithë periudhës së implementimit nuk është paraqitur asnjë ankese nga asnjë Autoritet Kontraktues. Kontratat përmbyllet pas 3 muajve. Ndërkohe Ministria e Mbrojtjes ka filluar aktivitetin e ri për furnizim me derivate e kjo është në kundërshtim me nenin 95.3 sepse sipas këtij neni furnizimet mund të porositen vetëm nga AQP dhe AK nuk mund të udhëheq aktivitet të ri, dhe njëkohësisht shkelje e UA/2016-18-3702-111.

22. d. Njoftimi për dhënie të kontratës “Nëse një AK ka bërë dhënie të një kontrate publike duke përdorur procedurë të hapur, kufizuar, konkurruese me negociata, **negociuar pa publikim** ose kuotim të çmimit ose ka administruar një konkurs të projektimit ZP, pas skadimit të afatit kohor për parashtrim dhe shqyrtim të ankesave në përputhje me nenin 108/A të LPP-se, do të përgatisë Njoftimin e Dhënies së Kontratës/Njoftimin e Rezultateve të Konkursit të Projektimit pavarësisht nga lloji apo vlera e parashikuar”.

Neni 52.9 i RUOPP përcakton “Dispozitat e Nenit 47.33 – 47.35 të këtyre rregullave ngjashmërisht aplikohen për dhënien, nënshkrimin, si dhe për shpërndarjen e kontratës së nënshkruar. Meqenëse Neni 47.32 i RUOPP përcakton “Pas miratimit të raportit vlerësues nga ZPP, AK do të përgatitë dhe publikoj Formularin B58 Njoftimin mbi vendimin e AK në platformën e prokurimit elektronik” dhe Neni 47.34 përcakton “Njoftimi për dhënie të kontratës në përputhje me nenin 41 të LPP-së do të përgatitet duke përdorur formularin standard B08 që krijohet nga sistemi i prokurimit elektronik. Njoftimi i përgatitur për dhënie të kontratës duhet të publikohet në përputhje me nenin 22.d të këtyre rregullave”, kjo nënkupton që Ministria e Mbrojtjes pas publikimi të Njoftimit mbi vendimin e AK është dashtë të pres periudhën e ankesave prej 5 dite e jo të publikoj Njoftimin mbi dhënie ditën e nesërme. Lidhja e një kontrate pa përfunduar periudha e ankesave është shkelje e nenit 132 të LPP i cili nën përcakton :

132.1 Kontrata publike ose konkursi i projektimit mund të shfuqizohen pjesërisht ose plotësisht nga OSHP ose një gjykatë, nëse të përmendurit konstatojnë se kontrata publike ose konkursi i projektimit:

1.2 ishte përfunduar gjatë periudhës së pritjes sipas neni 26 të këtij ligji apo gjatë periudhës së vënies së ndonjë mase të përkohshme të urdhëruar nga OSHP ose një gjykatë që ndalon përmbylljen e kontratës;

Edhe pse nuk kemi informata zyrtare se është ndërprere kontrata konsiderojmë se ne rast se Ministria e Mbrojtjes ka ndërpre kontratën, Ministria e Mbrojtjes ka bere shkelje te neneve si me poshtë:

Neni 26 Ndërprerja e Kontratës nga Autoriteti kontraktues - Kushtet e Përgjithshme te kontratës

26.1 Autoriteti kontraktues mundet që, pasi t'i japë Furnizuesit 7 ditë paralajmërim, ta ndërpresë kontratën në ndonjërin nga rastet e mëposhtme:

- a) kur Furnizuesi në mënyrë përmbajtjesore nuk arrin t'i realizojë obligimet e veta sipas kësaj kontrate;
- b) Furnizuesi dështon në përmbushjen brenda një afati të arsyeshëm të paralajmërimit të dhënë nga autoriteti kontraktues që kërkon nga ai të evitojë ndonjë neglizhencë apo dështim për të realizuar obligimet e veta sipas kontratës, dhe të cilat ndikojnë në mënyrë serioze në realizimin e duhur dhe me kohë të punëve;
- c) Furnizuesi refuzon ose është neglizhent në realizimin e urdhrave administrative të dhëna nga autoriteti kontraktues;
- d) Furnizuesi ia jep dikujt kontratën apo nënkontratën pa autorizim nga Autoriteti kontraktues;
- e) Furnizuesi falimenton ose është duke u mbyllur; punët e tij janë duke u administruar nga gjykatat, ka hyrë në marrëveshje me kredituesit, ka pezulluar aktivitetet biznesore, i nënshtrohet procedurave ligjore lidhur me ato çështje, ose është në ndonjë situatë analoge që shkaktohet nga ndonjë procedurë e ngjashme e paraparë në legjislacionin apo në rregulloret nacionale;
- f) Furnizuesi është dënuar për një shkelje që ka të bëjë me sjelljen profesionale, përmes një gjykimi që ka fuqinë e res judicata;
- g) Furnizuesi është shpallur fajtor për sjellje të rëndë të keqe jo profesionale të dëshmuar me çfarëdo mjeti të cilin mund ta vërtetoj Autoriteti kontraktues;
- h) Furnizuesi i është nënshtruar një gjykimi që ka forcën e res judicata për mashtrim, korrupsion, përfshirje në ndonjë organizatë kriminale ose ndonjë aktivitet tjetër ilegal që i dëmton interesat financiare të Komuniteteve;
- i) Furnizuesi, pas një procedure tjetër të prokurimit ose procedure të dhënies së një granti të financuar nga buxheti i komunitetit, është deklaruar se ka bërë shkelje serioze të kontratës për mosrealizim të obligimeve të veta kontraktuese;
- j) të gjitha modifikimet organizative që përfshijnë ndryshime në personalitetin ligjor, natyrën ose kontrollin e Furnizuesit, përveç nëse këto modifikime regjistrohen në suplementin e kontratës;
- k) shfaqet ndonjë paaftësi tjetër ligjore që i pengon realizimit të kontratës;
- l) Furnizuesi nuk arrin të japë garancinë ose sigurimin e kërkuar, ose nëse personi që e jep garancinë apo sigurimin më të hershëm të kërkuar në kontratën e tanishme nuk është në gjendje t'i plotësojë zotimet e tij.

Konsiderojmë që MFS ka shkelur nenin 26 sepse ka ndërprere kontratën pa u plotësuar asnjë kusht i cili përcakton rastet kur Autoriteti Kontraktues mund të ndërpres kontratën që nga pika (a) deri ne piken (l) te nenit 26.1. Për me tepër, ne Kushtet e Veçantë te kontratës përcaktohet si ne vijim:

<i>Ndërprerja e Kontratës nga Autoriteti kontraktues</i>	26	<i>Autoriteti Kontraktues në këtë nen i referohet Agjencisë Qendrore të Prokurimit.</i>
--	----	---

Do të thotë AQP ka autoritetin të ndërpresë kontratën pasi që edhe është Autoriteti i cili ka nënshkruar kontratën. Nuk ka asnjë rast të vetëm kur një palë e tretë mund të ndërpresë një kontratë të lidhur në mes të dy palëve tjera.

Neni 61 Ndërprerja e Kontratës – Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i prokurimit Publik

Neni 61 i RUPP përcakton:

61.27 Kur menaxheri i projektit beson se duhet të ndërpritet një kontratë, menaxheri i projektit do të dorëzojë një rekomandim për ndërprerje tek departamenti i Prokurimit.

61.28 Rekomandimi për ndërprerjen e kontratës do të cek:

- (a) emrin e Operatorit Ekonomik dhe numrin e referencës të prokurimit;*
- (b) arsyet për ndërprerje;*
- (c) veprimet për shmangien e ndërprerjes;*
- (d) bazat kontraktuale për ndërprerje;*
- (e) kosto që burojnë nga ndërprerja, nëse ka ndonjë; dhe*
- (f) ndonjë informatë tjetër relevante.*

61.29 Asnjë kontratë nuk do të ndërpritet para marrjes së aprovimit nga Departamenti i Prokurimit dhe ZKA i autoritetit kontraktues. Kontrata ndërpritet kur Vendimi për ndërprerje i ZKA dhe Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit bëhet i plotfuqishëm. Vendimi bëhet i plotfuqishëm kur nënshkruhet nga Zyrtari Kryesor Administrativ dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit.

61.30 Kur ndërpritet një kontratë, Departamenti i Prokurimit do ta informojë Operatorin Ekonomik të përfshirë rreth arsyeve të ndërprerjes dhe do të merr masa të menjëhershme në përputhje me kushtet e Kontratës.

Konsiderojmë që Ministria e Mbrojtjes ka shkelur nenin 61 të RUOPP sepse ka ndërprerë kontratën pa dhënë bazën kontraktuale për ndërprerje, veprimet për shmangien e ndërprerjes dhe pa marrë aprovimin nga Departamenti i prokurimit dhe ZKA i AK, që në rastin konkret është ZKA dhe zyrtari përgjegjës i prokurimit i AQP–se pasi që AQP është institucioni i cili ka udhëhequr këtë aktivitet të prokurimit dhe ka nënshkruar këtë kontratë.

Neni 52.7 Procedura e negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë – Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i prokurimit Publik

52.7 Kur ekziston vetëm një furnizues në përputhje me nenin 35 të LPP-së si dhe kur nuk ka alternative, atëherë autoriteti kontraktues duhet: (i) luajë rol aktiv në përcaktimin e termave të kontratës, duke iu referuar posaçërisht çmimit, afateve të dorëzimit, sasive, karakteristikave teknike si dhe garancive; (ii) të sigurojë se çmimi i kontraktuar nuk është më

i lartë se sa çmimi i tregut në fjalë, dhe (iii) me kujdes ta vlerësoj cilësinë e produktit, shërbimeve apo punëve në fjalë.

Konsiderojmë qe Ministria e Mbrojtjes ka shkelur nenin 52.7 te RUOPP pasi qe ka ftuar vetëm një OE ne negociata dhe ka lidhur kontratë me çmim m ete shtrenjte se çmimi i kontraktuar me Kompaninë tone. Ne kemi premiumin 0.09 cent për litër ndërsa Ministria e Mbrojtjes ka lidhur kontratën e re me çmimin për Premium 0.1570 cent për litër. Nga koj shifet se çdo gjë është bere me tendenca te caktuara.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demi reflekton ne dem material dhe jo material duke mos u kufizuar edhe ne dëmtimin e imazhit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës"*
- b) një kopje e kontratës ne mes AQP-se dhe Petrol Company, ku një nder përfituesit është Ministria e Mbrojtjes*
- c) një kopje e kërkesës për rishqyrtim*
- d) një kopje e email-it për refuzim te shqyrtimit te kërkesës për rishqyrtim.*
- e) një kopje e kontratës ne mes Ministrisë se Mbrojtjes dhe Kastratit*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*