




Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit: Komuna Kaçanik	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP Nr.31/17
Nga:	Basri Fazliu - Ekspert shqyrtues i prokurimit 		
Lënda:	Ekspertiza për lëndën “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr. prokurimi: KA 652-16-112-221.		
Përgjigjeje në ankesë:	“El-Bau”- sh.p.k – Gjilan.		
Datë	08.02.2017.		

Bazuar në nenin 113.1 të LPP-së ju njoftojmë me ekspertizën e lëndës lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut” me nr. prokurimi: KA 652-16-112-221 të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik dhe me përgjigjeje ndaj ankesës së operatorit ekonomik: “El-Bau”- sh.p.k – Gjilan me nr. prot.31/17, e datës 27.01.2017


Konform nenit 113.1, Pjesa IX e LPP-së, Eksperti Shqyrtues i pavarur, ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë, dhe ka konstatuar si më poshtë.

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

- 1x1 Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
- 1x1 Autoriteti Kontraktues.
- 1x1 Operatorit ekonomik ankues.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

RAPORTI MBI EKSPERTIZËN E EKSPERTIT SHQYRTUES:

	02.02.2017	03.02.2017	08.02.2017
Nënshkrimi i ekspertit	Data e pranimit të autorizimit	data e fillimit të ekspertizës	data e dorëzimit të raportit të ekspertizës

N. 99, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit.

Me datë: 27.01.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit, ka pranuar ankesën me numër të protokollit 31/17, e parashtruar nga operatori ekonomik: "El-Bau"- sh.p.k –Gjilan, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut", me nr. prokurimi: KA-652-16-112-221, të iniciuar nga Autoriteti kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik.
Konform nenit 113.1, Pjesa IX e LPP-së, eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë si më poshtë:

N. 111,-Operatori Ekonomik Ankues: "El-Bau"- sh.p.k – Gjilan.

Pikat e Ankesës:

Konsiderojmë se gjatë udhëheqjes së procedurës së prokurimit në këtë lëndë që nga momenti i pranimit/dorëzimit të ofertave, përjashtimit nga vlerësimi të ofertës së OE "ElBau", ciklit të vlerësimit të ofertave që si rezultat është nxjerrë vendimi - Njoftimi për Dhënie të Kontratës OE"GrandKonstruksion&Via&Eurocos" Sh.p.k në vlerë 68,565.00€ për të cilën kemi kuptuar nga publikimi në ueb faqen e KRPP-së me datë 12.01.2017, mosveprimit, heshtjes të plotë -mos nxjerrje të aktit - VENDIMIT lidhur me shqyrtimin e pretendimeve ankimore të kërkesës siç e obligon neni 6 par.1 dhe par.3 i Rregullorës për parashtrim të ankesave -FO3 dhe neni 108/A (Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve) par.6 të LPP-së, ngritjes të dyshimit për favorizim të kompanive të caktuara (Murseli Com dhe Grand Construction me pronarë babë e bir) vlerësojmë se gjatë këtij procesi të prokurimit nga zyrtari përgjegjës i prokurimit janë shkelur shtyllat bazike mbi të cilat bazohet prokurimi: transparencë, efikasiteti&efektiviteti dhe konkurrenca në bazë të cilave nënkupton se nuk janë aplikuar drejt (janë shkelur) dispozitat ligjore nga ligji ligjet materiale/procedurale dhe ligjet tjera si në vijim:Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, nga i cili ligj konsiderojmë se janë shkelur dispozitat:

1. Neni 1 (Qëllimi) par. 1,2 dhe 3 i LPP-së;
2. Neni 6 (Ekonomiciteti dhe Efikasiteti) par.1 i LPP-së,
3. Neni 7 (Barazia në Trajtim/ Jo Diskriminim) par. 1,2 dhe 4 i LPP-së;
4. Neni 9 (Përcaktimi i nevojave që duhet përmbushur) par. 1 pika (ii) i LPP-së
5. Neni 23 (Zyrtarët e Prokurimit) par. 4 i LPP-së;
6. Neni 56 (Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave) par. 1.1 dhe 1.2 i LPP-së,

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut", me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik



7. Neni 58 (Hapja e Tenderëve) par. 2 i LPP-së

8. Neni 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) par. 4 LPP-së;

9. Neni 60 (Kriteret për dhenien e kontrates) par 1.1 i LPP-së;

10. Nenin 130 (Ndikimi i Paligjshëm) par. 1 nënpar. 1.1, 12.2, 13 dhe 1.6 i LPP-së

Aktet nënligjore nga legjislacioni sekondar që plotësojnë dhe sqarojnë dispozitat e lartshënuara të LPP-së dispozitat e lartshënuara të LPP-së:

- **Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i Prokurimit Publik** që plotësojnë dhe sqarojnë dispozitat e potencuara më lartë të Ligjit të Konsoliduar Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës
- **Kodin Etik të Prokurimit dhe atë:**
- Neni 4 paragrafi.1 - Deklarata e interesit;
- Neni 6 paragrafi 1 - Përkushtimi për standardet më të larta morale
- Neni 7 paragrafi 1,2 dhe 3 - Marrëdhëniet me operatorët ekonomik, dhe
- Pjesa C1: Deklarata nën betim për zyrtarët e prokurimit

Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën Administrative, nga i cili ligj konsiderojmë se është shkelur neni 79 paragrafi 1, 3 dhe 4.

Ligjit Nr. 02/L-068 për Mbrojtje nga Fatkeqësitë Natyrore dhe nga Fatkeqësitë tjera.

Deklarata detale mbi faktet dhe argumentet:

Historiku procedural (tenderimi fillestar dhe dy here Ri-tenderimi) lidhur me lëndën e prokurimit Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në komunën e Kaçanikut"

1. OE "EL-BAU" Sh.p.k. në cilësi të palës së interesuar lidhur me këtë aktivitet prokurimi ka dorëzuar tender për këtë lëndë prokurimi që nga inicimi fillestar i këtij aktiviteti i cili është publikuar në ueb faqen e KRPP me datën 07.07.2016 e dy herë radhaz gjatë ritenderimit, ritenderimi i datës 10.10.2016 që ka ndodhur si pasojë e anulimit (përfundimit) të aktivitetit të prokurimit nga AK me datën 18.08.2016 dhe ritenderimi i fundit i datës 28.12.2016 që ka ndodhur bazuar në Vendimin PSH NR.431/16 të Panelit Shqyrtues të OSHP-së duke vendosur lidhur me ankesën e OE "EL-BAU" e cila është aprovuar pjesërisht si e bazuar dhe është anuluar vendimi i AK-së për dhënien e kontratës OE "Grand Construksion&Via&Eurocos".

2. Lidhur me Ritenderimin e fundit të datës 28.12.2016 me numër prokurimi KA-652-16112-221 sipas kërkesës së OE "EL-BAU" me datën 29.12.2016 nga AK kemi pranuar Dosjen e Tenderit si dhe paramasën dhe parallogarinë e puneve ndërsa me datën 30.12.2016 përmes emailit na është dërguar paramasa e përmirësuar me 21 pozicione në bazë të cilës jemi udhëzuar të ofertojmë. Bazuar në Njoftimin për Kontratë të publikuar në KRPP me datën 28.12.2016 dhe Dosjen e Tenderit të datës 23.12.2016, afati i fundit për dorëzimin e tenderëve është përcaktuar data 06.01.2017 në ora 14:00 vendi: Zyret pritese, kati përdhese, Komuna e Kaçanikut ndërsa takimi për hapjen e tenderëve në ora 14:30

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: **"Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut"**, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

vendi: Zyra e Prokurimit , Kati i tretë , Komuna e Kaçanikut.

Përshkrimi i rrethanave faktike të argumentuara me prova material bllokimin e rrugës me dt. 06.01.2017 nga drejtimi i Ferizajit rreth 2 Km para se me arritë te hyrja-udhëkryqi për Kaçanik

3. Me datën 06.01.2017 gjatë udhëtimit për në drejtim të Kaçanikut për ta dorëzuar dosjen e tenderit lidhur me aktivitetin në fjalë, në hyrje të Komunës së Kaçanikut (magjistralia Kaçanik - Hani i Elezit) diku afërsisht 2Km para se me arritë te udhëkryqi ku ndahet Rruga për Kaçanik rreth orës 13:00 kemi hasur në pengesë - bllokim të rrugës (kolnë e gjatë e automjeteve) si pasojë e reshjeve të mëdha të borës të shkaktuar nga forca madhore dhe si pasojë e mosveprimit apo veprimit me vonesë të organit publik - Komunës së Kaçanikut apo organeve qendrore për shmangien e shkaktimit të dëmit të interesit publik dhe të drejtave dhe interesave juridike të personave për zhblokimin e rrugës, shkaqe këto të cilat pa fajin tonë (pasi ne veq në ora 13:00 ishim afërsisht 2Km në hyrje të Kaçanikut) jo për fajin tonë kanë qenë pengesë për respektimin e afatit procedural - arrijen në kohën e caktuar ora 14:00 dhe vonesa ka qenë vetëm 10 minuta (si rezultat i ecjes në këmbë pasi me veturë ka qenë e pamundur të qarkullohet) që i bie se në ora 14:10 përfaqësuesja e OE "El-Bau" ka qenë në Zyret pritese, kati përdhësë, Komuna e Kaçanikut siç shënon në dosjen e tenderit) mirëpo sipas rekomandimit të zyrtarës në fjalë ka shkuar në zyrën e Menagjerit të Prokurimit e cila ndodhet në Katin e tretë ku dosja e tenderit (originali dhe dy kopje) i janë dorëzuar/pranuar Menagjeri i Prokurimit z. Shefqet Koxha.

4. Përfaqësuesja e OE "EL-BAU" ka marrë pjesë në procesin e hapjes së tenderëve e cila është bërë nga komisioni i hapjes së tenderëve ku prezent ishte edhe zyrtari përgjegjës i prokurimit z. Shefqet Koxha dhe nga komisioni i hapjes janë hapur dhe regjistruar në procesverbal të hapjes c së tenderëve vetëm ofertat e OE "Murseli Com" me çmim 76.235.00€ dhe oferta e OE "GrandKonstruksion&Via&Eurocos" Sh.p.k me çmim 68,565.00€ ndërkaq oferta e konzorciumit OE "EL-BAU&VEMOR" edhe përkundër faktit se ishte pranuar (originali dhe dy kopjet) nga menagjeri i prokurimit z. Koxha nuk është hapur dhe regjistruar në procesverbal të hapjes fare, ndërsa pasi kemi pranuar procesverbalin kemi vërejtur se në të është shënuar: "EL BAU SHPK-VEMOR nuk është hapur sepse është dorëzuar pas afatit saktësisht në ora 14:20".

5. Andaj për këto shkaqe bazuar në rrethanat që kanë shkaktuar ngjarjen faktike të dt.06.01.2017 të shkaktuar nga forca madhore dhe bazuar në afatet e veprimeve procedurale për palët, përcaktimi i shtyrjes e afateve procedurale të përcaktuar në Ligjin e Procedurës Administrative, përmes parashtresave me shkrim drejtuar KRPPsë dhe menagjerit të prokurimit dhe kryetarit të komunës të AK-së K. Kaçanik kemi kërkuar:

6. Përmes shkresës në formë elektronike të dt. 06.01.2017 ora 14:59 lidhur me rastin e kemi njoftuar KRPP-së dhe kryetarin e saj z. Safet Hoxha nga të cilët kemi kërkuar duke bazuar në autorizimet dhe funksionin që e kanë në mbikqyrjen e përgjithshme të sistemit të prokurimit të kërkojnë nga menagjeri i prokurimit të K. Kaçanik që të pranohet për vlerësim oferta e OE "El-Bau".

Provë: Kërkesa elektronike e dt. 06.01.2017 për KRPP

7. Përmes shkresës në formë elektronike të dt. 10.01.2017 adresuar KRPP-së dhe kryetarit të saj z. Hoxha, lidhur me ngjarjen e shkaktuar nga forca madhore (bora e madhe) ju kemi vënë në pah ligjet (Ligji për Mbrojtjen e Fatkeqësive Natyrore dhe fatkeqësive tjera dhe Ligji i Procedurës Administrative) që parashohin dhe përcaktojnë të drejtat që mund t'i shfrytëzojë pala që jo për fajin e vet mirëpo nga

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut", me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

forca madhore pengohet në respektimin e një afati procedural e po ashtu për ngjarjen në fjalë ju kemi bashkangjijt prova materiale (raportime të mediave, deklarata të kryetarit të komunës z. Besim Ilazi, fotografi nga vendi i ngjarjes) përmes të cilave dëshmohet se me datën 06.01.2017 rrugët në Komunën e Kaçanikut dhe rruga magjistrale Kaçanik-Hani i Elezit si pasojë e borës së madhe ka mbetur tërësisht e bllokuar dhe në këtë aks rrugor janë shkaktuar kolona të gjata dhe në vendin e ngjarjes kanë dal njësitet e Policisë së Kosovës.

8.Përmes shkresës në formë elektronike të dt.10.01.2017 adresuar në drejtim të kryetarit të komunës z. Besim Ilazi dhe menagjerit të prokurimit kemi kërkuar pranimin dhe vlerësimin e ofertës së OE “El-Bau” lidhur me aktivitetin e prokurimit Nr.KA-652-16-112-221 me titull: Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimrorë në Komunën e Kaçanikut. Kërkesës i kemi bashkangjijt prova materiale (raportime të mediave, deklarata të kryetarit të komunës z. Besim Ilazi, fotografi nga vendi i ngjarjes) përmes të cilave dëshmohet se me datën 06.01.2017 rrugët në Komunën e Kaçanikut dhe rruga magjistrale Kaçanik-Hani i Elezit si pasojë e borës së madhe ka mbetur tërësisht e bllokuar dhe në këtë aks rrugor janë shkaktuar kolona të gjata. Një parashtresë plotësuese e kemi dërguar edhe me datën 13.01.2017 përmes cilës AK-në kemi vënë në njohuri me bazën ligjore të ligjeve përkatëse Ligjit të Procedurës Administrative i cili rregullon dhe përcakton se çfarë mund të kërkojë pala në rastet kur pengohet nga forca madhore për respektimin e një afati procedural.

Provë: Kërkesa elektronike e dt. 10.01.2017 dhe 13.01.2017 për AK

9. Me datën 17.01.2017 në ora 14:43 përmes emailit zyrtar të AK-së kacanik, prokurimi@rks-gov.net në emailin e OE “El-Bau” ka ardhur një dokument në attach i titulluar “Njoftim” që për nga përmbajtja ngjason të bëjë me kërkesën për vlerësim të ofertës së OE “El-Bau” të bërë me datë 10.01.2017 dhe 13.01.2017 ngase në përmbajtjen e saj është shkruar se: "kërkesa jonë është trajtuar conform LPP-së, se nuk ka asnjë arsye për trajtim të posaqëm oferta jonë se palët tjera kanë mbërri me kohë nga Ferizaji qka dëshmon se nuk ka pasur pengesa në rrugë, se pretendimet tona janë të natyrës penguese në realizimin e këtij projekti dhe ofrimin e shërbimeve të qytetarëve, se në çdo tenderim të këtij aktiviteti kemi paraqitur ankesa të pa-arsyeshme vetëm për pengimin e e AK-së për realizimin e projektit dhe pasi që jemi në sezonën dimërore komuna Kaçanik është me vise malore është e domosdoshme pastrami i rrugëve nga bora dhe funksionalizimi i rrugëve rurale për lëvizjen e lirë të qytetarëve. Në lidhje me këtë shkresë me datën 18.01.2017 përmes komunikimit elektronik (email). AK-K. Kaçanikut i kemi kthyer përgjigjen në shkresën e titulluar “Njoftim” me Nr. 01-370-1625/17 e datës 17.01.2017 ndërsa AK- K Kaçanik përmes emailit na shkruan “Keni marrë përgjigjen me shkrim dhe ate me nr. Prot. 01-370-1625/17 të dt. 17.01.2017”

Provë: Njoftimi Nr. 01-370-1625/17 i datës 17.01.2017 si dhe shkresat tjera

Faktet e argumentuara saktësisht me prova bindëse (të gjalla) për bllokimin e rrugës me dt. 06.01.2017 nga drejtimi i Ferizajit rreth 2 Km para se me arritë te hyrja -udhëkryqipër Kaçanik

11. Me datën 06.01.2017 ora 2:37 MD në fan page zyrtare të Komunës së Kaçanikut në rrjetin Social Facebook të emërtuar “Komuna Kaçanik” është publikuar një informatë e përcjellë me një fotografi në të cilën ndër të tjera shënohet se kryetari i komunes z. Besim Ilazi ka bërë ftesë publike kompanive të ndryshme për ndihmë në pastrimin e rrugëve kuftesës se tij iu janë përgjigjur dhjetë kompani vendase për pastrimin e rrugëve nga bora e që sipas tij edhe krahas angazhimit të këtyre kompanive reshjet e

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik



mëdha të borës kanë bllokuar pothuajse të gjitha rrugët. Gjithashtu më tej në këtë njoftim konstatohet se “Komuna e Kaçanikut e ka kontraktuar një kompani për mirëmbajtjen dimërore të rrugëve e cila është duke u angazhuar me tërë kapacitetet e saja, pa ndërprerë, për 24 orë.”

12. Me datën 07.01.2017 ora 2:19 MD në fan page zyrtare të Komunës së Kaçanikut në rrjetin Social Facebook të emërtuar “Komuna Kaçanik” është publikuar një informatë e përcjellë me një fotografi në të cilën ndër të tjera shënohet se kryetari i komunes z. Besim llazi falenderon të gjitha kompanitë të cilat i janë ftesës së kryetarit për ndihmën në pastrimin e rrugëve nga bora nëpër rrugët e Kaçanikut. Kompanitë me të gjithë makineritë që kanë gjatë tërë ditës së djeshme, mbrëm e edhe sot kanë punuar pa u ndalur që të krijojnë kushtesa më të lehta për zhbllokimin e rrugëve

13. Me datën 06.01.2017 në portalin INDEKSONLINE është publikuar lajmi me titull “Kosovarët që ia mësyn Shkupit mbesin të bllokuar në rrugë” mandej shënohet se: Magjistratja, Kaçanik - Shkup ka mbetur tërësisht e bllokuar, si pasojë e borës së madhe në rrugë. Kolona të gjata të automjeteve janë krijuar në këtë aks rrugor, derisa njësitet e Policisë së Kosovës kanë dal në vendin e ngjarjes. Së bashku me këtë shkrim janë bashkangjitur edhe një mori fotografi dhe video
http://indeksOnline.net/laimet/koSOVaret-qe-ia-meSyn-Shkupit-mbesin-te_blokuar-ne-rruge-foto-video-48046/

14. Me datën 06.01.2017 në ora 11:07 në portalin LAJMI NET është publikuar shkrimi me titull: “Vështirësi kalimi në rrugën Kaçanik - Hani i Elezit” janë bashkangjitur edhe foto
<http://laimi.net/veshtiresi-kalimi-ne-rrugen-kacanik-hani-elezit-foto/>

15. Me datën 06.01.2017 në ora 10:17 në portalin KOHA NET është publikuar lajmi me titull: “Rruga Kaçanik - Hani i Elezit e bllokuar (foto)” në të cilin është shkruar: “Mbetet e bllokuar rruga Kaçanik - Hani i Elezit, transmeton Koha.net. Bora, ortekët dhe acari kanë bërë që sot të jetë e bllokuar rruga nga Kaçaniku deri në Han të Elezit <http://koha.net/?id=9&l=150558>

16. Me datën 06.01.2017 në edicionin qendror të lajmeve të orës 19:00 në KTV nga minuta e 20-të është raportuar se: “Policia ka njoftuar se si pasojë e të reshurave të borës janë bllokuar rrugët Kaçanik - Hani i Elezit dhe Pejë-Kullë - Rozhajë <https://www.voutube.com/éatch?v=D6vXdXn1édO&list=PLdZvL5MTAKSiIU7UuzrEYU4zEmun7fDFU&index=3>

17. Foto të cilat i kemi bërë me datën 06.01.2017 nga pritja në kolonë në rrugën magjistrale në drejtim të Kaçanikut afërsisht 2Km para se të arrijmë te udhëkryqi - rruga ku ndahet për të hyrë në Kaçanik, përmes të cilave argumentohet bllokimi i rrugës, prezenca e njësive të policisë

Provë: në ankesë janë bashkangjitur të gjitha këto prova

Shkeljet thelbësore të dispozitave të LPP-së dhe LPA-së lidhur me përshkrimin e rrethanave faktike si më lartë

18. Siç kemi konstatuar më lartë oferta e OE “El-Bau&Vemor” (originali dhe dy kopje) është pranuar dhe ndalur nga zyrtari përgjegjës i prokurimit z. Koxha mirëpo nuk është lejuar të hapet dhe regjistrohet në procesverbalin e hapjes së ofertave me arsyetimin se është dorëzuar me vonesë edhe përkundër faktit se përveq që ne e kishim njoftuar me prova të argumentuara me fakte i njëjti në cilësi të zyrtarit përgjegjës të prokurimit kishte njohuri të plotë për bllokimin e rrugëve në Komunën e Kaçanikut dhe rrugës në hyrje të Kaçanikut nga drejtimi i Ferizajit dhe kishte pasur obligim të veprojë me kohë për

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

shmangien e pengesave të shkaktuara nga reshjet e mëdha të borës.

Mosaplikimi i drejt I nenit 58 paragrafi 1i LPP-së

Ne nenin 58 paragrafi 1 në fjalinë e parafundit shprehimisht thuhet: “Afati i caktuar për hapjen publike të tenderëve duhet të jetë menjëherë pas afatit të fundit kohor të caktuar për pranimin e tenderëve”. Fjala (ndajfolja) menjëherë ka kuptimin në atë çast, aty për aty. Duke pasur parasysh se ligji është akt më i lartë se aktet tjera nënligjore si dhe dosja e tenderit e cila detyrimsht duhet të jetë në harmoni me LPP dhe faktit se në këtë dispozitë thuhet se afati i caktuar për hapje publike të tenderëve duhet të jetë menjëher pas afatit për pranim të tenderëve rezulton se oferta e dorëzuar nga ana e OE “El-Bau” e dorëzuar në ora 14:10 apo çoftë siç ka shënuar në procesverbal të hapjes 14:20 është dorëzuar brenda afatit të caktuar para hapjes së tenderëve ora 14:30 siç përcaktohet shprehimisht me këtë dispozitë ligjore

Mosaplikimi I drejt I nenit 58 par.2 I LPP-së dhe nenit 34.1 te RrUOPP.

Në nenin 58 paragrafi 2 në fjalinë e dytë thuhet: Tenderët që janë dorëzuar pas afatit të fundit kohor nuk do të hapen ose shqyrtohen dhe menjëherë do t'i kthehen të pahapura operatorëve ekonomik që i kanë dorëzuar ato.

Në nenin 34.3 të RrUOPP thuhet: “Në rast se tenderët/kërkesat për pjesëmarrje/kuotimet, dorëzohen në AK pas skadimit të afatit kohor për dorëzim, pranimi i tenderëve/kërkesave për pjesëmarrje/kuotime të tilla, do të refuzohen ose zarfet e pranuar do të mbahen të pa-hapura me qëllim të kthimit të menjëhershëm te dërguesi. Një Regjistër i dorëzimit të tenderëve të vonuar” do të plotësohet ngjashëm me “regjistrin e dorëzimit të tenderëve” të cekur në nenin 34,2 të këtyre Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ

AK përkatësisht zyrtari përgjegjës i prokurimit z. Koxha edhe përkundër asaj që është thirrur se kemi dorëzuar tenderin me vonesë siç është shënuar me vrejti në procesverbalin e hapjes së tenderëve në ora 14:20, i njëjti nuk ka zbatuar drejt dispozitat e nenit 58.2 të LPP-së dhe 34.3 të RrUOPP për faktin se nuk e ka regjistruar tenderin në formularin e nxjerrë nga KRPP “Regjistër i dorëzimit të tenderëve të vonuar” dhe se të njëjtin (origjinal dhe dy kopje) i ka ndalur dhe nuk i ka kthyer te përfaqësuesi i OE “El-Bau”

Shkeljet thelbësore të dispozitave të LPA-së lidhur me përshkrimin e rrethanave faktike si më lartë

19. Në rastet kur një palë për arsye të justifikuara dhe jo për fajin e vet pengohet për respektimin e një afati procedural nga një forcë madhore siç kemi përshkruar rastin më lartë, sipas rregullave juridike nëse LPP nuk përmban dispozita që do të zbatohen për rastet e tilla atëher do të zbatohen dispozitat e ligjeve special që përmbajnë këto dispozita dhe përjashtojnë/plotëson ligjin e përgjithshëm (lex generals).

Mosaplikimi fare I nenit 79 te LPPA-së apo nenit 124 te LPA.

Në nenin 79 (Rivendosja në afat) të LPPA në paragrafët në vijim thuhet

20. Përpos kur ndalohet shprehimisht nga ligji, në rastet kur për arsye të justifikuara e jo për faj të vet, një palë që është penguar për respektimin e një afati procedural, mund të kërkojë rivendosjen e afatit të humbur.

21. Kërkesa për rivendosjen në afat mund të parashtrohet brenda pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga largimi

i pengesës, por jo më vonë se një (1) vit nga skadimi i afatit të humbur.

22. Në rastin kur pala është penguar nga një forcë madhore, kërkesa për rivendosje në afat mund të parashtrohet brenda pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga largimi i pengesës, pavarësisht nga koha që ka kaluar nga skadimi i afatit të humbur. Në nenin 124 (Rivendosja në afat) të LPA-së në paragrafët në vijim thuhet

23. Në ato raste kur personi fizik dhe juridik kundër të cilit zbatohet akti administrativ është penguar që të respektojë afatin kohor për zbatimin të parashikuar nga ky Ligj ose dispozita të tjera ligjore, ai person ka të drejtë të kërkojë rivendosjen e afatit të humbur, përveç rasteve kur ligji shprehimisht ndalon rivendosjen e afatit.

24. Kërkesa për rivendosjen e afatit duhet të bëhet brenda 10 ditëve nga dita kur janë zhdukur pengesat, por jo më shumë se një vit nga dita e fundit e afatit të humbur, përveç rasteve të një force madhore. AK përkatësisht zyrtari përgjegjës i prokurimit z. Koxha edhe përkundër asaj që në bazë të kërkesave të dt. 10.01.2017 dhe 13.01.2017 është njoftuar me argumente të faktuara me prova materiale dhe se në rastet e tilla ekziston bazë ligjore përkatëse që rregullojnë situata kur një palë pengohet për respektimin e një afati procedural si pasojë e ngjarjes së shkaktuar nga forca madhore.

Ligji Nr. 02/L-068 për Mbrojtje nga Fatkeqësitë Natyrore dhe nga Fatkeqësitë tjera, në nenin 3, i titulluar Përkufizimet - Nocionet e përdorura në këtë ligj përkufizohen si vijon: pika iv., thotë: Fatkeqësitë natyrore nënkupton tërmetet, vërshimet, rrëshqitjet e borës, bora e madhe, era e fortë, breshri, akulli, thatësira, paraqitja masive e sëmundjeve ngjitëse të njerëzimit, të shtazëve dhe të bimëve dhe fatkeqësi të tjera, që i shkakton natyra.

Shkeljet e dispozitave të LPP-së që përbëjnë shtyllat bazike mbi të cilat bazohet prokurimi që lidhen rrethanat faktike dhe shkeljet ligjore si më lartë

Administrimi i përgjithshëm të procedurave të prokurimit në këtë aktivitet prokurimi nga momenti i pranimit/dorëzimit të ofertave, përjashtimit nga vlerësimi të ofertës së OE "ElBau", ciklit të vlerësimit të ofertave që si rezultat është nxjerrë vendimi - Njoftimi për Dhënie të Kontratës

OE "GrandKonstruksion&Via&Eurocos" Sh.p.k në vlerë 68,565.00€ për të cilën kemi kuptuar nga publikimi në ueb faqen e KRPP-së me datë 12.01.2017, mosveprimi, heshtjes të plotë -mos nxjerrje të aktit - VENDIMIT lidhur me shqyrtimin e pretendimeve ankimore të kërkesës për rishqyrtim, favorizimit të kompanive të caktuara (Murseli Com dhe Grand Construction me pronarë babë e bir), nuk mund të shqyrtohet për nga ligjshmëria e tij për shkak shkeljeve thelbësore të dispozitave të LPP-së, shtyllave të parimeve bazike të prokurimit (transparenca, efikasiteti dhe konkurrenca) dhe ligjeve tjera ngase të gjitha këto vendime në pikpmaje të gjendjes faktike janë nxjerrë në mënyrë të padrejtë dhe të paligjshme për shkak të mos-zbatimit farë dhe mos-zbatimit në mënyrë të drejtë të dispozitave të lartshënuara që kanë pasur ndikim në nxjerrjen e vendimeve të ndikuara janë të ndërlydhura me shkeljet nga dispozitat si në vijim:

25. Është shkelur neni 1, neni 6, neni 7 i LPP-së dhe parimet bazike të prokurimit nga neni 4.4 të RruQPP, për shkak se me asnjë fakt nuk është vërtetuar se gjatë këtij prokurimi është siguruar mënyrë efikase, transparente dhe të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, për arsyet e lartshënuara vendimet janë ndikura nga interes personale dhe materiale duke shkelur parime e përgjithshme të ekonomicitetit/efikasitetit dhe barazisë në trajtim/jo-diskriminim për shkak të favorizimit të dy OE të

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut", me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

caktuar në drejtim të shpërblimit të kontratës dhe paraqitjes së pengesave të ndryshme me qëllim të eliminimit hapur të konkurrencës në dëm të OE “El-Bau”

26. Është shekllur neni 59.4 dhe neni 60.1.1 për arsye se po të hynte në proces të vlerësimit oferta e OE EL-BAU do të rezultonte se ka dorëzuar tender të përgjegjshëm në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe bazuar në nenin 59.4 si dhe kriterin e tenderit të përgjegjshëm me çmim më të lirë në 59,925.00€ bazuar në nenin 60 paragrafi 1.1. të LPP-së. Për shkak se na është mohuar e drejta për qasje të barabartë në pjesëmarrje që me kontratë të shpërblehet OE “Grand Konstruktion&Via&Eurocos” që ka çmim më të lartë e përkundër kësaj dyshojmë se e ky OE ka marrëveshje të të fshehta me OE e babait të tij “Murseli Com” andaj ngrisim dyshim se vlerësimi dhe vendimi për dhënie të kontratës për këtë OE është në kundërshtim me nenin 59.4, nenin 60.1.1 dhe nenin 130 të LPP-së Me një logjikë të thjeshtë duke analizuar diagonalen e rritjes së ofertave e OE “Grand Konstruktion&Via&Eurocos” (herën e parë 56,881.00€, herën e dytë 60,448.50€ dhe herën e tretë 68,565.00€) gjithashtu ofertat e OE Murseli Company” (herën e parë 72,804.00€, herën e dytë 73,000.00€ dhe herën e tretë 76,235.00€), pa dyshim që mendja të shkon te marrëveshjet e fshehta dhe aranzhimet e çmimeve në mes tyre dhe Syshiminin për negociata me AK me qëllim të eliminimit dhe kufizimit të konkurrencës me OE tjerë.

27. Është shkelur neni 23 paragrafi 4 pika ii) dhe iii) e LPP-së lidhur me nenit 3.4 dhe 3.5, nenit 4.1 dhe 4.5, nenit 6.1, nenin 7 të Kodit Etik të Prokurimit, për arsye se gjatë gjithë fazës së kësaj lënde të prokurimit (tenderimit fillestar dhe dy ri-tenderimeve) nga zyrtari përgjegjës i prokurimit është ndërhyrë në procesin konkurues të konkurrencës së drejtë dhe të barabartë në mes OE pjesëmarrës duke drejtuar dhënien e kontratës gjatë gjithë fazave të OE i parapëlqyer dhe caktuar OE “Grand Konstruktion&Via&Eurocos” ndërsa në anën tjetër për shkak të trajtimit jo të barabartë dhe eliminimit të konkurrencës po i dëmton ashiqare interesat afariste dhe të ligjshme të OE EL-BAU. Të gjitha këto veprime janë të sanksionuara me Kodin Etik të Prokurimit dhe se bazuar në Pjesën C1: Deklarata nën betim për zyrtarët e prokurimit e cila është e obliguar i njeiti është deklaruar nën betim se “Sinqerisht dhe me besnikëri do ti udhëheq detyrat e vlerësimit në përputhshmëri me LPP”

28. Lidhur me Kërkesën për Rishqyrtim të dt. 16.01.2017 të dërguar në adresën zyrtare të AK- K. Kaçanik, nga AK, respektivisht zyrtari përgjegjës i prokurimit kemi mosveprim, heshtje të plotë -mos nxjerrje të aktit -VENDIMIT lidhur me shqyrtimin e pretendimeve ankimore të kërkesës siç e obligon neni 6 par.1 dhe par.3 i Rregullorës për parashtrim të ankesave -FO3 dhe nenit 108/A (Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve) par.6 të LPP-së. Gjithashtu nuk kemi asnjë njoftim nga AK lidhur me pezullimin apo jo të procedurës së prokurimit në fjalë. Andaj AK përkatësisht zyrtari përgjegjës i prokurimit ka shkelur neni 6 par.1 dhe par.3 i Rregullorës për parashtrim të ankesave -FO3 dhe nenit 108/A (Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve) par.6 të LPP-së.

Andaj duke konsideruar se me vendimin e ankimuar AK ka vepruar në kundërshtim me aplikimin e dispozitave të lartshënuara të LPP-së dhe akteve nënligjore që si pasojë nga shkeljet e pretenduara ka rezultuar me dëmtimin e konzorciumit OE “El-Bau&Vemor” kërkojmë nga OSHP të shqyrtojë ankesën në bazë të dispozitave të specifikuara në pjesën e IXtë të LPP-së, dhe pas administrimit të provave dyuke bërë vlerësimin detal të të gjitha pretendimeve ankimore dhe duke ju dhënë peshë të gjitha fakteve të paraqitura në ankesë, i propozojmë të merr këtë

VENDIM

MIRATOHET si e bazuar ankesa e OE "EL-BAU" me seli në Gjilan;

ANULOHET Vendimi- Njoftimi për Dhenie të Kontratës OE "Grand

DETYROHET AK te merr masa adekuate korrigjuese për eliminimin e lëshimeve ligjore dhe të vendoset të shperblehet me kontrat OE "El-Bau"si ofertuesi i vetëm i pergjegjshem me çmimin më të ulët që ploteson te gjitha kriteret e kerkuara ne dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë;

REFUZOHET çfarëdo kërkesë e AK-së përheqjen e pezullimit të aktivitetit të Prokurimit.

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit në KRPP-së për kontratë (N.35) :.....28.12.2016
Lloji i procedurës së aplikuar (N.32-35):-.....Procedur e hapur
Lloji i kontratës së publikuar(N.16):Shërbime/vlerë e madhe
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë):06.01.2017, ora 14;00h
Data e hapjes së ofertave (N.58):.....06.01.2017-ora 14;30h
Data e njoftimit për dhënien e kontratës.....12.01.2017
Kriter për dhënien e kontratës.....Tenderi përgjegjshëm çmimi më i ulët

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike (N.58):

Nr.	Tenderuesi	Vendi	LOT	Çmimi	Vëretje
1	"Murseli Com"-sh.p.k	Doganaj	-	76,235.00€	JO
2	"Grand Cons&Eurokos"	Ferizaj-Lipjan	-	68,656.00€	JO
3	"El-bau&Vemor" sh.p.k	Gjilan	-	//	Nuk është hapur sepse është dorëzuar pas afatit saktësisht ne ora 14;20h

Në këtë aktivitet të prokurimit kanë marrë pjesë tre (3) operator ekonomik, në procesverbal të hapjes është rexhistruar vërejtje në lidhje me OE EL-BAU, ku theksohet se oferta e këtij OE Nuk është hapur sepse është dorëzuar pas afatit saktësisht ne ora 14;20h hapjes e ofertave.

Kriteret për kualifikim:

III.2.1)Kërkesat e përshtatshmërisë:

1. Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr 04 / L- 042. i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut", me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Një deklaratë e shkruar nën Betim, e plotsuar dhe nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e standarde të përcaktuar në dosjen e tenderit.
2. Vërtetimi i lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është në vonesë në pagesën e tatimeve - jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT. (dorëzohet vetëm nga OE i cili propozohet për kontratë).
3. Vërtetimi i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT- origjinal ose kopje e noterizuar referuar nenit 65 të LPP, paragrafi 3 nën-paragrafi 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 dhe paragrafi 4 nën-paragrafi 4.1, 4.2 dhe 4.4. (dorëzohet vetëm nga OE i cili propozohet për kontratë).
4. Vërtetimi i lëshuar nga Organi Komunal e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është në vonesë në pagesën e obligimeve ndaj komunës jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT.

SHËNIM: Dështimi i Operatorit Ekonomik që është propozuar që të shpërblehet me kontratë të sjellë dokumentet të kërkuara në pikën 2, 3 dhe 4 jep të drejtë Autoritetit Kontraktues që ofertën ta refuzoj, ta beje konfiskimin e garancionit për sigurim të ofertës dhe të vazhdojë me shpërblim të kontratës me Operatorin Ekonomik që është rendit në vendin e dytë e kështu me radhë.

III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:

1. Regjistrimi i biznesit në vendin e themelimit të OE që dëshmon regjistrimin e OE në regjistrin profesional, komercial dhe/ose korporativ.
2. Çertifikata e TVSH-së.
3. Çertifikata e Nr. fiskal.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Çertifikatës së biznesit me përshkrim të veprimtarisë. (kopje)
2. Çertifikata e TVSH-së (kopje)
3. Çertifikata e Nr. fiskal (kopje)

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit (2013-2014-2015) ka qenë minimum 150.000,00 €.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Raportin apo raportet përkatëse nga një ose më shumë banka, apo Pasqyrat e audituara financiare për vitet 2013, 2014 dhe 2015

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka min 10 puntor për kryerjen e këtij Projekti.
2. Lista e mjetëve të punës:
 - Kamion me Mekanizëm për largimin e borës së paku 2 copë
 - Ngarkues – 2 ngarkues
 - Skip min 2 (dy).
 - Grajder së paku 1 (nji).
 - Eskavator min (1) nji
 - Kamion me mekanizëm për shpërndarjen e krypës min 1.
3. Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratë të natyrës së ngjashme në tre vitet e fundit (2013-2015).

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “**Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut**”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

1. Lista e së paku 10 punetoreve te kontraktuar per sherbime adekuate e nenshkruar dhe e vulosur, te bashkangjitura me kontratat e punes.
2. Lista e mjeteve te punes:
Të dorëzoni Deklaratat doganore apo librezat e qarkullimit, Faturen per blerjen e paisjeve me dëshmi pagese ose Marrëveshje të noterizuar për shfrytëzimit të tyre.

Lista e projekteve te realizuara nënshkruar dhe e vulosur ku do te paraqiten emretimi i projektit, punedhenesi, cmimet e projekteve me deshmit percjellese:referencat apo raportet e pranimi teknik per tri vitete e fundit (2013-2015).

Komisioni vlerësimit pran AK-së:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues (N.80).

Valmir KRASNIQI: Kryesues,
Nuhi KRIVANJEVA: Anëtar,
Skender SOPA; Anëtar,

Komisioni vlerësues ka përfunduar raportin e vlerësimit me datë 10.01.2017.

Raporti i komisionit vlerësues:

Komisioni vlerësimit pas ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave ka rekomanduar për shpalljen e kontratës OE në konkurrencë GRAND CONS&VIA SHPK&EUROKOS SHPK – Ferizaj, me çmim prej 68,565.00€.

Përgjigje në pretendimet ankimore nga Eksperti shqyrtues: (N. 113.1), konform njoftimit të OSHP-së të datës 19.11.2014, nr.prot.848/14:

Në finalizim të analizimit dhe shqyrtimit të lëndës së tenderit për këtë aktivitet të prokurimit, bazuar në dokumentacionin që kanë pasur në dispozicion eksperti shqyrtues jep mendimin si në vijim:

Eksperti shqyrtues sqaron:

Autoriteti kontraktues gjatë zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, kontratë për shërbim, vlerë e mesme, kriter për dhënie të kontratës ka qenë: “Tenderi i përgjegjshëm çmimi më i ulët”.

I pakënaqur me njoftimin për dhënien e kontratës të datës 12.01.2017, për këtë aktivitet të prokurimit, OE ankues “El-bau”sh.p.k, fillimisht ka parashtruar ankesë në Autoritet kontraktues, dhe pastaj duke parashtruar ankesë edhe në OSHP me datë 27.01.2017, me pretendim ankimor se nuk është respektuar:

1. Neni 1 (Qëllimi) par. 1,2 dhe 3 i LPP-së;
2. Neni 6 (Ekonomiciteti dhe Efikasiteti) par.1 i LPP-së,

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “**Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut**”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

3. Neni 7 (Barazia në Trajtim/ Jo Diskriminim) par. 1,2 dhe 4 i LPP-së;
4. Neni 9 (Përcaktimi i nevojave që duhet përmbushur) par. 1 pika (ii) i LPP-së
5. Neni 23 (Zyrtarët e Prokurimit) par. 4 i LPP-së;
6. Neni 56 (Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave) par. 1.1 dhe 1.2 i LPP-së,
7. Neni 58 (Hapja e Tenderëve) par. 2 i LPP-së
8. Neni 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve) par. 4 LPP-së;
9. Neni 60 (Kriteret për dhënien e kontrates) par 1.1 i LPP-së;
10. Nenin 130 (Ndikimi i Paligjshëm) par. 1 nënpar. 1.1, 12.2,13 dhe 1.6 i LPP-së

Aktet nënligjore nga legjislacioni sekondar që plotësojnë dhe sqarojnë dispozitat e lartshënuara të LPP-së dispozitat e lartshënuara të LPP-së:

- **Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i Prokurimit Publik** që plotësojnë dhe sqarojnë dispozitat e potencuara më lartë të Ligjit të Konsoliduar Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës
- **Kodin Etik të Prokurimit dhe atë:**
 - Neni 4 paragrafi.1 - Deklarata e interesit;
 - Neni 6 paragrafi 1 - Përkushtimi për standardet më të larta morale
 - Neni 7 paragrafi 1,2 dhe 3 - Marrëdhëniet me operatorët ekonomik, dhe
 - Pjesa C1: Deklarata nën betim për zyrtarët e prokurimit

Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën Administrative, nga i cili ligj konsiderojmë se është shkelur neni 79 paragrafi 1, 3 dhe 4.

Ligjit Nr. 02/L-068 për Mbrojtje nga Fatkeqësitë Natyrore dhe nga Fatkeqësitë tjera.

Ne interpretim të asaj që u tha më lartë, po sqarojmë se i kemi shqyrtuar dhe analizuar shkresat e lëndës, konkretisht ato që lidhen me zbatim të vendimit të lartë përmendur (pretendimeve ankimore) dhe atë si në vijim:

Pretendimi ankimor nr.1

Në lidhje me pretendimin ankimor, Eksperti shqyrtues konstaton se kemi të bëjme me një pretendim kryesor ankimor konkretisht me vonesen e dorëzimit të ofertes nga ana e OE ankues EL-BAU, në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontrat koha e përcaktuar për të dorëzuar tenderit ka qenë ora 14:00, ndërsa OE ankues EL-BAU, ka bërë dorëzimin e ofertes me 20 minuta vones sipas procesverbalit të hapjes, duke u bazuar në këtë dhe shkresat e lëndës të cilat e dëshmojnë se OE ankues ka dorëzuar me vones oferten e tij, Eksperti shqyrtues vlerëson se Autoriteti kontraktues ka vepruar në harmoni me nenin 32.9 të Udhëzuesit për Prokurim Publik ku s'qarohet se: "Tenderët e pranuar pas afatit të fundit për dorëzim do të shënohen si "tender i vonuar" dhe do të kthehen të pa-hapur tenderuesit përkatës", si dhe në harmoni me nenin 58.2 i LPP-së.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: **"Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut"**, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

Eksperti shqyrtues vlerëson, bazuar në sqarimin e dhënë, vlerëson se AK-ja, ka vepruar në harmoni me nenin 58.2 të LPP-së dhe nenin 32.9 të UOPP, me rastin e mos hapjes së ofertes të OE ankues nga ky aktivitet i prokurimit dhe pretendimi i OE ankues për shkelje të dispozitave të LPP-së të cekura në ankesë janë të paqëndrueshme dhe se me rastin e parashtrimit të ankesës në OSHP, në asnjë rrethanë OE ankues nuk ka arritur të dëshmojë interes Juridik e Material konform nenit 111, paragrafi 1.5 dhe 1.8, lidhur me nenin 4.1.26 të LPP-së.

Mendimi i Ekspertit Shqyrtues:

Eksperti shqyrtues duke u mbështetur në vlerësimet e lartë cekura, i rekomandon panelit shqyrtues që të hudhë poshtë si të palejuar, ankesën e OE ankues “EL-BAU”sh.p.k, me seli në Gjilan, për këtë aktivitet të prokurimit dhe njëherit të APROVOHET si i bazuar vendimi i Autoritetit kontraktues Njoftimi për dhënien e kontratës i datës 12.01.2017, “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik .

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr. prokurimi: KA 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Kaçanik

