

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *Ministria e Arsimit*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: *208- Udhëheqësi -25-3147-5-1-1*

Sa i përket tenderit për *Ndërtimi i SHFMU në Kaçanik*

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Grupi i Operatorve Ekonomik “ LIMIT PROJECT” Sh.P.K, “ RINESA” Sh.P.K

“ LIMIT PROJECT” Sh.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Ahmet Gashi H1,L3,1

(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

+383 45 401 976

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Lulzim Zaraj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

limitproject.shpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

14.09.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Më poshtë e ke kronologjinë e përpiluar në mënyrë të qartë dhe të strukturuar për aktivitetin e prokurimit në fjalë, bazuar në informacionin që ofrove:

Kronologji për Aktivitetin e Prokurimit

Titulli i kontratës: Ndërtimi i SHFMU në Kaçanik .

Numrat e aktiviteteve të prokurimit:
208-Udhëheqësi – 25-3147-5-1-1

Rrjedha e ngjarjeve
13.06.2025

Ministria e Arsimit ka iniciuar aktivitetin në fjale.

21.11.2025

Ministria e Arsimit ka marrë vendimin për të shpërblyer me kontratë "R&Rukolli" shpk

21.11.2025

Kemi kërkuar qasje në dokumente tek Autoriteti Kontraktues.

25.11.2025

Është lejuar qasja në dokumente.

26.11.2025

Kërkesa për rishqyrtim I

01.12.2025

Autoriteti Kontraktues ka refuzuar Kërkesën për rishqyrtim

08.12.2025

Ankesa ne OSHP

03.02.2026

Vendimi i OSHP-se

20.05.2026

Ministria e Arsimit ka marrë vendimin për të shpërblyer me kontratë "Limit Project" SH.P.K & " Rinesa" SH.P.K

22.05.2026

Kërkesa për rishqyrtim nga R&Rukolli shpk

01.06.2026

Autoriteti Kontraktues ka refuzuar Kërkesën për rishqyrtim të kompanisë R& Rukolli shpk

10.06.2026

Ankesa ne OSHP nga R&Rukolli shpk

05.08.2026

Vendimi i OSHP-se

24.08.2026

Njoftimi i Autoriteti Kontraktues për anulim te projektit

27.08.2026

Kërkesa për Rishqyrtim II

07.09.2026

Autoriteti Kontraktues ka refuzuar Kërkesën për rishqyrtim

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Procesi i Hapjes se Ofertave / është hapur sipas rregulloreve dhe udhëzuesve për Prokurimi dhe është ngritur në platformë me kohë.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Autoriteti Kontraktues me datën 07.09.2026 ka publikuar Vendimi i tij duke e refuzuar si të pabazuar kërkesën tonë për rishqyrtim të cilën e kemi dërguar me datën 27.08.2026.

Te bashkangjitur do ta gjeni Vendimi e AK- Ministrisë së Arsimit së bashku me Kërkesën për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Autoriteti Kontraktues: Ministria e Arsimit me publikimin e Njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ka bërë shkelje të:

Legjislacioni primar:

A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

Specifikisht të neneve:

- Neni 1 Qëllimi
- Neni 4 Përkufizime
- Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 10. Mjetet për promovimin e Transparencës
- Neni 27 Dosja e tenderit
- Neni 57 Sigurimi i tenderit
- Neni 59. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 72. Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Legjislaconit sekondar:

B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Specifikisht të neneve:

Neni 17 Dosja e tenderit

Neni 25 Kriteret e përzgjedhjes

Neni 27 Kriteret e dhenies së Kontratës

Neni 28 Sigurimi i tenderit

Neni 30 Validiteti i tenderit

Neni 38 Sqarimi i tendereve

Neni 40. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, paragrafi 40.2

C. A02. Udhëzues Nr-001/2023 për prokurimin publik

Specifikisht të neneve:

Dispozitat e përgjithshme

1. Qëllimi dhe Fushëveprimi i Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik

10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Autoriteti Kontraktues: Ministria e Arsimit në Njoftimin e datën 24.08.2026 ka anuluar projektin: Ndërtimi i SHFMU në Kaçanik.

Neni 1 Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën me efikasë, me transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteti kontraktues në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoriteti kontraktues, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshijnë, marrin pjesë ose interesohen në aktivitetin e prokurimit ose që përfshihen pse kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Ky veprim i Autoritetit Kontraktues paraqet një çështje me rëndësi juridike dhe procedurale, veçanërisht duke pasur parasysh rrjedhën e mëparshme të kësaj procedure.

1. Afrim Prokshi — Menaxher kryesor i punishtes për instalime elektrike (Pika 3, kërkesat 9.1 & 9.2 të DT)

Sipas Dosjes së Tenderit, për këtë pozitë kërkohej inxhinier (master) i diplomuar i elektroteknikës, drejtimi energjetikë.

Z. Afrim Prokshi është i diplomuar më 14.10.2020 me titullin "Inxhinier i diplomuar i elektroteknikës" dhe në dosjen e ofertës është bashkëngjitur dokument zyrtar për njohjen/ekuivalentimin e nivelit të diplomës, i lëshuar nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina", përmes të cilit dëshmohet niveli përkatës i kualifikimit. Rrjedhimisht, kriteri i kërkuar për nivelin master është i dëshmuar me dokumentacion zyrtar të paraqitur në ofertë, andaj eliminimi i ofertës mbi këtë bazë nuk qëndron.

Dokumenti mbështetës: Dokumenti/Vendimi për njohjen dhe ekuivalentimin e nivelit të diplomës, i bashkëngjitur në dosjen e ofertës.

Access to further study (Kontakt/ Professional status of applicant)	MUND TE APLIKOJE SI GRADUE I TËRMEJTE INXHINIER I DIPLOMUAR I ELEKTROTEKNIKËS
c. INFORMACIONE SHITES/ADDITIONAL INFORMATION	
6.1 Informata shites/Additional information	STUDIME TË MËLORË UNIVERSITARE SISTEMI PËR A-BOLONJËS 8 - VIII/DOSJA STRA EKUVALENT ME 300 ECTS KREDIT - BAZUAR NE UDHËZIMIN ADMINISTRATIV 10/2019 - NJENË PIKA 2.1, DIPLOMAT E STUDIMEVE UNIVERSITARE 4.5 (KAFTER VIII E GJYSHMË) DHE 5 (PUSHEJCARË) QË KANE PËRFUNDUAR NE SHKOLLË TË PUBLIKE TË TEKNIKËS TË SHKOLLË TË SISTEMIT PËR A-BOLONJËS BARASVLERËSOHEN ME 300 ECTS KREDIT DHE U NJHIET GRADA MASTER.
6.2 Burimet e informative shites/	www.uni-pr.edu

- Efekti: Kërkesa e DT për nivel "master" plotësohet përmes dokumentit zyrtar; eliminimi mbi këtë bazë nuk qëndron.

2. Florim Kajtazi — Menaxher kryesor i punëve ndërtimore (Pika 6, në lidhje me Pikën 1 të kërkesave 9.1 & 9.2 të DT)

Sipas Dosjes së Tenderit, Pika 6 kërkon inxhinier (master) të ndërtimtarisë, drejtimi konstruktiv, ndërsa njëkohësisht përcakton se kjo kërkesë duhet të lexohet në lidhje me Pikën 1.

Në ofertën e GOE Limit Project & Rinesa, këto dy pozita janë plotësuar me persona të ndryshëm, në përputhje me kërkesat e DT-së:

- Pika 1 – Menaxher kryesor i projektit: është propozuar inxhinier i ndërtimtarisë, drejtimi konstruktiv;
- Pika 6 – Menaxher kryesor i punëve ndërtimore: është propozuar Florim Kajtazi, inxhinier i diplomuar i arkitekturës.

Pra, nuk është përdorur i njëjti person në të dy pozitat, por janë propozuar dy persona të ndryshëm dhe profilet janë paraqitur sipas mënyrës së përcaktuar në DT.

- Teksti i plotë i Pikës 1 dhe Pikës 6, kërkesat 9.1 & 9.2 të DT-së; lista e stafit e dosjes me caktimin e qartë dhe të ndarë të dy personave për dy pozicionet; diploma e Florim Kajtazit (arkitekt) dhe diploma e inxhinierit të ndërtimit të caktuar veçmas për Pikën 1; vetë teksti i ankesës së R&Rukolli, për krahasim me faktet reale të dosjes.
- Lidhur me kriterin për Inxhinierin e Arkitekturës, sqarojmë se edhe në rast se z. **Florim Kajtazi** nuk do ta përmbushte këtë kriter, në listën e stafit janë përfshirë edhe z. **Fatmir Krasniqi** dhe z. **Hilmi Mulaku** si dhe, si inxhinierë i Arkitekture – z. **Bujar Demjaha**. Megjithatë, kërkesa e dosjes së tenderit është plotësuar në përputhje me përcaktimin e saj, përkatësisht sipas **pikës 6, në lidhje me pikën 1**, dhe për këtë arsye nuk është e arsyeshme që përmbushja e kriterit të vlerësohet jashtë mënyrës së përcaktuar në dosjen e tenderit. Keta ne listen e paraqitur jane me Florim Kajtazi nr.9, Fatmir Krasniqi nr.10, Hilmi Mulaku nr.15, Bujar Demjaha nr.14.

kapacitet teknik dhe profesional:

1. Menaxher kryesor i projektit; kërkohet të jetë Inxhinier (master) i diplomuar i Arkitekturës ose Inxhinier (master) i diplomuar i Ndërtimtarisë, drejtimi – konstruktiv-trajnuar për menaxhim të punishteve me 10 vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme dhe i licencuar.

6. Menaxher kryesor i punëve ndërtimore, kërkohet të jetë një Inxhinier (master) i diplomuar i Ndërtimtarisë, drejtimi Konstruktivë (nëse menaxheri kryesor është inxhinier i diplomuar i arkitekturës, ose anasjelltas nga pika 1). dhe i certifikuar.

GOE Limit Project & Rinesa e ka respektuar saktësisht kushtin e kombinuar të Pikës 6 të DT-së — arkitekt në një pozitë, inxhinier ndërtimi drejtim konstruktiv në tjetrën. Pretendimi i R&Rukolli përshkruan në fakt kombinimin që DT-ja e ndalon, gjë që nuk përputhet me dosjen reale.

Gjithashtu, lidhur me nivelin e kualifikimit, duhet të merret parasysh Udhëzimi Administrativ Nr. 10/2019, sipas të cilit studimet pesëvjeçare të përfunduara paraqesin nivel të barasvlershëm me nivelin Master.

Rrjedhimisht, vlerësimi i kësaj pozite duhet të bëhet mbi bazën e tekstit të plotë të DT-së dhe dokumentacionit real të paraqitur në ofertë, ku qartë dëshmohet se Pika 1 dhe Pika 6 janë plotësuar me persona të ndryshëm dhe në përputhje me kërkesat e përcaktuara.

dhe ka marr titullin Inxhinier i diplomuar i Arkitekturës, me 03.12.2008 dhe drejtimi i tij nuk korrepondon me kërkesat e dosjes tenderit që duhet të jetë inxhinier i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv. Po ashtu kërkesa e DT ka qenë të jetë me titull Master ndërsa z.Kajtazi në dosjen e tij nuk ka dëshmi se e ka të kryer masterin.

Ndërsa sipas Udhëzimit administrative 10/2019 është i qartë që inxhinierat që janë me 5 vjeçare ju njihet grada master :

inçipit/Access to further study 5.2 Statusi profesional (nëse detyrues) Professional status (if applicable)	MUND TË APLIKUJË STUDIUMET E PËRZGJERËT INXHIENIERI DIPLOMUAR I ELEKTROTEKNIKËS
6. INFORMACIONE SHITESË/ADDITIONAL INFORMATION	
6.1 Informata shitesë/Additional information	STUDIME TË MËLORË UNIVERSITARE SISTEMI PËRABOLONJËS 5 VITE/20 SEMESTRA EKUIVALENTI ME 300 ECTS KREDIT - BAZUAR NE UDHEZIMIN ADMINISTRATIV 10/2019, SI NJË PIKA 2.2, DIPLOMAT E STUDIMEVE UNIVERSITARE 4.5 (KATER VITE E GJYSME) DHE 5 (PESË VITE) QË KANE PËRFUNDUAR ME MBROJTJE PUBLIKE TË TEMES NE FUSHAT TEKNIKE TË SISTEME PËRABOLONJËS PËRASHULËSORE ME 300 ECTS KREDIT DHE U NJIHET GRADA MASTER.
6.2 Ilustrime informative shitesë/	www.uni-pr.edu

3. Gazmend Krasniqi / Gazmend Kadriu — Ngatërrim i identitetit

(Pika 4 dhe Pika 8 të kërkesave 9.1 & 9.2 të DT)

Në Dosjen e Tenderit janë përcaktuar dy pozita të ndryshme, me kërkesa të ndryshme profesionale:

- Pika 4 – Menaxher kryesor i punëve të makinerisë: kërkohet inxhinier (master) i makinerisë, me specializim HVAC/automatizim termik. Për këtë pozitë është propozuar Gazmend Krasniqi, inxhinier i makinerisë.
- Pika 8 – Inxhinier i shkencave teknike, drejtimi Gjeoteknik: për këtë pozitë është propozuar Gazmend Kadriu, i diplomuar në Fakultetin e Gjeoshkencave dhe Teknologjisë në Mitrovicë.

Në listën e stafit të dorëzuar me ofertën, Gazmend Krasniqi figuron me nr. 7, ndërsa Gazmend Kadriu me nr. 13. Dokumentacioni i tyre, përkatësisht diplomat dhe CV-të, qartësojnë se bëhet fjalë për dy persona të ndryshëm, me profile të ndryshme profesionale.

Gjithashtu, për kriterin e masterit të shkencave teknike – drejtimi Gjeoteknik, në listën e stafit është paraqitur Ing. Adrian Kadriu, nr. 12, si person që e përmbush këtë kriter. Gazmend Kadriu është paraqitur si staf shtesë.

Rrjedhimisht, bëhet fjalë për një ngatërrim të identitetit të dy personave me emër të përbashkët "Gazmend". Dokumentacioni i ofertës qartëson se Pika 4 dhe Pika 8 janë trajtuar me persona dhe profile të ndryshme, në përputhje me kërkesat e DT-së.

Dokumentet mbështetëse: Bashkëngjitur gjenden edhe kopjet e dokumenteve të identifikimit të tyre.



4. Çlirim Hoxha — Instalues elektrik (Pika 9 e kërkesave 9.1 & 9.2 të DT)

Çlirim Hoxha figuron në kontratën e punësimit si "i certifikuar si instalues elektrik", por certifikata përkatëse e trajnimit mungon fizikisht në dosje.

Lidhur me z. Çlirim Hoxha, sqarojmë se në dokumentacionin e ofertës ai është përfshirë në listën e stafit të propozuar, duke pasur parasysh se posedon kualifikimin dhe certifikimin përkatës për pozitën e Instaluesit Elektrik.

Megjithatë, theksojmë se kriteri i përcaktuar në dosjen e tenderit për pozitën e Instaluesit Elektrik është përmbushur nga z. Metush Smajli. Për këtë pozitë, në kuadër të dokumentacionit të dorëzuar për përmbushjen e kriterit, janë paraqitur dëshmitë dhe dokumentacioni përkatës i z. Metush Smajlit.

Përfshirja e z. Çlirim Hoxha në listën e stafit nuk ka shërbyer si bazë për përmbushjen e kriterit të kërkuar për pozitën e Instaluesit Elektrik, pasi ky kriter është përmbushur dhe dëshmuar në mënyrë të plotë përmes z. Metush Smajlit. Për këtë arsye, për z. Çlirim Hoxha nuk është ngarkuar dokumentacion shtesë në funksion të përmbushjes së këtij kriteri, pasi dokumentacioni i kërkuar për këtë pozitë është paraqitur për personin me të cilin është plotësuar kriteri, përkatësisht z. Metush Smajli.

Rrjedhimisht, prania e emrit të z. Çlirim Hoxha në listën e stafit duhet të kuptohet vetëm si përfshirje e tij në ekipin e propozuar, duke pasur parasysh kualifikimin e tij përkatës, dhe jo si mbështetje e ofertës në dokumentacionin e tij për qëllime të përmbushjes së kriterit për Instalues Elektrik.

Në këtë kuptim, përmbushja e kriterit për pozitën përkatëse është mbështetur në dokumentacionin e z. Metush Smajli, i cili është personi përmes të cilit është plotësuar kriteri i kërkuar në dokumentet e tenderit.

Në listën e paraqitur nga ne, Metush Smajli është me nr.17 ndërsa stafi shtesë Çlirim

Hoxha eshte me nr.18

Mirpo sikur AK te kerkonte informata shtese / sqarim, sipas neni 72 te LPP-se ne do ti tregonim qe Metush Smajli e permbush ketë kriter, por për ta plotesuar deshiren e tyre ne do ju dergonim edhe certifikimin e Clirim Hoxhes edhe pse kete kriter e permbush Metush Smajli me nr.17 dhe ne dosje eshte kerkuar nje person dhe jo dy.

Citojmë rregulloren 001/2022, gjegjesisht: Sipas Nenit 40 – paragrafi 40.2: Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. **Kjo gjithashtu vlen, kur autoritetet kontraktuese ri-vlerësojnë procedurën e prokurimit në mënyrë që të korrigjojnë vendime të gabueshme dhe kur një ri-vlerësim bëhet si rezultat i një vendimi të OSHP-së, përfshirë një urdhër për ri-vlerësim. Një vendim për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar.**

Gjegjesisht, "Në kuptim të nenit 67.7 dhe nenit 40.2.1 të Rregullores Nr. 001/2022, kthimi i procedurës në rivlerësim nga OSHP-ja nuk nënkupton ndryshimin e rezultatit fillestar, por detyrimin e AK-së për të korrigjuar parregullsitë e konstatuara; rrjedhimisht, nëse eliminimi i OE-së sonë është bërë gabimisht dhe kriteri faktikisht është përmbushur, përsëritja e të njëjtit eliminim në rivlerësim do të përbënte përsëritje të së njëjtës shkelje, në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe detyrimin për vlerësim objektiv, të barabartë dhe ligjor."

Pretendimet tona për kompanin : "R&Rukolli" sh.p.k

Pretendimi 1

Validiteti dhe sigurimi i tenderit

Operatori Ekonomik **R&Rukolli SH.P.K.** nuk ka vazhduar validitetin e ofertës pas datës **07.07.2026**, datë në të cilën ka skaduar validiteti fillestar i ofertës. Në kuptim të **nenit 30, paragrafëve 30.1–30.6 të Rregullores Nr. 001/2022**, zgjatja e validitetit dhe sigurimit të tenderit duhet të bëhet në përputhje me kërkesat dhe afatet e përcaktuara ligjore.

Më **21.08.2026**, OE R&Rukolli SH.P.K. ka dërguar vetëm një e-mail, pa paraqitur dëshmi për vazhdimin e validitetit të ofertës, ndërsa ka bashkëngjitur një **sigurim tenderi të lëshuar më 21.08.2026 me efekt retroaktiv**. Vetë OE ka pohuar se deri në këtë datë nuk kishte bërë vazhdimin e sigurimit të tenderit.

Rrjedhimisht, nga data **07.07.2026** deri më **21.08.2026** OE nuk ka dëshmuar ekzistencën e një validiteti të vlefshëm dhe të pandërprerë të ofertës dhe sigurimit të tenderit. Një sigurim i lëshuar më 21.08.2026 nuk mund të krijojë në mënyrë retroaktive një periudhë mbulimi që nuk ka ekzistuar më parë, përveç nëse një gjë e tillë lejohet shprehimisht nga dokumentacioni përkatës dhe kuadri ligjor.

Për këtë arsye, oferta e OE R&Rukolli SH.P.K. nuk mund të konsiderohet e vlefshme pas datës **07.07.2026** dhe nuk mund të rikthehet në vlefshmëri në mënyrë retroaktive, çka përbën bazë për trajtimin e saj si ofertë e

papërgjegjshme, në pajtim me dispozitat përkatëse të Rregullores së Prokurimit Publik.

Bashkëngjitur e-maili i dërguar nga R&Rukolli sh.p.k. ne drejtim te AK per vazhdimin e sigurimit te tenderit.

From: R RUKOLLI <r.rukolli@hotmail.com>
Sent: Friday, August 21, 2026 4:03 PM
To: Xhemal Buzuku <Xhemal.Buzuku@tk-s-gov.net>
Subject: Njoftim lidhur me sigurimin e tenderit

Te nderuar,

Shpresoj se jeni mire dhe punet po ju shkojne mire!

Per tenderin me titull: Ndertimi i SHFMU ne Kacanik, me numer te prokurimit 208 Udheheqesi-25-3147-5-1-1, ne si OE kemi bere vazhdimin e sigurimit te tenderit nga data 07.07.2026, por pasi qe nuk na eshte kerkuar deri me tani si dhe duke pasur parasysh se ky aktivitet ka qene duke u shqyrtuar nga ana e OSHP-se, ne nuk ua kemi derguar, keshtu qe po ju dergojme permes ketij email dhe po ashtu po ju njoftojme se te njejtin mund te jua sjellim edhe ne kopje fizike.

Me respekt,
Ragip Behrami IDN
Drejtor
R & Rukolli SH.P.K.
+38349309213

[Message clipped] [View entire message](#)

Ndërsa qëndrojmë mbrapa të gjithave pretendimeve tona që i kemi paraqitur në Kërkesën për Rishqyrtim të parën me datën : 25.11.2025 të cilat edhe janë dëshmuar në kërkesë për rishqyrtim.

Bashkëngjitur me këtë kërkesë për rishqyrtim, edhe kërkesa për rishqyrtim e datës: 25.11.2025.

Pretendimet për kompanin Pro-Co Sh.P.K

Për Operatorin Ekonomik **PRO-CO SH.P.K.**, pajtohem me vendimin e mëhershëm të Autoritetit Kontraktues për eliminimin e tij, pasi ky vendim nuk është kundërshtuar nga vetë OE përmes mjeteve juridike të parapara me LPP.

Në këtë fazë të procedurës, **PRO-CO SH.P.K. nuk mund të konsiderohet palë me interes juridik për çështjen e eliminimit të tij**, pasi nuk ka ushtruar as **Kërkesë për Rishqyrtim** pranë Autoritetit Kontraktues dhe as **Ankesë pranë OSHP-së** kundër këtij vendimi. Rrjedhimisht, vendimi për eliminimin e tij ka mbetur i pakontestuar nga vetë operatori.

Në kuptim të **nenit 4, paragrafi 1, nënparagrafi 26 të LPP-së**, palë e interesuar konsiderohet personi që mund të dëshmojë interes material nga rezultati i aktivitetit të prokurimit dhe që mund të jetë dëmtuar ose rrezikuar të dëmtohet nga shkelja e pretenduar. Në rrethanat konkrete, **PRO-CO SH.P.K. nuk ka ndërmarrë asnjë veprim juridik për të kundërshtuar eliminimin e vet dhe, për rrjedhojë, nuk mund të riaktivizojë në një fazë të mëvonshme një të drejtë kontestuese të cilën nuk e ka ushtruar brenda afateve ligjore.**

Për këtë arsye, **çdo pretendim apo ndërhyrje e PRO-CO SH.P.K. lidhur me vendimin e mëhershëm për eliminimin e tij duhet të konsiderohet juridikisht e papranueshme**, pasi mungon interesi juridik aktual dhe vendimi ndaj tij ka mbetur i pakontestuar nga vetë operatori ekonomik.

Kërkojmë nga OSHP-ja verifikimin e ofertës së LIMIT PROJECT/Rinesa dhe të sqarimeve të dorëzuara më 31.08.2026, pasi nga vendimi i AK-së rezulton se nuk është

kryer një rivlerësim real dhe i arsyetuar. Në vendimin e mëparshëm për të njëjtën procedurë, me vendimin nr. 1208/25, të datës 03.02.2026, OSHP-ja e kishte eliminuar operatorin Rukolli, ndërsa në shqyrtimin e dytë ka konstatuar se ndaj tij nuk ishte zbatuar neni 72. Ky nen nuk mund të zbatohet në mënyrë selektive vetëm ndaj një operatori, pasi kjo bie ndesh me parimin e trajtimit të barabartë të përcaktuar në nenin 7.

Në rastin e Rukollit, mungesa e validitetit dhe e sigurimit të vlefshëm të ofertës përbën mangësi eliminuese, e cila nuk mund të plotësohet në mënyrë retroaktive. Ndërsa, sikur AK-ja ta kishte zbatuar nenin 72 edhe ndaj nesh, ne do t'i kishim paraqitur sqarimet dhe dëshmitë e kërkuara. Për këto arsye, pas shqyrtimit të plotë dhe të paanshëm të argumenteve, OSHP-ja duhet ta aprovojë ankesën tonë dhe ta anulojë vendimin e kundërshtuar.

Duke i parë shkeljet e paraqitura ne detaje të:

- A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092
- B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik
- C. A02. Udhezues Nr-001/2023 për prokurimin publik

I propozojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik "OSHP"-se :

- I. Ankesën tonë të paraqitur nga LIMIT PROJECT SHPK / t'a vlerësoi **si të BAZUAR.**
- II. Të **ANULOJË** – Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues – Formularin B58 të datës 24.08.2026.
- III. Aktivitetin e prokurimit: Ndërtimi i SHFMU ne Kaçanik **ta kthejë në RIVLERËSIM duke na rekomanduar neve për dhënie të kontratës**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtresit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Nuk kemi pretendime në këtë faze

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe

- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.