

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Ministria e Punëve të Brendshme**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214/16/052/521**

Sa i përket tenderit për: **"Ndërtimi i aneks objektit të Agjencisë së Kosovës për Forenzikë- faza II".**)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Astraplan SHPK

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Mehmet Gradica Hyr. 5/6, Bregu i Diellit

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

044 20 29 23

(Numri Telefonit)

038 555 045

(Numri i Faks-it)

Florim Istrefi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

astra_plan@hotmail.com

(Adresa elektronike)

27.04.2017

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vulë)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Publikimi i tenderit ka qene ne ueb faqe te KRRPP-se, publikimi i tenderit është bere me datën 02.11.2016 ndërsa hapja e ofertave është me datën 29.11.2016 si kriter i tenderit tenderuesi i përgjegjshëm çmimi me i ulet.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

Po ☒

Jo ☐

Po kemi marre pjese ne Hapje te tenderëve, nuk ka pasur vërejtje, dhe hapja është bere ne përputhje me dispozitat e LPP-se

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒



Jo ☐

AK i MPB na ka njoftuar si OE i Pasuksesshëm me datën 14.04.2017, me arsyetim si ne vijim:
Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi juaj nuk qe tenderi me çmimin më të ulët në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Me datën 14.04.2017 na u ka mundësuar qasja ne dokumente nga AK-ja.

Ne baze te nenit 108 kemi bere kërkesë për rishqyrtim te Aktivitetit te Prokurimit me titull
“Ndërtimi i aneks objektit të Agjencisë së Kosovës për Forenzikë- faza II” ne Ministrin e Punëve te Brendshme, dhe at me datën 18.04.2017.

Me datën 20.04.2017 na është dërguar vendimi nga autoriteti kontraktues i MPB-se për refuzimin e kërkesës Tone për ri-shqyrtim.

	
Republika e Kosovës Republika Kosova - Republic of Kosovo Qeveria - Vlada - Government	
MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS	
Departamenti i Prokurimit / Departman za Javnu Nabavku / Department of Procurement	
<p>Duke u bazuar në nenin 60 të ligjit nr. 05/L-68 për ndryshim dhe plotësim të ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 041/L-237, duke vendosur për kërkesën për rishqyrtim dt. 18.04.2017 nga tenderuesi “Astraplan” sh.p.k nga Prishtina, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ndërtimi i aneks objektit të Agjencisë së Kosovës për Forenzikë-faza II” me nr. të prokurimit: 214/16/052/521, Departamenti i Prokurimit-MPB, nxjerr këtë:</p>	
<p style="text-align: center;">V E N D I M</p>	
<p>1. REFUZOHET kërkesa për rishqyrtim e “Astraplan” sh.p.k, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ndërtimi i aneks objektit të Agjencisë së Kosovës për Forenzikë-faza II” me nr. të prokurimit: 214/16/052/521.</p>	

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Neni 7 i LPP-së nr.04/L-042, Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminim

Neni 56 i LPP-së nr.04/L-042, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 55 i LPP-së nr.04/L-042-Menyrat e komunikimit

Neni 59 i LPP-së nr.04/L-042- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahاسimi i Tenderëve

Neni 64 i LPP-së nr.04/L-042-Dëshmitë e kërkesave

Neni 65 i LPP-së nr.04/L-042-Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

Neni 65, Pika 4.3 dhe Pika 4.8

Neni 66 i LPP-së nr.04/L-042- Përshtatshmëria Profesionale

Neni 69 i LPP-së nr.04/L-042- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 39.8 te RRUOPP me tabelën e cekur ne nenin 39.8 kur ndonjë dokument i kërkuar nuk i plotëson kriteret, shih tabelën ne faqen 80 te RRUOPP se nuk ka te drejte AK-ja te kërkoj sqarime.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

1. Fillimisht autoriteti kontraktues i MPB-se ka vepruar në kundërshtim me vendimin e OSHP-s me nr: **PSH. nr.:39, 40, 41/17**, për arsye se në vendim nuk është kërkuar që konform Nenit 72 AK-ja të kërkojë sqarime OE Mercom Company, por ankesën ja aporvon si pjesërisht të bazuar dhe atë vetëm për pikën që ka të bëjë me **buxhetin** për aktivitetin në fjalë. Me këtë fakt OE të rekomanduar për kontratë edhe OSHP-ja e vlerëson se me mos përgjigjen në kërkesën e AK-s me tutje nuk i plotëson kërkesat, citojmë nenin e **RRUOPP- NENI 39.7** Nëse OE dështon të përgjigjet brenda afatit kohor të specifikuar nga AK tenderi përkatës do të refuzohet, dhe pikërisht për këtë në vendimin **PSH. nr.:39, 40, 41/17** OSHP nuk thotë në asnjë pikë se OE Mercom Company dhe EUROPA PARTNERS SHPK & ABC janë të përgjegjshëm ose të u kërkohen për se dyti informata sqaruese. Në këtë rast e bije që OE Mercom Company dhe EUROPA PARTNERS SHPK & ABC të dorëzojnë-modifikoj ofertën për se dyti herë, që në bazë të LPP-se nuk lejohet që të dorëzohen-modifikohet oferta e dorëzuar me dokumente të reja që me parë nuk kanë qenë në dosje tenderit siç janë disa deklarata e disa dokumente tjera që janë sjellë nga OE i rekomanduar për kontratë pas kërkesës për sqarime, dokumente shtese rreth 22 faqe, gjë që është në kundërshtim me LPP-ne.
2. AK i MPB-s ka bërë shkelje të nenit 58 të pikës 3 të Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, po e citoj nenin në çdo rast, **secila faqe e çdo tenderi financiar do të nënshkruhet gjatë hapjes publike nga një përfaqësues i një ofertuesi tjetër dhe nga komisioni i hapjes së ofertave, ku nga komisioni nuk janë nënshkruar fare paramasa dhe parallogaria.**
3. OE i rekomanduar për kontratë në kërkesën e dërguar nga AK-ja në herën e parë nuk është përgjigjur gjoja se **“nuk”** e ka pranuar emailin, ndërsa për çudi në herën e dytë në të njëjtin email e pranoj dhe u përgjigj, kjo tregon qartë se edhe herën e parë e ka pranuar emailin ku këtë e ka vërtetuar edhe **departamenti për administrim të sistemeve dhe komunikimeve në MPB dhe ASHI-MAP** dëshmi këto të ofruara nga përfaqësuesja e MPB-s në seancën e OSHP-se të cilat kanë qenë të mjaftueshme për të vërtetuar se ju ka dërguar emailat në adresat e sakta.
4. AK i MPB-s ka bërë shkelje të nenit 59 të LPP-se pasi nuk ka bërë vlerësim objektiv pasi OE Mercom Company dhe OE EUROPA PARTNERS SHPK & ABC nuk ka qenë i përgjegjshëm pra nuk ka qenë Tenderi i përgjegjshëm sipas kriterëve të përcaktuar në Dosjen e tenderit. Në bazë të nenit 59 pika 4 pra çdo Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit saktësisht pika 9.1 dhe 9.2. Pra ky AK ka bërë shkelje të pikës 9.1 dhe 9.2 të dosjes së tenderit, nëse OE dështon të përgjigjet brenda afatit kohor të specifikuar nga AK tenderi përkatës do të refuzohet, kjo do të thotë se me mos përgjigje nuk janë plotësuar as kërkesat sipas FTD-s.

5. Dokumenti i prezantuar nga OE Mercom Company se gjoja e ka marre nga Yahoo, kjo shkresë është edhe ne kundërshtim me NENIN 4 (Gjuhet Zyrtare) te **Rregullores se punës e OSHP-s Nr. 02/2015** si dhe **Nr. 1/2017, piken 1 dhe 2**

(1) Gjuhët zyrtare të OSHP-së, janë gjuha Shqipe dhe Serbe.

(2) Palët e procedurës së shqyrtimit, do të prezantojnë përkthimin e certifikuar në gjuhën Shqipe ose Serbe të çdo dokumenti të lëshuar në gjuhë të huaja, i cili konsiderohet të jetë i rëndësishëm për marrjen e vendimit në një rast të veçantë për OSHP-në.

Ne kemi dyshimet Tona se me këtë është ofruar dëshmi e rreme sepse ajo shkresë nuk ka qen origjinal me aq sa kemi pare ne seancën e kaluar dhe as e vërtetuar nga operatori Yahoo, kërkojmë nga eksperti shqyrtues qe te e analizoj atë dëshmi te dorëzuar se ne cilën gjuhe është si dhe përmbajtjen e saj, dorëzimi i dëshmiave te rreme ose te falsifikuara i plotëson kushtet për futjen ne listën e zeze te OSHP-s.

6. OE i rekomanduar për kontrate nuk ka te vulosura dhe te nënshkruara specifikacionet teknike, kjo është ne kundërshtim me kërkesat e FTD-s, ku secila flet duhet te nënshkruhet dhe vuloset.

7. OE i rekomanduar për kontrate ka dështuar ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, Neni 65, pika b) **Një dokument nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit para datës se publikimit të Njoftimit të Kontratës.**

Ne dokumentin e dorëzuar ne AK, shënon se OE është ne obligime financiare pran ATK-s qe do te thotë se ka borgje ndaj ATK-s, kjo është ne kundërshtim te plote me dhe me kërkesën e FTD-s, **citojmë piken b) Një dokument nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit para datës se publikimit të Njoftimit të Kontratës. (mbarim citati),**

Neni 65 Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve, saktësisht Pika 4. Operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit ose në ekzekutimin e ndonjë kontrate publike, nëse operatori i tillë ekonomik është:

Pika 4.3 aktualisht ka një marrëveshje ose aranzhim me kreditorët e tij që siguron kushte të zgjeruara ose të reduktuara të pagimit nëse mbi kushtet e tilla janë pajtuar paraprakisht kreditorët e tillë për shkak se operatori ekonomik më parë ka qenë i paaftë që të përmbushë obligimet e tij në afatin e duhur kohor;

Pika 4.8. aktualisht është me vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë ose në vendin e themelimit të operatorit ekonomik, përveç ku një borxh i tillë është vërtetuar të jetë jo i rëndësishëm në Kosovë; (mbarim citati i Pikës 4.3 dhe 4.8 te Nenit 65 te LPP-s)

Nga kjo kuptohet qarte se OE i rekomanduar për kontrate është ne vonese dhe për ata edhe ka bere marrëveshje, për njoftimin te PSH dhe ekspertit shqyrtues, marrëveshja behet vetëm e vetëm qe mos te bllokohen llogarit bankare te biznesit ne fjale dhe mos te shndërrohet nga borgji ne vepër penale, sepse sipas ligjit te ATK-s, mos shlyerja e obligimeve ndaj ATK-s arrin deri ne vepër penale dhe dënohet me burg. -NGA KREJT KJO DEL SE OE MERCOM COMPANY ESHTE I PA PERGJEGJSEM.

EUROPA PARTNERS SHPK & ABC nuk i plotëson kërkesat e FTD-se dhe plotësisht është i pa përgjegjshëm, për arsyt si ne vijim:

1. Vendimin e OSHP-s me nr: **PSH. nr.:39, 40, 41/17**, as për këtë OE nuk ka kërkuar te kërkojen sqarime Nenit 72 AK-ja, ku me këtë fakte këtë OE edhe OSHP-ja e vlerëson se me mos përgjigjen ne kërkesën e AK-s me tutje nuk i plotëson kërkesat, citojmë nenin e **RRUOPP- NENI 39.7 Nëse OE dështon të përgjigjet brenda afatit kohor të specifikuar nga AK tenderi përkatës do të refuzohet.** Ne këtë raste i bije qe ky OE te dorëzoj-modifikoj ofertën për se dyti here, qe ne baze te LPP-se nuk lejohet qe te dorëzohen-modifikohet oferta e dorëzuar me dokumente te reja qe me pare nuk kane qen ne dosje.

2. **EUROPA PARTNERS SHPK & ABC** nuk i plotësojnë kërkesat e FTD-se pasi qe nuk i kanë te vulosura dhe te nënshkruara çmimet-paramasën dhe parallogarinë.

Ne baze te RREGULLAT dhe UDHËZUESI OPERATIV për PROKURIMIN PUBLIK te nenit 18.3 Autoriteti Kontraktues –komisioni i vlerësimit ka bere shkelje pasi nuk ka eliminuar një kompani qe nuk I ka plotësuar kushtet e tenderit oferta financiare e tenderit e pa nënshkruar nga po e citojmë piken 18.3 ; OE duhet të plotësoj dhe te nënshkruaj formularin (dy pjesët), sepse në qoftë se formulari nuk është plotësuar kjo do të thotë se nuk ka ofertë te tij financiare. **Pra Oferta financiare e EUROPA PARTNERS SHPK & ABC është e pa nënshkruar dhe pa vulosur pasi nuk janë te nënshkruar as nga komisioni I hapjes vetëm nga një përfaqësues i OE, qe ne baze te LPP-se duhet te eliminohet menjëherë.**

Shih foton e me poshtme marre nga RRUOPP qe ka hyre ne fuqi me datën 01.11.2016 faqe 81, kjo është lista e cila sqaron se si duhet te vlerësohet një tender.

Lista e çmimeve është plotësuar por nuk është nënshkruar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	Kusht administrativ
--	---	---------------------

3. Ky OE nuk e ka te plotësuar formularin e tenderit ku ne pjesën e personit te autorizuar ne rast te konzorciumit nuk është i plotësuar emri i personit te autorizuar e as nuk është i vulosur e as i nënshkruar, pra formulari i tenderit është i pa plotësuar.

4. I mungon Lista e kontratave te realizuara ne tri vitet e fundit-nuk është ne përputhje me kërkesën e FTD-s

5. Ky OE ka dështuar te plotësoj Nenin 9.1 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale; piken 2) **Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të kenë së paku dy kontrata të ndërtimeve ose renovimeve, të realizuara në tri vjetët e shkuara (2013, 2014, 2015).**

dhe 9.2 te FTD-s- **Dëshmia e kërkuar dokumentare: 2) Listën e kontratave të punëve që specifikojnë: punët e kryera, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmi certifikatën (certifikatat) e ekzekutimit të mirë (kopje) ose referencë (kopje) ose raport të pranimit teknik (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i punëve për kontratat e cekura në listë.**

Te gjitha kontratat e përfunduara ky konzorcium i ka ne infrastrukture rrugore, ndërsa disa kontrata me disa OE te Mitrovicës veriore (kompani serbe) i ka pa procese te pranimit teknik dhe pa referenca.

Gjithashtu i Autoriteti Kontraktues Ministrisë se Punëve te Brendshme duhet te beje edhe vlerësimin ne përputhje me neni 69 dhe me RRUOPP me tabelën e cekur ne nenin 39.8 kur mungon Lista origjinale duhet te eliminohet kompania.

Problemi	Si te veprohet?	Neni i LPP-se
Mungon referenca/certifikata e pranimit nga lista e kontratave te prezantuara	Mund te kërkohen informata sqaruese	69
Lista e kontratave te realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale te vleres se përcaktuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69
Dëshmitë mbi gjendjen ekonomike dhe financiare nuk përmbushin kërkesat minimale	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm.	68
Formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet apo mungon	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	Kusht administrativ
Lista e çmimeve është plotësuar por nuk është nënshkruar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	Kusht administrativ

Pas përshkrimit të fakteve të lartshënuara dhe gjendjes faktike, nga Paneli Shqyrtues në OSHP kërkojmë që me rastin e shqyrtimit të ankesës Sonë të zbatohet Nenin 104 të LPP-se si dhe të bëjë sintezën dhe analizën e dyshimeve, kërkesave dhe pretendimeve të ngritura në këtë ankesë dhe se këtë aktivitet prokurimi ta kthejë në **RI-VLERËSIM** pasi që e plotësojmë kushtin tenderi i përgjegjshëm me çmimin me të lire.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmtimi i imazhit të kompanisë, dëmtimi moral dhe humbja e kohës, shpenzimet material në përgatitjen e ofertës,
Fitim i humbure sepse po të ishte vlerësimi real do të ishim fituesit e kësaj oferte, pasi që i plotësojmë të gjitha kërkesat e tenderit dhe jemi oferta e përgjegjshme me çmimin me të lire.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.**