ORGANIN SHQYRTUES TË PROKURIMIT (OSHP)

Sipas neneve 109 dhe 111 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar, si dhe neneve 64 dhe 65 të Rregullores për Prokurimin Publik

Për: ORGANIN SHQYRTUES TË PROKURIMIT (OSHP)

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i prokurimit	**328-26-4498-5-1-1**

Sa i përket tenderit për: Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren - Faza e Dytë

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

GOE Krapi Com SH.P.K. & Euro Construction NNP SH.P.K.

_____

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Garibaldi nr. 21/5

_____

(Adresa)

Prishtinë ***10000***

_____ _____

(Vendi) ***(Kodi postar)***

+383 44 506 206

_____ _____

(Numri Telefonit) ***(Numri i Faks-it)***

Faik Krapi

_____

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

krapicom@yahoo.com

_____

(Adresa elektronike)

06.11.2026

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) (Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) s-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës","Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti Kontraktues (AK): Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, Departamenti i Prokurimit. Numri i brendshëm i aktivitetit: 33300/026/023/511.
Njoftimi për kontratë në e-Prokurim: 03.07.2026 sipas kërkesës për rishqyrtim. Vendimi i AK-së përmend datat 01.07.2026 dhe 02.07.2026. Afati i ofertimit sipas kërkesës: 09.09.2026, ora 14:00.
Njoftimi mbi vendimin e AK-së dhe letrat standarde: 22.10.2026. Data e planifikuar për dhënie të kontratës sipas AK-së: 28.10.2026. Kriteri: tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët (pika 30.1 dhe Aneksi 6 i dosjes).
Kërkesa për rishqyrtim e GOE-së: 27.10.2026. Vendimi nr. Ref./D.P/227/2026, datë 29.10.2026, e refuzoi kërkesën në tërësi dhe la në fuqi vendimin e datës 22.10.2026 dhe raportin e vlerësimit.
Oferta e GOE-së ankuese: 3,853,915.50 €. Oferta e rekomanduar: 3,267,260.80 €. Diferenca sipas vendimit: 586,654.70 €, ose 17.94% mbi ofertën e rekomanduar.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☐

Pjesëmarrja në hapje dhe ora e hapjes të konfirmohen sipas procesverbalit të hapjes.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ **Jo** ☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Nenet 1, 6, 7, 10, 11, 54, 59, 60, 61, 64, 66, 69 dhe 72 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar.

Nenet 25, 40, 41, 60 dhe 64 të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, e ndryshuar dhe plotësuar.

Neni 10 i Udhëzuesit nr. 001/2023 për Prokurimin Publik, me ndryshimet e Udhëzuesit nr. 002/2024.

Pretendimet mbështeten veçanërisht në nenet 7, 10, 11, 59, 60 dhe 69 të LPP-së, sipas argumenteve në pikën 7.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Ankesa parashtrohet nga Krapi Com SH.P.K. (NUI 810196578), në emër të GOE-së Krapi Com SH.P.K. & Euro Construction NNP SH.P.K., kundër vendimit nr. Ref./D.P/227/2026 të datës 29.10.2026 dhe vendimit të datës 22.10.2026 që ai la në fuqi. GOE-ja e rekomanduar për dhënie të kontratës përbëhet nga AC Ing SH.P.K., Decon SH.P.K., SMART ENG GROUP SH.P.K. dhe TETRONIKS L.L.C.

Pretendimi nr. 1 Mosdeklarimi i emrit të prodhuesit ose ofruesit të shërbimit

Nga shqyrtimi i ofertës financiare të OE "AC Ing" SH.P.K. rezulton se në 28 pozicione të kolonës "Titulli i Prodhuesit" është shënuar vetëm "Shërbim", pa u cekur emri i prodhuesit ose ofruesit të shërbimit. Fjala "Shërbim" nuk është emër i një subjekti dhe nuk e plotëson informacionin e kërkuar në këtë kolonë.

Vetë Këshilli Gjyqësor i Kosovës, në aktivitetin nr. 328-26-3412-5-1-1, nuk ka pranuar ofertën ku nuk ishte identifikuar prodhuesi/ofruesi i shërbimit, por në kolonat përkatëse ishte shënuar "N/A". Ky veprim i AK-së është kundërshtuar në OSHP. Me Vendimin nr. 2026/0548, datë 11.09.2026, ankesa është refuzuar dhe vendimi i AK-së ka mbetur në fuqi.

Në faqet 5–6 të këtij vendimi paraqitet qëndrimi i AK-së për refuzimin për shkak të mosplotësimit të kolonave. Në faqet 9–10 pranohet arsyetimi se kolonat duhen plotësuar sipas kërkesave të formularit, edhe për pozicionet që kanë të bëjnë me shërbime; në faqen 11 Paneli Shqyrtues i pranon konstatimet e ekspertit.

Në rastin konkret mungon po ai informacion: emri i prodhuesit ose ofruesit. Shënimi "Shërbim" nuk e identifikon subjektin që e ofron atë. AK nuk mund të refuzojë një ofertë për mungesën e këtij emri dhe ta pranojë një tjetër ku emri përsëri mungon. Kërkojmë zbatimin e të njëjtit standard të vlerësimit dhe trajtim të barabartë të ofertuesve, në përputhje me nenet 7 dhe 59 të LPP-së.

Veçanërisht, në pozicionin 1.7.10 të faqes 14, edhe për "Material i imët i paspecifikuar" është shkruar "Shërbim" në kolonën e prodhuesit. As për këtë pozicion nuk është dhënë emri i kërkuar. Pozicionet e tjera identifikohen në listën më poshtë.

Prandaj kërkojmë që oferta e OE "AC Ing" SH.P.K. të vlerësohet sipas të njëjtit standard që vetë AK ka zbatuar në rastin e konfirmuar me Vendimin OSHP nr. 2026/0548 dhe të shpallet e papërgjegjshme për mosplotësimin e

informacionit të kërkuar. Nëse AK mban qëndrim tjetër, të arsyetojë konkretisht përse pranon fjalën "Shërbim" si zëvendësim të emrit që ka kërkuar më parë.

Pretendimi nr. 2 Dyshime për përmbushjen e kërkesave të stafit

Nuk kemi pasur qasje në dokumentacionin e stafit të OE të kundërshtuar dhe për këtë arsye nuk kemi mundur të verifikojmë përmbushjen e kërkesave të dosjes. Kërkojmë që AK të kontrollojë për secilin profil diplomat, përvojën e dëshmuar, licencat/certifikatat e kërkuara dhe kontratat apo marrëveshjet e angazhimit për këtë projekt.

Kërkojmë të verifikohet përputhja e emrave dhe roleve në listën e stafit me dëshmitë, vlefshmëria e dokumenteve sipas kriterit dhe nëse sqarimet eventuale kanë sjellë ndryshim të personelit të ofertuar. Këto çështje ngrihen për verifikim për shkak të mungesës së qasjes, jo si mangësi tashmë të provuara. Çdo mospërmbushje e konstatuar të trajtohet sipas kërkesave të dosjes dhe nenit 69 të LPP-së.

Pretendimi nr. 3 Dyshime për përmbushjen e kërkesave të makinerive

Nuk kemi pasur qasje në dokumentacionin e makinerive dhe pajisjeve të OE të kundërshtuar. Kërkojmë që AK të verifikojë numrin, llojin dhe karakteristikat e kërkuara në dosje, identifikimin e secilës pajisje, dëshmitë e pronësisë ose shfrytëzimit dhe vlefshmërinë e marrëveshjeve të qirasë/huazimit sipas kërkesave.

Të kontrollohet përputhja e listës me dokumentet teknike dhe pronësore dhe nëse e njëjta makineri është numëruar disa herë për kërkesa që parashohin njësi të veçanta. Dyshimet kërkojnë verifikim në dokumentacionin origjinal; nuk deklarojmë mungesën e një pajisjeje të caktuar pa e parë atë dokumentacion. Në rast mospërmbushjeje, të zbatohet kriteri i publikuar përkatës.

Pretendimi nr. 4 Mungesa e qasjes në dokumentacionin për verifikimin e vlerësimit

Kërkojmë qasje në dokumentet e stafit dhe makinerive, sqarimet dhe përgjigjet përkatëse, si dhe pjesët relevante të raportit të vlerësimit. Mungesa e qasjes na pamundëson konkretizimin e plotë të kundërshtimeve. Nëse AK kufizon ndonjë pjesë për sekret afarist, të japë arsyetimin përkatës dhe të mundësojë qasje në pjesët e pambrojtura, sipas neneve 10 dhe 11 të LPP-së.

Pas qasjes kërkojmë mundësinë e konkretizimit të pretendimeve brenda kufijve dhe afateve ligjore. Kërkojmë përgjigje të veçantë për kontrollin e stafit dhe makinerive, me referim në kriterin dhe dëshminë përkatëse.

Kërkesa për vendimmarrje

Kërkojmë aprovimin e kërkesës për rishqyrtim, anulimin e vendimit të kontestuar në pjesën përkatëse dhe kthimin e aktivitetit në rivlerësim; trajtimin e ofertës së OE "AC Ing" SH.P.K. sipas standardit të zbatuar nga vetë AK dhe të konfirmuar me Vendimin OSHP nr. 2026/0548; qasje dhe verifikim të dokumentacionit të stafit/makinerive; si dhe vendim të arsyetuar për secilin pretendim. AK të zbatojë pezullimin sipas nenit 108/A të LPP-së.

Lista e 28 pozicioneve ku është shkruar Shërbim

Faqja 14: 1.7.8, 1.7.10, 1.8.4, 1.8.5 dhe 1.9.6.
Faqja 16: 2.1.20, 2.2.10, 2.3.10, 2.3.11 dhe 2.3.12.
Faqja 17: 2.4.9, 2.5.14, 2.5.15 dhe 2.5.16.
Faqja 18: 2.6.12.
Faqja 19: 2.7.19, 2.8.1.16 dhe 2.8.1.17.
Faqja 20: 2.8.2.18, 2.8.2.17*, 2.9.8 dhe 2.10.3.
Faqja 21: H / 1.14, H / 3.14 dhe H / 4.5.
Faqja 22: H / 5.1 dhe K / A / 14.
Faqja 23: K / B / 12.

Faqet i referohen PDF-së së ofertës. *Pozicioni i trajnimit 2.8.2.17 riprodhohet siç figuron pas 2.8.2.18 në ofertë.

VENDIM

Kërkojmë që OSHP ta aprovojë ankesën, ta anulojë vendimin nr. Ref./D.P/227/2026 të datës 29.10.2026 dhe vendimin e datës 22.10.2026 në pjesën e kontestuar, dhe ta kthejë aktivitetin në rivlerësim. Të shqyrtohen të katër pretendimet, të verifikohet përgjegjshmëria e ofertës së rekomanduar para zbatimit të kriterit të çmimit më të ulët dhe të mundësohet qasje në pjesët e pambrojtura të dokumentacionit. Kërkojmë zbatimin e efektit pezullues sipas dispozitave për ankesën në OSHP.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Pranimi i një oferte që nuk përmbush kërkesat e dosjes cenon mundësinë tonë për trajtim të barabartë dhe për fitimin e kontratës sipas një vlerësimi të ligjshëm. Në këtë ankesë nuk paraqesim shumë të përcaktuar kompensimi apo fitim të humbur të llogaritur.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkëngjitura

Dokumentet dhe dëshmitë për ankesën janë si në vijim:

a) Kërkesa për rishqyrtim e GOE Krapi Com SH.P.K. & Euro Construction NNP SH.P.K., datë 27.10.2026.

b) Vendimi i AK-së nr. Ref./D.P/227/2026, datë 29.10.2026, me procesverbalin e qasjes dhe deklaratat e Aneksit 3 që gjenden në PDF-në e vendimit.

c) Njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) dhe letra standarde për GOE-në ankuese, datë 22.10.2026 (për t'u bashkëngjitur).

d) Oferta financiare e GOE-së së rekomanduar, faqet 14 dhe 16–23 (për t'u bashkëngjitur).

e) Vendimi i OSHP-së nr. 2026/0548, datë 11.09.2026, veçanërisht faqet 5–6 dhe 9–11 (për t'u bashkëngjitur).

f) Dosja e tenderit, FDT-ja, lista e çmimeve dhe sqarimet përkatëse (për t'u bashkëngjitur).

g) Kërkesa për qasje dhe përgjigjja në e-Prokurim, si dhe dëshmia e datës së ngarkimit të vendimit të rishqyrtimit (për t'u bashkëngjitur).

h) Dëshmia e pagesës së tarifës së ankesës në OSHP (për t'u bashkëngjitur).

i) Marrëveshja e grupit dhe autorizimi për përfaqësim, sipas rastit (për t'u bashkëngjitur).