



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

**OSHP: 2024/0040**

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) “Univers-M” Sh.P.K kundër Vendimit për anulimit të aktivitetit të prokurimit të Korporata Energjetike e Kosovës në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me valva te avullit me kontra flanaxha per fryeresat e blozes ne kazanin e bl.A3,A4,A5” me nr. të prokurimit: "KEK-23-1746-1-2-1" me 11/04/2024, mori:

### **Vendim**

1. Aprovohet, si pjesërisht e bazuar ankesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik “Univers-M” Sh.P.K. me seli në Prishtinë, e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 11.01.2024 (me numër protokolli 40/2024), ndërsa Vendimi i AK për aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me valva te avullit me kontra flanaxha per fryeresat e blozes ne kazanin e bl.A3,A4,A5” me nr. të prokurimit: "KEK-23-1746-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues Korporata Energjetike e Kosovës, mbetet në fuqi.

4. Kthehet tarifa e paguar me parashtrimin e ankesës. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

### **Arsyetim**

-Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me datën: 11.01.2024, OE “Univers-M” Sh.P.K me seli në Prishtinë, ka ripërsëritur ankesën në OSHP kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit: “Furnizim me valva te avullit me kontra flanaxha per fryeresat e blozës ne kazanin e bl. A3, A4, A5” me nr. të prokurimit: "KEK-23-1746-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues, Korporata Energjetike e Kosovës.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedura të hapur, lloji i kontratës: Furnizime, vlera e parashikuar e kontratës: 103,200.00€.

Me 18. 04. 2024, OE “Univers-M” Sh.P.K ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Me 26. 04. 2024 Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 11.01.2024, OSHP ka pranuar ankesën nga OE “Univers-M” Sh.P.K me nr. 0040/2024 lidhur me aktivitetin “Furnizim me valva te avullit me kontra fllanxha per fryresat e blozës ne kazanin e bl.A3, A4, A5” me nr. të prokurimit: "KEK-23-1746-1-2-1"

-Vlerësimi dhe administrimi i provave –

1. Përgjigje e AK në kërkesën për rishqyrtim: Pretendimi se nuk është zbatuar LPP-ja dhe rregulloret ne fuqi nuk qëndron, gjate vlerësimit te ofertës tuaj nuk është bërë asnjë diskriminim. Ne kërkesë për rishqyrtim keni pretenduar se ne si AK konform nenit 72 te LPP-se është dashtë te ju dërgojmë Pyetje sqaruese dhe ju do te ktheni përgjigje duke shfrytëzuar nenin 22 paragrafi b, ku thotë, citoj: “zëvendësimin e tyre me furnizime të mira dhe të përshtatshme”. Gjate fazës se vlerësimit ne si AK kemi qene te obliguar ta zbatojmë urdhëresën e dt. 14.06.2023 për ndalimin e transportimit të mallrave serbe në territorin e Republikës së Kosovës që është në fuqi. Oferta e juaj është dorëzuar para datës 14.06.2023, por urdhëresat dhe vendimet qe janë ne fuqi pavarësisht kohen kur ka ardhë ne fuqi jemi te obliguar te i zbatojmë. Gjatë vlerësimit kemi respektuar nenin 26.1 qe gjendet te PJESA A: Procedurat e Tenderimit te Dosjes se Tenderit, ku thotë, citoj:” 26. Tërheqja, Zëvendësimi, dhe Modifikimi i Tenderëve 26.1 Asnjë tender nuk mund të tërhiqet gjatë intervalit kohor prej të afatit të fundit të dorëzimit të tenderit deri tek skadimi i periudhës së vlefshmërisë së tenderit. Tërheqja e tenderit gjatë këtij afati do të rezulton me konfiskimin e sigurimit të tenderit”, përfundim i citatit. Sipas këtij neni OE nuk i lejohet te tërheq, zëvendësojë apo modifikoje ofertën, për këtë arsye nuk ju kemi dërguar pyetje sqaruese. Në Kërkesë për rishqyrtim keni dorëzuar dokumentacion teknik te prodhuesit VIRON DOOEL nga Bitol, Maqedonija e Veriut, këta dokumente nuk janë te pranueshëm pasi qe vlerësohet se ju e keni zëvendësuar - ndryshuar ofertën tuaj. Pretendimi i juaj se ju mund te bëni zëvendësim te ofertës sipas nenit 22 qe gjendet te Pjesa I E Kontratës Kushtet E Përgjithshme te Dosjes se Tenderit, ku thotë, citoj:” Neni 22 Operacionet e verifikimit bëj zëvendësimin e tyre me furnizime të mira dhe të përshtatshme” nuk qëndron, pasi qe ky nen vlen nëse kishte qene kontrata e nënshkruar, tani qe ky aktivitet i prokurimit e ka statutin “ne vlerësim” ky nen nuk vlen.

2. Pretendimet ankimore të OE “Univers-M” Sh.P.K me seli në Prishtinë.

Pretendimin ankimor 1 Fillimisht paraqesim faktet se kompania "Univers - M" SH.P.K. ka bërë kërkesën për ri-shqyrtim ne Autoritetin Kontraktues (AK) me dt.17.04.2023 kundër arsyeve të eliminimit te kompanisë Univers - M ShPK dhe anulimit te këtij aktiviteti te prokurimit i cili është konstatuar se ka ndodhur në shkelje te LPP, RrPP, UPP nga zyrtaret përgjegjës në AK. Ky fakt është konstatuar me ekspertizën nr.202310251 i datës 17 .05.2023 te përgatitur nga dy ekspert, eksperti shqyrtues dhe eksperti teknik te autorizuar nga Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) ku është aprovuar ankesa e OE Univers - M. Nga OSHP me pas është nxjerr vendimi nr.2023/0251 i datës 23.06.2023 me te cilin është aprovuar ankesa e OE Univers – M ShPK. Ne dispozitiv te vendimit i është kërkuar AK ne afat prej 10 ditësh te informoje OSHP për veprimet e ndërmarra, ku kane kaluar 42 dite deri ne nxjerrën e vendimit te AK te datës 04.08.2023, ku me vendim propozohet për dhënie te kontratës OE ND ShPK i cili edhe pse nuk ka bere asnjë ankese, kundërshtim qe nënkupton se me pohimin ne heshtje është pajtuar se ka dorëzuar ofertën e papërgjegjshme te konstatuar edhe nga OSHP me vendimin nr. 2023/ë03 dt.13.11.2023 Ne

letrën standarde të fundit të tenderuesit të eliminuar të datës 21.12.2023 nga AK shënon "citoj: Ne ofertën e juaj keni deklaruar se artikujt me të cilët ofertoni janë me origjinë nga Serbia, pasi që urdhëresa e dt. 14.06.2023 për ndalimin e transportimit të mallrave serbe në territorin e Republikës së Kosovës është në fuqi, oferta e juaj është e papërgjegjshme, mbarim citati". Në vendimin e kërkesës për rishqyrtim të AK të datës 04.01.2024 është nxjerr jashtë afatit ligjor në shkelje të ligjit respektivisht në shkelje të nenit 1.3 të Rregullores nr.001/2022 për prokurim publik. Për më tepër vendimi i AK-së për refuzim të datës 04.01.2024 është i kundërligjshëm dhe pa efekt juridik për arsye se autorizimi dhe e drejta për të trajtuar kërkesën për rishqyrtim në AK është detyrim dhe përgjegjësi e Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit fakt që për rastin në fjalë nuk ka ndodhur për arsye se në fund të faqes nr.1 të vendimit të AK-se në mënyrë shprehimore shkruan "...komisioni profesional vlerësues i Autoritetit Kontraktues në bazë të kërkesës. për rishqyrtim të OE sqaron me sa vijon...kërkesën për rishqyrtim e vlerëson si të pabazuar (në fund të faqes nr.2 të vendimit) " ku me këtë janë tejkaluar kompetencat dhe autorizimet ligjore të komisioni profesional, sepse kjo është detyrim, përgjegjësi e Zyrtarit përgjegjës të prokurimit e autorizuar me ligj nga ligjvënësi, kërkesën për rishqyrtim nuk mund të trajtojë komisioni i vlerësimit, dhe për këtë vendimi i AK-së i kërkesës për rishqyrtim të datës 04.01.2024 është i pavlefshëm dhe nuk mund të prodhojë efekt juridik i nxjerr në shkelje të ligjit. Në arsyetimin e AK-së se është respektuar neni 26.1 i dosjes së tenderit ku AK shkruan se OE nuk i lejohej të tërheq, zëvendësojë apo modifikojë ofertën dhe për këtë arsye nuk janë dërguar pyetje sqaruese, dhe nuk është pranuar produkti me dokumentacion teknik të prodhuesit Viron Dooel nga Maqedonia e Veriut si zëvendësim i produktit me origjinë nga Serbia. Kjo nuk është e saktë për arsye se në nenin 26.1 të dosjes së tenderit të pjesa A: procedurat e tenderimit,^ Seksioni I. informacione për tenderuesit shënon vetëm se nuk mund të bëhet tërheqja e tenderit për të cilin nuk tërhiqet OE, dhe askund nuk shënon se nuk mund të bëhet zëvendësimi apo modifikimi i tenderëve por kjo bëhet me shkrimin kreativ të zyrtareve të AK-se pa u mbështetur në ligj dhe të arbitraritetit AK-se pa bazë ligjore duke u munduar të gjejnë mjetin për të arsyetuar qëllimin që nga fillimi që mendojmë është për të shpërblyer me kontratë OE të caktuar sipas qëllimeve të zyrtareve të AK-së në shkelje të ligjit. Thirrja e zyrtareve të AK-se në nenin 26.1 të dosjes së tenderit është e paargumentuar dhe e paqëndrueshme sepse nuk është e ndaluar zëvendësimi apo modifikimi i ofertës sipas nenit 2.1 të dosjes së tenderit, por në atë shënon qartë në mënyrë shprehimore vetëm për tërheqjen e tenderit. Kjo vërtetohet edhe me faktin tjetër të dokumentit të datës 14.07.2023 për aktivitetin me nr. prokurimi KEK-23-102-I-2-1, nr. brendshëm KEK-23 -229-121, të kërkesës për sqarime të nënshkruar nga zyrtari përgjegjës në AK për ndalesën e mallrave me origjinë nga Serbia, ku ngjarja është jashtë kontrollit të AK-se dhe OE ku është në dijeni AK që ka kërkuar sqarime se OE a do të mund të liferojë produktet sipas afateve të parapara të dosjes së tenderit, ku është vënë në vëmendje OE se pas nënshkrimit të kontratës nuk do të ketë ndonjë ndryshim të kushteve të kontratës apo shtyrje të afatit për liferim, ku për këtë sqarim nga AK është kthyer përgjigje me datën 15.07.2023 nga OE "Univers-M" se produktet do të liferohen sipas dosjes së tenderit, e cila kthim përgjigje e OE në sqarimin e kërkuar nga AK me datë 14.07.2023 është marrë si e pranueshme, ndërsa tani për këtë aktivitet nuk kërkohen sqarime për të cilat OE e ka siguruar AK-ne se produktet do të liferohen sipas specifikimeve teknike të kërkuara në aneksin 1 të dosjes së tenderit, duke ofruar produktet me ofertën teknike të prodhuesit që plotëson në tërësi kriteret e dosjes së tenderit, pa asnjë ndryshim thelbësor material qoftë në çmimin e ofertës qoftë në cilësinë, kualitetin e produktit që plotëson specifikimet teknike të kërkuara me dosjen e tenderit, për një ngjarje që është jashtë kontrollit të AK-se dhe OE të cilët nuk ka mundur të dinë për një ndodhi të një ngjarje të ardhshme, e lejuar me nenin 71.11, 71.13 të rregullores nr.001/2022 për prokurimin publik, e lejuar me nenin 22(b), neni 30(2-5) të KPK-se së draft kontratës e cila është vetëm draft kontrate dhe duhet para nënshkrimit

te kontratës të modifikohet sipas kushteve të aktivitetit të prokurimit nga Autoriteti Kontraktues, ku është rasti në fjalë për një ngjarje të paparashikuar që është përtej kontrollit të palëve dhe nuk të dihet as parashihet as me kujdesin e shtuar, e cila ngjarje është e lejuar me ligj të ndodhe dhe nëse ndodhe mund të rregullohet nga AK duke mos ja shkelur të drejtat e siguruara me ligj për OE. Arsyetimi i AK-së në letrën standarde të tenderuesit të eliminuar dhe anulimin e këtij aktiviteti është jo i drejtë, i pa bazuar në ligj, në shkelje të ligjit, duke shkelur të drejtat e OE dhe detyrimet që ka AK ndaj OE. Ky aktivitet i prokurimit është shpallur me datën 07.03.2023, kurse ofertat janë dorëzuar me dt.29.03.2023 para datës 14.04.2023, kur nuk ka pasur ndalese për importin e mallit me origjinë nga Serbia, për këtë veprim nuk ka qenë në dijeni as nuk ka mundur të dije OE që mund të nxirret një vendim i datës 14.04.2023 për rrethanat e paparashikuara, ku për me tepër as nga AK një kërkesë e tillë nuk është parapare në dosjen e tenderit, dhe me këtë veprim AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 59(4), nenin 56(1), nenin 72 të LPP-se i cili nëse ka pasur nevojë për sqarime ka mundur të kërkojë sqarime nga OE. Në vendimin e OSHP-se 2023/603 specifikohet vetëm OE "Univers-M" ka qenë ankues ndaj vendimeve të AK-se ku si pasoje kanë rrjedhur vendimet e OSHP-se dhe vetëm OE "Univers M" ka fituar statusin e palës së interesuar me interes material juridik sipas nenit 4.1.26 të LPP-se, ku nga fillimi ka kërkuar të drejtat e tij të garantuar me ligj, sepse ka qenë OE i vetmi që ka plotësuar dhe plotëson kriteret e përzgjedhjes, specifikimet teknike të kërkuara në aneksin 1, në dosjen e tenderit. Autoriteti Kontraktues në baze të rrethanave të paraqitura për rastin specifik ka mundur të kërkojë në baze të nenit 72 të LPP-se sqarime për artikujt e ofertuar, dhe pas ofrimit të sqarimeve nga OE, AK është dashur të veproje sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe vendimit të OSHP m.2023/603. Kjo është e lejuar edhe me dosjen e tenderit, në nenin të KPK të draft kontratës ku zëvendësimi i furnizimeve me furnizime të pranueshme dhe të përshtatshëm në rrethanat e rastit specifik të paraqitur, dhe humbjes së kohës nga OE rreth 10 muaj për këtë aktivitet shpenzimeve të shkaktuara për këtë aktivitet dhe dëmeve tjera që mund ti bëhen nga AK ndaj OE. Ju informojmë se artikujt e ofertuar mund të zëvendësohen me artikujt nga Maqedonia e veriut, me prodhuesin Viron Dooel me adresë biznesi nga Bitoli- Maqedonia e veriut, i cili ka konfirmuar se ofron produktet në tërësi sipas specifikimeve teknike të kërkuara në aneksin 1 në dosjen e tenderit, ku janë përfshirë vizatimet, oferta teknike certifikatë sipas standardeve ndërkombëtare të pranueshme, të cilat informata mund të verifikohen në çdo kohë nga AK sipas kërkesave të paraqitura nga AK. Në këtë kërkesë keni të bashkangjitur artikujt e ofruar me prodhues nga Maqedonia e veriut të cilat plotësojnë në tërësi specifikimet teknike të kërkuara në aneksin 1 të dosjes së tenderit, janë ekuivalente me specifikimet teknike të kërkuara në aneksin 1 të dosjes së tenderit nga AK, dhe janë të lejuara në bazë të nenit 72 të LPP-se, e lejuar me nenin 71.11, 71.13 të rregullores nr.001/2022 për prokurimin publik, e lejuar me nenin 22(b), neni të KPK-se së draft kontratës e cila është vetëm draft kontrate e dosjes së tenderit, në baze të rrethanave të paraqitura për këtë rast specifik, të drejtën që ka ndjek OE rreth 10 muaj me kohën, shpenzimet e shkaktuara, dhe në fund plotësimin e kushteve, kriterëve, specifikimeve teknike të kërkuara në aneksin 1 në dosjen e tenderit nga Autoriteti. Paneli Shqyrtues në vendimin OSHP 2023/603 ka konstatuar dhe ve në dijeni personat përgjegjës në AK, se kthimi i një aktivitetit të prokurimit me baze kontestuese ligjore në ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij ligji është mes tjerash, cituar: "...te siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtareve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo diskriminim dhe me një shkallë të lartë të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij Ligji", të cilën e kanë obligim ta zbatojnë personat përgjegjës në AK. Në pajtim me argumentet ligjore dhe teknike të prezantuara nëpërmjet Kërkesës për

Rishqyrtim, ju lutem, shih te bashkëngjitur si pjese e përbashkëte e kësaj Kërkese te gjitha faktet gjegjësisht provat e prezantuara qe dëshmojnë qarte shkeljet ligjore te autoritetit Kontraktues. Për çdo shoshitje verifikim te argumenteve tona ligjore te prezantuara nëpërmjet fakteve te bashkëngjitura, përfaqësuesit e Kompanisë sonë, janë te gatshëm te ofrojnë sqarime ligjore dhe teknike para Autoritetit Kontraktues ne fazën e shqyrtimit te ankesës ne OSHP për te i mundësuar Autoritetit Kontraktues te konstatojnë mënyrë te drejte, pa anshme, objektive dhe profesionale gjendjen faktike para marrjes se vendimit meritor.

OSHP ka angazhuar ekspertin e brendshme shqyrtuese të prokurimit që në pajtim nenin 113 të LPP-së, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore i cili në raportin e datës 15.01.2024 ka rekomanduar që:

- Të aprovohet ankesa e OE ankues, si dhe
- Kjo çështje sipas ekspertit është çështje e gjykuar

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që lënda të trajtohet si çështje e gjykuar sipas vendimeve paraprake të OSHP-së.

Lidhur me raportin e ekspertizës janë njoftuar të gjitha palët në procedurë, me çrast OE ankues pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues, ndërsa autoriteti kontraktues nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues duke aluduar në ate se kjo nuk është çështje e gjykuar për shkak se kontestet e rasteve paraprake ndryshojnë nga rasti i tanishëm.

#### *-Gjetjet e panelit shqyrtues-*

Bazuar në shkresat e kësaj lënde dhe qëllimin parësor të ankesës, Paneli konsideroi se lidhur me çështjen në rastin konkret, nuk ka nevojë të konvokohet seanca dëgjimore me palë, përderisa parashtraset e palëve dhe veprimet e tyre, përbejnë bazë të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritor. Në këtë rast, Paneli Shqyrtues konstatimet e tij i bazoi kryesisht në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, të cilat mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit, sikurse Ankesat në këtë rast.

Paneli Shqyrtues, administroi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë aktet dhe veprimet e AK, parashtraset dhe provat e ankuesit dhe raportin e ekspertit shqyrtues, duke i analizuar të gjitha ato në kontekstin e përgjithshëm të kësaj çështje ka krijuar bindjen e pavarur e tij/sajë, se AK nuk vepruar konform dispozitave të cituara si më sipër, të precizuara dhe të argumentuara ato në ankesë dhe në raportin e ekspertit shqyrtues.

Në këtë rast Paneli shpjegon se raporti i ekspertizës i përmban të gjitha pohimet ankimore, por nuk është i qëndrueshëm fakti se kjo çështje të kualifikohet si çështje e gjykuar, sepse kontestet paraprake nuk janë të njëjta me ato të rastit të tanishëm që çështja të kualifikohet si çështje e gjykuar konform nenit 105.2.16 të LPP, ngase AK për secilin rast ka gjetur nga një arsye tjetër të eliminimit të këtij ankuesi.

Lidhur me këtë aktivitet të prokurimit nga OSHP ka pasur edhe dy vendime paraprake Nr.2023/0251 dhe 2023/0603, ku janë nxjerrë mbi bazën e ankesës nga i njëjti ankues i cili është edhe tani ankues, si dhe një vendim tjetër nga një ankues tjetër me Nr. 2024/0047 duke u hedhur ankesa si e palejuar të një ankuesi tjetër.

Ankuesi pretendon se AK qëllimisht është duke vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP duke anuluar këtë aktivitet të prokurimit me arsyetime të pabaza dhe duke gjetur arsye të ndryshme me qëllim që oferta e tyre të kualifikohet si e papërgjegjshme dhe tani me një arsyetim ku sipas AK në letrën standarde të fundit të tenderuesit të eliminuar të datës 21.12.2023 nga AK shënon citoj: Ne ofertën e juaj keni deklaruar se artikujt me të cilët ofertoni janë me origjinë nga Serbia, pasi që urdhëresa e dt. 14.06.2023 për ndalimin e transportimit të mallrave serbe në territorin e Republikës së Kosovës është në fuqi, oferta e juaj është e papërgjegjshme. Kështu që, ekspertit shqyrtues nuk është marrë fare me trajtimin e këtij pretendimi por ankesën e trajton si çështje të gjykuar duke mos jap mendim që aktiviteti i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim apo jo.

Raporti i ekspertit shqyrtues nuk prodhon efekte detyruese për asnjërën nga palët dhe as për panelin shqyrtues, prandaj i njëjti (natyrisht dhe vlerat provuese të tij) gjithnjë analizohen në raport me të gjitha shkresat e një lënde, me rrjedhën e procesit të prokurimit, veprimet e palëve, qëllimin dhe natyrën e një aktiviteti të prokurimit, i cili në parim synon përmbushjen e nevojave publike, me përdorimin e fondeve publike, të cilat i janë besuar secilit AK, në cilin do nivel.

Paneli shqyrtues duke e pasur parasysh se ky aktivitet i prokurimit është prolonguar nga AK deri më tani, duke bërë shkelje të nenit 59 të LPP, si dhe shkelje tjera të dispozitave ligjore dhe këtë e vërtetojnë edhe raportet ekspertizave paraprake të cilat janë hartuar nga ekspertë profesional dhe ekspert teknik të cilët kanë konstatuar shkeljet e AK me rastin vlerësimit dhe ri-vlerësimit të disa hershëm nga ana e AK, duke e përfshirë edhe arsyeshmërinë e tanishme të eliminimit të ankuesit duke përmendur edhe urdhëresën e Qeverisë së Republikës së Kosovës, e cila ka qenë në fuqi edhe në fazën e ri-vlerësimit paraprak datë 04.08.2023, ku ankuesi nuk është eliminuar për këtë arsye por është eliminuar me arsye tjera, por pasi që është nxjerrë vendimi i OSHP Nr. 2023/0603 i datës 13.11.2023, AK duke mos gjetur arsye tjera të eliminimit, atëherë e përmend edhe urdhëresën e lartcekur. Kjo për Panelin Shqyrtues është papërgjegjshmëri komplete e zyrtarëve të autoritetit kontraktues.

Paneli shqyrtues vlerëson se prej inicimit të këtij aktiviteti të prokurimit të zhvilluar nga ana e AK KEK ka pasur shkelje të theksuara të dispozitave ligjore për Prokurim Publik nga ana e zyrtarëve të këtij institucioni, të cilat janë të evidentuara edhe me vendimet paraprake që ka nxjerrë OSHP për këtë aktivitet të prokurimit. Kjo definitivisht me qëllim apo pa qëllim paraqet papërgjegjshmëri totale të zyrtarëve të këtij autoriteti kontraktues, i manifestuar me jo profesionalizëm me çrast dëmtojnë operatorët ekonomik pjesëmarrës në aktivitet të prokurimit.

Kështu që, si pasojë e gjendjes së krijuar dhe prolongimin deri në pafundësi të këtij aktiviteti të prokurimit, përgjegjësin për anulimin e këtij aktivitet të prokurimit e mban vetë autoriteti kontraktues edhe sa i përket përmbajtjes së të gjitha shkresave, ndërsa, PSH detyrimisht duhet ta lë në fuqi anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit, sepse në të kundërtën do të bie ndesh me nenin 1 të LPP, ngase në bazë të kësaj praktike AK do të vazhdoj me një arsye tjetër të eliminimit të këtij OE ankues.

Paneli Shqyrtues thekson se secili autoritet kontraktues (në nivelin qendror dhe lokal) gëzon autonomi në planifikimin e prokurimit (neni 8) dhe në përcaktimin e nevojave që duhen përmbushur (neni 9), natyrisht në pajtim me kapacitetin buxhetor dhe nevojat e tij/saj AK në rastin konkret të vendos për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit dhe për këtë mbajnë

përgjegjësi, bazuar edhe në neni 24 paragrafi 2 të LPP cituar "Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj".

Prandaj duke vepruar mbi bazën e parimeve themelore të procedurave për shqyrtimin e prokurimit, të cilat mes tjerash, janë sanksionuar në mënyrë të veçantë me dispozitën e nenit 104, të LPP dhe njëherësh duke i analizuar shkresat e kësaj lënde në relacion me faktet dhe rrethanat e përshkruara si më sipër, e posaçërisht duke i kushtuar kujdesin e duhur po ashtu dhe natyrës dhe qëllimit të pretendimeve ankimore, Paneli Shqyrtues mori në konsideratë të gjitha pohimet e ankuesit, aktet dhe veprimet e ndërmarra nga AK, raportin e ekspertit shqyrtues dhe i analizoi me kujdes të gjitha shkresat e kësaj lënde.

Po ashtu, për të garantuar që ky vendim të reflektojë drejtësinë dhe integritetin e procesit të prokurimit, paneli vendosi që të kthejë tarifën në rastin e parashtrimit të ankesës nga operatori ekonomik ankues duke u bazuar në shkeljet e njëpasnjëshme të AK dhe nga papërgjegjësia e zyrtarëve të Autoritetit Kontraktues. Paneli gjithashtu vendosi që AK duhet të kompensojë operatorin ekonomik ankues për shpenzimet procedurale, në përputhje me dispozitat e nenit 30 të Rregullores së Punës së Organit Shqyrtues të Prokurimit. Në këtë mënyrë ky vendim u bazua në synimin për të mbrojtur integritetin dhe ligjshmërinë e procesit të prokurimit, njëherësh siguroi që interesat e të gjitha palëve në këtë procedurë të mbrohen dhe që procesi i prokurimit të vazhdojë në mënyrë të drejtë dhe transparente.

Ndërsa, vërejtje për ZPP të AK KEK, se nëse në të ardhmen konstatohen shkelje të tilla dhe vlerësimi të cilat nuk janë konform dispozitave ligjore, atëherë OSHP konform nenit 25, paragrafit 8 dhe 9, do ti drejtohet KRPP për marrje të certifikatës profesionale të Prokurimit Publik.

Andaj, duke vepruar në pajtim me kompetencat e cituara si më sipër dhe nenin 104 paragrafi 4 lidhur me paragrafin 1, sipas të cilit procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e ligjshme dhe efektive të lëndës, si dhe duke ju referuar nenit 117 të LPP-së, dhe në provat e prezantuara si më lartë Paneli Shqyrtues vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues  
**Vedat Poterqoi**

### **Këshillë juridike:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.**
- **OE - " UNIVERS-M " SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: