

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Ankese kunder: KUVENDIT KOMUNAL VITI

Për Aktivitetin e Prokurimit: 657-23-3118-1-2-1

Sa i përket tenderit për: **Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

KROSA TRAFFIC SIGNS SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.Gursel dhe Bajram Sylejmani

Vendi

70000

Kodi postar

Halit Krosa

Pronari

reklamakrosa@gmail.com

Emaili

26.12.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtoj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 03.04.2023

Njoftimi për Vendim: 08.12.2023

Kërkesa për rishqyrtim: 12.12.2023

Vendimi i refuzimit të K.Rishqyrtim: 20.12.2023

Kriteri i dhenies: çmimi më i ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☒

Jo

☐

Hapja e ofertave eshte bere permes platformes

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Dispozitat e shkelura te LPP-se:

Neni 1 i LPP-së Qëllimi

Neni 6 i LPP-së Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP-së – Barazia në trajtimin/Jo – Diskriminues

Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlersimi dhe Krahassimi i Tenderëve

Neni 60 i LPP-së - Kriteret për dhënjen e Kontratës

Neni 61 – Tenderet jo normalisht te ulet

Neni 69 i LPP-së – Kapaciteti teknik dhe profesional

Neni 72 i LPP-së – Sqarime shtese

Neni 108A i LPP-se – Zgjidhja e mosmarreveshjeve

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkëlqen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

AK-KUVENDI KOMUNAL VITI, ne aktivitetin e prokurimit me titull: **Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit**, me nr.prokurimi 657-23-3118-1-2-1.

AK nuk i ka vlerësuar ofertat konform kritereve të njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit, pasi që i njëjti AK e ka rekomanduar për kontratë OE LIMIT L&B, i cili OE është i papergjegjshëm, sipas kritereve të dosjes dhe se i njëjti ka qenë dashtë të anulohet e jo të rekomandohet për kontratë.

AK në kriteret e dosjes ka kërkuar kritere të natyrës së projektit e që OE nuk i ka përmbushur dhe se ka qenë dashtë të eliminohet nga ky aktivitet.

KRITERET E KERKUARA TE DOSJES tek Kapaciteti teknik dhe profesional janë:

Kapaciteti teknik dhe profesional	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
1. OE ose Grupi i OE, të sjell Kontrata të projekteve për furnizime të ngjashme, minimum sa vlera e planifikimit të projektit.	1. Lista e projekteve të ngjashme për tri vitet e shkuara bashkangjitur referencat ose pranimet e furnizimeve
2. a.) Mjetet e punës në dispozicion, vetura dhe mjete transporti për kryerjen e punëve b.) Pajisje të punës për ushtrimin e veprimtarisë së furnizimi për shenjëzimin vertikal dhe horizontal	Kapaciteti teknik dhe profesional Dëshmia e kërkuar dokumentare 1. OE ose Grupi i OE, të sjell Kontrata të projekteve për furnizime të ngjashme, minimum sa vlera e planifikimit të projektit. 1. Lista e projekteve të ngjashme për tri vitet e shkuara bashkangjitur referencat ose pranimet e furnizimeve 2. a.) Mjetet e punës në dispozicion, vetura dhe mjete transporti për kryerjen e punëve b.) Pajisje të punës për ushtrimin e veprimtarisë së furnizimi për shenjëzimin vertikal dhe horizontal 2.a.) Te sjellëshmi për Së paku një (1) kamionet një (1) Kombi, Një pikap, Një vetur për transportimin e punëtorëve, një rimorkio me drita sinjalizuese për sigurinë në komunikacion (Librezat e regjistrimit, ose dudadat doganor) për të gjitha të jenë valide ose kontratën mbi qirane b.) Dëshmitë e kërkuara Për sinjalizim Vertikal a. Makinë për lakimin e metaleve profileve b. Makinë për prerjen rrethore të metaleve (aluminit) c. Makinë (gërshëre) për prerjen e metaleve d.

	<p>Makinë për printimin e shenjave të trafikut e. Makinë për hapjen e gropave f. Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat vertikale folien reflektuese DG (Për sinjalizim horizontal 1. Se paku dy makina për sinjalizim horizontal me ngjyre të thjeshtë një komponente 2. Një makine për ngjyre dy komponente me mase plastike dhe strukturale plastike me grimca qelqi 3. Paisje për punimin e vijës 12cm dhe 15cm 4. Paisje për punimin e ngjyrë me gjerësi 50cm 5. Makinë për piketim 6. Makinë për grryerjen e vijave horizontale (ngjyrës) 7. Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat horizontale ngjyrat 3. OE të disponoj një Qertikate ISO standart 9001 2015 3. Dëshmi të sjell kopjen e Certifikates të noterizuar ISO 9001 2015 4. Lista e stafit min 10. të përmbaj emrat dhe mbiemrat dhe profesioni puntoreve të dorëzohet dhe vuloset nga OE, duke bashkangjitur kontaktat; Një inxhinjer të komunikacionit master, se paku 2 dy(2) puntor të çertifikuar për mbrojtje të shëndetit dhe siguri në punë dhe së paku dy(2) puntor të trajnuar për mbrojtje nga zjarri. 5. Të ofroj dëshmi një Listë të puntorëve me shënimet e tyre; inxhinjer. komunikacionit Diplomën të noterizuar, cv dhe kontratën, ndërsa për stafin e trajnuar Certifikatat e trajnimit.</p>	
3. OE të disponoj një Qertikate ISO standart 9001 2015	3. Dëshmi të sjell kopjen e Certifikates të noterizuar ISO 9001 2015	
4. Lista e stafit min 10. të përmbaj emrat dhe mbiemrat dhe profesioni puntoreve të dorëzohet dhe vuloset nga OE, duke bashkangjitur kontaktat ose parakontaktat ; Një inxhinjer të komunikacionit master, se paku 2 dy(2) puntor të çertifikuar për mbrojtje të shëndetit dhe siguri në punë dhe së paku dy(2) puntor të trajnuar për mbrojtje nga zjarri.	4. Të ofroj dëshmi një Listë të puntorëve me shënimet e tyre; inxhinjer. komunikacionit Diplomën të noterizuar, cv dhe kontratën ose parakontaktat, ndërsa për stafin e trajnuar Certifikatat e trajnimit.	

Lidhur me kriteret e lartshenuara (te kerkuara si ne DT), ne si OE gjate qasjes qe kemi pasur ne dosjen e tenderit te OE se rekomanduar kemi ardh ne konkludim, se OE I rekomanduar eshte I papergjegjshem per faktin se:

Te kriteri te pika 2.a) te sjellet dëshmi se paku një (1) kombi, OE I rekomanduar te ky kriter nuk e ka ofruar kombi, por e ka ofruar pikap (Renault Kango), qe nuk e ploteson kriterin e dosjes se tenderit (prove-sipas numrit te Shasisë dhe hulumtimit ne google).

Te kriteri I kerkuar per pajisjen per sigurine ne komunikacion: Rimorkio me drita sinjalizuese per siguri ne komunikacion, te ky kriter OE I rekomanduar nuk e ka ofruar deshmime – librezen e qarkullimit te rimorkion edhe pse kjo kerkohet sipas ligjit ne fuqi, qe eshte ne fuqi e qe deshmohet se mjetet qe levizin ne rastin ne fjale rimorkio duhet te kete regjistrim (libreze per qarkullim ne komunikacion).

OE I rekomanduar ka nje marreveshje me FAMIS CO, mirepo nuk e ka te regjistruar.

Pra, OE I rekomanduar nuk e disponon rimorkion e regjistruar siq kerkohet ne Republiken e Kosoves dhe nuk ka libreze qarkullimi siq e cekem me larte, pork a nje DUD Doganor, sipas marreveshjes se bashkepunimit me FAMIS CO.

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri “a.Makine per lakimin e metaleve profileve (marreveshje per bashkepunim NPTSH LIMIT L & B dhe Gyner Haci B.I). Pra bazuar ne kete marreveshje deshmohet se OE i rekomanduar nuk e disponon kete pajisje pasi qe nuk e ka ofruar sipas kriterit te DT-se “a.Makine per lakimin e metaleve profileve”, por ne DUD-in e bashkangjitur ne dosje shkruan (citim): Makine prerese qe perdoret per punimin e llamarines dhe profilave metalik, per prodhimin e dyereve dhe dritareve, ndersa ne DT- eshte kerkuar decidivisht per **SINJALIZIM VERTIKAL - a.Makine per lakimin e metaleve profileve .**

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Edhe te kriteri tjeter i Dosjes: **b) Makine per prerje rrethore te metaleve (aluminit), edhe te ky kriter siq eshte kerkuar ne DT dhe NJK, deshmohet se OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar per arsye se kriteri I DT-se eshte “Makine per prerje rrethore te metaleve (aluminit),” kurse OE I rekomanduar e ka ofruar DUD-in me pershkrim:** Vegla-Makine per punimin e cdo materiali nepermjet zhvendosjes se materialit, nepermjet proceseve me rreze llazer apo me rreze foton apo me rreze te tjera drite, nepermjet proceseve me ultra tinguj.

Andaj, nga pershkrimi i paraqitur ne DUD, automatikisht vertetohet se nuk eshte makina e ofruar sic eshte kerkuar ne kriter: **Makine per prerje rrethore te metaleve (aluminit),** por eshte ofruar nje pajisje tjeter qe nuk nderlidhet me natyren e punes se kerkuar dhe kjo deshmohet se OE nuk e ploteson edhe kete kriter te DT-se dhe mos plotesimi I kritereve e ben oferten e papergjegjshme sipas nenit 59.4 te LPP-se, e qe thote (citim):

Autoriteti Kontraktues duhet te rekomandoj per kontrate nje Operator Ekonomik qe I ploteson kriteret e kerkuara te Njoftimit per kontrate dhe dosjes se tenderit.

Andaj, bazuar ne nenin (59.4 te LPP-se) te larteshenuar AK duhet te eliminoj OE e rekomanduar pasi qe I njeiti eshte I papergjegjshem..

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri I DT-se: c. *Makine (gershere) per prerjen e metaleve, poashtu edhe te ky kriter OE I rekomanduar nuk e ka deshmuar ne dosjen e tij te tenderit se e disponon makinen per prerjen e metalit (sipas specifikimit teknik min.2 mm), kurse OE I rekomanduar ka ofruar gershere dore te cilat nuk mund te perdoren per asgje me shume se per tekstil, per shkak se vlera e gershereve qe I ka ofruar OE LIMIT L&B eshte 13.50 € (sipas fatures se bashkangjitur me nr.213254 te dt.23.02.2023) nga vet **OE LIMIT L&B**. Poashtu vlen te ceket se te marreveshja – kontrata e qerase e dates 27.07.2015 e nenshkruar ne mes te **Qiradhenesit Muharem Haci**, person fizik, dhe **Qiramarresi NPSH NUR & CELIK**, ku ne kete marreveshje ceken **APKAN 40 T** dhe Gershere per prerjen e lllamarines deri ne 4 mm, por sipas marreveshjes ne fjale askund nuk ceket se eshte qiramarres **OE I rekomanduar LIMIT L&B**.*

Pra, qiramarresi dhe qiradhenesi jane persona te tjere te cilen nuk kane te bejne asgje me kete kontrate, mund ta vertetoni dokumentin e bashkangjitur ne dosje.

*Pra, kjo e deshmon se OE ka tentuar te lajthit AK-ne me emra te pajisjeve te cilat nuk I ka prezantuar deshmite (marreveshje, DUD dhe fature) e qe nderlidhen me OE e rekomanduar **LIMIT L&B**.*

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet..

PROVE:

DESHMITE PER PAJISJET E BASHKANGJITURA NE KETE ANKESE

Te kriteri d.Makine per printimin e shenjave te trafikut, poashtu edhe te ky kriter I dosjes nuk e ka deshmuar OE I rekomanduar **LIMIT L&B**, se e ploteson kriterin e dosjes dhe NJK-se, por ka ofruar nje makine e cila nuk eshte e natyres se kerkuar, e qe po ua sqarojme permes DUD-it te bashkangjitur ne dosje, ku te pershkrimi I makines ceket: **Printer qe lidhet me nje kompjuter ose ne rrjet, Makina printimi MIMAKI, CJV300-160 me nr.serik AV16B162.**

Lidhur me kete DUD te pajisjes se lartecukur gjate qasjes qe kemi marr ne AK e kemi vertetuar se I njejt DUD nuk I disponon pershkrimet e nje DUD-I te kompletuar sipas Legjislacionit ne fuqi, ku verehet me sy se ketij DUD-I I mungojne shume te dhena qe e bejne te dyshimt, dhe gjeni te bashkangjitur si Prove DUD-in, ku mund ta krahasoni me DUD-a te tjere dhe do ta vertetoni menjihere se OE ka prezantuar nje DUD te dyshimit e qe I njejt duhet te vertetohet prane organeve kompetente, pasi qe askund nuk ceket se eshte ne pronesi te OE **LIMIT L&B**, poashtu nuk ka pershkrim te cmimit, pershkrim te sasise, nuk gjindet emri i shpeditarit, nuk gjendet vula e shpeditacionit, nuk gjendet as shifra e shpeditacionit dhe nuk gjindet as emri I pronarit .

PROVE: DUD-i I cili dyshojme se eshte nderhyre ne te dhe I njeiti duhet te vertetohet nga organet kompetente.

*Ne pozicionet e rrim budalakesuara me laps kimik
Vendosen mderlyerjet (fshelqet) e shifave dhe emrave.*

PROVE: DUD-i i dyshimit (pa vule, pa emër, pa shifra të shpejta, cronit)

SYCUDAWorld

2021 53515
R 74937 22/02/2021
Reference number 2021 #5316

DECLARATION
IM 4
3 Points 2/2

A OFFICE OF DESTINATION
2020
ZED PRISTINE

31 Packages and description of goods	Marks and numbers - Containers No(s) - Number and kind Marks & no Nbr & Kind 1 PC Pake Printera qe fshen me nje kompjuter ose ne njet Makina Printimi "MINIAR7" Printer cutter CUV300-150 Nr.Serik: AV165162 - 1cp	32 Item No. 2	33 Commodity code 34 Cty. orig. Code 35 Gross mass (kg) 36 Prefer. 37 PROCEDURE 38 Net mass (kg) 39 Quota 40 Summary declaration / Previous document 41 Supplementary units 42 V.M. 43 food
44 Add. info Documents Produced Certificates and authorisation	Licence No 359.86+0.00+0.00+0.00-0.00 A.D. 380 934		

31 Packages and description of goods	Marks and numbers - Containers No(s) - Number and kind Marks & no Nbr & Kind	32 Item No.	33 Commodity code 34 Cty. orig. Code 35 Gross mass (kg) 36 Prefer. 37 PROCEDURE 38 Net mass (kg) 39 Quota 40 Summary declaration / Previous document 41 Supplementary units 42 V.M. 43 food
44 Add. info Documents Produced Certificates and authorisation	Licence No A.D.		

31 Packages and description of goods	Marks and numbers - Containers No(s) - Number and kind Marks & no Nbr & Kind	32 Item No.	33 Commodity code 34 Cty. orig. Code 35 Gross mass (kg) 36 Prefer. 37 PROCEDURE 38 Net mass (kg) 39 Quota 40 Summary declaration / Previous document 41 Supplementary units 42 V.M. 43 food
44 Add. info Documents Produced Certificates and authorisation	Licence No A.D.		

47 Calculation of taxes	Type CD VT	Tax base	Rate	Amount	12P
Total First Item					
Type	Tax base	Rate	Amount	12P	
Total Second Item					
Type	Amount				
CD					
VT					
Total Third Item					
Total					

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri f. Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat vërtikale folien reflektuese DG ,

OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te dosjes per arsye se sipas marreveshjes qe ka ofruar ne dosje OE I rekomanduar ka *prezantu nje marreveshje me nje OE ne Republiken e Serbise D.o.o BOJA – Sombor*, I cili OE nuk eshte prodhues I folis reflektuese DG, por as nuk eshte distributor per Foli reflektuese, edhe pse Distributori duhet te jete ne Republiken e Kosoves e jo te prezantohet kinse nje distributor apo perfagesues ne Serbi I cili nuk eshte prodhues I kesaj folie dhe kjo e deshmon se OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e DT-se : **Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat vërtikale folien reflektuese DG.**
Sqarim: Nese hulumtohet ne www.google.com I njeiti Operator D.o.o BOJA Sombor- Serbi, vertetohet se nuk eshte prodhues i folis reflektuese, por merret me sinjalizim .

Andaj, bazuar ne provat dhe deshmitet e larteshenuar OE I rekomanduar LIMIT L&B, nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri per Sinjalizim Horizontal: 1. Se paku dy makina per sinjalizim horizontal me ngjyre te thjeshte një komponente , sipas ketij kriteri kerkohen qe OE ti prezantoj (bashkangjes deshmitet) ne dosjen e tij se paku per **2 makina per sinjalizim horizontal**, por OE I rekomanduar LIMIT L&B, ka ofruar nje makine e cila disponon DUD-in doganor dhe eshte konform kriterit, mirepo per makinen e dyte ka ofruar nje marreveshje me nje kompani ne Serbi D.o.o BOJA – Sombor, ku sipas kesaj marrveshje deshmohe se nuk ka konzorcium por edhe siq dihet edhe nga pervoja se asnje pajisje nuk ka mund te futet permes doganes ne Kosove, per te kryer sherbime te qerases ne Republiken e Kosoves si ne rastin ne fjale, por per shkak te pengesave qe kane ne shfrytezim asnje makine nga Serbia deri me tani nuk ka operuar ne raste te tilla.

Pra, kjo e deshmon se edhe marreveshja eshte e dyshimt, dhe lirisht mund te themi se OE I rekomanduar e ka ofruar vetem per mbuleset qe ti ploteson kriteret e Dosjes, duke e mashtruar AK-ne, vetem per tu shperblyer me kontrate per tenderin ne fjale.

Edhe te ky kriter nuk plotesohet kriteri I dosjes dhe ky OE mendojme se e ka vene ne lajthitje AK-ne.

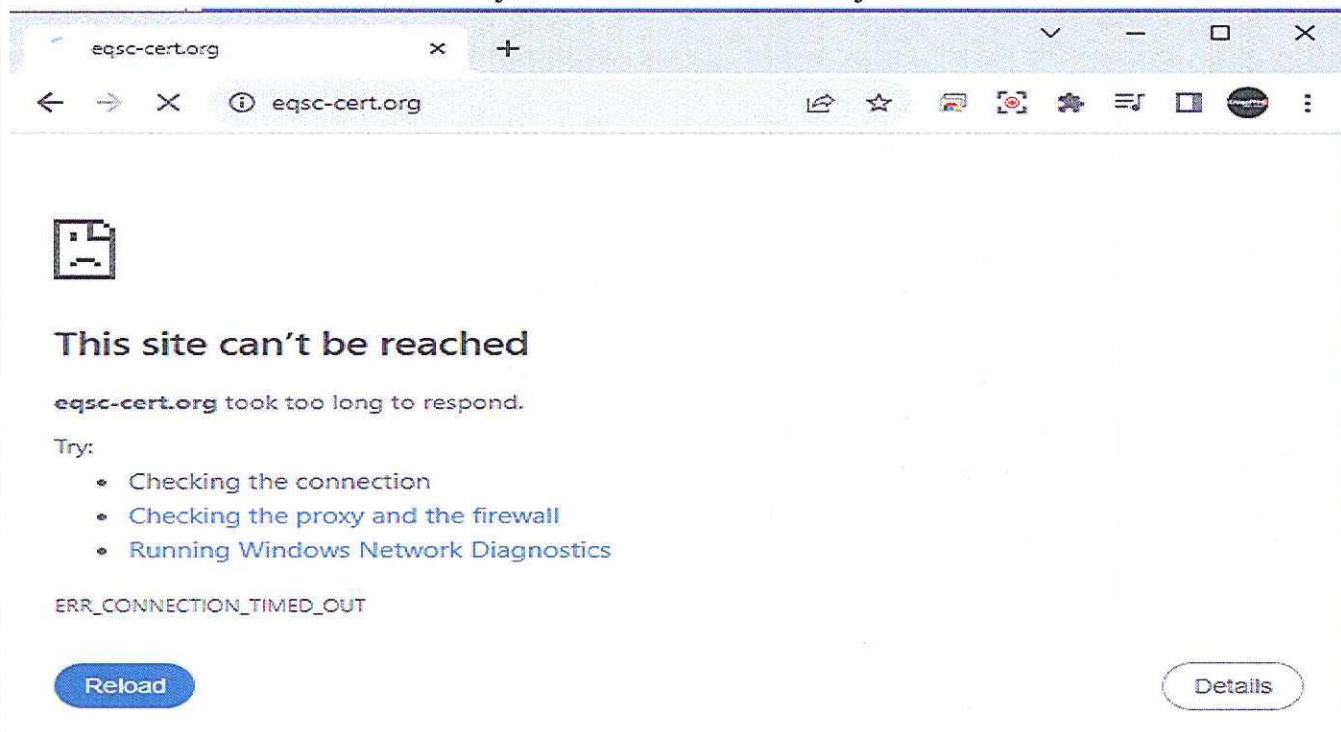
Poashtu edhe per kete kriter OE i rekomanduar nuk e ploteson kriterin e DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Poashtu lidhur me kriterin e DT-se :

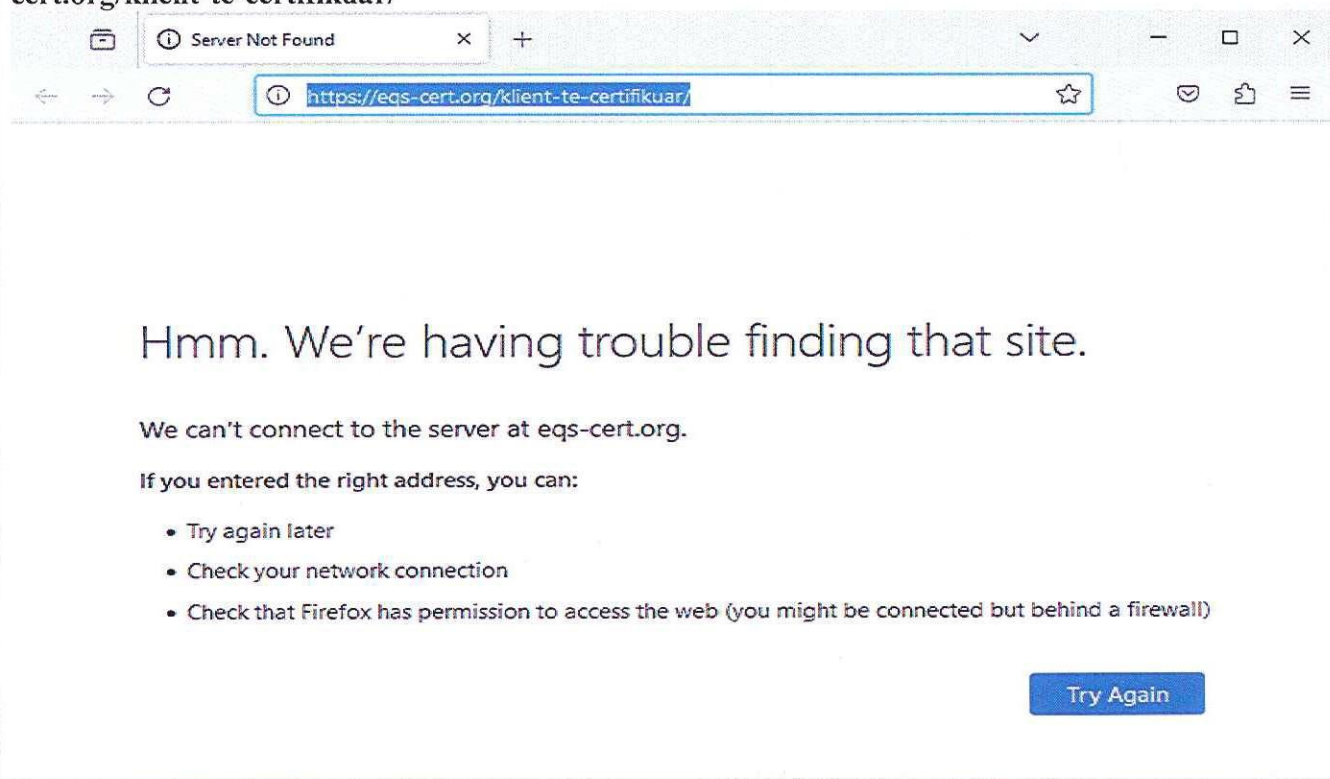
Te kriteri 3 I dosjes eshte kerkuar: OE te disponoj nje Qertikate ISO standart 9001 2015.

andaj duke u bazuar ne dokumentet e prezantuara ne dosje, deshmohe se OE i rekomanduar per Certifikaten ISO qe ka prezantuar shihet si certifikate e dyshimt. Pra, pse e themi te dyshimt eshte se kemi tentuar ta verifikojme permes linkut e : <https://eqsc-cert.org>, por nuk kemi mundur ta verifikojme e qe po e paraqesim si me poshte deshmine qe nuk mund te vertetohet asgje permes linkut qe eshte shkruar ne Certifikaten ISO.



DESHMI NGA INTERNETI: se Certifikata ISO nuk mund te verifikohet



PO ASHTU EDHE AK ne VENDIMIN E KERKESES PER RISHQYRTIM shkruan se nga kerkesa per sqarime qe ka pranuar Autoriteti Kontraktues nga Kompania e rekomanduar per Kontrate LIMIT L&B, nuk ka mund ta verifikoj dokumentin ISO 9001 2015, sipas linkut: <https://eqs-cert.org/klient-te-certifikuar/>



Pra, edhe nga linku qe e ka derguar OE LIMIT L&B nuk e deshmon se CERTIFIKATA ISO 9001:2015 ESHTE VALIDE, por shihet se e dyshimit pasi qe te njejten pergjigje e ka dhene edhe AK ne VENDIMIN E REFUZIUMIT.

	Republika e Kosovës Republika Kosova-Republic of Kosovo Komuna e Vitisë Opstina Vitina-Municipality of Vitina	
ZYRA E PROKURIMIT		

35/2023
19.12.2023

Mbështetur në Ligjin Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. ligjin Nr. 05/L-092, neni 108/A pika 6, zyra e prokurimit përgjigjet në kërkesën për rishqyrtim të bërë nga Kompania " KROSA traffic signs " SH.P.K" të paraqitur me datë 12.12.2023. Autoritetit kontraktues, Komuna e Vitisë merr këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar, kërkesa për rishqyrtim e Kompania KROSA traffic signs " SH.P.K" për projektin: Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender me numër të prokurimit VI657-23-3118-1-2-1 dhe numrin e brendshëm VI657-23-002-1-2-1

A R S Y E T I M: Zyrtari prokurimit, Bazuar në nenin 108/A, pika 10.2 të LPP,AK merr këtë vendim pasi që Kompania " " KROSA traffic signs " SH.P.K" nuk ofron ndonjë dëshmi me të cilat i arsyeton pretendimet ankimore. Bazuar në nenin 108/A paragrafi 6, ka shtyrë afatin e marrjes së vendimit.

Lidhur me pretendimet e juaja, ne ju kemi drejtuar OE te rekomanduar, cili ka shpjeguar çështjet e ngritura, për të cilat OE ka ofruar dëshmi, edhe pse ky autorizim ka afat deri me 22.prill 2023 dhe nuk është vazhduar.

Shpjegimin lidhur me gërsërët prerëse e jap vetëm me një shpjegim, te cilin nuk e mbështet, pos arsyetimit se është ndërruar pronari nga Muharrem Hacı tek Gyner Hacı.

Për pretendimin lidhur me Makinën prerëse të profileve, del se ajo është makine prerëse edhe për prerjen e aluminit dhe profileve metalike për dyer dhe dritare.

Pretendimin lidhur me pikcap,se OE ofron një dëshmi me pronësi të tij.

Lidhur me verifikimin e ISO Standardit 9001:2015, OE na ka dërguar një linkun:<https://eqs-cert.org/klient-te-certifikuar/> i cili nuk është i qasshëm.

Për pretendimet e tjera, nuk kemi ofruar dëshmi të njatueshme, ndersa lidhur me çmimin jo normalisht të ulët, të ofruar nga OE LIMIT LB, kemi një Vendim nga OSHP-ja

Andaj AK vendos si në dispozitiv të këtij Vendimi

Kundër këtij vendimi, pala e pakënaqur mund të ushtroj ankesë në afat prej 10 ditësh, në OSHP.

Për: " KROSA traffic signs " SH.P.K"
Arhives komunale, z. prokurimit

19.12.2023

Zyrtari përgjegjës prokurimit

Fadi ABAZI



Kjo qe shihet ne Vendim e deshmon nje gje se Certifikata nuk eshte ne rregull dhe vet AK e ka pranuar ne kete Vendim te Refuzimit.

Poashtu, vlen te ceket se te Certifikata ISO, e cila shihet si e dyshimt pasi qe te emri I Operatorit te vendosur ne Certificate, pos emrit eshte e bashkangjitur edhe LLOGO (LIMIT L & B), e OE se rekomanduar dhe kjo eshte e dyshimt per shkak deri me tani asnje kompani nuk ka mundur te fut LLOGON e kompanise ne Certifikaten e Cilesise ISO 9001 2015.

Me kete Certificate ISO e cila dyshohet te mos jete ne rregull, e ben Oferten e OE LIMIT L&B te papergjegjshme, andaj AK ka qene dasht ta eliminoj kete OE, e jo ta rekomandoj per kontrate. Pasi qe neni 59.4 i LPP-se e sqaron shume qarte, poashtu eshte pergjegjesi edhe e ZPP-se (Zyra e Prokurimit) qe per rastet e dyshimta te bej verifikimin apo hulumtimin edhe permes E-mailave qe i ka te futur ne Certificate.

Poashtu, pretendimi tjetër i yni lidhur me OE e rekomanduar, kemi hasur se ne dosjen e tij e ka bashkangjitur një AUTORIZIM nga EVELUX TECH, System Reflective Product, i cili autorizim është i dates **01.12.2014** me validitet **1 vit**, e qe deshmohet se ky autorizim ka pasur afat deri me date **01.12.2015** ka pas validitet.

Ku pas kesaj date eshte e pavlefshme apo e skaduar autorizimi I bashkangjitur ne dosje.. Andaj mendojme se me keto veprime OE I rekomanduar ka futur dokumente te skaduara duke tentuar te mashtrroj AK vetem qe te rekomandohet per kontrate per kete aktivitet.

Pra, shihet haptazi tentimi qe ka bere OE LIMIT L&B per kete tender me qellimin e vetem te perfitimit te tenderit jashteligjshem.

Edhe kjo e deshmon se nuk i permbush kriteret e DT-se OE i rekomanduar LIMIT L&B, dhe se nga AK ky OE duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Poashtu, **OE i rekomanduar (LIMIT L&B)** ka ofertuar me cmime te uleta, ku me keto cmime nuk ka mundesi as prodhuesi I pasqijeve per ta kompletuar kete project nuk ka mundesi te oferton me keto cmime absurd ashtu sic ka ofertuar OE. LIMIT L&B., andaj me keto veprime OE I rekomanduar (LIMIT L&B), ka bere shkeljen e nenit 61 te LPP-se, duke manipuluar me cmime ne paramasen si ne pozicionet: 16,17,18,19,20, ka vendosur cmime jo normalisht te uleta, e qe me keto cmime nuk mund te kompletohet një Panel si ne foto, ku dihet se cmimi i panelit ne fjale eshte minimum **3500 €**, e jo me cmim **45.00 €** siq e ka vendosur apo mashtruar me keto cmime OE i rekomanduar LIMIT L&B.

Te bashkangjitur gjeni paramasen qe e deshmon se me cfare cmime ka ofertuar ..

Andaj me keto cmime AK ka qene dashte te veproj sipas paragrafit 2, 3 dhe 4 te nenit 61 te LPP-se, e qe thote:

- 2. Gjatë përcaktimit nëse një tender është apo duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara nga tenderuesi në lidhje me:**

2.1. ekonominë e procesit të prodhimitarisë, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit;

2.2. çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur;

2.3. çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për furnizimin e produkteve, sigurimin e shërbimeve, ekzekutimin e projekteve të punëve dhe/ose ushtrimin e aktiviteteve të ndërtimit që janë duke u prokuruar; dhe/ose

2.4. origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara.

3. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe shpjegimeve që janë dorëzuar nga tenderuesi sipas paragrafit 1. të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues konstaton se tenderuesi ka dorëzuar një shpjegim të mjaftueshëm të bazave

të tenderit të tij, autoriteti kontraktues duhet të trajtojë tenderin e tillë në mënyrën e njëjtë siç i trajton edhe tenderët e tjerë.

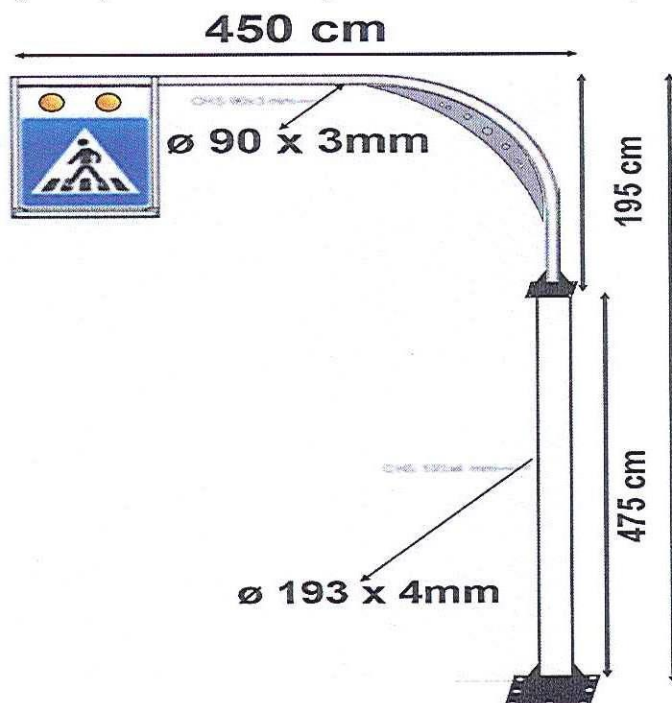
4. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe sqarimeve të dorëzuara nga tenderuesi sipas paragrafit 1. të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues vendos se tenderi është jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të refuzojë tenderin.

DESHMI:

Prova qe OE ka ofertuar me cmime jo normalisht te uleta, per produktet qe jane shume te shtrenjta

16	Furnizimi dhe montimi i paneleve ndriçuese me dimensione 1200 x 1000 [mm].	copë	1	5.00	5.00	1.00
17	Furnizimi me reflektor LED me dimensione 1000 x 80 x 175 mm.	copë	1	5.00	5.00	1.00
18	Furnizimi me drita sinjalizuese LED - vezulluese, me dimensione Ø 198 x 25 [mm].	copë	1	5.00	5.00	1.00
19	Furnizimi me shtylla gjysmë portal një krahësh me dimensione të gypit Ø 193mm me trashësi muri 4mm dhe lartësi L=4500mm min - llogaritet nga toka (trotuari) ndërsa krahu në të cilën vendoset shenja ndriçuese min 4000mm nga gypi vërtikal sipas specifikimit teknik	copë	1	10.00	10.00	2.00
20	Hapja e themelit , betonimi dhe ankerimi për shtylla gjysmë portale, me dimensione: 1200x1200x1000 mm	cope	1	20.00	20.00	4.00

Foto deshmi per PANELIT NDRIQUES ME DRITA DIGJITALE LED, qe vertetohet se nuk mund te kryhet ky PANEL NDRIÇUES me cmim 45.00 €, mund ta hulumtoni edhe tregun per kete product..



PRA, AK- KUVENDI I KOMUNES VITI, nuk e ka respektuar nenin 108/A te LPP-se duke mos e respektuar paragrafin 10.2 te nenit 108/A te LPP-se, e qe thote:

10. Autoriteti kontraktues mund, me anë të një vendimi:

10.2. të miratojë një kërkesë për rishikim si të bazuar dhe të anulojë pjesërisht ose tërësisht vendimin e miratuar;

Pra, mos respektimi i ketij neni 108A te LPP-se, na deshmon se AK na ka diskriminuar ku ka bere shkeljen e nenit 7 te LPP-se, dhe duke mos i vleresuar ofertat sipas nenit 59 te LPP-se, e qe automatikisht me mos plotesimin e kriterave te DT-se (pajisjeve), eshte shkelur neni 69 i LPP-se.

Poashtu edhe cmimet jo normalisht te uleta e deshmojne se OE ka ofertuar me cmime te cilat nuk mundet as lenda e pare te furnizohet as ne Kine pa montim e lere te montohet nje pajisje (te ciles duhet ti bashkangjiten edhe konstruksionet metalike, e te cilat kane nje kosto shume te larte), e qe se paku do **te kushtoj me vlere 3500 Euro, e kurrsesi te montohet me 45.00 Euro** sa ka ofertuar OE i rekomanduar.

Bazuar ne pretendimet e larteshenuara kerkojme nga ju si OSHP qe te merrni parasysh ankesen tone si te bazuar ne fakte dhe prova.

Bazuar në pretendimet e cekura më lart i kerkojme nga OSHP, qe ne lidhje me ankesen tonë te merr:

V E N D I M

APROVOJË si të bazuar ankesen e OE. KROSA Traffic Signs SHPK, dhe te

ANULOJ Vendimin e AK-se, i cili vendim eshte i pa bazuar ne kriteret e DT-se, dhe permes kesaj ankese kerkojme qe lenda te kthehet ne

RIVLERESIM, dhe gjate rivleresimit te rekomandohemi per kontrate pasi qe ne si OE jemi i pergjegjshem, ku i plotesojme te gjitha kriteret e kerkuara te Dosjes se tenderit dhe Njoftimit per kontrate..

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Deri tani 5 000 euro

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*