

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

896/20

Nr/Br. _____
Datë/Datum. 06.11.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **616-19-3238-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **"Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës"**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"ROJET E NDERIT" SHPK

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)
PRISHTINË

(Adresa)
PRISHTINË

10 000

(Vendi)(Kodi postar)
045 300 213

(Numri Telefonit)(Numri i Faks-it)

KUSHTRIM KRASNIQI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
info@rojetenderit.com

(Adresa elektronike)

06.11.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për kontratë me datë: 20.05.2019
Sqarimeshtesë nga AK-ja me datë: 03.06.2019
Hapja e ofertave: 13.06.2019.
Vendimi i AK-së: 09.08.2019.
Këkres për rishqyrtim: 14.08.2019
Vendimi i AK-së Këkres për rishqyrtim: 19.08.2019.
Vendimi për dhënje: 10.10.2019.
Vendimi i OSHP 09.12.2019
Njoftimi mbi vednimin e AK-së 20.01.2020.
Vendimi i fundit i AK-së: 19.10.2020
Kërkesa për ri-shqyrtim: 26.10.2020
Vendimi i AK për refuzim: 28.10.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☐

PO NUK KEMI PASUR VËREJTJE.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☐

Jo

☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së-Qëllimi

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi.

Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Neni 65 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë.

Dosja e tenderit

Vendimet e OSHP-së

Rregulloret për vlerësim tenderi etj.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejtartifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë rrejtshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

VËMENDJE !!!

ANKESA JONË NUK PËRMBANË QËSHTJE TË GJYKUARA DHE BRENDA TEKSTIT TË SAJË KA FAKTE DHE PROVA TË CILAT DERI TANI JANË FSHEHUR NGA EKSPERTËT DHE PALËT ME "INTERES".

Të nderuar

Duke kuptuar që kjo lëndë është stërgjatur përshkakë të trajtimit jo të duhur dhe jo profesional ne duke u bazur në të drejtën tonë të siguruar sipas LPP-së shfrytëzojm të drejtën e dorëzimit të ankesës përmes së ciles do japim shumë detaje tjera të cilat japin në detaje padrejtësin që na është bërë gjatë gjithë këti aktiviteti.

Pas disa vendimeve vlerësimeve sipas LPP-së kërkesave nga AK në DT të tenderit sqarimeve të dërguara tuj ne kemi marrë pjesë ku kemi ofruar të gjitha dokumentacionin por si bazë për vlerësim ishte qështja e çmimit lidhur me kërkesën e AK për pagat e puntorëve dhe ligjet që duhet zbatuar lidhur me kalkulimin e pagës.

Kërkesat e AK-së:
Në DT.

a) Kërkesa 2. OE DUHET TE DEKLAROHET SE PUNETOREVE DO TUA PAGUAJ PAGEN MINIMALE BRUTO 250€

Sqarimi në ANEKS 1 ku keni cekur qartë se:

Paga bruto mujore për një punëtor nga Ofruesi i shërbimeve kërkohet të jetë së paku 250 € për një muaj. Në rast se gjatë implementimit të kontratës, Qeveria e Kosovës nxjerr një vendim për pagat minimale të punëtorëve të sektorit privat, OE merr për siper që të rris pagën mujore në përputhje me vendimin. Në këtë rast nuk do të ketë ndryshim të çmimit të ofertuar mirepo OE do të jetë i obliguar që të zbatoj vendimin e Qeverisë. Nga operatori ekonomik kërkohet që të dorëzojë një deklaratë origjinale të vulosur dhe të nënshkruar se do të respektojë pagën bruto mujore për një punëtor. Po ashtu kërkohet të respektohet Ligji i punës dhe rregullat e aplikueshme lidhur me orët e punës për një muaj.

Më pas ka dërguar edhe Sqarime

• **PYETJET E OE-ve**

- Pyetja jonë është që: A duhet të llogaritim për pagën minimale në nivel bruto 250€ dhe të fillojmë që pagabazë Bruto është 250€ për orarin e rregullt të ditës (për punëtorët që punojnë vetëm në orarin e ditës), kurse për punëtorët që punojnë me ndërime (edhe në orarin e natës) pagabazë është 250€, ndersa orët e natës dhe festat paguheshin sipas pagës bazë 250€ konform Ligjit të Punës në fuqi Nr.

03/L-212 (ndërrimet e natës plus 30%, festatzyrtare plus 50%, trustipensional 5% ngapunëdhënësi dhe pushimetvjetoje) dhe njekohesisht duke e zbatu Udhëzimin Administrativ MPMS Nr. 09/2017 neni 7, paragrafi 1.1, i cili saktëson fondin e orëve (176 orë) për një punëtor në muaj për kalkulimin e pagës bazë 250€ bruto dhe e cilana e lehtësontë gjithëve që të kem parametrat e matshme?

- Sipas kërkesave në DT-Aneksi .PERSHKRIMI I CMIMEVE :kërkesa për sigurimin e të gjitha objekteve (Pozitive) arrin **fondin orëvel'423'008 ne total** për periudhën 36 mujore dhe kërkesa e juaj në DT është që Paga bruto mujore për një punëtor nga Ofruesi i shërbimeve kërkohet të jetë së paku 250 € për një muaj dhe Ofruesi i Shërbimeve gjatë realizimit të kontratës do të respektoj Ligjin e Punës në fuqi si dhe Ligjin për Shërbime Private të Sigurisë 04/L-004, të Republikës së Kosovës.
 - Departamenti i kontabilitetit në kompaninë tonë, ka analizuar dhe ka bërë logaritëm sipas kërkesës së përparës 250.00 euro (muaj) për një punëtor, atëherë është vërejtur dhe vërtetuar se Vlera e parashikuar për këtë kontratë sipas FDT prej 2'100'000.00 euro nuk e mbulon koston reale për pagat e punëtorëve dhe shpenzimeve të tjera operative sipas kërkesës se DT .Megjithatë sipas logaritëmit tonë vlera e ofertave të OE do të jetë kalojdukshëm buxhetin e parashikuar të Autoritetit të juaj, gatidikund 3'000'000.00€
 - Pyetja jonë është: Se si do të veproj me tutje apo do të anulohet i tërë procesi i tenderimit?
- Paga 250.00€ bruto a është page baze, apo duhet përfshirë në teoret e nates, punëgjatëfestave, etj.
- A do të eliminohen kompanitë të cilat në kalkulimin e cmimit nuk i mbulojnë shpenzimet shtesë për orët e nates, punën gjatë festave, mundësinë e mbulimit të pushimeve, etj. Pasi që OE mund të jep deklaratë se do i përmbahet kriterit ndërsa është qeshtë e tij se a do i përmbahet apo jo?
- **PËRGJIGJËJET E AK-SË**
 1. Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike dhe Ligjit të Punës.
 2. Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thotë se Kontarta Kornize mund të shtohet dhe për 30% e që arrijnë vlerën 2.730.000,00.
Kur të arrihet kjo vlerë sipas dispozitave ligjore Kontrata Kornize duhet të ndërpritet.
 3. Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike dhe Ligjit të Punës.
 4. **Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thotë**

se Tenderuesit qe nuk perfshijne ne çmim te gjitha kostot sipas Ligjit te Punes do te eliminohen.

Sasia e parashikuar është vetëm sasi Indikative. Devijimi i lejuar nga sasia totale indikative është $[+/- 30\%]$.

Pra shumë e qartë ka çenë se çka duhet tërëpsktohet në kalkulimin e pagës.

Siq jemi dijeni Ligji i Punës parasheh këto të drejta:

Neni 56 Paga shtesë

1. Për punën më të gjatë se orari i plotë i punës, si dhe për punë në ditët e festave shtetërore dhe për punën e natës, i punësuarit ka të drejtë në pagë shtesë, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive dhe Kontratën e Punës.
2. Të punësuarit i takon paga shtesë në përqindje të pagës bazë, si më poshtë:
2.2. 30 % në orë për punë gjatë natës; 2.3. 30 % në orë për punë jashtë orarit;
2.4. 50 % në orë për punë gjatë ditëve të festave; dhe 2.5. 50 % përqind në orë për punë gjatë fundjavës. Si dhe

Neni 32 Pushimi vjetor

1. I punësuarit gjatë çdo viti kalendarik ka të drejtë për pushim vjetor të paguar në një kohëzgjatje prej së paku katër (4) javë, pavarësisht a punon me orar të plotë apo të shkurtuar.
2. Zgjatja e pushimit vjetor përcaktohet varësisht nga stazhi i punës, ku për çdo pesë (5) vite të përvojës së punës, shtohet një ditë pune.
3. I punësuarit i cili punon në punët dhe detyrat e punës për të cilat përkundër aplikimit të masave mbrojtëse nuk mund të mbrohet nga ndikimet e dëmshme, ka të drejtë në pushim vjetor në kohëzgjatje së paku prej tridhjetë (30) ditësh pune, për vitin kalendarik.
4. Nënata me fëmijë deri në tri (3) vjeç si dhe prindi vetushqyes dhe personat me aftësi të kufizuara kanë të drejtë në pushim vjetor edhe për dy (2) ditë pune shtesë.
5. Ditët e pashfrytëzuara të pushimit vjetor nuk mund të kompensohen me para, përjashtimisht kjo mund të bëhet kur marrëdhënia e punës i skadon të punësuarit.
6. Punët dhe detyrat e punës sipas paragrafit 3. të këtij neni, do të përcaktohen me akt nënligjor të nxjerrë nga MPMS-ja.

OE i rekomanduar ISA& NAZERI 200 qëllim të fshehjes së provave dhe kërkeave tuaja duke u munduar të përfitoj nga këto ka marrë vetëm Tekst nga ANEKS 1 që nuk ka të bëjë fare me kalkulimin e ofertës por me qëllim të përfitimit të rremë ka cekur:

Çmimi i pagesës do të jete çmimi për njësi i orës se shërbimeve sipas kontratës

Por se ky sqarohet sipas kërkesave tuaj se nëse paraqitet nevojë nuk do të ketë ndryshim çmimi por do të shfrytëzohet ai për orë pune që kemi dhënë në Oferta sipas kërkesave të DT dhe sqarimeve:

7. Angazhimi i rojeve shtesë

Ofruesi i Shërbimeve duhet çdo herë të jete e gatshme për ofrimin e rojeve shtesë.

Angazhimi i rojeve shtesë bëhet vetëm me kërkesë të personit përgjegjës në AK
Çmimi i pagesës do të jete çmimi për njësi i orës se shërbimeve sipas kontratës

8. Zëvendësimi i rojeve

Zëvendësimi i rojeve bëhet vetëm me njoftim dhe aprovim paraprak nga AK
Koordinimi mes rojeve duhet të bëhet nga mbikëqyrësi i grupit i cili caktohet nga Ofruesi i

Shërbimeve

Çmimi i pagesës do të jete çmimi për njësi i orës se shërbimeve sipas kontratës

9. Ofruesi i Shërbimeve duhet çdo herë të jete e gatshme për

Sigurime shtese me rastin e aktiviteteve kulturore te kohëpaskohshme ne qytet, sigurime për aktivitete sportive, sigurime me rastin e vizitave.

Angazhimi i rojeve shtesë bëhet vetëm me kërkesë te personit përgjegjës në AK

Çmimi i pagesës do të jete çmimi për njësi i orës se shërbimeve sipas kontratës

Sa i përket numrit të punëtorëve ne do e qartësojm shumë thjeshtë sqarim tëciles edhe ju edhe OE-të tjerëkan kalkuluar në këtë formë:

Pjesuar,	Përshkrimi i pozitës (a)	Numri i pozitave (b)	Numri i orëve (c)	Numri total i orëve për ditë (d) = (b) x (c)	Numri total i orëve për 30 ditë (e) = (d) x 30	Nr i orëve mujore / 176 sipas ligjit të punës
1	Sigurimifizik	35	24 orë	840 orë	25200	25200/176 = 143.18
2	Sigurimifizik	1	16 orë	16 orë	480	480/176 = 2.73
3	Sigurimifizik	18	12 orë	216 orë	6480	6480/176 = 36.82
4	Sigurimifizik	28	8 orë (nga 08:00-16:00)	224 orë	6720	6720/176 = 38.18
Nr i punëtorëve						220.91

Pra me një formë shumë të thjeshtë dhe të kapëshmenr i punëtorvenxjerret atë në një sakëtësi të madhe pasi që kërkesat tuaja kanë qenë të qarta dhe të lehtëa për tu kuptuar.

Njëkalkulim i thjeshtë pa llogaritur Ligjinë e Punës por vetëm bazat e pagës dhe TVSH.

Nr	Paga Bruto €	Trusti Pensional €	Paga + trusti €	Nr i Punëtorëve	Total Paga pa TVSH €	Total Paga me TVSH €
1	250.00	12.50	262.50	220.91	57,988.88	68,426.87
2					Totali për njëmuaj	€ 68,426.87
3					Totali për 36 muaj	€ 2,463,367.41

Lidhur me qështjen e e Ligjit tëpunës ku një AK ka vendosur vetëm fondin e orëve e kemi në vendimin e OSHP-sëtedatës 11.11.2019 me nr 625/19 nëtëcilën OE-tëqë nuk kishin respektuar Ligjin e Punës ishin eliminuar .

- Prov ANEKS 1 i DT-sësëkëti Aktiviteti te Prokurimit
- Si Dhe formularin i çmimit.

Në vendim e OSHP-sëtedatës 11.11.2019 me nr 625/19 ceket:

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se pretendimi i OE ankues "Rojet e Nderit" SHPK se AK gjatë fazës së rivlerësimit të ofertave ka propozuar si fitues të mundshëm ofertën e cila nuk e përmbush plotësimin e kërkesës së dosjes së tenderit

ku është kërkuar që OE duhet të plotësoj kushtet e punëtorëve konform ligjeve (ligjit të punës) dhe rregulloreve tjera në fuqi, paga minimale nuk duhet të jetë më e vogël se 230.00 euro bruto dhe çdo ofertë që nuk kalkulohet në bazë të Ligjit të punës do të eliminohet. OE ankues në ankesën e tyre ka prezantuar një analizë financiare lidhur me zbatimin e ligjit të punës dhe rregulloreve tjera dhe pretendon se çdo ofertë më e ulët se oferta e OE ankues në vlerë prej 194,490.24€ duhet të shpallet e papërgjegjshme sepse nuk mund të përmbush kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit. AK si njësi matëse të çmimit ka përcaktuar numrin e orëve të detajuar për çdo objekt të prokurorive në total prej 94,272 orë.

AK përmes një analize financiare ka vërtetuar se oferta e OF të rekomanduar për kontratë i përmbush kërkesat e dosjes së tenderit duke paraqitur një analizë detale si në vijim:

Paga bruto 230.00

Çmimi për orë; $230.00 / 176 \text{ orë} = 1.30 \text{ euro orë}$

Orët e natës 30% $1.30 \times 30\% = 0.39$, $1.30 + 0.39 = 1.69 \text{ euro për orët e natës}$

Orët e festave $1.30 \times 50\% = 0.65 \text{ euro}$, $1.30 + 0.65 = 1.95 \text{ euro për orët e festave}$

Pushimi vjetor 20 dite punë, $20 \text{ ditë} \times 8 \text{ orë} = 160 \text{ orë në vit}$

$160 \text{ orë} / 12 \text{ muaj} = 13.33 \text{ orë} \times 1.30 \text{ çmimi për orë} = 17.33$

Pushimi vjetor 17.33 euro mujore

Orët e natës 176 orë / 3 ndërrime = 58 orë shtese të natës

$58 \text{ orë} \times 0.39 \text{ çmimi për orë të natës} = 23.01 \text{ euro}$

11 festa zyrtare / 12 muaj = 0.91 ditë $\times 8 \text{ orë} = 7.28 \text{ orë}$

$7.28 \text{ orë} \times 0.65 = 4.73 \text{ euro për festa zyrtare}$

$230 + 1.30 + 0.39 + 0.65 + 17.33 + 23.01 + 4.73 = 275.07 \text{ paga bruto, pushimi vjetor orët e natës, orët e festave}$

$275.07 \text{ euro} + \text{fitimi i kompanisë } 0.50 \text{ euro} = 275.57 + 18\% = 325.17 \text{ euro}$

Për punëtorët 24 orë

Për punëtorët 8 orë

Paga bruto 230.00 euro

Pushimi vjetor 20 dite punë, $20 \text{ ditë} \times 8 \text{ orë} = 160 \text{ orë në vit}$

$160 \text{ orë} / 12 \text{ muaj} = 13.33 \text{ orë} \times 1.30 \text{ çmimi për orë} = 17.33$

$230.00 + 17.33 = 247.33 + 18\% = 291.85 + 0.50 \text{ fitimi i kompanisë} = 292.35$

Paneli shqyrtues vlerëson se sipas kësaj analize AK gjatë kalkulimit të pagës bruto nuk e ka kalkuluar kontributin pensional të punëdhënësit prej 5% dhe nuk ka kalkuluar ditët e vikendeve. Nëse kësaj analize ja kalkulojmë edhe 5% e kontributit pensional të punëdhënësit dhe ditët e vikendit atëherë shuma totale tejkalon vlerën e ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë në vlerë prej 173,460.48 €. Nëse analizës se AK e cila ne total jep shumën prej 165,417.60 € e shumëzojmë me 5% e kontributit pensional të punëdhënësit atëherë vlerat totale është 173,688.48 € që është mbi vlerën e ofertës së shpallur fituese.

Nëse kësaj i shtojmë edhe ditët e vikendit me plus 30% atëherë shihet qartë që vlera totale është shumë më e lartë sesa oferta e ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë (173,460.48).

Andaj duke pasur parasysh këtë paneli shqyrtues konstaton se AK nuk e ka zbatuar në tërësi vendimin e OSHP-së nr. 352/19.

Paneli shqyrtues sqaron se sipas kalkulimit të ligjit të punës dhe një analize detale të pagës bruto dhe obligimeve, të dhëna në raportin e ekspertizës nga eksperti shqyrtues profesional, çdo ofertë me e vogël se shuma prej 192,000.30 € nuk i përmbush kërkesat e dosjes së tenderit të përcaktuar nga AK.

- Provë vendimi i OSHP-së.

Por edhe më absurdja qëndron tek vetë analiza e OE të rekomanduar ku ka dorëzuar një "Analizë financiare" Ku cekë:

1. Ne duke u bazuar në ligjin e punës, dhe pages së kërkuar nga AK përmes dosjes së tenderit, ker kalkuluar dhe zbërthyer orët punuese sikurse në vazhdim:

Llogaritja e pagës

Paga sipas kërkesave në DT është 250 Euro,

Duke u bazuar se orët e rregullta të punës mesatare për një muaj janë 176 orë

dhe duke u bazuar listën e përshkrimit të çmimeve në DT shohim se 22.22%

e orëve janë ndërrimi i natës kurse 77.78% janë ndërrimi i ditës, dhe

Duke u bazuar në ligjin e perpjestueshmërisë matematikore gjejmë çmimin e orës për pagesë për punëtor e që është

1.333EURO/Orë

$250 \text{ EURO/MUAJ} = 0.78 * 1.333 * 176 + 0.22 * 1.333 * 176 * 1.3 \dots \dots$ Relacioni 1

ku është 0.78 (77.78%) koeficienti i përqindjes për orët e ditës

0.22 (22.22%) koeficienti i përqindjes për orët e natës

1.333 çmimi i pagesës për një orë

1.3 (30%) koeficienti i orëve të punës në ndërrimin e natës Sipas ligjit të punës Nr.03/L-212

- Provë Analiza e OE.

Kjo analizë përveq se është shumë e mangët është edhe shumë ofenduese për të drejtat e punëtorve Ligjin e Punës, vetëm një INJORANT nuk mund ta kuptoj se kjo analizë është thjeshtë Kamufllim dhe asgjë më shumë përmend Ligjin e Punës nuk parasheh, PUSHIM VJETOR, VIKENDE, FESTA etj (vetëm nëse ka zbuluar një ligjë paralelë), të nderuar nuk është e pranueshme një analizë e tillë sepse përmbanë elemente shumë të ulta dhe tendencioze për shkelje të drejtave të punëtorëve.

Ne nuk e kuptojmë se si AK por edhe OSHP konkretisht ekspertët e marrim si në rregull këtë "ANALIZË" ku nuk përmban as 1% të elementeve të ligjit të punës ku sipas sqarimeve të ofruar nga AK me datë 03.06.2019.

- **Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes se tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do t'ju tregoj se Tenderuesit që nuk përfshijnë në çmim të gjitha kostot sipas Ligjit të Punës do të eliminohen.**

Pra nëse në çmimin e dhënë nga OE i rekomanduar nuk ka elemente që është respektuar ligji punës atëherë me këto veprime nga ana e AK-së por edhe mos shqyrtimi i duhur nga ana juaj e pretendimeve tona ankimore e lejon SKLLAVËRIZIMIN e punëtorëve duke i'u shkelur qdo të drejtë elementare njëjtë sikur të ishim në një shtet pa sistem të drejtësisë për zbatim të ligjit.

Për të gjitha këto veprime për mos trajtim të duhur të pretendimeve ankimore fajin kryesor e bartin "ekspertët" të cilët nuk kanë trajtuar në formën e duhur kërkesat e AK në DT, sqarimet e dhëna nga AK si dhe analizat e OE-ve e sidomos të OE tani të rekomanduar për kontratë i cili nuk ka pasqyruar asnjë element të Ligjit të Punës.

Paneli shqyrtues në vendimet e dhëna qdo herë kishte kërkuar që të bëhet ri-vlerësimi sipas kërkesave të DT, njoftimit për kontratë dhe sqarimeve të dërguara.

Pas vendimit Urdhëresë të OSHP-së AK respektivisht drejtori i prokurimit pa respektuar kërkesat e LPP-së dhe as edhe një Standartë tjetër duke u thirrur në Urdhëresën tuaj për RI-vlerësim të ofertave shpallë OE të cilin disa herë e ka eliminuar për shkakë të papërgjegjshmërisë së çmimit të ofruar lidhur me pagat e punëtorëve dhe mos respektim të ligjit të punës.

- Sipas vendimeve të datave:
- pasi që e keni shpallur fitues grupin e OE-ve me datë 09.08.2019
- Keni aprovuar kërkesat për ri-shqyrtim të të gjithë OE-ve përfshirë edhe kërkuesen tonë
- Provë vendimi i datës 19.08.2020
- Më pas keni eliminuar Grupin e OE-ve me datë 09.10.2019. Proven

njoftimin mbi vendimin e AK-ës

- Me datë 16.10.2019 keni refuzuar kërkesat për rishqyrtim të OE tani të rekomanduar
- Provë vendimi i datës 16.10.2019
- Më pas keni eliminuar Grupin e OE-ve me datë 20.01.2020. Provë njoftimin mbi vendimin e AK-së
- Me datë 24.01.2020 keni refuzuar kërkesen për rishqyrtim të OE tani të rekomanduar
- Provë vendimi i datës 24.01.2020
- Më pas keni eliminuar Grupin e OE-ve me datë 13.05.2020 . Provë njoftimi mbi vendimin e AK-së
- Me datë 18.05.2020 keni refuzuar kërkesen për rishqyrtim të OE tani të Rekomanduar
- Provë vendimi i datës 18.05.2020
- Më pas keni eliminuar Grupin e OE-ve me datë 03.08.2020 . Provë njoftimi mbi vendimin e AK-së
- Me datë 07.08.2020 keni refuzuar kërkesen për rishqyrtim të OE tani të rekomanduar
- Provë vendimi i datës 07.08.2020

Veprimi i tillë nga Menaxheri i prokurimit duke u bazuar në një urdhëres tuajën le për tu kuptuar se edhe vendimi juaj ka favorizuar një OE që as për së afërmi nuk ka respektuar kërkesat e DT-së, dhe veprimi i tillë për veq që penalizon veten menaxheri i prokurimit ju ka penalizuar edhe juve si Panel Shqyrtues duke u thirrur se ju e keni urdhëruar për një veprim të tillë.

Në vendimin e dhënë nga AK nuk përmendet ose nuk na dërgohet ndonjë letërstandarte për rezultatin e Ofretës tonë duke na injoruar, diskriminuar por edhe ofernduar me veprime të tilla.

Ne kemi kërkuar qasje në ofertën e OE të rekomanduar dhe kemi shfaq dyshimet se OE.

Përveç këtyre dëshmive ne shfaqim edhe dyshimet tona lidhur me Vërtetimet e ATK-së së liderit të Grupit "International Security Association SH.P.K

I cili herën e parë ka qenë i rekomanduar për dhënjë kontratë ka dorëzuar një vërtetim tatimor i datës 08.08.2019 me nr identifikues 1000619513, ku në të cilin vërtetohet se OE ka obligime dhe aktualisht është në marrëveshje me këste për të shlyer borgjin tatimor të mbetur.

Ky OE ka marrëveshje me datë 08.08.2019 pra në momentin e pjesëmarrjes ka qenë me obligime dhe është i Papërgjegjshëm sipas LPP-së.

Po ashtu edhe me datë 16.10. 2020 ka dorëzuar një vërtetim tatimor i datës 16.10.2020 me nr identifikues 1000740724.ku në të cilin vërtetohet se OE ka obligime dhe aktualisht është në marrëveshje me këste për të shlyer borgjin tatimor të mbetur.

Ky OE ka marrëveshje me datë 27.07.2020 pra në momentin e pjesëmarrjes ka qenë me obligime dhe është i Papërgjegjshëm sipas LPP-së.

Këtë fakt e parasheh e përgjigja dhe interpretimi i KRPP-së në tek pyetjet e shpeshta konkretisht tek pyetja Nr.64, e ku ndër të tjera shkruan citojmë "Kur OE rekomandohet për dhënie të Kontratës, para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e AK-se, nga i njëjti kërkohet dëshmia "Vërtetimi nga ATK" dhe për të qenë "i pranueshëm" OE sipas nenit 65 të LPP-së, duhet të vërtetojë se nuk është në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së. Ne përputhje me paragrafin 5 të nenit 65, periudha kohore, se në cilën periudhë duhet të jete OE i "pranueshëm", ndërlidhet me periudhën që menjëherë paraprind datën e publikimit të njoftimit të kontratës, që do të thotë se OE duhet të jete i "pranueshëm" në datën e publikimit të njoftimit. Borxhet mund të lindin në periudha të ndryshme p.sh. gjatë procesit të vlerësimit, gjatë fazës së ankimimit, prandaj ky nen përcakton kohën kur OE duhet të jete i pranueshëm. Nisur nga fakti se shumë OE kanë marrëveshje për shlyerje të borxheve me ATK-ne, KRPP sqaron se edhe në këtë rast marrëveshjet për shlyerje të borxheve duhet të jete para datës së publikimit të njoftimit të kontratës. Qëllimi i këtij neni është që OE duhet të jete gjithmonë "i pranueshëm", pra OE nuk duhet të ketë obligime të pashlyera në kohën e publikimit të Njoftimit për kontratë", mbarim citati.

Pra duke u bazuar edhe në këtë interpretim të KRPP-së OE i rekomanduar për kontratë është absolutisht i papërgjegjshëm dhe është dashur të eliminohet si i tillë e jo të favorizohet nga ju për cilëndo arsye madje edhe nëse favorizimi ka ndodh nga urdhëresa e OSHP-së e cila urdhëresë nuk është dashur të zbatohet në këtë mënyrë.

Pas ofrimit të këtij fakti në Kërkuespër Rishqyrtim AK na ka hudhur poshtë këtë pretendim se gjoja ka kërkuar informacione shtesë. Ne i kemi kërkuar AK-së që të na dërgojn komunikimet me OE por ajo deklaroi se nuk ka pasur komunikime kurse në vendimin e kërkesës cekë se ka pasur!! këto verpime kundërthënëse shfaqin dyshimet tona për përdorim të formës jo zyrtare mes AK dhe OE të cilat doemos duhet të penalizohen.

Provë emailat tonë me AK.

Krejt në fund, ju si autoritet kontraktues keni rënë në kundërshtim edhe me Njoftimet mbi vendimet e juaja sepse disa herë e keni shpallur të papërgjegjshëm OE International Security Association Shpk & Nazeri 2000 Shpk, ndërsa tani e keni rekomanduar për kontratë, prandaj shtrohet pyetja se si mund të bëhet ky OE i përgjegjshëm pas disa rivlerësimeve.

Qfarë argumenti ka dhënë Paneli Shqyrtues se OE në fjalë është i përgjegjshëm dhe duhet të shpallet fitues pa-rivlerësim të ofertave dhe pa komision dhe pa njoftim ndaj OE-ve tjera këtë rast neve që kemi qenë dhe jemi palë me interes. Cili ligj e mundëson këtë që të veprohet në këtë mënyrë.

- Ligji i Prokurimit Publik përkatësisht neni 65 thotë:

Neni 65
Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

1. Operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesën në një aktivitet të prokurimit ose të marrë pjesë në

ekzekutimin endonjë kontrate publike, nëse operatori i tillë ekonomik, ndonjë punonjë, drejtues, menaxher ose drejtorisaj;

- 1.1. kaqenë pjesëmarrës në përgatitjen e ofertimit të kontratës ose dosjes së tenderit, ose në përgatitjen e ndonjë pjesë të tyre, që shfrytëzohet nga autoriteti përkatës kontraktues; ose
- 1.2. ka pranuar ndihmë për përgatitjen e tenderit ose kërkesë për pjesëmarrjen e një personi ose ndërmarrjeje që ka marrë pjesë në përgatitjen e ofertimit të kontratës ose dosjes së tenderit ose të ndonjë pjesë të ndonjë pjesë të këtyre të fundit.

1.3. Duke qenë në cilindo rast në një konflikt interesi, siç përcaktohet në nenin 4, paragrafi 1.75.

2. Pavarësisht nga dispozitatet më sipërme, autoriteti kontraktues duhet t'i japë operatorit ekonomik që s'kualifikohet sipas paragrafit 1 të këtij neni, një mundësi për t'identifikuar autoritetin kontraktues e ai nuk ka arritur ndonjë përparësi në konkurrencë ngapjesëmarrja ose asistencë të tillë. Nëse operatori ekonomik mund të i demonstrojë këtë bindshëm autoritetit kontraktues, atëherë ai nuk sh'kualifikohet sipas paragrafit 1 të këtij neni. Të gjitha vendimet e autoritetit kontraktues për këtë çështje mund të apelojnë para OSHP-së nga operatori ekonomik ose ndonjë palë tjetër e interesuar.
3. Operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit ose në ekzekutimin e ndonjë kontrate publike, nëse operatori i tillë ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtorisaj gjatë dhjetë viteve të kaluara;

3.1. është shpallur fajtor nganjë gjykatë kompetente për kryerjen e një vepr penale ose civil e duke përfshirë praktikën e korrupsionit, larjen e parave, dhënien e mitos, avantazhe ose aktivitetet e ngjashme me ato të përshkruara në paragrafin 1 të këtij neni 130 të këtij ligji sipas ligjeve dhe rregulloreve në fuqi në Kosovë ose në cilin do shtet, ose në çfarëdo marrëveshje ose konvente ndërkombëtare;

3.2. është deklaruar i papërshtatshëm, kur autoriteti kontraktues zbulon se kjo është një shkelje e rëndë profesionale e konstatuar nga një gjykatë kompetente;

Pra lidhur me këtë ne në vijim do të ofrojmë prova se antari i grupit të OE-ve të cilit i janë shfrytëzuar qarkullimet vjetore, referencat e tij në shtetin ku operon ka një të kaluar shumë jo profesionale dhe për këto që i themi kemi provat si më poshtë:

Pëveq se është në procedurë të dija vjedhjeve të organizuar dhe në Republikën e Shqipërisë të cilat i gjeni në media të shkuara ku potencohet se janë të dyshuar dhe arrestuar punonjë dhe menaxher të kësaj kompanie.

- Si shembull:

Grabitja në Rinas, arrestohen 4 punonjë të ICTS dhe 1 i "Nazeri 2000"

24 orë nga grabitja e 995 mijë eurove prokuroria e Krujës nxjerr urdhër arrestet e para dhe bën përgjegjës për shkeljen e sigurisë në aeroportin e Rinasit drejtuesit e kompanisë private ICTS. Në pranga kanë rënë pesë persona, ndërsa pritet që të dielën ata të dalin në gjykatën e Krujës për tu njohur me akuzën e "Shpërdorimit të detyrës". Dy ditë më parë në aeroportin e Rinasit u grabitën nën kërcënimin e armëve rreth 1 milionë euro, para këto të një banke të nivelit të dytë, të cilat po transportoheshin jashtë vendit. VIDEO

Porta nga hyrja grabitesit, pa kamera

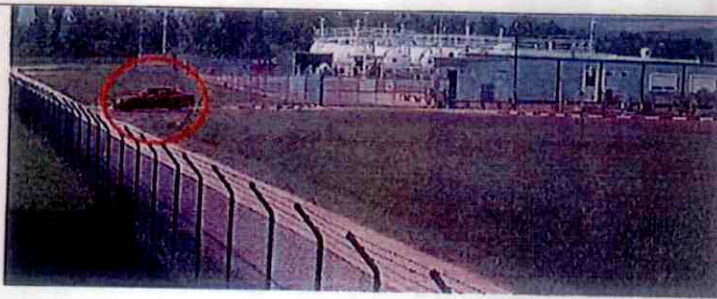
Prokuroria do përfshijë në hetime edhe Policinë

Dëshmitë e punonjësve: U gjetëm të papërgatitur

Shoqata e Bankave: Në 18 muaj, vjedhja e tretë

Zbardhet skenari i grabitjes në Rinas paratë do dërgoheshin jashtë vendit

Grabitja në terminalin e aeroportit, ja fotot e vendit ku autorët hynë brenda



Redaksial Korrik 2016, 22:20 | Përditesimi i fundit:

Nje det me oferta te pret...

zbulu me teper ne booking.adriaferries.com



Një ditë pas grabitjes së 995 mijë eurove nga tre persona të maskuar me paruke dhe jelek kamuflazh prokuroria e Krujës ka kërkuar arrestimin e 5 personave mes tyre drejtues të kompanisë private ICTS dhe "Nazeri 2000".

Sipas prokurorisë personat për të cilët është prerë urdhër arresti dhe tashmë janë prangosur janë përgjegjës për shkeljen e rregullave të sigurisë në aeroportin e Rinasit.

Të arrestuar pas skandalit të grabitjes janë: Arben Karafili, drejtor operacional i kompanisë së sigurisë private në rinas "ICTS", Bledar Biloshi, agent i kompanisë "ICTS" (patrullë) Fadil Jonuzaj, agent i kompanisë "ICTS" (patrullë) Kujtim Picari, shoqërues i vlerave monetare i një banke të nivelit të dytë si dhe Vangjel Nikolla, kryetar i Degës Teknike të Aeroportit.

Po përse janë arrestuar këta shtetas?

Deri në këtë fazë të hetimit, Prokuroria e Krujës, e cila po heton mbi veprimet e personelit të sigurimit, dyshon se kanë shpërdoruar detyrën sqaron akuza.

Këta shtetas pritet që të dëlnë të dalin para gjykatës së Krujës aty ku do të njihen me kërkesën e prokurorisë për të caktuar ndaj tyre masën e sigurisë "Arrest me burg".

Ndërkohë grabitja e parave në Rinas nga dita e Premte po hetohet nga Prokuroria e Krimeve të Rënda pas dyshimeve dhe pak provave të grumbulluara se në këtë krim është përfshirë një grup i strukturuar kriminal.

Lidhur me ecurinë e hetimeve mbi personat përgjegjës për sigurinë në aeroportin e Rinasit përfshi pjesën rrethuese dhe pistën e brendshme një burim pranë prokurorisë i tha ReportTV se në hetim janë vënë 12 persona.

Pas këtyre ngjarjeve por edhe disa tjera që lehtë janë të keni qasje me datë 16.01.2018 dhe 16.01.2019 vendimi me nr protokolo 251 nga drejtoria e policisë së shtetit për shakë të veprave penale dhe gjobitje të një pas njëshme i është tërhequr licenca për operimë.

- Provë njoftimi për të gjitha qarqet në SHqipëri.

Këtë më së miri e vërteton edhe kërkesa e tyre në Gjykatën e Apelit për shfuqizim të vendimit pasi që shkalla e parë ja ka refuzuar.

- Provë Kërkesa.

Vendimi i lëshuar nga Komisioni i Prokurimit Publik në Shqipëri në vendimin me nr 833 datë 10.05.2020 dhe vendimi me nr 707 datë 17.04.2019.

Potencon:

III.1.7. Referuar arsyes së skualifikimit, nga shqyrtimi i pretendimit të operatorit ekonomik ankimues, kërkesës së autoritetit kontraktor si dhe nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar 9

nga operatori ekonomik ankimues "Nazeri 2000" shpk në sistemin e prokurimit elektronik, KPP konstaton se, autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit ka përcaktuar kërkesat që duhet të plotësojnë operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e mësipërme të prokurimit, ku ndër të tjera, kërkohej që, të mos ketë masa administrative vitin 2018, sipas përcaktimeve të neneve 44 dhe 45 të Ligjit nr.75/2014. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik "Nazeri 2000" shpk, konkretisht "Vërtetimi i lëshuar nga Drejtoria e Policisë Berat nr.568 prot, date 11.04.2019, me lëndë "Performanca e subjektit "Nazeri 2000" shpk të nënkategorisë 1.3.A, me aktivitet në qarkun e Beratit, për periudhën 10 prill 2018-10 prill 2019", konstatohet se me vendimin nr.10, datë 16.01.2018 Drejtori i Përgjithshëm i Policisë së Shtetit ka vendosur një masë administrative ndaj drejtuesit teknik të operatorit ekonomik ankimues, e cila konsiston në "heqjen e certificates se drejtuesit teknik nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë së Shtetit". Pra, sa më sipër, konstatohet se operatori ekonomik "Nazeri 2000" shpk në veprimtarinë e tij të ushtruar për vitin 2018 ka masë administrative, gjë e cila është reflektuar dhe në vërtetimin e policisë vendore. KPP sqaron se, referuar ligjit "Për shërbimin privat të sigurisë fizike", drejtuesi teknik është menaxheri më i lartë teknik që organizon, drejton dhe kontrollon ofrimin e këtij shërbimi, pra drejtuesi teknik ka një rol të rëndësishëm në punën dhe funksionimin e një shoqërie të ruajtjes së sigurisë fizike, kështu që, rrjedhimisht, funksionet e tij lidhen drejtpërdrejtë me veprimtarinë e përditshme të shoqërisë ku është i punësuar. Sa më sipër, referuar rastit konkret, fakti që ndaj drejtuesit teknik është marrë masa administrative dhe kjo masa është pasqyruar në vërtetimin e performancës së shoqërisë "Nazeri 2000" shpk, kjo nuk e shmang këtë të fundit nga përgjegjësia e kësaj shkelje, pasi drejtuesi teknik është punonjësi kyç për veprimtarinë e shoqërisë së ruajtjes dhe sigurisë fizike, si dhe përfaqësues i saj.

Nga dokumentacioni i paraqitur konstatohet se operatori ekonomik ankimues "Nazeri 2000" shpk ka masë administrative, duke mos përmbushur kështu kriterin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit.

Përveq kësaj edhe drejtuesi tjetër Mehmet Bazaj nga Gjykata e rrethit Gjyqësor Durrës e ka dënuar për vepër Penale Shpërdorim Detyre.

- Provë Vendimi me nr: 11-2019-3806.

I nderuar Panel duke shpresuar se ofrimi i këytë provave të ofruara do të merren parasyshë dhe duke aprovuar Ankesën tonë dhe lënden ta këtheni nr ri-vlerësim duke detyruar AK që gjatë ri-vlerësimit të bazohet në kërkesat e Dosjes së Tenderit ,Njoftimit për kontratë,dhe sqarimeve të Dërguara.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Mundësia e nënshkrimit të kontratës, stresi i shkaktuar dhe koha e humbur.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*