

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E ARSIMIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **208-26-7142-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi dhe montimi me inventar për objekte te IP- Çerdheve**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	E-COMPANY SH.P.K.
NUI	810734245
Adresa	Xhelal Hajda - Toni
Vendi	Rahovec
Kodi postar	21000
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Ardian Osa
Adresa elektronike	ecompanyntp@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	14.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizimi dhe montimi me inventar për objekte të IP- Çerdheve

- **18.09.2026 – AK publikon Njoftimin për kontratë (B05) dhe Dosjen e tenderit; më pas publikon B54 me afatin e ri të dorëzimit 16.10.2026, ora 13:00.**
- **28.09.2026 – E-COMPANY SH.P.K. dorëzon përmes platformës së e-prokurimit dhe me e-mail Kërkesë për sqarim (Aneksi 5) me gjashtë pyetje, brenda afatit të FDT 16.1 (02.10.2026).**
- **01.10.2026 – AK publikon „Informata shtesë dhe përmirësimi i kërkesave të tenderit”, Dosjen e korigjuar dhe Paramasën e korigjuar; pranon pjesërisht disa kërkesa (EN 1729-2:2023 vetëm për karriget; heqja e ISO 22000 te Poz. 41–42 dhe ISO 21999 te Poz. 45; korigjimi i Poz. 59; lejimi i qirasë për kamionët), por nuk u përgjigjet pyetjeve për lotet, sasitë, metodën e peshimit, specifikimet në PDF, ISO-n, inoksin dhe licencat.**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

- **07.10.2026 (e mërkurë) – E-COMPANY SH.P.K. parashtron në platformën e e-prokurimit Kërkesë për rishqyrtim (F02) kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit, më shumë se pesë ditë para afatit të dorëzimit të tenderëve.**
- **12.10.2026 (e hënë) – skadon afati prej tri (3) ditësh pune (08, 09 dhe 12.10.2026)**

për vendimin e AK-së. AK nuk nxjerr vendim dhe nuk e njofton ankuesin për zgjatje të afatit.

• Deri në ditën e parashtrimit të kësaj ankese – AK nuk ka publikuar asnjë vendim për Kërkesën për rishqyrtim, nuk e ka pezulluar aktivitetin (statusi në e-prokurim mbetet „aktiv”, jo „në apel”) dhe e mban afatin e hapjes së tenderëve më 16.10.2026.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

I. Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik (i ndryshuar dhe plotësuar)

- neni 6 - Ekonomiciteti dhe efikasiteti (Pretendimet 2-7);
- neni 7 par. 2 dhe 3 - Barazia në trajtim / jodiskriminimi (Pretendimet 1-8);
- neni 27/A - Ndarja e kontratave në lote (Pretendimi 3);
- neni 28 par. 1 dhe 2 - Specifikimet teknike (Pretendimet 4, 5 dhe 8);
- neni 51 par. 1 - Kriteret e përzgjedhjes të kufizuara vetëm në ato të nevojshme (Pretendimet 6 dhe 7);
- neni 53 par. 4, 5 dhe 6 - Mospërgjigjja ndaj kërkesës për sqarim (Pretendimi 2);
- neni 69 - Aftësia teknike dhe profesionale (Pretendimet 6 dhe 7);
- neni 108/A par. 2, 6, 7 dhe 12 - Mospezullimi i aktivitetit dhe mosvendosja për kërkesën për rishqyrtim (Pretendimi 1);
- neni 112 - Efekti pezullues (Pretendimi 1).

II. Rregullorja Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik (e ndryshuar me Rregulloren Nr. 002/2024)

- nenet 13.2 dhe 18.1 - Ndarja në lote (Pretendimi 3);
- neni 17.33, 17.34 dhe 17.35 - Sasitë indikative në kontratat kornizë (Pretendimi 4);
- neni 19.1, 19.2 dhe 19.3 - Specifikimet teknike në dosje (Pretendimet 5 dhe 8);
- neni 25, përfshirë par. 25.14 - Kriteret relevante dhe proporcionale (Pretendimet 3, 6 dhe 7);
- neni 45.13 - Përgjigje të qarta dhe të plota ndaj kërkesave për sqarim (Pretendimet 2 dhe 8);
- neni 54.9, 54.11 dhe 54.15 - Kontratat kornizë, devijimi $\pm 30\%$ dhe çmimet e peshuara (Pretendimi 4);
- nenet 61, 63 dhe 66 - Shqyrtimi i kërkesës për rishqyrtim, vendimi dhe pezullimi (Pretendimi 1).

III. Akte të tjera

- Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik - neni 24, statusi "në apel" (Pretendimi 1);
- Udhëzuesi Nr. 001/2023 dhe Interpretimet e KRPP-së të datës 09.06.2023, nr. 26 dhe nr. 28 (Pretendimet 4 dhe 6);
- Ligji Nr. 04/L-161 për Sigurinë dhe Shëndetin në Punë - nenet 9 dhe 10 (Pretendimi 6);
- Dosja e tenderit - neni 16.1 i Informatave për Tenderuesit (Pretendimi 2).

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

PRETENDIMI 1 - AK nuk e shqyrtoi Kërkesën për rishqyrtim dhe nuk e pezulloj aktivitetin

Sipas nenit 108/A par. 2 të LPP-së, dorëzimi i kërkesës për rishqyrtim e obligon AK-në që automatikisht ta pezullojë aktivitetin e prokurimit, ndërsa sipas par. 6, AK duhet ta shqyrtojë kërkesën dhe të nxjerrë vendim brenda tri (3) ditëve pune, afat që mund të zgjatet edhe për tri ditë vetëm me njoftim. Sipas nenit 61.3 të Rregullores Nr. 001/2022 (i ndryshuar me 002/2024), AK "do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e parashtrimit të kërkesës", ndërsa sipas nenit 63 të Rregullores, vendimi "është obligativ dhe do të publikohet në sistem të prokurimit elektronik". Neni 24 i Rregullave Operative të Prokurimit përcakton se gjatë fazës së tenderimit, kur parashtrohet kërkesë për rishqyrtim, zyrtari përgjegjës i prokurimit e pezullon procedurën duke e vendosur statusin e saj "në apel".

Kërkesa jonë u parashtrua më 07.10.2026. Afati për vendim skadoi më 12.10.2026. AK as nuk vendosi, as nuk na njoftoi për zgjatje, as nuk e pezulloj aktivitetin. Me këtë, AK e ka privuar ankuesin nga e drejta për mjet juridik efektiv: nëse aktiviteti nuk pezullohet, hapja e tenderëve më 16.10.2026 do të bëhej mbi bazën e një dosjeje të kontestuar, duke i bërë shkeljet të pandreqshme.

Sipas nenit 63 të Rregullores Nr. 001/2022 (i ndryshuar me nenin 36 të Rregullores Nr. 002/2024), kur zyrtari përgjegjës i prokurimit nuk nxjerr vendim për kërkesën dhe nuk e njofton operatorin për afat shtesë, "Operatori Ekonomik ka të drejtë që të parashtrojë një ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit" pas skadimit të afatit prej tri ditësh pune nga data e dorëzimit të kërkesës. Kjo ankesë parashtrohet pikërisht në këtë situatë, pas skadimit të afatit, prandaj është e lejueshme dhe e afatshme.

Praktika e OSHP-së

- OSHP 2025/1008 (Komuna e Hanit të Elezit - Furnizim me tabela të mençura): "AK nuk është përgjigjur në kërkesën për rishqyrtim, brenda afatit të paraparë ligjor dhe rrjedhimisht ka vepruar në kundërshtim me nenin 108..... sepse nuk i është përgjigjur kërkesës për rishqyrtim brenda afatit ligjor prej 3 ditësh dhe nuk e ka pezulluar aktivitetin e prokurimit gjatë periudhës së shqyrtimit të kërkesës" Situata identike me rastin tonë. Ankesa u aprovua si e bazuar, njoftimi për kontratë u anulua dhe AK u obligua të përmirësojë dosjen dhe të zgjasë afatin.
- OSHP 2026/0391 (Universiteti i Shkencave të Aplikuara në Ferizaj): Eksperti shqyrtues konstatoi se mospezullimi i procedurës pas kërkesës për rishqyrtim, pa e vendosur atë "në apel", është në kundërshtim me nenin 108/A dhe 112 të LPP-së, nenin 61 dhe 66 të Rregullores dhe nenin 24 të Rregullave Operative, dhe e cilësoi si shkelje që cenon mbrojtjen efektive juridike të operatorëve.
- OSHP 2026/0007 (KRM "Pastërtia" - Ferizaj): AK nuk iu përgjigj brenda afatit kërkesës për sqarim; operatori parashtroi kërkesë për rishqyrtim dhe më pas ankesë. Ankesa kundër dosjes së tenderit u aprovua pjesërisht, procedura u korrigjua dhe AK u obligua të përmirësojë dosjen dhe të zgjasë afatin për ofertim.
- OSHP 2026/0645 (Ministria e Punëve të Brendshme - Sistemi LIMS, 2026): "Sipas nenit 108/A paragrafi 6 të LPP-së, AK është i obliguar ta shqyrtojë kërkesën për rishqyrtim, ndërsa sipas nenit 108/A paragrafi 12, vendimi duhet të jetë i arsyetuar." Në atë rast AK të paktën u përgjigj pjesërisht - dhe prapëseprapë ankesa u aprovua pjesërisht dhe njoftimi për kontratë u korrigjua. Në rastin tonë AK nuk ka dhënë asnjë përgjigje dhe asnjë arsyetim.

Ankesa jonë nuk është e parakohshme në kuptim të vendimit OSHP 2026/0709 (Zyra e Presidentit), ku ankesa u hodh sepse operatori iu drejtua OSHP-së pa parashtruar më parë kërkesë për rishqyrtim. E-COMPANY SH.P.K. e ka shteruar

procedurën paraprake sipas nenit 108/A të LPP-së me kërkesën e datës 07.10.2026.

Dallimi nga rasti **OSHP 2026/0328** (ku ankesa u hodh sepse ishte parashtruar para se të skadonte afati i AK-së dhe aktiviteti ishte i pezulluar) është i qartë: në rastin tonë afati i AK-së **ka skaduar** dhe aktiviteti **nuk është pezulluar**. Heshtja e AK-së do të thotë gjithashtu se asnjë nga pretendimet 2-8 më poshtë nuk është adresuar.

Dispozitat e shkelura: neni 108/A par. 2, 6 dhe 7, nenet 6, 7 dhe 112 të LPP-së; nenet 61, 63 dhe 66 të Rregullores Nr. 001/2022 (e ndryshuar me 002/2024); neni 24 i Rregullave Operative të Prokurimit.

Kërkesa jonë: OSHP të konstatojë shkeljen e nenit 108/A të LPP-së dhe të sigurojë që aktiviteti të mbetet i pezulluar sipas nenit 112 të LPP-së - pa hapje të tenderëve më 16.10.2026 - deri në vendimin përfundimtar për këtë ankesë.

PRETENDIMI 2 - Mospërgjigjja ndaj kërkesës për sqarim (= Pretendimi 1 i kërkesës për rishqyrtim)

Sipas nenit 16.1 të Informatave për Tenderuesit, "Autoriteti Kontraktues **do të përgjigjet me shkrim çdo kërkesë për sqarim**, me kusht që kërkesa e tillë është marrë jo më vonë se afati i dhënë në FDT". Kërkesa jonë u dorëzua më 28.09.2026, para afatit 02.10.2026. Në Informatën shtesë të datës 01.10.2026, AK iu përgjigj vetëm pikave 2 (pjesërisht), 3 dhe 4 të kërkesës sonë, ndërsa **nuk dha asnjë përgjigje** për:

Pyetja jonë - Çështja pa përgjigje

Pyetja 1 - Ndarja e aktivitetit në LOT-e dhe arsyetimi në rast mosndarjeje; garancia min. 3 vjet dhe servisi i certifikuar për pajisjet e kuzhinës dhe lavanderisë

Pyetja 2.2 - Kush duhet ta posedojë certifikatën ISO - prodhuesi apo OE ofertues - dhe me çfarë dokumenti dëshmohet

Pyetja 2.4 - Cilësia e inoksit për Poz. 59-62 (AK vetëm deklaroi se "materiali mbetet inoks", pa e specifikuar)

Pyetja 3.2 - Cila licencë, nga cili institucion, për inxhinierin e teknologjisë së drurit/arkitekturës dhe inxhinierin e makinerisë

Pyetja 5 - Sasitë indikative, metoda e peshimit dhe vlera që krahasohet për renditje

Pyetja 6 - Publikimi i "Specifikimeve teknike në PDF" për 13 pozicione

Theksojmë se publikimi i korrigjimeve vetëm për disa pika nuk mund të konsiderohet përgjigje për pyetjet e tjera: për pyetjet e listuara më sipër AK as nuk dha përgjigje në Informatën shtesë, as nuk bëri ndonjë ndryshim në dosje, por i la plotësisht të paadresuara.

Sipas nenit 53 par. 4 të LPP-së, AK "menjëherë do të shqyrtojë" çdo kërkesë për sqarim; sipas par. 5, nëse AK konstaton se OE nuk ka nevojë për informatat e kërkuara, "**menjëherë do ti njoftojë mbi refuzimin e kërkesës me shkrim**"; ndërsa sipas par. 6, nëse informatat janë të nevojshme, ua jep ato me shkrim të gjithë operatorëve. Neni 45.13 i Rregullores Nr. 001/2022 (e ndryshuar me 002/2024) përcakton: "**Autoriteti kontraktues duhet të sigurohet që Përgjigjet të jenë të qarta dhe të ofrojnë gjithë informacionin e kërkuar**." AK as nuk i refuzoi me shkrim pyetjet tona, as nuk u përgjigj - thjesht heshti.

Dispozitat e shkelura: neni 53 par. 4, 5 dhe 6 i LPP-së; neni 45.13 i Rregullores Nr. 001/2022 (e ndryshuar me 002/2024); neni 16.1 i Informatave për Tenderuesit; nenet 6 dhe 7 të LPP-së.

Kërkesa jonë: AK t'u përgjigjet me shkrim të gjitha pyetjeve të mësipërme dhe t'i pasqyrojë përgjigjet në dosje përmes shtojcës.

PRETENDIMI 3 - Mosndarja e aktivitetit në LOT-e (= Pretendimi 2 i kërkesës për rishqyrtim)

Aktiviteti bashkon në një kontratë të vetme dy industri të ndryshme: **mobilitet për çerdhe** (Poz. 1-40; K1 dhe K2) dhe **pajisje profesionale të kuzhinës dhe lavanderisë** (Poz. 41-62; K3 dhe K4 - 45% e peshës së vlerësimit). Artikujt funksionojnë në

mënyrë të pavarur, vendosen në hapësira të ndryshme dhe prodhohen, furnizohen e servisohen nga operatorë të specializuar në fusha të ndryshme. Vetë AK i ka trajtuar si kategori të veçanta në Paramasë. AK nuk dha asnjë arsyetim objektiv, teknik apo ekonomik pse dy industritë duhet të ofrohen nga i njëjti operator.

Për më tepër, dosja nuk përmban asnjë kërkesë specifike për pajisjet profesionale të kuzhinës dhe lavandarisë (servis i autorizuar, personel i certifikuar), ndërsa garancia për to është vetëm 365 ditë (KVK 22.1).

Praktika e OSHP-së

- OSHP 2026/0434 (Ministria e Mbrojtjes - Ndërtimi i kuzhinave në kazernat e FSK-së):

"aktiviteti i prokurimit përfshin dy kategori të ndryshme... Këto përbëjnë aktivitete me natyrë të ndryshme teknike, profesionale dhe ekonomike, të cilat zakonisht realizohen nga operatorë ekonomikë të specializuar në fusha të ndryshme.... bashkimi i këtyre dy kategorive ka kufizuar pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë që ushtrojnë veprimtarinë e tyre në fushën e pajisjeve profesionale të kuzhinës... Konform nenit 27/A, nenit 7 dhe nenit 6 të LPP-së.... duhet ndarë në Lote."

Procedura u anulua në tërësi. Kategoria e dytë në atë rast ishin pikërisht pajisjet profesionale të kuzhinës.

- OSHP 2026/0340 (KOSTT):

"...këto dy kategori janë të ndryshme edhe pse i përkasin të njëjtës fushë.... ndarja në lloje..... do rritë konkurrencë dhe nuk do të diskriminojë operatorë që janë të specializuar vetëm në njërin fushë..... ky aktivitet i prokurimit do duhet të ndahet në lote ashtu siç përcakton neni 27/A i LPP-së."

Ankesa u aprovua si e bazuar.

- OSHP 2025/1144 (Trafiku Urban):

"Autoriteti Kontraktues duhet ta bëjë ndarjen në lote të procedurës për arsye të kërkesave kualifikuese profesionale...."

Ankesa u aprovua si e bazuar dhe aktiviteti u anulua.

- OSHP 2023/1069 (Ministria e Arsimit - Pajisje për IAAP, 4 lote):

Vetë Ministria e Arsimit e ndau atë aktivitet në 4 lote dhe më pas e anuloi, duke pranuar se kriteret e qarkullimit dhe referencave duhej të kërkoreshin "për vlerën e parashikuar të secilit LOT" e jo për vlerën e gjithë procedurës, sepse ndryshe "janë shkelur parimet e prokurimit duke mos i trajtuar në mënyrë të barabartë Operatorët Ekonomik". OSHP e vërtetoi anulimin. AK-ja pra e njeh praktikën e ndarjes në lote dhe të kriterëve proporcionale për secilin lot.

Praktika e tregut dhe e autoriteteve të tjera: Pajisjet profesionale të kuzhinës dhe të lavandarisë prokurohen rregullisht si lëndë më vete, me operatorë të specializuar, siç dëshmohet edhe nga aktivitetet e shqyrtuara nga OSHP: "Furnizim me pajisje për kuzhina për nevojat e FSK-së" (OSHP 2025/0760), "Furnizim me pajisje industriale në kuzhinë" për rifunksionalizimin e mensës së studentëve (OSHP 2025/0472), "Furnizim me pajisje të kuzhinave dhe pajisje të lavandarisë" i SHKK-së (OSHP 2025/0894) dhe "Furnizimi dhe montimi i makinave industriale të lavandarisë" (OSHP 2026/0544). Ndërkohë, mobilet prokurohen veçmas nga operatorë të tjerë (p.sh. OSHP 2025/0951, 2025/1046, 2026/0227). Kjo dëshmon objektivisht se bashkimi i të dy lëndëve në një kontratë të vetme kufizon konkurrencën.

Tenderi paralel i AK-së: 208-26-7143-1-1-1

Në të njëjtën ditë (18.09.2026), me numër prokurimi të njëpasnjëshëm dhe me të njëjtin afat dorëzimi (16.10.2026), AK ka publikuar edhe aktivitetin "Furnizimi dhe montimi me inventar për shkolla sipas standardeve të MASH" (nr. 208-26-7143-1-1-1): kontratë kornizë 36-mujore, vlera e parashikuar 1,400,000.00 Euro, 46 pozicione **vetëm mobilie**, me të njëjtat kritere për stafin, përvojën dhe dy kamionët. Ky tender përfshin edhe mobilie për **nivelin parafillor** që janë të njëjta ose të ngjashme me pozicionet e këtij tenderi:

Ky tender (208-26-7142-1-1-1)

Poz. 1 - Karrige druri nxënës, niveli PF, dru ahu, këmbë gjysmë-ovale 5.5x3 cm

Poz. 7 - Tavolinë katrore PF, dru ahu, këmbë 4x4 cm

Poz. 8 - Tavolinë e rrumbullakët PF, dru ahu, këmbë 5x5 cm

Poz. 15 - Dollap me dy dyer, klasë, niveli PF

Poz. 18 - Dollap me sirtare nga plastika

Poz. 23 dhe 24 - Ulëse për hapësira për shumë qëllime

Poz. 26 - White board

Poz. 36 - Tabela nga tapa, korniza alumini

Poz. 37 - Varëse për pallto, çelik R35 mm, RAL 9005

Poz. 39 - Shportë për mbeturina, çelik, RAL 9005

Tenderi paralel për shkolla (208-26-7143-1-1-1)

poz. 1 - Karrige druri nxënës, niveli Parafillor, dru ahu, këmbë gjysmë-ovale 55x30 mm

poz. 11 - Tavolinë katrore PF, dru ahu, këmbë 40x40 mm

poz. 12 - Tavolinë e rrumbullakët PF, dru ahu, këmbë 50x50 mm

poz. 22 - Dollap me dy dyer, klasë, niveli PF

poz. 32 - Dollap me sirtare nga plastika, niveli Parafillor

poz. 35 dhe 36 - Ulëse për hapësira për shumë qëllime

poz. 37 - Tabela whiteboard

poz. 38 - Tabela nga tapa, korniza alumini

poz. 40 - Varëse për pallto, çelik R35 mm, RAL 9005

poz. 42 - Shportë për mbeturina, çelik, RAL 9005

Pra, AK i ka ndarë mobiliat e njëjta në dy aktivitete të veçanta, por nga ana tjetër i ka bashkuar pajisjet profesionale të kuzhinës dhe lavanderisë me mobiliat vetëm në këtë tender. Vetë AK pranon kështu që mobiliat janë lëndë e mjaftueshme dhe e pavarur për një kontratë më vete, ndërsa pajisjet e kuzhinës e të lavanderisë " që nuk kanë asnjë lidhje me mobiliat " janë shtuar pa asnjë arsytim. Neni 7 i LPP-së i ndalon AK-së shprehimisht që të "ndajë ose përmbledhë sasitë ose artikujt" në mënyrë që redukton konkurrencën ose diskriminon operatorët ekonomikë. Mënyra logjike dhe në përputhje me ligjin do të ishte: mobiliat (përfshirë ato për çerdhe) në një aktivitet ose në lote të veçanta, ndërsa pajisjet e kuzhinës dhe lavanderisë në një aktivitet tjetër prokurimi ose në lot të veçantë.

Neni 27/A par. 1 i LPP-së parasheh që kontratat publike "mund të ndahen në lote homogjene apo heterogjene", ndërsa neni 13.2 i Rregullores Nr. 001/2022 shpjegon qëllimin: ndarja bëhet "për të siguruar konkurrencë më të gjerë përmes mundësisë të OE më të specializuar që janë në gjendje të furnizojnë vetëm pjesë specifike të mallrave". Edhe pse ndarja në lote është në diskrecion të AK-së, ky diskrecion kufizohet nga neni 7 par. 2 dhe 3 i LPP-së, i cili e ndalon AK-në që të "ndajë ose përmbledhë sasi të ose artikujt" në mënyrë që redukton konkurrencën ose diskriminon operatorët ekonomikë. Sipas nenit 25.14 të Rregullores (e ndryshuar me 002/2024), kur aktiviteti ndahet në lote, kriteret e përzgjedhjes caktohen "të veçanta për secilën pjesë" dhe duhet të jenë "drejtpërdrejtë relevante dhe proporcionale në raport me objektin, lëndën dhe vlerën e lotit".

Dispozitat e shkelura: neni 7 par. 2 dhe 3, neni 6 dhe neni 27/A i LPP-së; nenet 13.2, 18.1 dhe 25.14 të Rregullores Nr. 001/2022 (e ndryshuar me 002/2024).

Kërkesa jonë: Ndarja e aktivitetit në së paku dy LOT-e: LOT 1 - mobilie (Poz. 1-40) dhe LOT 2 - pajisje kuzhine e lavanderie (Poz. 41-62), me kërkesa kualifikuese proporcionale për secilin lot, përfshirë garancinë min. 3 vjet dhe servisën e autorizuar për LOT 2; ose heqja e pajisjeve të kuzhinës dhe lavanderisë (Poz. 41-62) nga ky aktivitet dhe prokurimi i tyre përmes një aktiviteti të veçantë prokurimi, ndërsa mobilitet të prokurohen në harmoni me tenderin paralel 208-26-7143-1-1- 1.

PRETENDIMI 5 - Specifikimet teknike në PDF që mungojnë (= Pretendimi 4 i kërkesës për rishqyrtim)

Edhe në Dosjen e korigjuar, Poz. 10, 11, 12, 13, 14, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35 dhe 40 përshkruhen me referencë "Përshkrimet sipas Specifikimeve teknike në PDF pos.xx", por ky dokument nuk është publikuar në platformën e eprokurimit. Pa të, këto pozicione nuk mund të çmohen në mënyrë të saktë dhe të krahasueshme, dhe ofertat nuk mund të vlerësohen për përgjegjshmëri teknike.

Praktika e OSHP-së:

- OSHP 2026/0433 (Universiteti "Haxhi Zeka"), eksperti vlerësoi se kur të dhënat e nevojshme mungojnë në dosje, "operatorët ekonomikë nuk mund të përllogarisin në mënyrë të saktë koston.... dhe nuk trajtohen në mënyrë të barabartë gjatë përgatitjes së ofertave".

Ankesa u aprovua si e bazuar dhe njoftimi për kontratë u anulua.

Sipas nenit 28 par. 1 të LPP-së, AK "do t'i parashtrojë të gjitha specifikimet e detyrueshme teknike në dosjen e tenderit", ndërsa sipas nenit 19.1 - 19.2 të Rregullores, AK "do të specifikojë në dosjen e tenderit të gjitha specifikimet teknike të cilat çdo tender duhet t'i përmbush" ose do të tregojë qartë ku mund të merren ato.

Dispozitat e shkelura: neni 28 par. 1 dhe 2, nenet 6 dhe 7 të LPP-së; nenet 19.1 dhe 19.2 të Rregullores Nr. 001/2022.

Kërkesa jonë: Publikimi i dokumentit "Specifikimet teknike në PDF" përmes shtojcës, ose zëvendësimi i referencave me specifikime të plota në Aneksin 1.

PRETENDIMI 6 - Personi për siguri dhe shëndet në punë (= Pretendimi 5 i kërkesës për rishqyrtim)

Pas korigjimit, AK kërkon "një (1) inxhinier me titull Master nga profili arkitekturë, ndërtimtari, elektroteknikë, makineri ose profil i ngjashëm i inxhinierisë, i licencuar nga oda përkatëse dhe me certifikatë të vlefshme për siguri dhe shëndet në punë". Kërkesa mbetet e lidhur me profilin inxhinierik dhe licencën e odës, që nuk kanë mbështetje në Ligjin Nr. 04/L-161 për Sigurinë dhe Shëndetin në Punë. Sipas nenit 9 par. 4, punëdhënësi mund të angazhojë persona ose institucione për shërbime profesionale të jashtme; sipas nenit 10, punëdhënësi me deri në 50 të punësuar, nëse është kompetent, mund ta marrë vetë këtë përgjegjësi. Ligji kërkon person kompetent dhe të trajnuar, jo profil inxhinierik.

Praktika e OSHP-së - përfshirë aktivitete të vetë Ministrisë së Arsimit

- OSHP 2025/0611 (Ministria e Arsimit - Çerdhja Mati-1):

Paneli konstatoi se certifikimi për siguri në punë "mund të plotësohet nga cilido prej stafit të OE-së" dhe se kërkesa që një person të përmbushë të gjitha kushtet, "përfshirë certifikimet, është e panevojshme dhe kufizuese".
AK u obligua të përmirësojë dosjen.

- OSHP 2025/0618 (Ministria e Arsimit - Çerdhja në Kalabri):

Paneli konstatoi se certifikimin mund ta plotësojë "cilido nga stafi i një OE", se personi "mund të jetë inxhinier i cilit do profil" dhe se kushti "duhet të hiqet nga dosja e tenderit, duke e konsideruar atë joproporcional".
Njoftimi për kontratë u anulua.

- OSHP 2026/0365 (Ministria e Arsimit - ritenderi i Çerdhes Mati-1):

Vetë Ministria e Arsimit pranoi në dosjen e korigjuar se certifikatën "OE mund ta dëshmojë nga cilido inxhinier i fushave të ndryshme apo stafit teknik që kompania posedon".

- OSHP 2023/0381 dhe 2023/0387 (Ministria e Arsimit - Furnizimi dhe montimi me inventar të çerdheve, 2023):

Në tenderin e vet të vitit 2023 me të njëjtën lëndë, Ministria e Arsimit kërkoi për sigurinë në punë "vlerësimin e riskut nga një kompani e licencuar nga MPMS", ndërsa për menaxherin e projektit (inxhinier i teknologjisë së drurit ose i arkitekturës) nuk kërkoi që të jetë i licencuar. AK nuk ka dhënë asnjë arsytim pse për të njëjtin objekt, me vlerë më të ulët, kërkesat tani janë rënduar me inxhinier master të licencuar nga oda.

- OSHP 2025/1152 (MBPZHR):

Eksperti vlerësoi se ligji "kërkon që koordinatori të jetë person kompetent dhe i trajnuar, por nuk e kërkon të jetë i kualifikuar me ndonjë profesion" dhe se rolin mund ta mbajë "çdo person i licencuar dhe i trajnuar për siguri dhe shëndet në punë.... pavarësisht profesionit bazë".
Ankesa u aprovua si e bazuar.

- OSHP 2025/0770 (Komuna e Prishtinës - Furnizim me inventar):

Në një kontratë furnizimi me inventar, eksperti, duke u bazuar në nenet 9 par. 4 dhe 10 të Ligjit 04/L-161, vlerësoi se kriteri për inxhinier të certifikuar për siguri në punë "është i panevojshëm duke u bazuar edhe në natyrën e projektit".

- OSHP 2026/0624 (QKUK - Hartimi dhe projektimi i projekteve, 2026):

AK kërkonte që një inxhinier i caktuar të ishte i certifikuar edhe si Ekspert për Siguri dhe Shëndet në Punë. Ekspertja shqyrtuese e vlerësoi pretendimin si pjesërisht të bazuar, sepse AK e kishte ruajtur këtë kërkesë "edhe përkundër rekomandimit të KRPP-së", dhe rekomandoi që AK ta riformulojë kërkesën në përputhje me nenin 69.4.1 të LPP-së, "duke përcaktuar vetëm kualifikimet dhe kërkesat e nevojshme dhe të domosdoshme për realizimin e kontratës".
Ankesa u aprovua pjesërisht.

Sipas nenit 51 par. 1 të LPP-së, "të gjitha kriteret e përzgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme" për realizimin e kontratës, ndërsa sipas nenit 25 të Rregullores Nr. 001/2022, "të gjitha kërkesat minimale për kualifikim do të jenë drejtpërdrejtë relevante dhe proporcionale për objektin e kontratës". Këtë e ka theksuar edhe KRPP në interpretimin e datës 09.06.2023 (nr. 26).

Dispozitat e shkelura: nenet 6, 7, 51 dhe 69 të LPP-së; neni 25 i Rregullores Nr. 001/2022; nenet 9 dhe 10 të Ligjit Nr. 04/L-161 për Sigurinë dhe Shëndetin në Punë.

Kërkesa jonë: Certifikimi për SSHP të mund të dëshmohet nga cilido anëtar i stafit të OE-së ose nga shërbim i jashtëm i licencuar sipas nenit 9 par. 4 të Ligjit 04/L-161, pa kushtëzim me titullin Master, profilin inxhinierik apo licencën e odës. Po ashtu, të sqarohet cila licencë dhe nga cili institucion kërkohet për inxhinierin e teknologjisë së drurit/arkitekturës dhe inxhinierin e makinerisë.

PRETENDIMI 7 - Kërkesa për dy (2) kamionë (= Pretendimi 6 i kërkesës për rishqyrtim)

AK e mbajti kërkesën për "dy (2) kamionë", duke lejuar vetëm qiranë - që ishte e lejuar edhe më parë. AK nuk e pranoi

kombin/furgonin me rimorkio si mjet me kapacitet të ngjashëm, nuk përcaktoi kapacitetin minimal dhe nuk e korrigjoi dëshminë e papërshtatshme për mjetet me qira ("dudi doganor dhe fatura mbi shitblerje"). Dorëzimi është DDP në adresën e çerdhes (FDT 5.2-5.3), me penalitete për vonesë (KPK 14.1); për AK-në rëndësi ka dorëzimi në kohë dhe i padëmtuar, jo lloji i mjetit. Posedimi i dy kamionëve në ditën e ofertimit nuk garanton as disponueshmërinë e tyre gjatë 36 muajve.

Praktika e OSHP-së

- OSHP 2025/0618 (Ministria e Arsimit - Çerdhja në Kalabri):

Paneli konstatoi se kërkesa për dy kamionë "nuk është në përputhje me natyrën reale të punimeve" përbën pengesë të panevojshme dhe kufizuese për konkurrencën dhe duhet të rishikohet".

- OSHP 2025/1152 (MBPZHR):

Eksperti vlerësoi se kërkesa specifike për tip kamioni "është e pajustificuar dhe kufizuese" dhe se "për AK-në nuk është thelbësore mënyra teknike" e kryerjes së punës.

Dispozitat e shkelura: nenet 6, 7, 51 dhe 69 të LPP-së; neni 25 i Rregullores Nr. 001/2022.

Kërkesa jonë: Heqja e kriterit ose riformulimi në "mjete transporti të përshtatshme (kamion, furgon, furgon me rimorkio ose të ngjashme), në pronësi, me qira ose përmes palës së tretë", me dëshmi: librezë qarkullimi dhe kontratë qiraje.

PRETENDIMI 8 - Paqartësi të tjera të pazgjidhura (= Pretendimi 7 i kërkesës për rishqyrtim)

- Certifikatat ISO (Poz. 41- 58): nuk është sqaruar nëse i posedon prodhuesi apo OE dhe kur dorëzohen.
- Inoksi te Poz. 59-62: për Poz. 45-58 kërkohet inox i kualitetit "Inox 304", ndërsa për Poz. 59-62 vetëm "inoks" - pa kualitet, gjë që e bën ofertën të pakrahasueshme (AISI 304 / 430).
- Poz. 56: njësia "m" në paramasë, ndërsa përshkrimi jep haubë komplete 300x110x50 cm.
- FDT 22.1: periudha e vlefshmërisë së tenderit është lënë bosh, ndërsa sipas ITT 22.1 tenderi me vlefshmëri më të shkurtër refuzohet.

Praktika e OSHP-së

- OSHP 2026/0633 (Agjencia Pyjore e Kosovës - Uniforma dhe këpucë verore, vendim i datës 08.10.2026):

"Kërkesa duhet të riformulohet në Dosje dhe në njoftim përmes B54, duke përcaktuar qartë standardin e synuar, produktin për të cilin kërkohet përputhshmëria dhe dëshminë e pranueshme." Eksperti konstatoi se dosja e paraqiste standardin ISO si certifikim të prodhuesit, ndërsa ai lidhej me përputhshmërinë e produktit, dhe se specifikimet pa parametra të matshëm nuk lejojnë vlerësim objektiv.

Ankesa u aprovua pjesërisht dhe aktiviteti u anulua.

E njëjta paqartësi ekziston këtu: dosja nuk thotë nëse certifikatat ISO për Poz. 41-58 i posedon prodhuesi apo OE, ndërsa për inoksin e Poz. 59-62 nuk jepet asnjë kualitet i matshëm.

Dispozitat e shkelura: nenet 7 dhe 28 të LPP-së; nenet 19.1-19.3 dhe 45.13 të Rregullores Nr. 001/2022.

Kërkesa jonë: Sqarimi dhe korrigjimi i këtyre pikave përmes shtojcës

KËRKESA (PETITUMI)

Duke u bazuar në sa më sipër, i propozojmë Panelit Shqyrtues të OSHP-së që:

1. Ta aprovojë këtë ankesë si të bazuar;
2. Të konstatojë se AK ka shkelur nenin 108/A të LPP-së, duke mos vendosur për Kërkesën për rishqyrtim të datës 07.10.2026 dhe duke mos e pezulluar aktivitetin, dhe të sigurojë që, sipas nenit 112 të LPP-së, aktiviteti të mbetet i

pezulluar deri në vendimin përfundimtar të OSHP-së;

3. Ta anulojë njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, ashtu siç ka vendosur OSHP në rastet 2025/1008, 2026/0434 dhe 2026/0298, dhe ta obligojë AK-në që aktivitetin ta ritenderojë të ndarë në lote (mobilitet / pajisje kuzhine e lavanderie), me sasi indikative dhe kritere proporcionale;
4. Në mënyrë alternative, ta obligojë AK-në që ta korrigjojë dosjen e tenderit sipas Pretendimeve 2-8 dhe ta zgjasë afatin për dorëzimin e tenderëve;
5. Ta obligojë AK-në që brenda 10 ditëve ta informojë OSHP-në për veprimet e ndërmarra;
6. Ta lejojë kthimin e tarifës së ankesës sipas nenit 118 të LPP-së dhe nenit 31 par. 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Në kuptim të nenit 4 par. 1.26 dhe nenit 109 të LPP-së, E-COMPANY SH.P.K. është dëmtuar dhe rrezikon të dëmtohet nga shkeljet e mësipërme, si vijon:

- Humbja e mundësisë për të ofertuar dhe për të fituar kontratën. Kriteret joproporcionale (bashkimi i mobilitetit me pajisjet profesionale të kuzhinës dhe lavanderisë, kërkesat për stafin dhe për dy kamionë) dhe paqartësitë e pagzjidhura (sasi, metoda e peshimit, specifikimet që mungojnë) e kufizojnë ose e pamundësojnë pjesëmarrjen tonë me ofertë të përgjegjshme dhe konkurruese në një kontratë kornizë 36-mujore me vlerë të parashikuar 1,800,000.00 €.
- Rreziku i ofertës së pasaktë dhe i eliminimit. Pa sasi indikative dhe pa specifikimet e 13 pozicioneve, nuk mund t'i llogarisim saktë çmimet për njësi, të cilat mbeten fikse për 36 muaj (FDT 20.2).
- Shpenzimet e përgatitjes së ofertës. Shpenzimet për sigurinë e tenderit prej 54,000.00 € (garanci bankare/polisë sigurimi), për raportet e testimit, përkthimet, noterizimet dhe përgatitjen e dokumentacionit rrezikojnë të humbasin pa dobi.
- Shpenzimet e mbrojtjes juridike. Për shkak të heshtjes së AK-së, ankuesi u detyrua të parashtronte këtë ankesë dhe të paguante tarifën e ankesës sipas nenit 118 të LPP-së.

E-COMPANY SH.P.K. nuk kërkon në këtë fazë kompensim financiar, por anulimin ose korrigjimin e dosjes së tenderit, në mënyrë që dëmi të parandalohet, si dhe kthimin e tarifës së ankesës. Rezervojmë të drejtën për kompensim sipas ligjit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit."

- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.