



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Lulzim Bajrami</b>	<b>04.01.2024</b>	<b>04.01.2024</b>	<b>2024/0004</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 03.01.2024, OE “AS Tech” SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0004, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “URANIK - SG SHPK”- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizimi, montimi, mirembajtja dhe mbushja e kondicionereve” me nr. të prokurimit: “632-23-5490-1-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E GJAKOVËS. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, , furnizim, vlera e parashikuar e kontrates: **49,982.20 €**. Vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0537 dt:21.11.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura nga AK

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 60 - Kriteret për Dhënie të Kontratës  
Neni 7 - Barazimi  
Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve  
1. Autoriteti kontraktues do të themelojë një Komision Vlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës. Me fillimin e zbatimit të prokurimit elektronik, KRPP-ja do ta nxjerrë legjislacionin dytësor lidhur me këtë çështje.

2. Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi,

vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderi nuk duhet të kërkohej ose pranohet nga autoriteti kontraktues Neni 7 Barazianë/Trajtim/Jo-Diskriminimi 1. Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jodiskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës 1. Autoriteti kontraktues dorëzuar ose: dot 'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka 1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

### **Pretendimi i 1- Rekomandimi i ofertes se papergjegjshme te Uranik**

Pas qasjes që patëm në ofertat e Operatoreve ekonomik konstatojmë se: OE i rekomanduar nuk i ka plotësuar kërkesat e AK-se: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratë të natyrës së ngjajshme në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë si dhe kërkesën Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka së paku 4 (katër) serviserë të mjaftueshëm si dhe të ketë staf profesional për kryerjen e furnizimit. OE nuk ka referencë të kësaj natyre dhe rrjedhimisht nuk e ka plotësuar kërkesën teknike profesionale. OE poashtu nuk e ka stafin e certifikuar siq e ka kërkuar AK. OE Uraniku përveq që nuk e ka sjellë certifikatën për një serviser, stafin për të cilin ka sjellë certifikatë të servisimit nuk janë pjesë e listës së stafit. Kërkesë e AK-se ka qenë:

Lista e punëtorëve, CV-a, certifikatat profesionale, kontrata e punës valide me ofertuesin, në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë. OE Uraniku ka sjellë vetëm disa certifikata por ata janë të personave që nuk janë pjesë e listës, përderisja janë dokumente të personave jashtë listës nuk duhet të merren në vlerësim aspak, sepse AK vete ka kërkuar të dorëzohet lista e punëtorëve. OE është dashur të dorëzojë Listën e tërë stafit të angazhuar për këtë projekt të cilin kanë mund të jenë të rregullt apo të angazhuar me parakontrata, por që duhet me çdo kusht të jenë të listuar si staf, e pastaj nga lista të prezantuar AK ka mundur të kërkojë sqarime tjera, ndërsa kur punëtorët nuk janë të shkruar në listë nuk mund të kërkohej sqarime për ta.

Nga qasja që patëm pame që komisioni ka kërkuar sqarime për staf por që nuk e patëm të qartë për çka është kërkuar sqarime, sepse stafi për të cilin ka kërkuar sqarime nuk janë pjesë e listës së stafit që AK ka dorëzuar. Është kërkuar listë e stafit me dëshmitë përçjelellesë, OE ka mundur të sjellë dëshmi shtesë por jo edhe të ndryshoj listën apo të plotësojë atë sepse nuk lejohet me ligj të prokurimit, dëshmitë që AK i ka kërkuar janë dokumente pa interes me objektin e lëndës sepse nuk janë figuruar fillimisht në Kërkesën e AK për dorëzim të listës së nënshkruar.

### **Pretendimi i 2-Mungesë të gjetjeve tjera në letres standarde për eliminim për INFINIT**

OE Inifinit nuk ka dorëzuar dëshmi për certifikatën të stafit të kërkuar, ndërsa AK në leter standarde për eliminim e cek vetëm arsyen e eliminimit që në ofertë të tij OE INFINIT nuk e ka nënshkruar Listën e stafit. AK ketu i bënë dy gabime, përveq që si cek të gjitha të gjeturat për ofertën e INFINIT, gabimin tjetër e bënë kur e "demanton" vendimin e saj të datës 15.12.2023, kur e shpërblen OE Uraniku me listë të mangët, ndërsa ofertën e INFINIT e eliminon me arsyen se nuk e ka plotësuar listën e punëtorëve (nuk e ka dorëzuar aspak). DMTH AK e eliminon ofertën e INFINIT sepse nuk ka listë ndërsa e shpërblen ofertën e Uranik me një listë që se ka tërë stafin e kërkuar dhe të listuar, ketu AK nuk ka bërë vlerësim objektiv sepse rastet e njëjta i ka trajtuar ndryshe dhe kjo nuk është e lejuar me ligj të prokurimit. Ketu AK ka përdorur standarde të dyfishta, përkundrazi kësaj në nuk e kontestojmë qeshtjen se oferta e Inifinit nuk është e përgjegjshme për arsyet e cekura më lartë.

### **Pretendimi i 3- Mungese te gjetjeve tjera ne letres standarde per eliminim per Kiga dhe Lamkos**

Komisioni i vleresimit nuk i ka paraqitur te gjitha gjetjet ne leter standarde per eliminim vetem arsyen se Nuk e ka nenshkruar Listen e stafit siq e shtjelluam edhe ne pretendimin te INFINIT.

Komisioni i vleresimit askund ne Raport apo leter stanadred per elminim nuk e cek ate qe Gr. OE Kiga dhe Lamkon nuk e kan plotesuar kerkesene kapacitete teknik per sjelljen e deshmive per referenca te ngashme, referencat qe Gr. OE ka sjell nuk jane as te natyres se klimave, AK ne asnje rrethan nuk duhet qe vetem fjalën Furnizim ta trajtoj njejte sepse kjo qeshje eshte gjykuar ne shume e shume raste ne OSHP qe furnizimet pranohen vetem kur jane te natyres se njejte ose te ngjashme dhe jo qfardo furnizimi qe si perket aspak klimave. Ju si AK ne kontrate keni parapare Furnizimi madja edhe serviserat te certifikuar, dmth keni kerkuar kompani te specializuar ne kete fushe dhe eshte shume e paqarte se si ketij Gr. te OE nuk ja keni cekur kete mangesi, dhe ja keni pranuar Furnizimet qe si perkasin aspak kesaj natyre. OE nuk ka referenca te kesaj natyre dhe rrjedhimisht nuk e ka plotesuar kerkesen teknike profesionale. OE poashtu nuk e ka stafin e certifikuar siq e ka kerkuar AK.

### **Pretendimi 4- Nuk eshte shperblyer oferten e vetme te pergjegjshme te AS tech SHPK**

Komisioni i rivleresimit nuk ka kerkuar aspak sqarime ne proces te rivleresimit ashtu siq OSHP e ka cek ne Vendimin e saj per kete lende. AK nuk e ka shperblyer oferten e As Tech si te vetme te pergjegjshme, pas gjithe ketyre shkeljeve qe i cekun ne ofertat tjera. Perfundimisht Kerkojme APROVIM te kerkeses tone per rishqyrtim, kthim te lendes ne rivleresim dhe shperblim te ofertes tone me kontrate.

### **Pretendimi 5- Ak nuk i ka shqyrtuar te gjitha pretendimet e kerkeses per rishqyrtim**

AK ka per detyre shqyrtimin e te gjitha pretendimeve te parashtruara ne Kerkesen per rishqyrtim, ndersa ne kete rast ne kerkesen tone per rishqyrtim nuk jane shqyrtuar aspak 2 ipretendime te kerkeses per rishqyrtim.

Mos shqyrtimi i nje pretendimi eshte njesoj se mos shqyrtimi i tere kerkeses per rishqyrtim sepse OE ka te drejte te sqarimeve ne pika ose pretendime te caktuara dhe jo AK ta shqyrtoj me nje permbedhje te pergjithshme si "refuzohet kerkesa per rishqyrtim", sepse po nenkuptohet se AK nuk po i mbron pretendimet me sqarime por ne fakt po e mbron Vendimin e saj.

Po ashtu AK nuk e ka respektuar vendimin e OSHP-se nr. 2023/537 qe te kekroj sqarime nga ofertat e pergjegjegjshme per plotesim te dokumentacionit qe lejohet me ligj, AK nuk ka kerkuar aspak sqarime gjate procesit te rivleresimit per kompanine tone.

**Perfundim-** kerkojme nga OSHP shqyrtim te pretendimeve tona ankimore, APROVIM te pretendimeve tona, kthim te lendes ne rivleresim dhe rrjedhimisht pastaj shperblim te ofertes tone me kontrate.

<p><b>Kapaciteti teknik dhe profesional</b></p> <p><b>Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjajshme në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë</b></p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p><b>Lista e kontratave në të cilën specifikohen të gjitha furnizimet e realizuara në 3 (tri) vitet e shkuara, duke saktësuar furnizimet e kryera shumën e kontratës, datën e pranuesit ose certifikatën e ekzekutimit të mirë të furnizimeve – (së paku nje reference ose raport të pranimit të furnizimeve e cila përputhet me listën e dorëzuar)</b></p>
<p><b>Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka së paku 4 (katër) serviserat të mjaftueshëm si dhe të ketë staf profesional për kryerjen e furnizimit</b></p>	<p><b>Lista e punetoreve, CV-a, certifikatat profesionale, kontratat e punës valide me ofertuesin, në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë.</b></p>

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

<p><b>DEKLARATË</b></p> <p>[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]</p> <p>Në bazë të kriterëve të përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe dosjes së tenderit, Komisioni për ri-vlerësimin e Ofertave Kryetari i Komunës së Gjakovës me Vendimin e datës 23.11.2023, i cili filloj punën me 24.11.2023, konstatoi se ka ofertuar Ekonomik 1. URANIKU-SG SH.P.K., 2. "AS Tech" SH.P.K., 3. Grup i Operatorëve Ekonomik KIGA SH.P.K.; LEMKOS SH.P.K.; dhe "INFINITT" SH.P.K.,</p> <p>Operatorët Ekonomik . Grup i Operatorëve Ekonomik KIGA SH.P.K.; LEMKOS SH.P.K., dhe "INFINITT" SH.P.K. i përgjegjshëm, sepse ju mungon lista e punetoreve e nënshkruar dhe e vulosur.</p> <p>Autoriteti Kontraktues me dt. 08.12.2023 kërkojë nga OE URANIKU-SG SH.P.K., sqarime në lidhje me:</p> <p>III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:</p> <p>Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka së paku 4 (katër) serviserat te mjaftueshëm si dhe te ketë staf profesional për furnizimit.</p> <p>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</p> <p>Lista e punëtorëve, CV-a, certifikatat profesionale, kontratat e punës valide me ofertuesin, në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë.</p>
--

**SQARIM:**

- Ju si Operatorë Ekonomik keni ofruara dëshmi për 3 serviser, por ju mungojnë dëshmitë: kontratë, CV dhe certifikatë profesionale serviser.

Përgjigjja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohen përmes platformës së prokurimit elektronik deri me dt. 12.12.2023.

Operatori Ekonomik me dt. 11.12.2023 i ka sjellur dokumentet e kërkuara.

Autoriteti Kontraktues me datë 12.12.2023 kërkoj nga Operatori Ekonomik URANIKU-SG SH.P.K. i cili ishte i përgjegjshëm sjell këto dokumentet si në vijim:

Ju lutem që në afat prej 5 ditësh të na sjellni në origjinale këto dokumente (Vërtetim nga Administrata Tatimore e Kosovës të muaj nga data e nxerrjes, ndërsa Vërtetim nga Gjykata kompetente të ketë validitet 6 muaj nga data e nxerrjes):

Vërtetim nga Administrata Tatimore e Kosovës - Një vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të Operatorit Ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorës origjinale

- Në qoftëse keni marrëveshje me Administratën Tatimore duhet që ta dërgoni marrëveshjen (kopje)

- Vërtetim nga Gjykata kompetente - Një dokument nga Gjykata kompetente ku dëshmon se Operatori Ekonomik nuk është i likuiduar - Kërkohet origjinali ose kopja e vërtetuar nga noteri dhe

Sigurimi i tenderit

Të gjitha dokumentet e kërkuara duhet ti sjellni fizikisht

Vërejtje- Ju paralajmërojmë se mos sjellja e këtyre dokumenteve të kërkuara në kohë, ofertën tuaj e bën jo valide dhe Autoriteti të veprojë sipas Nenit 99.2 të LPP-së.

Përgjigjja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohen përmes platformës së prokurimit elektronik dhe në kopje fizike në UÇK (ndërtesa e ish Bankosit) Zyra e Prokurimit kati I-rë Gjakovë deri me dt. 19.12.2023.

Pa përgjigjen nga ana e juaj në pyetjet e lartë shënuara brenda afatit kohor të lartë shënuar, tenderi i juaj do të refuzohet.

Komisioni i ri-vlerësimit u mbledh me dt.14.12.2023 ku konstatoi se Operatori Ekonomik URANIKU-SG SH.P.K i ka sjellur kërkuara.

Komisioni i ri-vlerësimit pas vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve konstatoi se si Operatorë Ekonomik më i përgjegjshëm është SH.P.K, GJIN GAZULI P.N., 30000, PEJE, të cilin e rekomandon me dhënie të kontratës.

**INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK**

**VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP**

**VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME**

**Vendimi nr.2023/0537 dates 21.11.2023**

**ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME**

**PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - " AS Tech " SH.P.K.**



## **Pretendimi i 1: Rekomandimi i ofertes se papergjegjshme te operatorit ekonomik „Uranik - SG SHPK "**

### **Përgjegjia e ekspertit shqyrtues ndaj pretendimit ankimor nr.1: Autoritet Kontraktues ne Dosjen e tenderit ka kërkuar si në vijim:**

#### **Kapaciteti teknik dhe profesional**

Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjajshme në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë

#### *Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

Lista e kontratave në të cilën specifikohen të gjitha furnizimet e realizuara në 3 (tri) vitet e shkuara, duke saktësuar furnizimet e kryera shumën e kontratës, datën e pranuesit ose certifikatën e ekzekutimit të mirë të furnizimeve – (së paku nje reference ose raport të pranimi të furnizimeve e cila përputhet me listën e dorëzuar)

Operatori ekonomik „Uranik - SG SHPK " ne dosjen e ofertës ka prezantuar listën prej (7) shtat kontratash:

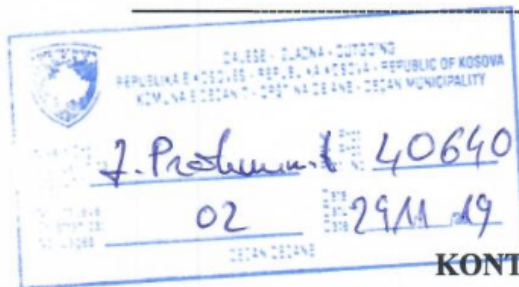
#### **URANIKU - SG SH.P.K. PEJË**

#### **PUNET E KRYERA TE FIRMES "URANIKU-SG" - sh.p.k. - Pejë**

#### **Gjate viteve: 2019-2022**

NR	Titulli i Kontrates	Data e nenshkrimit	Data e perfundimit	Vlera totale e kontrates	Emri i Blersit	E-maili	Nr.Te
1	Furnizim, montim	04.12.2020	24.12.2020	5,982.00	K.K.Istog	<a href="mailto:gezim.ademaj@rks-gov.net">gezim.ademaj@rks-gov.net</a>	038/2004
2	Furnizim,pelet	22.12.2020	31.12.2020	7,980.18	K.K.Kline	<a href="mailto:abaz.foniqi@rks-gov.net">abaz.foniqi@rks-gov.net</a>	038/2004
3	Mirëmbajtje,furnizim	01.01.2019	31.12.2021	44,710.25	AFK-Pejë	<a href="mailto:info@afkonline.org">info@afkonline.org</a>	039/424
4	Mirëmbajtje,furnizim	29.11.2019	29.11.2022	124,000.00	K.K.Deqan	<a href="mailto:prokurimi.decan@rks-gov.net">prokurimi.decan@rks-gov.net</a>	038/2004
5	Furnizim,mirembajtje	12.10.2021	12.10.2022	9,555.00	K.K.Pejë	<a href="mailto:xheme.berisha@rks-gov.net">xheme.berisha@rks-gov.net</a>	038/2004
6	Furnizim,montim	01.03.2019	01.11.2022	149,520.00	ALDEX-PEJË	<a href="mailto:fisnik.belegu@aldex-ks.com">fisnik.belegu@aldex-ks.com</a>	049/750
7	Furnizim,montim	14.06.2022	12.08.2022	9,301.90	K.K.Deqan	<a href="mailto:prokurimi.decan@rks-gov.net">prokurimi.decan@rks-gov.net</a>	038/2004
	TOTALI			351,049.33			

Duke bashkangjitur si dëshmi kësaj liste edhe kontrata dhe referencat te cilat jane konform listets se prezantuar



### KONTRATA PUBLIKE KORNIZË

KUVENDI KOMUNAL-DEÇAN, (në vazhdim "Autoriteti Kontraktues"), në njëren anë;

Dhe

"URANIKU-SG" Sh.p.k.-Buqan, Pejë, (në vazhdim "Ofruesi i Shërbimeve"), në anë tjetër, janë pajtuar të lidhin një kontratë publike për Shërbimet në vijim:

**Titulli i kontratës : Mirëmbajtja nxemjeve qendrore, sistemit të klimatizimit dhe ventilimit si dhe sistemit sanitar të institucioneve publike të Komunës Deçanit**

me numër identifikues: 631-19-8576-2-2-1 nr. I brendshëm : 631 19 057 221

Bazuar në deshmën e prezantuar në ofertë të operatorit ekonomik në cilësinë e ekspertit shqyrtues konstatohet se i njëjti ka prezantuar kontratë dhe referencë të aktiviteteve të mirëmbajtjes sipas prokurimit të kërkuar nga AK po ashtu ka prezantuar edhe kontratë të furnizimeve të ngjajshme me prokurimin e AK dhe se i njëjti konstatohet se plotëson kriterin e kërkuar nga AK dhe pretendimi ankimore se i njëjti nuk ka referencë sipas kërkesës se AK nuk është i pa bazuar.

**Lidhur me pretendimin se operatori ekonomik „Uranik SG SHPK nuk ka prezantuar listën e stafit sipas kërkesës së DT, AK në kriterin e DT ka kërkuar si vijon:**

**Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka së paku 4 (katër) serviserë të mjaftueshëm si dhe të ketë staf profesional për kryerjen e furnizimit**

**Lista e punetoreve, CV-a, certifikatat profesionale, kontratë e punës valide me ofertuesin, në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë.**

Eksperti shqyrtues lidhur me këtë pretendim konstaton se operatori ekonomik ka prezantuar në ofertë listën me gjithsej 14 punetorë, Por AK në dosjen e tenderit ka kërkuar që OE ofertes të ketë katër (4) serviserë.

Operatori ekonomik pjesë të listës ka vetë dy (2) serviserë për të cilët ka prezantuar edhe dokumentacionet e kërkuar në dosjen e tenderit (CV, Kontraten e punës dhe Certifikatën profesionale).

Stafi i servisereve të cilët janë pjesë e listës janë: **Smajl Gashi nr. rendor në listë 11 dhe Fazli Gashi nr. rendor në listë 4.**

Në vijim si dëshmi të kësaj po paqes Listen e punetoreve, dhe Certifikatat profesionale të kërkuara për disa punëtorë;

### **LISTA E PUNËTORVE - URANIKU-SG PEJË**

<b>Nr</b>	<b>Emri dhe Mbiemri</b>	<b>Pergaditja Shkollore</b>	<b>Pozita</b>	<b>Provoja e Punës</b>
1	Abdullah Kumnova	Shkolla e lartë -Teknike	Inxhinier i Makinerisë	30 vite
2	Bujar Dreshaj	Shkolla e Mesme	Mjeshtër i Kualifikuar	11 vite
3	Esat Gashi	Shkolla e Mesme	Mjeshtër i Kualifikuar	12 vite
4	Fazli Gashi	Shkolla e Mesme	Mjeshtër i Kualifikuar	14 vite
5	Flakrona Gashi	Fakulteti Ekonomik	Administratë	4 vite
6	Ilirjana Krasniqi	Fakulteti Ekonomik	Kontabiliste	3 vite
7	Namik Tafaj	Shkolla e Mesme	Teknik i Elektricitetit	12 vite
8	Sali Gashi	Shkolla e Mesme	Mjeshtër i Kualifikuar	5 vite
9	Driton Rexhaj	Shkolla e Mesme	Punëtor	1 vit
10	Shpresa Gashi	Shkolla e Mesme - Teknologe	Administratë	21 vite
11	Smajl Gashi	Shkolla e Mesme	Drejtor	21 vite
12	Uranik Gashi	Shkolla e Mesme	Teknik i Makinerisë	5 vite
13	Vigan Ademaj	Fakulteti Juridik	Jurist	8 vite
14	Valdet Shala	Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike	Inxhinier i Makinerisë	22 vite

Uraniku – SG sh.p.k. Pejë

Drejtor: Smajl Gashi

Nenshkrimi:



**Certifikata serviserit për punëtorin e paraqitur edhe në listë Smajl GASHI**





## CERTIFICATE

This is to acknowledge that **Mr GASHI Smajl** from **PROTERM KLIMA**  
Has met the attendance requirements and satisfactorily completed the course titled:  
**PAC 604 : Service & Maintenance Alfea Extensa & Excellia AI – Alfea Excellia HP**  
Which took place on **January 31<sup>st</sup> for February 1<sup>st</sup>** at Merville

Merville, February 1<sup>st</sup> 2023

Organized by SIC,  
which headquarters are situated at  
rue des fondeurs, 59660 MERVILLE

**Benjamin FAUVELLE**  
Head of service department

**Franck DECLERCK**  
Trainer

**Smajl GASHI**  
Trainee

**Certifikata serviserit për punëtorin e paraqitur edhe ne listë Fazli GASHI**



## CERTIFICATE

This is to acknowledge that **Mr GASHI Fazli** from **PROTERM KLIMA**  
Has met the attendance requirements and satisfactorily completed the course titled:  
**PAC 604 : Service & Maintenance Alfea Extensa & Excellia AI – Alfea Excellia HP**  
Which took place on **January 31<sup>st</sup> for February 1<sup>st</sup>** at Merville

Merville, February 1<sup>st</sup> 2023

Organized by SIC,  
which headquarters are situated at  
rue des fondeurs, 59660 MERVILLE

**Benjamin FAUVELLE**  
Head of service department

**Franck DECLERCK**  
Trainer

**Fazli GASHI**  
Trainee

Por operatori ekonomik nuk ka dy (2) serviser pjesë te listës, me gjithatë ka te dorzuar dokumentet e tyre sipas kërkesës se AK (CV, Parakontratate dhe Certifikatat profesionale).

Stafi i servisereve te cilet kan dokumentacionin e kërkuar ne ofert por qe nuk kan emrat ne listë janë: **Valon Gjergjizi dhe Shpëtim Krasniqi**

**Certifikata serviserit për punëtorin e qe nuk është në listë Valon GJERGJEZI**

**FERROLI**  
**Kjo është për të vërtetuar se:**

**VALON GJERGJIZI**

**ka përfunduar trajnimin për produktet e mëposhtme të ftohjes dhe ngrohjes:**

**RVL-1 PLUS (pompë termike monoblok)**  
**AQUA1 PLUS LT1HT (pompë termike për ujin sanitar)**  
**OMNIA H (pompë termike për instalim të ndarë)**  
**BLUEHELIX TECH RRT (kaldaja me kondenzat)**  
**DIVACONDENS RANGE (kaldaja kondensuese me rikuperues tymi)**  
**QUADRIFOGLIO B (kaldaja inox me kondenzim me efikasitet të lartë)**  
**SUN P N (djegëse peleti)**

**Verona, Octoi\_r 29- and 30', 2018**

**FeTrol spa 17:47 San Bani facio VR Italy –Via Riconda 78/A tel - +39.045\_E139411 - tax +  
a39.045.6100933 - wvelociferreli.corri**

**Scanned with CamScanner**

**Prizren, 25.07.2022**  
**Për saktësinë e Përkthimit, Reshat Halimi, përkthyes gjyqësor**



**Certifikata serviserit për punëtorin e qe nuk është në listë Shpëtim KRASNIQI**

**FERROLI**  
Kjo është për të vërtetuar se:

**SHPËTIM KRASNIQI**

**ka përfunduar trajnimin për produktet e mëposhtme të ftohjes dhe ngrohjes:**

**RVL-1 PLUS (pompë termike monoblok)**  
**AQUA1 PLUS LT1HT (pompë termike për ujin sanitar)**  
**OMNIA H (pompë termike për instalim të ndarë)**  
**BLUEHELIX TECH RRT (kaldaja me kondenzat)**  
**DIVACONDENS RANGE (kaldaja kondensuese me rikuperues tymi)**  
**QUADRIFOGLIO B (kaldaja inox me kondenzim me efikasitet të lartë)**  
**SUN P N (djegëse peleti)**

**Verona, Octoi\_ir 29- and 30', 2018**

**FeTrol spa 17:47 San Bani facio VR Italy –Via Riconda 78/A tel - +39.045\_E139411 - tax +  
a39.045.6100933 - wvelociferreli.corri**

**Scanned with CamScanner**

**Prizren, 25.07.2022**

**Për saktësinë e Përkthimit, Reshat Halimi, përkthyes gjyqësor**



Andaj duke pasur parasysh se i gjithë dokumentacioni i kërkuar nga ana e AK lidhur me kërkesën për serviser është i dorzuar nga ana e OE te rekomanduar përveq se dy (2) emra te servisereve nuk jan pjese e listes po qe te njetit kan dokumentet e kerkuara ne ofert ne cilësin e ekspertit shqyrtues konstatoj se ne oferten e operatorit ekonomik janë githsejt 4 serviser , andaj bazuar ne Nenin 59 paragrafin 4 pikën Pavarësisht nga e mëparshmja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse (ii) epërmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. Andaj bazuar ne këtë ne cilesin e eksperti edhe njëher konstatoj se serviseret te cilet nuk jane pjesë e listes kan ter dokumentacionin e kekruar ne ofert dhe mos prezenca e tyre ne list konsideroj se eshte vetem devijim i vogel dhe qe nuk ndryshon kushtin material dhe konceptin e prokurimit dhe konsideroj se pretendimi ankimor eshte pjeseisht i bazuar.



Duke pasur parasysh këtë konstatoj se OE i ka prezantuar serviseret dhe Certifikatat e tyre sipas kërkesës si dhe listëne punëtorëve, ne DT janë kërkuar 4 serviser, andaj bazuar në këtë pretendim ankimore është i pa bazuar.

## **Pretendimi i 2: Mungese të gjetjeve tjera në letres standarde për eliminim për OE „INFINIT“**

**Përgjegjësia e ekspertit shqyrtues:** Lidhur me pretendimin ankimore se AK nuk ka cekur gjetje tjera në letren standarde të OE edhe pse parimisht OE akues pajtohet me eliminimin e OE „INFINIT nga ana e AK në çelësin e ekspertit shqyrtues konstatoj se procedura e vlerësimit, eksaminimit dhe krahasimit të ofertave është kompetencë e AK-së dhe se AK lidhur me këtë ka zbatuar Nenin 59 të LPP, dhe Vendimin e PSH.OSHP nr.2023/0537 të datës 21.11.2023 pasi që ka shpallur të pa përgjegjshëm operatorin ekonomik.

Në bazë të kësaj Eksperti shqyrtues në bazë të Rregullores Nr.01/2020 të Organit Shqyrtues të Prokurimit, Nenin 16 (Rastet e unifikuar) paragrafi 2 dhe 3 që citohet: Në rastet e përsëritur me pretendimet të njëjta ku objekti i kontestit dhe palët janë të njëjtat për rastet të cilat janë shqyrtuar edhe më parë duhet që të trajtohen si qështje të gjykuara „res juridikat“ në kuptim të Nenit 105 paragrafit 2.16 të LPP-së.

## **Pretendimi i 3: Mungese të gjetjeve tjera në letres standarde për eliminim për OE „Kiga“ dhe OE. „Lamkos“**

**Përgjegjësia e ekspertit shqyrtues:** Lidhur me pretendimin ankimore se AK nuk ka cekur gjetje tjera në letren standarde të OE edhe pse parimisht OE akues pajtohet me eliminimin e OE „KIGA dhe OE „LAMKOS“ nga ana e AK në çelësin e ekspertit shqyrtues konstatoj se procedura e vlerësimit, eksaminimit dhe krahasimit të ofertave është kompetencë e AK-së dhe se AK lidhur me këtë ka zbatuar Nenin 59 të LPP, dhe Vendimin e PSH.OSHP nr.2023/0537 të datës 21.11.2023 pasi që ka shpallur të pa përgjegjshëm operatorin ekonomik.

Në bazë të kësaj Eksperti shqyrtues në bazë të Rregullores Nr.01/2020 të Organit Shqyrtues të Prokurimit, Nenin 16 (Rastet e unifikuar) paragrafi 2 dhe 3 që citohet: Në rastet e përsëritur me pretendimet të njëjta ku objekti i kontestit dhe palët janë të njëjtat për rastet të cilat janë shqyrtuar edhe më parë duhet që të trajtohen si qështje të gjykuara „res juridikat“ në kuptim të Nenit 105 paragrafit 2.16 të LPP-së.

## **Pretendimi 4: Nuk është shpërblyer oferta e vetme të përgjegjshme të OE „AS Tech SHPK“**

**Autoriteti kontraktues në bazë të kriterëve të dosjes së tendertit si dhe vlerësimit të ofertave ka bërë publikimin e letres standarde me qërashit oferta juaj është e shpallur e përgjegjshme, dhe me këtë rast ka zbatuar Nenin 59 të LPP**

**B46 - Letër standarde për tenderuesin e pasuksesshëm <sup>6</sup>**

Gjakovë 15.12.2023

Komuna e Gjakovës, Rruga UÇK (ndërtesa e ish Bankosit) Zyra e Prokurimit  
kati I-rë Gjakovë

Për: "AS Tech" SH.P.K., TRINGË SMAJLI, -, PRISHTINË, Kosovë

Nr. i prokurimit	632-23-5490-1-2-1
Nr i brendshëm	632-23-068-121

**Titulli i kontratës: Rivlerësim -Furnizimi, montimi, mirëmbajtja dhe mbushja e kondicionerëve**

I nderuar Z. Afrim Sadiku

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "I.PP". Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kriterëve të dhëna në Njoftimin për Kontratë dhe ne Dosjen e Tenderit.

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi juaj nuk qe tenderi me çmimin më të ulët në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Ju informojmë se kontrata i është dhënë URANIKU-SG SH.P.K. GJIN GAZULI P.N., 30000. PEJE dhe në pajtim me afatet dhe kushtet e dosjes së tenderit.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin e intervalit, gjatë të cilit ofertuesit e pasuksesshëm mund të kërkojnë shqyrtimin e vendimit.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,

Faton Gutaj

[Nënshkrimi]

**Por duke pasur parasysh kriterin e dosjes se tenderti çmimi më i lirë i përgjegjshëm konform kriterëve dhe vleresimti te ofertave është shpallur operatori ekonomik me çmimin me te lirë te përgjegjshëm.**

Eksperti shqyrtues sqaron, se autoritetet kontraktues janë te obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike te përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marr në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP- së, autoriteti kontraktues duhet te këtë ne konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën më efikas, më transparent dhe më të drejt të shfrytëzimit të fondeve dhe burimeve publike.

--

#### REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke pasur parasysh shqyrtimin e të gjitha pretendimeve ankimore dhe krahasimit të tyre dhe bazuar dhe mbështetur në kriteret e dosjes së tendertë si dhe legjislacionin në fuqi për prokurim publik vlerësoj dhe konstatoj se pretendimet ankimore janë të pa bazuar dhe se ankesa e operatorit ekonomik të refuzohet si e pa bazuar dhe të mbetet në fuqi Njoftimi mbi vendimin e AK-së

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " " AS Tech " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi, montimi, mirëmbajtja dhe mbushja e kondicionerëve" me numër të prokurimit: "632-23-5490-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E GJAKOVËS

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E GJAKOVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **" AS Tech " SH.P.K.**

**Lulzim Bajrami**

