

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit Shërbimi Spitalor Klinik Universitarë i Kosovës OE ankues NNP “Arhiko.ing”	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP Nr. 300/19
Prej:	Ekspert shqyrtues i prokurimit Muhamet Kurtishaj		
Lënda:	Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën me Nr.300/19 të parashtruar nga OE NNP “Arhiko.ing” - Prishtinë lidhur me aktivitetin e prokurimit “Studimi i Fizibilitetit të sektorit të Sterilizimit dhe Hemodializes pranë SHSKUK-së” me nr. prokurimi 00220-19-1974-221		
Datë	20.06.2019		

Bazuar në nenin 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, ju njoftojmë me raportin, lidhur me ankesën e **dt:10.06.2019 me nr.300/19** të parashtruar nga OE **NNP “Arhiko.ing”**- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit **“Studimi i Fizibilitetit të sektorit të Sterilizimit dhe Hemodializes pran SHSKUK-së” me nr. prokurimi 00220-19-1974-221**, iniciuar nga autoriteti kontraktues **Shërbimi Spitalor Klinik Universitarë i Kosovës**.

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë kërkesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues.

Ti dorëzohet:


- Autoritetit Kontraktues
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues

Raporti i ekspertit shqyrtues për ankesën e parashtruar nga OE **“Arhiko-ing”** lidhur me aktivitetin e prokurimit **“Studimi i Fizibilitetit të sektorit të Sterilizimit dhe Hemodializes pran SHSKUK-së” me nr. prokurimi 00220-19-1974-221**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Shërbimi Spitalor Klinik Universitarë i Kosovës.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

	12.06.2019	20.06.2019
Nënshkrimi i ekspertit	data e autorizimit të ekspertit.	data e dorëzimit të raportit

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën: 10.06.2019 OE NNP “Arhiko.ing”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë në OSHP, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit “Studimi i Fizibilitetit të sektorit të Sterilizimit dhe Hemodijalizës pran SHSKUK-së” me nr. prokurimi 00220-19-1974-221 të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Shërbimi Spitalor Klinik Universitarë i Kosovës.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Operatori Ekonomik Ankues NNP “Arhiko.ing”- Prishtinë

Dispozitat e shkelura sipas OE ankues janë:

- Neni 7 i LPP-së (Barazia në trjtim-Jo/diskriminimi)
- Neni 59 i LPP-së (Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve)
- Neni 65 i LPP-së (Pranueshmeria e kandidateve dhe tenderuesve)
- Neni 76 i LPP-së (Përshtatshmëria profesionale)
- Neni 69 i LPP-së (Aftësitë teknike dhe/ose Profesionale)

DEKLARATA DETALE MBI FAKTET DHE ARGUMENTET:

Te nderuar ju na keni eliminuar për shkak të ketyre arsyeve: Ofeta juaj nuk i plotëson keto kritere: (Konsulenti) Duhet të kete përvje pune të mjaftueshme në studime fizibiliteti në institucione publike të ngjashme se paku në 5 vitet e fundit.

Te nderuar ne i kemi referuar FTD-së, aty nuk keni kërkuar që konsulenti të kete licence dhe ju nuk e keni cekur konsulentin se i ciles fushë duhet të jetë. Ne kemi ofruar 4 inxhinier të fushave të ndryshme përfshirë edhe Zn.Luljeta Ajdini e cila është e çertifikuar për Vlersime në Mjedis dhe posedon licencën por ju nuk e keni kërkuar në FTD dhe nuk është e nevojshme nëse nuk çeket në FTD.

Kompania jonë i ka plotësuar të gjitha kushtet e parashikuara në dosjen e tenderit mirepo AK nuk i ka marrë parasyshë dokumentet tona duke bërë shkelje ligjore.

Ne si kompani kemi ofruar eksperiencën tonë në projektim ku në kuadër të ketyre kontratave kemi realizuar shumë studime fizibiliteti. Poashtu kemi pasur edhe kontrate të vecante vetëm për fizibilitet të cilën e kemi përfunduar

me shume sukses, ashtu sic mund te shihet ne doktunentacion.

Rjedhimisht ne deklarojme qe AK ka bere shkelje ligjore duke na eliminuar nga kjo procedure tenderimi dhe kerkojme nga OSHP qe lenden ta kethej ne rivleresim dhe kompania jone te shpellet fituese.

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë:	10.04.2019
Lloji i procedurës së aplikuar:.....	Procedurë e hapur
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:.....	Kontratë publike shërbime/mesme
Vlera e parashikuar e kontratës:.....	100.000,00 €
Kriteri për dhënie të kontratës(N.52).....	te.nderi ekonomiksht më i favorshëm
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave.....	07.05.2019
Data e hapjes së ofertave.....	07.05.2019
Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave.....	28.05.2019
Data e njoftimit me letrën standarde për tenderues të eliminuar apo të pa suksesshëm.....	28.05.2019
Data e njoftimit për anulim e kontratës:.....	28.05.2019
Data e kërkesës për rishqyrtim.....	29.05.2019
Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesën për rishqyrtim.....	31.05.2019

Kriteret për vlerësim:

Tenderi ekonomiksht më i favorshëm.

Nr.	Nënkriteret	Koeficient
1.	Çmimi i ofruar nga OE 60%	0.60
2.	Eksperiencë në studime fizibilitetit (referenca) 20%	0.20
3.	Eksperienca e stafit profesional; numri i ekspertve, përgaditja profesionale dhe eksperiencë në fush të ngjshme e deshmuar me (CV, diploma, dhe kontrata) 10%	0.10
4.	Metodologjia e propozuar për implementim dhe Plani dinamik 10%	0.10

III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.1 Kërkesat e përshtatshmërisë

Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP)

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Evidenca 1 Një deklarata e shkruar nën Betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën në Aneksin 2.Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë do të kërkojnë nga tenderuesi të cilit SHSKUK ka ndër mend që t'ia jap kontratën. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para dhënies së kontratës. Afati kohor për dorëzimin e dokumentacionit të përmendur është pesë (5) ditë nga marrja e njoftimit të QKUK, për synimin e dhënies së kontratës.

Dështimi për të paraqitur një nga këto dokumente brenda afatit kohor të përmendur, do të thotë që tenderuesi do të refuzohet, do të konfiskohet garancioni i sigurimit të ofertës dhe QKUK do të vazhdojë me tenderuesin e radhës në ranglistë.

Dokumentet të cilat do të kërkojnë si dëshmi për përmbushje të kërkesave të pranueshmërisë janë me se vijon a. Për situatën referuar pikës 6.2 [a,b,c,d, e dhe f] dhe pikës 6.3 [a,b dhe d], vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit. (origjinali ose kopja e noterizuar) Për situatën referuar pikës 6.3 [h (tatimit)], vërtetim i lëshuar nga Administrata

Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është delikuent (shkelës) në pagesën e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit [para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës]. (kopje).

III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:

1. Certifikatë e regjistrimit të biznesit, regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/ose të korporatës në vendin e juaj të themelimit.
2. Certifikatë e numrit fiskal
3. Certifikatë e TVSh-së
4. OE (konsulenti) duhet të ketë përvojë të mjaftushme në studime fizibiliteti në instiucione publike të ngjashme, së paku në 5 vitet e fundit.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Evidenca 1. Te dëshmohet me Certifikatë të Regjistrimit të Biznesit si dhe me informacione të biznesit-kopj.

Evidenca 2. Te dëshmohet me Certifikatë të Numrit Fiskal- Kopje.

Evidenca 3. Te dëshmohet me Certifikatë të TVSh-së – Kopje

Evidenca 4. Të dëshmohet se OE në 5 vitet e fundit ka kryer studime fizibiliteti (PPP) në instiucione publike të ngjashme.

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar

N/A

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional

N/A

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr.	Operatorët Ekonomik	Vendi	Pjesë/Lot	Çmimi €	Vërejtje
1.	"D & D Bussiness Suport - Ceter" SHPK	Prishtinë	Lot 1	41.999,00 €	JO
2.	"D & D Bussiness Suport - Ceter" SHPK	Prishtinë	Lot 2	47.999,00 €	JO
3.	"Arhiko.ing"	Prishtinë	Lot 1	39.999,99 €	JO
4.	"Arhiko.ing"	Prishtinë	Lot 2	39.999,99 €	JO

Komisioni vlerësues pranë AK:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.

Autoriteti Kontraktues për rivlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje, si në vijim:

- Bashkim Ibrahim – Kryetar i komisionit
- Amir Zullufi – Anëtar i komisionit
- Muhamet behra – Anëtar i komisionit

Raporti i komisionit vlerësues:

Komisioni i vlerësimit të Autoriteti kontraktues jepe këtë:

Deklarate:

Komisioni konstaton që OE nuk i plotësojnë kriteret në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë dhe rekomandon anulimin e procedurës.

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues "Arhiko.ing" - Prishtinë

Përgjigje në Pretendimin 1.

Pretendimi i vetëm ankimor i operatorit ankues, se ne ju kemi referuar FDT-së, aty nuk keni kërkuar që konsulenti të ketë licencë dhe ju nuk e keni cekur konsulenti i cilës fushë duhet të jetë. Ne kemi ofruar 4 inxhinier te fushave te ndryshme perfshire edhe Zn.Luljeta Ajdini e cila eshte e çertifikuar per Vlersime në Mjedis dhe posedon licencen por ju nuk e keni kerkuar ne FTD dhe nuk është e nevojshme nese nuk ceket ne FTD.

Kompania jonë i ka plotësuar te gjitha kushtet e parashikuara ne dosjen e tendcrit mirepo AK nuk i ka marrë parasyshë dokumentet tona duke bere shkelje ligjore. Ne si kompani kemi ofruar eksperiencen tone ne projektim, ku ne kuader të ketyre kontratave kemi realizuar **shumë studime fizibiliteti**. Poashtu kemi pasur edhe kontrate te vecante vetem per fizibilitet te cilen e kemi perfunduar me shume sukses, ashtu siç mund te shihet ne doktunentacion, eksperti shqyrtues ka këtë mendim.

Autoriteti kontraktues në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit është fakt që nuk ka kërkuar që konsulenti duhet të jetë i licencuar. Mirëpo është edhe fakti tjetër që gjatë kohës së marrjes së dosjes së tenderit, para hapjes së ofertave ka pasur pyetje sqaruese për këtë çështje nga një operator ekonomik dhe përgjigjësja nga autoriteti kontraktues ka qenë që:

"po eksperti duhet të jetë i licencuar pranë ministrisë së ambientit për hartimin e raporteve të vlerësimit të ndikimit në mjedisë".

Në momentin kur ky sqarim është ngarkuar në platformën elektronike, atëherë është i **obligueshëm** për të gjithë ofertuesit që të respektohet si kriter i përzgjedhjes në dosjen e tenderit. Megjithatë për këtë pikë të këtij pretendimi ankimor, OE ankues me ankesë ka ofruar një Licencë të znj. Luljeta Ajdini që është e licencuar prej Ministrisë së Ambientit. Luljeta Ajdini është e paraqitur edhe në listën e stafit të OE ankues.

Sa i përket pjesës tjetër të këtij pretendim ankimor se OE ankues si kompani ka realizuar shumë studime fizibiliteti, kjo **nuk qëndron**. Kërkesa e autoriteti kontraktues në dosjen e tenderit ka qenë:

*"OE (konsulenti) duhet të ketë përvojë të **mjaftushme** në studime fizibiliteti në instiucione publike të ngjajshme, së paku në 5 vitet e fundit"*

Sipas kësaj kërkesë "**përvojë të mjaftushme**" i bije që OE duhet të ketë më shumë se një projekt sepse është fjala për 5 vite, kurse OE ankues në listën e projekteve të dorzuar me ofertë ka vetëm një projekt të realizuar për studime të fizibilitetit, e ai projekt është:

"Studimi i fizibilitetit për zonën ekonomike në Malishevë" vlera e këtij projekti është 8.999,99 €.

Edhe ky projekt i kryer nga OE ankues, shihet se **nuk është i natyrës së ngjashme** me projektin e autoritetit kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit, që është kërkesë e dosjes së tenderit.

Për mendimin e eksperti shqyrtues, OE ankues **nuk e ka plotësuar** këtë kërkesë të dosjes së tenderit. Prandaj si i tillë në përgjithësi ky pretendim ankimor është i **pa bazuar**.

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nga AK është bërë në përputhje me nenin 59 të LPP-së. OE ankues nuk i ka plotësuar kriteret e përzgjedhjes për të u kualifikuar si ofertues i përgjegjshëm. Nuk ka projekte të mjaftueshme të realizuara të natyrës së ngjashme me projektin e autoritetit kontraktues. Prandaj me të drejtë është eliminuar si tenderues i pa përgjegjshëm nga AK. Nuk ka shkelje të neneve të LPP-së të përmendura në ankesë.

Në bazë të sqarimit të dhënë më lartë lidhur me përgjigjëjen në pretendimin ankimor të OE ankues, eksperti shqyrtues e **Refuzon** ankesën si të pa bazuar.

Eksperti shqyrtues në përputhje me nenin 114 pika 2 të LPP-së rekomandon autoritetin kontraktues ta mbajë në fuqi vendimin për **anulim** për aktivitein e prokurimit **“Studimi i Fizibilitetit të sektorit të Sterilizimit dhe Hemodijalizës pranë SHSKUK-së” me nr. prokurimi 00220-19-1974-221** dhe nëse shpreh interesim më tutje për këtë aktivitet të prokurimit ta Ritenderoj atë.