



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr./Br. 868/20
Data/Datum. 09.11.20
PRISHTINË - PRISTINA



RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

Visar BIBAJ / Ekspert Shqyrtues 	Data e autorizimit të ekspertit 02.11.2020	Data e dorëzimit të raportit 09.11.2020	Nr. lëndës: 868/20
-------------------------------------	---	--	-----------------------

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Më datën: 30.10.2020, ne cilësi të OE “IPKO Telekomunikations” LLC - Prishtinë, ka parashtruar ankesë me numër: **868/20**, kundër njoftimit për kontrate, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-20-1190-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti “Hasan Prishtina”.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE SIPAS OE ANKUES

**AK ka shkelur nenit 1, 2, 3 dhe 56, te LPP-se.
DEKLARATA DETALE E ANKESES**

Vendimi për anulimin e lëndës Furnizim dhe shërbime interneti, VPN dhe WLAN për UP- Hasan Prishtina është marr në shkelje flagrante të Ligjit mbi Prokurimin Publik, në fuqi. Vendimi në fjalë konsiston në shkelje të:

- qëllimit të Ligjit mbi Prokurimin Publik, i cili është: të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, dhe të gjitha fondeve të autoriteteve kontraktuese duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do ndiqen, të drejtat që do respektohen dhe detyrimet që do përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë aktivitete të prokurimit; të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.
- kërkesave përmbajtësore të Ligjit mbi Prokurimin Publik;
- të barazisë në trajtim dhe jo-diskriminim, pasi që Autoriteti Kontraktues ka dështuar të trajtoj operatorët në mënyrë të barabartë, jo diskriminuese, ka lejuar që aktiviteti i prokurimit të zhvillohet në atë mënyrë që redukton dhe eliminon konkurrencën mes operatorëve ekonomik, ka imponuar krijimin e rrethanave dhe kushteve që rezultojnë në diskriminim ndërmjet operatorëve ekonomik, kështu duke bërë diskriminim në dëm të IPKO's, e në të mirë të operatorit Telekom i Kosovës kështu duke dështuar të eliminoj praktikën që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik;
- të nenit 56.1, me anë të së cilit përcaktohet se të gjitha kontratat publike do të ipen sipas procedurave të themeluara për

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “IPKO Telekomunikations” LLC - Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-19-9669-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti “Hasan Prishtina”.

ekonomik;

- të nenit 56.1, me anë të së cilit përcaktohet se të gjitha kontratat publike do të ipen sipas procedurave të themeluara për seleksionim, me anë të së cilës nënkuptohet se aktiviteti i prokurimit në fjalë, duhet që të vlerësoj tenderët në përputhshmëri me kriteret e përcaktuara në bazë të LPP.

Anulimi i aktivitetit të prokurimit në fjalë, për më tepër konsiston në aplikim të gabuar të neneve përkatëse të LPP, rrjedhimisht në aplikim të gabuar të nenit 9.4, i cili parasheh se “Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik.”, në këtë drejtim duke konsideruar operatorin ekonomik Telekom i Kosovës si autoritet publik, i cili nuk qëndron, marr për bazë se i njëjti është operator në pronësi publike.

Përmbi të gjitha, vendimi në fjalë, është bazuar në *Vendimin 05/21, të datës 02.04.2020 për përjashtim nga fushëveprimi i Ligjit mbi Prokurimin Publik të shërbimeve telekomunikuese që ofron Telekom i Kosovës, si shërbime me rëndësi të veçantë shtetërore, në harmoni me nenin 3.1 dhe 9.4 të Ligjit për Prokurimin Publik*. Vendim ky i cili është shfuqizuar me vendimin e datës 07.10.2020, Nr. 05/34, i cili po ashtu, në mënyrë taksative obligon të gjitha institucionet të veprojnë në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik dhe t’i ndjekin në mënyrë strikte të gjitha procedurat e përcaktuara me ligj dhe të mos kryejnë procedura të prokurimit sipas nenit 3 të LPP, pa vendim të Qeverisë.

Pra, me anulimin e aktivitetit të prokurimit në fjalë, IPKO po i nënshtrohet një diskriminimi i cili na masë dëmton IPKO’n kështu duke mohuar të drejtën në ofrimin e shërbimeve për të cilat është licencuar.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë:

Kërkesa 1. Deklarata nën betim se operatori përmbush kërkesën mbi rrshtatshmërinë të ligjit të prokurimit, Ligji Nr. 04 L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092. (Obligative për të gjithë OE)

Kërkesa 2. Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se OE i ka kryer Obligimet tatimore ose është në marrëveshje me ATK-në për shlyerjen e borxhit deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit. Vetëm për tenderuesin e propozuar për dhënie të kontratës

Kërkesa 3. Vërtetim nga Gjykata Ekonomike- që nuk është në procedurë gjyqësore ose i dënuar më parë për vepër penale, vërtetimi jo më i vjetër se tre muaj përpara dorëzimit të tenderit. Vetëm për tenderuesin e propozuar për dhënie të kontratës

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Deklarata e nënshkruar dhe e vulosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit (origjinal)

Evidenca 2. Vërtetim nga ATK-ja se nuk ka borxhe ndaj shtetit të Kosovës ose marrëveshjen me ATK, jo me i vjetër se 3 muaj nga data e shpalljes së tenderit

Evidenca 3. Vërtetimin nga Gjykata Ekonomike- (origjinal ose kopje e notarizuar).Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshme risë do të kërkojnë nga tenderuesi të cilit Universiteti i Prishtinës ka ndër mend që t’ia jap kontratën. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para publikimit të vendimit të AK-së. Afati kohor për dorëzimin e dokumentacionit të përmendur është pesë (5) ditë nga marrja e njoftimit të Universiteti i

Prishtinës-se për synimin e dhënies së kontratës. Dështimi për të paraqitur një nga këto dokumente brenda afatit kohor të përmendur, do të thotë që tenderuesi do të refuzohet, do të konfiskohet garancioni i sigurimit të ofertës dhe Universiteti i Prishtinës do të vazhdojë me tenderuesin e radhës në rang-listë.

PERSHTATSHMERIA PROFESIONALE

Kërkesa 1. Regjistrimin si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në shtetin e themelimit të operatorit ekonomik-Certifikata Regjistrimit të Biznesit

Kërkesa 2. Certifikata e TVSH

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Certifikatë e regjistrimit të biznesit me llojet e veprimtarive të regjistruara- (kopje).

Evidenca 2. Certifikata e TVSH kopje

KERKESATE E KAPACITETIT EKONOMIK DHE FINANCIAR

Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme se qarkullimi vjetor i OE, ose grupit të OE-ve gjatë 3 viteve të shkuara që nga data e publikimit të njoftimit për kontratë ka qenë në vlerë, së bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 85,500.00€. Në rast se OE janë në konzercium lideri duhet ta përmbush 60% e vlerës së lartëcekur

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Raport i qarkullimit Bankar Original

KERKESATE E KAPACITETIT TEKNIK DHE PROFESIONAL

Kërkesa 1. OE- duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar kontrata për furnizime të ngjashme në tri vitet shkuara që nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, në vlerë së bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 100,000.00€

Kërkesa 2. Lista e stafit që do të jen pjesë e këtij projekti. ;

1. Një Inxhinier i Diplomuar (Master) nga Elektroteknika

2. Një Inxhinier i Diplomuar (Master) nga fusha e IT-së

3. Minimumi 5 puntor për kryerjen e shërbimeve.

Kërkesa 3. Deklarata mbi përshtatshmërinë e specifikacioneve teknike.

Kërkesa 4. Menaxheri i projekti duhet të jet Inxhinier i diplomuar (Master)i Shkencave Kompjuterikë

Kërkesa 5. Dëshmi për shërbimet e kërkuara

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Një listë të furnizimeve- shërbimeve të realizuara në 3 vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit; (i) kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij liferimi shërben kopja e certifikatës (certifikatave ose referenca pozitive ose raporti i pranimit teknik) të lëshuar ose të bashkë-

nënshkruara nga autoriteti i tillë; (ii) kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij liferimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i liferimit të tillë si dhe dëshmia për kryerjen e pagesës (transaksioni bankar). Për situatën referuar evidences 1 te pikës 9.2 OE duhet të plotësoj formularin standard të dhënë në aneksin 8 te DT dhe të bashkëngjisë certifikatat ose referencat pozitivë ose raporti i pranimit teknik përkatës që eidenton liferimin

Evidenca 2. OE ne listën e bashkangjitur duhet ti

ket këta punëtor 1. Një ING Elektroteknikes (Master) Diploma e ING e noterizuar, CV-ja, Kontrata e punës, Referenc nga OE per punët e kryera dhe provoja e punës natyrës se ngjashme. 2. Një ING i IT-së (Master) Diploma e ING e noterizuar, CV-ja, Kontrata e punës, Referenc nga OE per punët e kryera dhe provoja e punës natyrës se ngjashme. 3. Te dëshmohen 3. Kontrata e puntoreve me afat Valid min 6 muaj

Evidenca 3. Deklarata mbi përshtatshmërinë e specifikacioneve teknike, Bashkangjitur specifikimi teknik i detyrueshem Origjinal e nënshkruar dhe vulosur

Evidenca 4. Vendim për Menaxher te projektit bashkangjitur diploma e noterizuar provoja e punës 2 vite

Evidenca 5. Një deklaratë dëshmi se te gjitha shërbimet kryhen sipas kërkesës se Njësisë kërkuuese për periudhën 36 muaj, si dhe maximumi i intervenimit ne rast te defekteve me qen 60 min ne vendin e ngjarjes

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES.

Ska

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

NA

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

NA

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES "IPKO Telekomunitacions" LLC

- Prishtinë

Sqarim Hyrës:

Parashtruesi i ankesës përmes deklaratës ne ankese konteston anulimin e aktivitetit te prokurimit, përkatësisht përjashtimin e procedurave te prokurimit, ku AK, është thirrur ne vendimin 05/21, të datës 02.04.2020 për përjashtim nga fushëveprimi i Ligjit mbi Prokurimin Publik të shërbimeve tel komunikuese që ofron Telekomuni i Kosovës, si shërbime me rëndësi të veçantë shtetërore, në harmoni me nenin 3.1 dhe 9.4 të Ligjit për Prokurimin Publik.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "IPKO Telekomunitacions" LLC - Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës "Hasan Prishtina", me nr prokurimi: 242-19-9669-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti "Hasan Prishtina".

- **Përgjigje ne pretendimet ankimore (Neni 113)** - Për këtë aktivitet te prokurimit, tani me është hera e trete qe kontestohet, përkatësisht, "Telekomi i Kosovës"sha, kishte kontestuat iniciimin e aktivitetit te prokurimit.
- Ne përmes raportit fillestar, kemi potencuar se neni 9, si tërësi, përfshirë edhe paragrafin 4, lidhet me planifikimin paraprak të prokurimit sipas nevojave që ka një Autoritet Kontraktues i caktuar, por, jo përjashtimin nga procedura e prokurimit publik apo të drejtën për aplikim të procedurës së negociuar pa publikim të njoftimit. Për të njëjtën procedurë dispozitat e nenit 35, të LPP-s, sqaron kur një Autoritet Kontraktues mund të përdor procedurat e negociuara pa publikim paraprak të njoftimit.

Megjithatë, paneli shqyrtues kishte nxjerr vendim me datën 11.03.2020, me nr. 48/20, kishte anuluar njoftimin për kontrate, kundrejt këtij aktiviteti te prokurimit dhe përmes arsyetimit te te njëjtit vendim, ishte thirrur ne interpretim te KRPP-se, me tej potencohet se AK- Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina", duhet ta anuloj procedurën e prokurimit dhe te merren për baze dispozitat e nenit 9.4, te LPP-se.

Prove: bashkangjitur me raport gjeni Vendimin me nr48/20, date: 11.03.2020.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, përkatësisht meqë paneli shqyrtues tani me ka nxjerr vendim për këtë aktivitet te prokurimit, ankesa e OE, te hidhet si e pa lejuar.

Raporti ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues - "IPKO Telekomunikations "LLC - Prishtinë.
- Panelit Shqyrtues - OSHP.
- OE ankues - Uni. Prishtine "Hasan Prishtina".



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



48/20
11.03.2020

PSH.nr. 48/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: z. Goran Milenković - Kryetar, z. Nuhi Paçarizi - Referues, z. Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: “Telekomi i Kosovës” sha – Prishtinë, kundër njoftimit për kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-19-9669-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- Universiteti “Hasan Prishtina”, më datën: 12.02.2020, mori këtë:

V E N D I M

- I. **APROVOHET**, si pjesërisht e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Telekomi i Kosovës” lidhur me aktivitetin e prokurimit me: “Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-19-9669-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Universiteti “Hasan Prishtina”.
- II. **ANULOHET**, njoftimi për kontratë lidhur me aktivitetin të prokurimit me titull “Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-19-9669-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Universiteti “Hasan Prishtina”.
- III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.
- IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.
- V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues: “Telekomi i Kosovës” aprovohet si pjesërisht e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP- së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Sqarim rreth iniciave për procesin e prokurimit :

Autoriteti kontraktues në tekstin e më poshtëm AK ;

Operatori ekonomik në tekstin e më poshtëm OE ;

Dosja e Tenderit në tekstin e më poshtëm DT ;

Njoftimi për Kontratë në tekstin e më poshtëm NJpK ;

Ligji për Prokurim Publik-në tekstin e më poshtëm LPP;

Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik në tekstin e më poshtëm- RRUOPP

Organi Shqyrtues i Prokurimit në tekstin e më poshtëm –OSHP;

Komisioni Rregullativ për Prokurim Publik në tekstin e më poshtëm -KRPP

Operatori ekonomik ankues “Telekomi i Kosovës” sha – Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 20.01.2020 me nr. 48/20, kundër njoftimit për kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim dhe shërbime të internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-19-9669-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Universiteti “Hasan Prishtina”, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 9.4 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 22.01.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues në raportin e dt: 27.01.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim: Sqarim Hyrës: Autoriteti Kontraktues - “Universitetit “Hasan Prishtina”, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim (kornizë 36 muaj) me vlerë të mesme. Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për kontratë.

- Kundër të njëjtit njoftimi parashtruesi i ankesës “Telekomi i Kosovës” sha, më datën 03.01.2020, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pran AK-se, me pretendimet e njëjta ankimore si në ankesën e dorëzuar në

OSHP.

Përgjigjeje në pretendimin ankimore 1 (neni 113) :Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër procedurës së aplikuar nga autoriteti kontraktues, rrjedhimisht kërkohet anulimi i kësaj procedure me qëllim që AK–Universiteti “Hasan Prishtina”, për këto shërbime të përjashtohet nga legjislacioni për prokurim publik, në kuptimin që të aplikohet procedura e negociuar pa publikim të njoftimit me arsyetimin se një gjë të tillë e parasheh neni 9, paragrafi 4, i LPP-s, si dhe një interpretim i dhënë nga KRPP.

- Sa i përket nenin 9, si tërësi, përfshirë edhe paragrafin 4, vlerësimi ynë është se dispozitat e të njëjtit nenë, sqarojnë vlerësimin dhe planifikimin paraprak të prokurimit sipas nevojave që ka një Autoritet Kontraktues i caktuar, por assesi përjashtimin nga procedura e prokurimit publik apo të drejtën për aplikim të procedurës së negociuar pa publikim të njoftimit. Për të njëjtën procedurë dispozitat e nenit 35, të LPP-s, janë të qarta dhe sqarohet kur një Autoritet Kontraktues mund të përdor procedurat e negociuara pa publikim paraprak të njoftimit.

Parashtruesi i ankesës “Telekomi i Kosovës” sha,është thirrur edhe ne praktikat e me paraprake te vendim marrjes në OSHP, përkatësisht i është referuar vendimeve me nr.338/19, të datës 16.08.2019 dhe nr. 409/19, te datës 04.09.2019. Arsyetimet e vendimeve te larte përshkruara kryesisht thirren ne marrëveshjen lidhur nga “Telekomi i Kosovës”, tani ne cilësi te OE-s, dhe “Ministres se Administratës Publike” (MAP), marrëveshje e cila është e vlefshme deri me datën 31.03.2019, ku janë te përfshira edhe shërbimet, objekt i kësaj procedure te prokurimit.

Përfundimisht sipas asaj qe u përshkrua me larte vlerësimi ynë është qe AK/ Universiteti i Prishtinës “Hasan Prishtina”, ka iniciuar procedure te prokurimit në mbështetje të dispozitave te LPP-se,(AK ka iniciuar kontrate kornize 3 vjeçare).Përkatësisht meqë marrëveshja e lidhur nga “Telekomi i Kosovës”, dhe “Ministres se Administratës Publike” (MAP), skadon me datën 31.03.2020, ti lejohet AK/ Universitetit “Hasan Prishtina”, të procedoj tutje me aktivitetin e prokurimit sipas dispozitave te LPP-se.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues, “Telekomi i Kosovës”, të refuzohet si e pa bazuar, dhe AK-së – Universitetit te Prishtinës “Hasan Prishtina”, ti lejohet te procedoj tutje me procedurat e prokurimit.

Operatori Ekonomik, me datë: 28.01.2020, me anë të parashtrësës, ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës: 12.02.2020, ku kanë qenë prezent të gjithë anëtarët e panelit shqyrtues, përfaqësuesi i OE-së ankues, përfaqësuesi i AK-së, në seancë është edhe eksperti shqyrtues, ku u

shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertizës të OSHP-së, parashtrësat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE-së ankues z. Prebreza deklaroj: Fillimisht ju njoftojmë se "Telekomi i Kosovës" qëndron prapa ankesës dhe konstatimit se Autoriteti Kontraktues UP nuk ka respektuar dispozitat e LPP-së nenin 9.4 ashtu siç është e cekur në ankese. Me këtë rast dua fillimisht të sqaroj arsyetimin e dhënë nga Autoriteti Kontraktues, aty thuhet se Autoriteti Kontraktues UP pa diskriminuar asnjë OE nuk mund të lidhe kontrate një burimore me asnjë OE ku këto shërbime ofrohen, mendoj se ky sqarim është i pa saktë mund ti ofroj panelit një kontrate të nënshkruar nga Autoriteti Kontraktues Telekomi i Kosovës dhe UP Hasan Prishtina përfaqësuesi i OE panelit ia dorëzoj Marrëveshjen mbi shfrytëzimin e kontratës publike kornizë për ofrimin e shërbimeve telekomunikuese e lidhur ne mes Ministrisë së Administratës Publike dhe Telekomit të Kosovës Sh.a., me të njëjtën procedure mund të shfrytëzohen edhe shërbimet e njëjta që janë kontestuese sot ne këtë seance. Sipas informatave thotë se MAP nuk e ka shfrytëzuar këtë shërbim. Raporti i ekspertit shqyrtues ne edhe me shkrim e kemi kundërshtuar atë, mendojmë që raporti duhet të hedhet poshtë dhe të mos merret parasysh nga PSH, është bërë me nguti ka disa gabime formale, OE ne faqe 4 i referohet me emër të ndryshëm, ne aspektin e përmbajtjes me informata shtese në bazë të informatave sqaruese OE nuk ju është bërë. Pretendimi ynë ne ankese është neni 9.4, eksperti shqyrtues z Bibaj e ka dhënë një sqarim me këtë nen, mirëpo unë ia parashtroj panelit interpretimin ligjor nga KRPP ia dorëzon panelit përfaqësuesi i OE si dëshmi dhe i është referuar Aktvendimeve të OSHP të marruar me herët edhe thotë se ato vendime të OSHP kryesisht thirren ne mes Telekomit dhe MAPIT dhe është e pa saktë, unë kam edhe vendimin që i është referuar Eksperti Shqyrtues por edhe vendimi i Kuvendit dhe vendimit të UN Hagji Zeka" Citoj paneli shqyrtues vlerëson se Universiteti Kadri Zeka dhe Telekomi i Kosovës duhet të bashkëpunojmë detyrimisht për këto shërbime që i duhen Universitetit, kontratat e përmendura ne rastin e Kuvendit dhe UP Kadri Zeka, këto kanë pas marrëveshje për shfrytëzimin e shërbimeve tona për këtë arsye janë përmendur ne raportin e Eksperti Shqyrtues.

Sqarim nga përfaqësuesi i OE-se prapë e sqaroj se baza ligjore me të cilën është nënshkruar ajo marrëveshje është bazë e njëjte që mund të nënshkruhet marrëveshje e njëjta, këtu edhe teme mos respektimi i procedurave të LPP-së, ne kemi pas 2 takime zyrtare me Autoriteti Kontraktues në zyrën e sekretarit dhe rektorit kam qenë pjesëmarrës Autoriteti Kontraktues i din arsyet e veta pse ka iniciuar procedurë, ajo çka thotë Eksperti Shqyrtues nuk qëndron te 2 ankesat që kam përmend 338, Kontrata e Mapit nuk janë përmendur janë përmendur kontratat që kemi me Kuvendin e Kosovës. Unë i kam te 2 vendimet që i cekem.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesit të AK-së ankues z. Qorri deklaroj: UP Hasan Prishtina pajtohet me mendimin e Eksperti Shqyrtues sa i përket marrëveshjes ne e cekim se kjo nuk qëndron për shërbimet që kemi kërkuar shërbime të telefonisë mobile dhe Fikse, gjithashtu kjo marrëveshje skadon me 31.03.2020, po ashtu edhe ne pjesën e 2-te shënimet që janë në këtë marrëveshje e cila është e nënshkruar nga të dy palët këtu me shume flet për furnizim me Numra se sa për furnizim me internet. Ne sqarojmë sa here kemi kontakt me Autoriteti Kontraktues ne kemi kërkuar të vine në zyre ti shikojmë këto marrëveshje, për të ripërtëri marrëveshjen sepse përfundon me 31.03.2020. Për pjesën tjetër na sqaron eksperti i fushës së IT-së z. Tahiri : puna e marrëveshjes në fjalë jam i njoftuar me sekretarin dhe udhëzimet që ia kam dhënë për këtë marrëveshje këto janë shërbime diçka tjetër të cilat nuk janë dal në ofertën e tenderit, nuk e kam pa të arsyeshme të ndërprejë sepse OE të tjerë nuk mund të dhënë shërbime siç jep Telekom. Sa i përket marrëveshjes në fjalë në aspektin e kontratës që kanë marrëveshje me MAPi-n është një ndryshim i madh me çmimin e tregut që ofrojnë OE-të tjerë, arsyeja kryesore që kemi propozuar të dalim është sepse oferta është shumë e madhe në krahasim me ofertat tjerë, ndryshimi i çmimit për një vit nëse në nënshkruajmë me Telekomin ka qenë 75.180.00 euro. Dhe për këtë punë kanë thënë nuk është e nevojshme të nënshkruaj këtë kontratë. Sipas Përfaqësuesit të OE Neve po na përshtatkan kërkesat e tyre dhe do të bëjnë një matje unë nuk e kam pa reale dhe kam thënë të bëjnë shpallje të ofertojnë OE të ngjashëm po ashtu edhe Telekom të oferton.

Gjatë prezantimit në seancë Eksperti Shqyrtues z. Bibaj deklaroj: Telekom sipas OE ka kërkuar anulim të AP me qëllim të përdoret procedura e negociuar. Autoriteti Kontraktues unë kam vlerësuar se ka njoftua procedurë sipas LPP-së në fuqi, përmes raportit po ashtu kam sqaruar se nëni 9.4 i LPP-së thirret në diçka tjetër asesi nuk lejon që të bëhen procedurat nëni 35 flet për një gjë të tillë. Ankuesi ka përmend edhe disa vendime të më hershme të OSHP-së marrëveshja e Telekomit dhe Mapit për shfrytëzimin e internetit. Marrëveshja e njëjtë skadon me 31.03.2020 AK ka iniciuar kontratë kornize për 36 muaj prandaj kam propozua të lejohet Autoriteti Kontraktues të vazhdojë me procedure.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i OE-së deklaroj: Kërkojmë nga paneli shqyrtues që raporti i ekspertit shqyrtues të hidhet poshtë dhe të mos merret për bazë dhe kërkojmë që Vendimi i Autoritetit Kontraktues të anulohet dhe të veprohet sipas nenin 9.4 të LPP-së.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i AK-së deklaroj: Kërkojmë nga paneli shqyrtues të hedhet poshtë ankesa e OE si e pa bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i Autoritetit Kontraktues.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues deklarimit të palëve në procedurë,

diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se ankesa është parashtruar kundër njoftimit për kontratë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "Telekomi i Kosovës" sha, që ka të bëjë kundër procedurës së aplikuar nga autoriteti kontraktues, duke pretenduar se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 9.4 të LPP-së, duke kërkuar anulimin e kësaj procedure me qëllim që AK-Universiteti "Hasan Prishtina" për këto shërbime të përjashtohet nga legjislacioni për prokurim publik, në kuptimin që të aplikohet procedura e negociuar pa publikim të njoftimit me arsyetimin se një gjë të tillë e parasheh neni 9, paragrafi 4, i LPP-s, si dhe një interpretim i dhënë nga KRPP.

Paneli shqyrtues sqaron se Komisioni Rregullativ për Prokurim Publik ka lëshuar një interpretim në lidhje me pretendimin e OE ankues për mosrespektim të nenit 9.4 të LPP-së, nga autoritetet kontraktuese ku ka sqaruar si në vijim: "Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t'u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik". Pra neni i lartcitur rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i të cilave po ashtu është një autoritet publik. LPP, nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do të rregullojnë plotësimin e nevojave të tyre (ne mes vete) meqë kjo është çështje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera. Mirëpo është më se e qartë se këto raste kanë të bëjnë me përjashtimet nga zbatimi i legjislacionit që rregullon prokurimin publik kur një formë e partneritetit publiko privat realizohet (një AK mund të kërkojë ofrimin e një shërbimi në shërbimet e tij ose shërbimeve të një autoriteti tjetër kontraktues pa iniciuar ndonjë procedurë tenderimi, të ashtuquajtura përjashtim "blerje në shtëpi"). Si përfundim pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-së) dhe të kërkesave tuaja, meqë nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-ës e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar "shtrembërimin e konkurrencës" (sikur ato nga direktiva e BE-ës, neni 12.1) KRPP nuk ka se si të mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-së".

Paneli shqyrtues duke pasur parasysh faktin që Telekomi i Kosovës është autoritet publik dhe ofron shërbime profesionale të natyrës së këtij aktiviteti të prokurimit, dhe duke pasur parasysh faktin që AK- Universiteti publik "Universiteti "Hasan Prishtina", si autoritet kontraktues nuk e ka respektuar nenin 9.4 të LPP-së, atëherë ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet dhe të merret për bazë neni 9.4 i LPP-së.

Paneli shqyrtues duke pas parasysh faktin se parashtruesi i ankesës "Telekomi i Kosovës" sha, ankesës i ka bashkangjitur kopjen e shkresës, "Marrëveshje mbi shfrytëzimin e kontratës publike kornizë për ofrimin e shërbimeve Telekomunikuese të lidhur me Ministrin e Administratës Publike (MAP) dhe Telekomin e Kosovës" sha, me nr. prok: 202-16-102-215", ku objekt i marrëveshjes është ofrimi i shërbimeve të përshkruara

si: Shërbimet - Telefonike mobile, internet, internet për GPRS, kablli optik, shërbimet e telefonisë fikse, shërbimet e TV -kabllovik". Sipas përshkrimit, marrëveshja e njëjtë ka kohëzgjatje prej 36 muajve, përkatësisht nga data 01.04.2017, deri më datën 31.03.2020, Prandaj, sipas asaj që u përshkrua më lartë Autoriteti Kontraktues / Universiteti "Universiteti "Hasan Prishtina", dhe Operatori Ekonomik ankues, "Telekomi i Kosovës" sha, për shërbimin e kërkuar përmes kësaj procedure të prokurimit (Shërbimet e internetit, televizionit kabllor), kanë marrëveshje deri më datën 31.03.2020. Andaj duke u nisur nga ky fakt paneli shqyrtues sqaron se, nëse Telekomi i Kosovës nuk arrin ta përmbush kontratën e cekur si më lart sipas kushte dhe kriterëve të kërkuara nga ana e autoritetit kontraktues, atëherë, autoriteti kontraktues mund ta shkëputë kontratën me këtë operator ekonomik sipas kushteve të parapara të kontratës ekzistuese dhe se marrëdhëniet e tyre kontraktuale palët ti rregullojnë nëpërmjet gjykatës kompetente sipas Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimore apo edhe ligjeve tjera në fuqi.

Paneli shqyrtues vjen në përfundim se autoriteti kontraktues duke u bazuar sqarimeve të cekura si më lart për rastin konkret është i obliguar që ti referohet dispozitave të lartcekura sepse KRPP ka dhënë interpretimin e saj për raste të ngjashme.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi Paneli Shqyrtues

Z. Goran Milenković

Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK- Universiteti "Hasan Prishtina",
- 1x1 OE-"Telekomi i Kosovës" sha – Prishtinë
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.