

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: NDËRMARRJA PUBLIKE BANESORE SH.A.

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 1909466981031194-22-2679-2-2-1

Sa i përket tenderit për Vlerësimi i Pronave dhe Qirave të Ndermarrjes Publike Banesore

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

CV SHPK

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Mat 1. Obj 1 / Nr 51

(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

049122331

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Valdet Osmani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

informo.cv@gmail.com

(Adresa elektronike)

24.06.2022

(Data e parashtrimit të ankesës)

Valdet Osmani

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftim per Kontrat eshte publikuar me 31.03.2022 respektivisht 01.04.2022
Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara eshte publikuar me datat 23.04.2022 dhe 25.04.2022 00:00 00:00
Proces verbali i hapjes se Tenderve me datë 06.05.2022 14:04
Njoftimi mbi vendimin e AK ku jemi eliminuar është i datës: 27.05.2022 15:25
Kerkesa per rishqyrtim eshte dorezuar permes platformes se e-prokurimit me date 30.05.2022
Njoftimi mbi vendimin e AK për pezullim i datës: data 01.06.2022 ora 13:59
Njoftimi mbi vendimin e AK Vendimi per shqyrtimin e kërkesës i datës: 02.06.2022 ora 13:59
Njoftimi mbi vendimin e AK ku jemi eliminuar është i datës: 14.06.2022 14:44
Kerkesa per rishqyrtim eshte dorezuar permes platformes se e-prokurimit me date 18.06.2022
Njoftimi mbi vendimin e AK për pezullim i datës: data 20.06.2022 ora 14:26
Njoftimi mbi vendimin e AK Vendimi per shqyrtimin e kërkesës i datës: 20.06.2022 ora 15:35

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

- AK ka shpallur fillimisht një tjetër operator dhe kemi kërkuar rishqyrtimin me datën 30.05.2022 ku na është miratuar dhe lënda u kthye ne rishqyrtim ku prapë AK ka shkelur ligjin dhe ne jemi ankuar përsëri.
- Ne kemi bërë ankesë brenda afatit ligjor (datë 18.06.2022) dhe në kërkesë i kemi faktuar shkeljet ligjore nga AK. Në përgjigjen e vet AK për refuzim ka shkelur ligjin dhe rregulloret duke e refuzuar si të pabazë edhe pse janë ofruar të gjitha dëshmitë dhe provat për shkelje ligjore.
- AK brenda një periudhe shume të shkurtër nga vendimi për pezullim merr vendim për pezullim apo brenda 69 minutave
- Në përgjigjen e vet (vendimin “Vendimi per shqyrtimin e kërkesës” i datës: 20.06.2022 vërehen dukshëm shkeljet ligjore të AK qëllimshëm manipulon me rregulloren e RROUPP ku AK shkel ligjin duke mashtruar dhe manipuluar se kinse se lista e kontratave nuk ka pas asnjë vlerë ku AK qëllimshëm kundërligjshëm manipulon me RROUPP duke shkel ligjin por edhe duke e shtrembuar rregulloren ku AK “e citojmë” e thotë “Bazuar në RROUPP kur lista e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale te dosjes se tenderit refuzo tenderin pa kërkuar sqarime shtese shih RROUPP” ndërsa RROUPP e thotë se “**Lista e kontratave të realizuara nuk përmbush kërkesat minimale te vlerës se përcaktuar**” pra **AK shkel ligjin dhe manipulon sepse ne si OE i kemi ofruar dëshmitë dhe kontratat qe kalojnë vlerën minimale prej 30000 Euro dhe ne kemi dorëzuar kontrata qe kalojnë vlerën mbi 100,000 ne tri vitet e të fundit te dëshmuara edhe me transaksione bankare.**

Prova: AK merr vendim të kundërligjshëm dhe manipulon me rregulloren e RROUPP

Bazuar në RROUPP kur lista e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale te dosjes se tenderit refuzo tenderin pa kërkuar sqarime shtese shih RROUPP.

39.8 AK duhet te dergoje “Kerkesë për sqarim të tenderit” OE përmes sistemit të prokurimit elektronik, dhe OE duhet të dorëzojë përgjigjen e tyre tek AK në një dokument të shkruar me anë të sistemit elektronik. Nënshkrimi digjital nuk është i obligueshem deri ne njoftim zyrtar nga KRPP.

Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet të veproj ne përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 të LPP-se

Problemi	Si të vepohet?	Neni i LPP-se
Mungon referenca/certifikata e pranimit nga lista e kontratave të prezantuara	Mund të kërkohej informata sqaruese	69
Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale të vlerës se përcaktuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69

Provë: dëshmia e jone e dorëzuar me kontrata dhe transaksione bankare



Biznes # 810822305
Fiskal # 600900337
TVSH # 330183682

Ne ofrojmë dëshmi se kemi përfunduar dhe puinojmë me sukses kontrata të natyrës së ngjashme siç janë; (vlerësimi i pasurisë, objekteve dhe qirave), dhe në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, ku ofrojmë dëshmi me mbi 100,000 Euro e që janë vlerë trefish më shumë se vlera e kërkuar prej 30,000.00 €.

Ofrojmë dëshmi me mbi trefishin e vlerës se kërkuar

- Kontratat me bankën Procredit
- Kontratat me bankën TEB
- Kontrata me Raiffeisen
- Pagesat e faturave në xhirologari qe kalojnë shumen e paguar për vlerësime të pronave në vlerë mbi 100,000 Euro ne tri vitet nga vetëm dy klient (Procredit dhe TEB),
- Në përgjigjen e vet (vendimin “Vendimi per shqyrtimin e kërkesës” i datës:

AK - AK shkel ligjin dhe manipulon me tekstin e rregullores se kinse se lista e kontratave nuk përmbush kërkesat minimale. AK nuk ka dërguar asnjë formë model tabelar. Prandaj, ne kemi dorëzuar te gjitha qe janë kërkuar.

RROUPP – e përcakton të kundërtën e AK-së tekstualisht “Lista e kontratave të realizuara” sepse në rastin tonë në i kemi dorëzuar kontratat e realizuara qe kalojnë mbi 30.000 euro e ne kemi dëshmuar në vlerë me mbi 100,000 Euro prandaj kjo nuk aplikohet në rastin tonë sepse jemi te përgjegjshëm.

20.06.2022 vërehen dukshëm shkeljet ligjore të AK qëllimshëm manipulon me rregulloren e RROUPP ku AK shkel ligjin kur mundohet të arsyetoj vendimin e vet lidhur me angazhimin e z. Bujar Prestreshit ku i referohet datave kinse si shkelje kinse ka mospërputhje të datave duke bërë shkelje ligjore. E citojmë AK si me poshtë:

certifikimit licencimit). Në kërkesen për Ri-shqyrtim bashkangjet kontratën parakontratën e nënshkruar me Bujar Prestreshi e cila është e nënshkruar me dt 21.04.2022 ndërsa si dëshmi bashkangjet detajet Gjenerale se dokumenti është bërë me dt 06.05.2022 asnjëherë nga keto nuk e ka dorëzuar me ofertë por tani e prezanton si dëshmi shtesë. Mjafton me i krahasu data dhe vërehet se kanë mospërputhje në mes veti pra parakontrata nuk përmbanë asnjë argument bindës siç është protokolimi i saj apo ndonjë dëshmi tjetër siç është pagesa e z. Bujar Prestreshi nga ana e kompanisë CV shpk. Pra pretendimi i OE ankues nuk qëndron nuk ka prezantuar

kontratë/parakontratë me dorëzim të ofertës për z. Bujar Prestreshi. Provë parakontrata e dorëzuar me kërkesen për Ri-shqyrtim të dt 18.06.2022 e shtune dhe detajet e dokumentit që nuk përputhen në mes veti.

Nëni 9

Pas njohimit me përmbajtjen e Para-kontratës, kjo Para-kontratë nga palët kontraktuese u nënshkrua më datën 21.04.2022, në: Prishtinë, në tri kopje autentike, nga të cilat, secilës palë i mbeten nga një kopje.

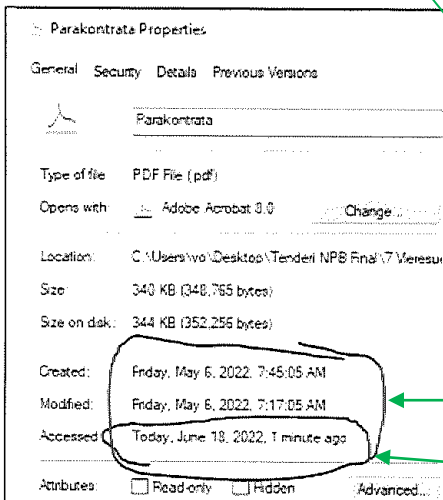
Punëdhënësi:

Valdet Osmani
CV Shpk

I parapunësuar:

Bujar Prestreshi

Bujar Prestreshi



Koment: pra nga kjo del se AK ka punuar në këtë dokument jashtë zyrave të NPB-së. Në këto rumbullakësime AK mundohet kundërligjshëm të mohoj datat por në fakt e shpërfaq jo profesionalizmin dhe shkeljet ligjore të veta. Sepse data e kopjes fizike është e 21.04.2022 dhe skanimi në PDF normal që është me datën e dorëzimit të ofertës apo datën 06.05.2022 si dhe dëshmohet se është qasur/print screen në datën e kërkesës për rishqyrtim apo datë 18.06.2022 dhe ska asgjë kundërtënëse apo mospërputhjeje.

Edhe dokumenti i dorëzuar i referohet para kontratës

Bujar Prestreshi CV me referenca licenca parakontrata.pdf - Adobe Acrobat Professional

Prandaj deklarimi i AK se:

Siç vërehet dokumenti është nënshkruar me dt 21.04.2022 ndërsa të dhenat ndërsa në dëshmitë thotë se është krijuar me dt 06.05.2022 nuk ka asnjë dëshmi shtesë për këtë ndryshim të datave. „ nuk qëndron sepse datat janë të sakta dhe sipas ligjit.

Duke u bazuar si me lart AK mundohet kundërligjshëm ta kontestoj angazhimin e Z. Bujar Prestreshit. Në si OE e kemi ofruar para kontratës si dokument ligjor dhe provë të pa kontestuar sepse dokumenti dëshmon se kopja fizike është nënshkruar me datën 21.04.2022 ku dëshmohet me dorëshkrimin dhe nënshkrimin e vet z. Bujar Prestreshi (mund të krahasojnë me nënshkrimin në CV të vet) ndërsa kopja digjitale e skanuar është e datës 6/05/2022 para dorëzimit të tenderit dhe normal dëshmohet me datat digjitale. Prandaj, shihet se është krijuar me 06.05.2022 ora 7:45 për të dorëzuar ndërsa OE e ka hapur me datën Qershor 18.06.2022.

Prandaj, konstatimi i AK është i kundërligjshëm dhe diskriminues si dhe dëshmon se nuk kanë njohuritë elementare për prokurim dhe verifikim të informatave. Përderisa tek

operatori i shpallur fitues ka deklarata të pavërteta dhe informata manipuluese të dukshme por AK i ka injoruar që ta shpall fitues të papërgjegjshmin dhe atë me vlerë shumë më të lartë.

- Sa i përket pjesës së kërkesës lidhur me shkeljet ligjore tek OE i shpallur fitues e gjithë përgjigjja e AK është e kundërligjshme dhe nuk i adreson të gjitha shkeljet një nga një e as nuk bazohet në ligj, rregullore e DT.
- AK shkel ligjin ku për të na pamundësuar në përgatitjen e kërkesës dhe ankesës duke na mohuar qasjen të plotë dhe pa pengesa në ofertën e të ashtuquajturit fitues me arsyetim të kundërligjshëm se kinse sekret afarist por e njëjta nuk ka arsyetuar se pse janë sekrete afariste. Nuk na është dhënë asnjë dokument.

Bashkangjitur: Vendimi i AK për shqyrtimin e kërkesës” i datës: 20.06.2022

Bashkangjitur: Kërkesa për shqyrtimin i datës: 18.06.2022

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;
Neni 7 Barazia në Trajtim / Jo- Diskriminimi;
Neni 56. 3. Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave;
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;
Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës
Neni 66 Përshtatshmëria Profesionale
Neni 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare
Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ankesa është e ndarë në dy pjesë

1. Pjesa e parë - AK – NPB e ka eliminuar ofertën tone në kundërshtim me dispozitat e LPP dhe RRUOPP
2. Pjesa e dytë AK – NPB ka shpallur fituese ofertën e OE në kundërshtim me dispozitat e LPP dhe RRUOPP pasi është i papërgjegjshëm si dhe me çmim më të lartë për rreth 6000 euro).

PJESA E PARË E ANKESES
AK – NPB E KA ELIMINUAR OFERTËN TONË NË KUNDËRSHTIM ME
DISPOZITAT E LPP DHE RRUOPP

Pika 1: Lidhur me pretendimin e AK se:

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyes së mëposhtme:
Tenderi i juaj është administrativisht/teknikisht i papërgjegjshëm: Për arsye se: Lista e projekteve të dorëzuara nga OE nuk e përmbush kërkesën 2 të kapacitetit teknik dhe profesional të dosjes së tenderit. OE ka dorëzuar një listë pa vlera e cila nuk e përmbush kërkesën e dosjes së tenderit dhe përveç listës nuk ka bashkëngjitur as dëshmitë siç janë referencat pozitive. OE po ashtu ka dorëzuar listën e stafit me gjithsej 8 puntorë; 4 vlerësues, 3 kontabilist të certifikuar dhe një Gjeodet. Në mesin e 4 vlerësuesve e ka prezantuar edhe Bujar Prestreshi, për të cilin ka bashkëngjitur CV-në e nënshkruar dhe referencë ku dëshmon se i njëjti është i vetëpunësuar në kompaninë Vizatimi shpk, por nuk ka të bashkëngjitur kontratë valide ose parakontratën në mes Bujar Prestreshi dhe OE CV shpk, mbi këtë fakt nuk e përmbush kërkesën 1 nën pikën C të kapacitetit teknik dhe profesional sepse janë kërkuar minimum 4 vlerësues të shkallës së parë me kontratë valide ose parakontratë ndërsa OE- CV-shpk ka vetëm 3 vlerësues dhe nuk e përmbush kriterin e dosjes së tenderit.

NE DEKLAROJMË se kjo nuk qëndron nga fakti se ne kemi çmimin më të ulët nga tenderët që i plotësojnë kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

FAKTIMI

Pika 1 – paragrafi 1 - Sa i përket pikës së parë rreth listës së projekteve kjo nuk qëndron sepse lista e projekteve kalon shumë e kërkuar dhe është dorëzuar e kompletuar së bashku me dëshmitë:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar - Kërkesa 2 Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratë të natyrës së ngjashme siç janë; (vlerësimi i pasurisë, objekteve dhe qirave), në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë jo më pak se 30,000.00 €.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- a) Një listë të shërbimeve të realizuara në 3 vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, duke saktësuar shërbimet e kryera, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit; (i) kur shërbimet janë kryer për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi shërbejnë (referenca pozitive ose raporti i pranimi të shërbimit) të lëshuar ose të bashkë-nënshkruara nga autoriteti i tillë; (ii) kur shërbimet janë kryer për një person kompani private, për dëshmi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi siç janë; (referenca pozitive, raportet e pranimi **apo kontrata**), por që këto dokumente të jenë të pranueshme duhet të dëshmojnë me (transaksion bankar).

GJETJET - SHKELJET E AK PËR TË NA ELIMINUAR KUNDËRLIGJSHËM

Ne kemi ofruar listën e kontratave me dëshmi kontratë si dhe transaksionet bankare që dëshmojnë se ne kemi përfunduar me sukses kontratë të natyrës së ngjashme në vlerë prej mbi 30,000 apo mbi 100,000 Euro siç janë; (vlerësimi i pasurisë, objekteve dhe qirave),

Shih deklaratën me listën e kontratave dhe transaksione bankare



Biznes # 810822305
Fiskal # 600900337
TVSH # 330183682

Ne ofrojmë dëshmi se kemi përfunduar dhe punojmë me sukses kontratë të natyrës së ngjashme siç janë; (vlerësimi i pasurisë, objekteve dhe qirave), dhe në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, ku ofrojmë dëshmi me mbi 100,000 Euro e që janë vlerë trefish më shumë se vlera e kërkuar prej 30,000.00 €.

Ofrojmë dëshmi me mbi trefishin e vlerës së kërkuar

- Kontratat me bankën Procredit
- Kontratat me bankën TEB
- Kontrata me Raiffeisen
- Pagesat e faturave në xhirologari që kalojnë shumën e paguar për vlerësime të pronave në vlerë mbi 100,000 Euro në tri vitet nga vetëm dy klient (Procredit dhe TEB),

AK gjatë vlerësimit nuk i ka marr parasysh fare kontratat e as transaksionet bankare të prezantuara në ofertë ku shumat dhe datat e sakta dhe dokumentimi i datës së pranimi dhe të gjitha nëpërmes xhirologarisë bankare. Ne gjithashtu i kemi bashkëngjitur edhe kontratat, dhe pagesat e kryera ku në kontratë ceket se pagesa bëhet vetëm pasi të është bërë pranimi i raporteve. Janë dorëzuar gjithsej 30

faqe të transaksioneve bankare janë dorëzuar si dhe 34 faqe me kontratat e natyrës se njëjtë ku shihen të gjitha detajet, data, shuma dhe koha e pranimit dhe pagesës.

Data e pranimit-Data e ekzekutimit Fatura për shërbimet e kryera/Pozitive shuma mujore

5/2/2020	6/2/2020	9:43	TEB21/01/2020 TEB-20-01C shuma e numrit të faturës	EUR	0	2,333.75	760
27/02/2020	28/02/2020	11:04	TEB 21/02/2020 TEB-20-002B shuma e numrit të faturës	EUR	0	893.5	763
27/02/2020	28/02/2020	11:30	TEB 21/02/2020 TEB-20-02C shuma e numrit të faturës	EUR	0	4,278.75	800

Model: Konfirmim i pagesave për shërbimet e kryera të ngjashme pozitive për një muaj

408	497893950	28.10.2019	0.00	6,516.50	Ekzekutim i pagesave masive- Llogaritje interne Transfer të brenda bankës	CV SHPK 70908824 EUR/ILLOGARI RRJEDHESE :1185005590000117;PCB-Fat. PCB19-10P, Vleresimi i pronave për muajin Shtator 2019;MultipleDebitAccounts;860000 01152978.1152
409	497893949	28.10.2019	0.00	154.00	Ekzekutim i pagesave masive- Llogaritje interne Transfer të brenda bankës	CV SHPK 70908824 EUR/ILLOGARI RRJEDHESE :1185005590000117;PCB-Fat.L- PCB19-10, Vleresimi i pronave të luajtshme për muajin Shtator 2019;MultipleDebitAccounts;860000 01152978.1152
445	492061953	27.08.2019	0.00	3,187.00	Ekzekutim i urdhërpagesës Transfer të brenda bankës	PCB-Fat.PCB19-08B, Vleresimi i pronave Repossessed për muajin Korrik2019

Bankat janë institucione private dhe AK ka kërkuar njërën nga këto dëshmi (referenca pozitive, raportet e pranimit **apo kontrata**) të dëshmuara me (transaksion bankar) dhe ne kemi ofruar kontratat e nënshkruara nga blerësi si dhe transaksionin bankar për faturën e paguar (për vlerësime) si dëshmi se kemi kryer punën suksesshëm. Gjithashtu, AK ne DT nuk ka ofruar asnjë formë apo model tabelare për të listuar projektet.

Prandaj, AK ka shkelur ligjin kur na ka shpallur të papërgjegjshëm sepse Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar i përmbush kërkesat minimale të vlerës se përcaktuar dhe e kalon atë për mbi tri herë.

PROVAT:

- Kontratat e dorëzuara (34 faqe) me të gjitha detajet e kërkuara,
- Transaksionet bankare (30 faqe) me të gjitha detajet e kërkuara,
- Deklarata përmbledhëse me të gjitha detajet e kërkuara
- DOKUMENTACIONI I DORËZUAR – Oferta/Tenderi*

Pika 1 – paragrafi 2 - Sa i përket pikës së dytë se kinse kam ofruar vetëm 3 vlerësues kjo nuk qëndron për faktin se ne kemi dorëzuar dokumentacionin që fakton se z. Bujar Prestreshi do të jetë i angazhuar në këtë projekt dhe është dorëzuar së bashku me dëshmitë:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar –

që OE duhet të prezentojë stafin e nevojshëm min 08 punëtor që do të angazhohen në këtë projekt, i gjithë stafi duhet të jete i diplomuar ose çertifikuar licencuar. Profilet e punëtorëve që kërkohen janë si në vijim:

Kërkesa c) Min katër (4) punëtor të çertifikuar licencuar si vlerësues të shkallës së parë, me së paku 3 vite përvojë pune profesionale (pas diplomimit certifikimit licencimit)

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- Një Listë me numrin e punëtorëve që angazhohen për kryerjen e shërbimeve, minimum. 08 punëtor me të dhënat në vijim Emri, mbiemrin, mosha e punëtorit, profesioni, eksperiencia (vite) dhe pozicioni në kompani – **duhet të dorëzohet në original, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik**
- Dëshmia për vlerësues, CV-ja kopje e nënshkruar nga Vlerësuesi, diploma ose çertifikata ose licenca kopje, kontrata valide e punës me punëdhënësin ose parakontrata, kopje. Si dhe letër Reference ku dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi).

GJETJET - SHKELJET E AK PËR TË NA ELIMINUAR KUNDËRLIGJSHËM

Ne kemi ofruar referencat si ku dëshmohej përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi dhe referencën nga firma CV shpk ku dëshmon se është i angazhuar si vlerësues, si dhe është paraqitur në listën e stafit të nënshkruar në origjinal nga ne, CV e nënshkruar nga vet Bujar Prestreshi se bashku me licencën dhe referencat tjera, si dhe paraqesim para kontratës dokumente këto lehte të verifikohen që vërtetojnë se z. Bujar Prestreshi që përpos që punon në firmën e vet është i angazhuar nga CV shpk ku AK nëse ka pasë të pakjart ka mundur të kërkojë sqarime shtesë. Ne nuk mashtrojmë por e deklarojmë të vërtetën. AK gjatë vlerësimit nuk i ka marrë parasysh fare CV e nënshkruar nga vet Bujar Prestreshi, nuk e ka marrë parasysh as licencën, nuk e ka marrë parasysh as listën e punëtorëve të propozuar dhe nënshkruar nga ne në origjinal, nuk e ka marrë parasysh e as dhe letër-konfirmimin ku vërtetohet se z. Prestreshi është i angazhuar nga ne si dhe as nuk e ka përdorë obligimin ligjor të kërkojë sqarime shtesë për të konfirmuar.

Shih deklaratën në origjinal për angazhim të personelit

Dëshmia e Kapacitetit teknik dhe profesional ku prezantojmë stafin e nevojshëm min 08 punëtor që do të angazhohen në këtë projekt, i gjithë stafi është i diplomuar ose certifikuar dhe licencuar. Profilët e punëtorëve janë si në vijim:

Nr.	Emri dhe mbiemri	mosha e punëtorit	profesioni	eksperiencia (vite)	pozicioni në kompani
1.	Valdet Osmani	48	Vlerësues / Arkitekt	24	Vlerësues i licencuar kat IA
2.	Bujar Prestreshi	46	Vlerësues / Arkitekt	22	Vlerësues i licencuar kat IA
3.	Aderim Musliu	40	Vlerësues / Ekonomist	12	Vlerësues i licencuar kat IA
4.	Saranda Sadriu-Mehmeti	37	Vlerësuese / Auditore	10	Vlerësues i licencuar kat IA
5.	Urim Osmani	43	Kontabilist të certifikuar	14	Kontabilist të certifikuar
6.	Ngadhjnim Sheremeti	36	Kontabilist të certifikuar	10	Kontabilist të certifikuar
7.	Valon Damoni	42	Kontabilist të certifikuar	14	Kontabilist të certifikuar
8.	Edona Sheqerolli	34	Gjeodete	10	Gjeodete




Shih letër konfirmimin se Bujari është i angazhuar

CV sh.p.k.
 Mat 1. Obj 1 / Nr 51
 Prishtinë 02.02.2022
 10000, Kosovë

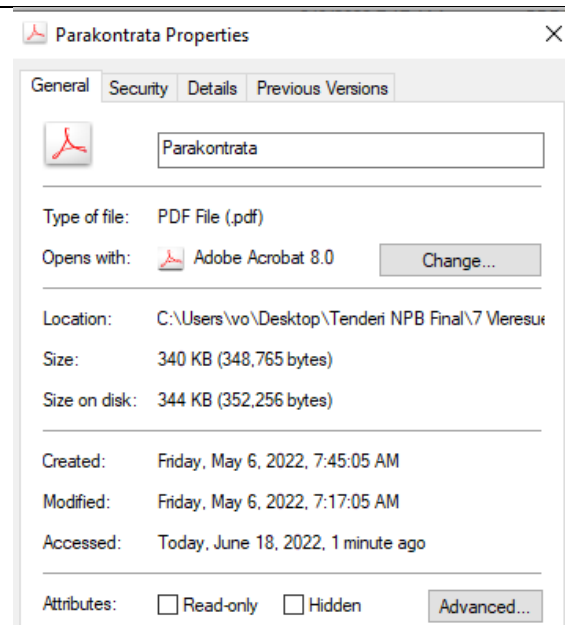
Letër Konfirmim - Referencë për shërbime të kryera

Në emër të kompanisë CV shpk, ju konfirmoj që Bujar Prestreshi me licencë nr. VP 20 për vlerësimin e pronave të paluajtshme është angazhuar nga kompania CV shpk si vlerësuese i licencuar dhe ka kryer raporte të vlerësimit të cilat janë konfidenciale dhe mund ti kërkonin nga bankat TEB dhe Pro Credit.

Për më shumë informacione, ju lutem mos hezitoni të na kontaktoni dhe/apo shkruani apo edhe Bankën Pro Credit, Bankën TEB apo bankën Qendrore ku z. Bujar Prestreshi figuron si Vlerësues për nevojat e bankave komerciale në Kosovë.


 Valdet Osmani, ms
 Drejtor/Vlerësues i Pronave të Paluajtshme VP-041
 t. 044/49 122 331
 CV sh.p.k.
 Mat 1. Obj 1 / Nr 51, Prishtina, 10000, Kosovë

Prove se para kontrata është para dorëzimit të ofertës



Edhe dokumenti i dorëzuar i referohet para kontratës

Bujar Prestreshi CV me referenca licenca parakontrata.pdf - Adobe Acrobat Professional

Prandaj, AK ka shkelur ligjin kur na ka shpallur të papërgjegjshëm sepse ne kemi ofruar të gjithë personelin sipas kërkesës se dosjes se tenderi dhe përmbushim kërkesat minimale sipas dosjes se tenderit.

PROVAT:

- Lista e dorëzuar ne origjinal ,
- CV e nënshkruar, katër referenca, licenca me te gjitha dëshmitë e kërkuara ,
- Parakontrata e datës 21.04.2022 e skanuar me 06.05.2022
- DOKUMENTACIONI I DORËZUAR – Oferta/Tenderi
- Vet dokumenti i dorëzuar i referohet para kontratës

PJESA E DYTË E ANKESES

PIKA 2: 2. AK – NPB KA SHPALLUR FITUESE OFERTËN E OE NE KUNDËRSHTIM ME DISPOZITAT E LPP DHE RRUOPP PASI ËSHTË I PAPËRGJEGJSHËM SI DHE ME ÇMIM MË TË LARTË PËR RRETH 6000 EURO).

Lidhur me pretendimin e AK se në formularin B58-Njoftim mbi vendimin e Autoritetit kontraktues ku “*Ndërmarrja Publike Banesore sh.a. shpërblen me kontratë*

Ju informojmë se kontrata i është dhënë **Pro Acc Group SH.P.K., Rruga Venet Bajrami, Blini 2, Hymja-A, Nr.25, 10000, Prishtinë** vlerë totale të ofertës **23,482.00€**

me çmimin më të ulët në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit” NE DEKLAROJMË se kjo nuk qëndron nga fakti se ne OE i shpërblyer nuk i plotëson kriteret dhe është i papërgjegjshëm por edhe po të ishte i përgjegjshëm e ka çmimin më të lartë në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Faktet dhe provat se AK - NPB ka shpallur fituese ofertën e OE ne kundërshtim me dispozitat e LPP dhe RRUOPP sepse OE është i papërgjegjshëm:

Me datën 14.06.2022 kemi bërë kërkesën për qasje në dokumente ndërsa me datën 15.06.2022 na është dhënë e drejta e qasjes ku ne kemi kërkuar të gjithë ofertën dhe dokumentacionin e OE të

shpërblyer por AK na ka refuzu kërkesën pasi ka deklaruar se kinse oferta e OE qenka sekret afarist por pa dhënë arsyetimin se pse jenë prandaj kemi pasur qasje të limituar dhe dokumentacioni i kërkuar nuk na është dhënë por disa i kemi shikuar në “kompjuter” dhe për një kohë të shkurtë kohore si dhe me qasje të limituar kemi gjetur shkeljet dhe provat duke i evidentuar shkeljet ligjore. Ne do të faktojmë në bazë dhe renditjen sipas kërkesave të njoftimit dhe dosjes së tenderit si më poshtë.

Provat dhe faktet:

1. Shkeljet e evidentuara dhe mos përmbushja e Kërkesave e përshtatshmërisë:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar deklarata nën betim që tenderuesi i plotëson kërkesat për të konkurruar sipas Ligjit për Prokurimin Publik Neni 65, duke përdorur formën në Aneksin

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- a) Deklarata e nënshkruar dhe e vulosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit.

GJETJET - SHKELJET DHE MOS PËRMBUSHJA E KRITEREVE

OE-i propozuar ka ofruar deklaratë të rrejshme sepse nuk është i përshtatshëm dhe se përmban elemente mashtruese tek personeli nga lista e propozuar ku figurojnë kontrata me përmbajtje mashtruese dhe në kundërshtime me ligjin LIGJI NR. 03/L-212 I PUNËS si dhe disa nga referencat për personelin u duken me përmbajtje të pavërtetë. Ndërsa te i ashtuquajturit gjeodeti ka prezantuar licencën e një kompanie e jo te personit që të vë në lajthitje dhe mashtrim AK sepse personi i propozuar nuk është i licencuar si gjeodet. Gjithashtu, kontratat dhe disa dokumentet tjera nuk kane emrat e personave të autorizuar për nënshkrim me qëllim hutimi, mashtrimi dhe vënie në lajthitje AK si dhe disa CV janë dorëzuar në gjuhën angleze edhe pse dosja e tenderit ka qenë vetëm në gjuhën shqipe dhe serbe..

PROVAT:

- a) CV e personelit nga lista e propozuar me të ashtuquajturat referenca,
- b) Kontratat me personelin e propozuar nga OE
- c) Oferta e dërguar e OE

2. Shkeljet e evidentuara dhe mos përmbushja e Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale / Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar që OE duhet të prezantojë stafin e nevojshëm min 08 punëtor që do të angazhohen në këtë projekt, i gjithë stafi duhet të jete i diplomuar ose certifikuar licencuar. Profilet e punëtorëve që kërkohen janë si në vijim

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- a) Një Listë me numrin e punëtorëve që angazhohen për kryerjen e shërbimeve, minimum. 08 punëtor me të dhënat në vijim Emri, mbiemrin, mosha e punëtorit, profesioni, eksperiencia (vite) dhe pozicioni në kompani – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik.

GJETJET - SHKELJET DHE MOS PËRMBUSHJA E KRITEREVE

OE-i propozuar nga AK nuk e ka përmbushur këtë kriter pasi ka dorëzuar listën NË KOPJE e jo sic është cekuar në DT ku është e cekuar eksplicit “duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik” . Prandaj, OE do të shpallej të shpallëj i papërgjegjshëm.

PROVAT:

- A) Në oferte është dorëzuar vetëm kopja,

3. Shkeljet e evidentuara dhe mos përmbushja e Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar që OE duhet të ofroj Min tre (3) Kontabilist të certifikuar- me së paku 3 vite përvojë pune profesionale (pas diplomimit).

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- b) Dëshmia për Kontabilist, CV-ja kopje e nënshkruar nga Kontabilisti, diploma ose certifikata kopje, kontrata valide e punës me punëdhënësin ose parakontratë, kopje. Si dhe letër Reference ku dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi.

GJETJET - SHKELJET DHE MOS PËRMBUSHJA E KRITEREVE

OE-i propozuar nga AK nuk e ka përmbushur këtë kriter pasi disa nga personat e propozuar nuk kanë përvojë pune profesionale si Kontabilist dhe nuk dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi. Prandaj CV-të nuk i përmbushin kriteret dhe kërkesat prandaj është i papërgjegjshëm. Personeli i propozuar janë: Hysen Ramabaja, Lulzim Krasniqi dhe Burim Selmani. Ku për dy të parët **nuk është ofruar licenca për kontabilist të certifikuar** dhe as referencat dhe dëshmitë se kanë përvojë të tillë.

Për z. Hysen Ramabaja është ofruar reference për përvojë pune si auditor sikurse edhe vet deklarimi dhe CV e jo si kontabilist. Si dhe nuk është ofruar licenca për kontabilist të certifikuar.

Për z. Lulzim Krasniqi nga CV dhe referencat shihet se nuk ka përvojë si kontabilist por edhe referenca e dorëzuar nuk e dëshmon punën dhe përvojën si kontabilist. **Gjithashtu, biznesi i udhëhequr dhe nga ai figuron i shuar. (shih ne ARBK). Pra, Lulzimi ka provojë akademike.** Si dhe nuk është ofruar licenca për kontabilist të certifikuar.

Lulzim Q. Krasniqi B.I.	N.SH. " ADVANCED BUSINESS CONSULTING	810904640	Prishtinë	Biznes individual	Shuar
-------------------------	--------------------------------------	-----------	-----------	-------------------	-------

Ndërsa tek një biznes tjetër me tjetër pronar nuk figuron si i punësuar.

Nr. Fiskal / NRB / Nr. TVSh
810847220

☐ I'm not a robot

Kërko

Nr. Fiskal / NRB 810847220 810847220

Ky tatimpagues nuk është i regjistruar për TVSh

Emri "ADVANCED BUSINESS CONSULTING" SH.P.K.

Adresa Rexhep Luci nr.5

Qyteti PRISHTINË

Komuna PRISHTINË

Qendra Tatimore PRISHTINË 1

Nr. TVSh

Statusi në TVSh

Për z. Burim Selmani është ofruar reference dhe kontrate për përvojë pune kinse tek OE porse në ARBK (<https://arbk.rks-gov.net/page.aspx?id=1,38,120439>) figuron si pronar dhe i vetëpunësuar në BORA SH.P.K..

Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik përcaktojnë se në këto raste "CV i kërkuar nuk i përmbushë kërkesat dhe tenderi duhet refuzuar".

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69
--	---	----

Prandaj, CV-te nuk i përmbushin kërkesat, referencat, kontratat dhe para kontratat nuk janë në përputhje me ligjin dhe ligjin e punës dhe se OE nuk e ka ofru dokumentacionin e kërkuar e as të gjithë personelin prej 3 kontabilistëve të certifikuar me përvojën e kërkuar dhe si i tillë OE është i papërgjegjshëm.

PROVAT:

- a) CV-të dhe referencat, parakontratat

b) Provat nga ARBK

4. Shkeljet e evidentuara dhe mos përmbushja e Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar që OE duhet të ofroj Min katër (4) punëtor të certifikuar licencuar si vlerësues të shkallës së parë, me së paku 3 vite përvojë pune profesionale (pas diplomimit certifikimit licencimit).

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- c) Dëshmia për vlerësues, CV-ja kopje e nënshkruar nga Vlerësuesi, diploma ose certifikata ose licenca kopje, kontrata valide e punës me punëdhënësin ose parakontrata, kopje. Si dhe letër Reference ku dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi.

GJETJET - SHKELJET DHE MOS PËRMBUSHJA E KRITEREVE

OE-i propozuar nga AK nuk e ka përmbushur këtë kriter ku si vlerësues i ka paraqitur peronat si: Behar Jonuzi, Lorida Sylejmani, Arian Shala dhe Arben Bajrami por nuk kane dorëzuar letër referencë ku për disa nuk dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi i vërtet e që vërtetojnë përvojën e punës. Gjithashtu CV-t e dorëzuara nuk i përmbushin kërkesat e DT sepse nuk tregojnë dëshmitë për përvojën e kërkuar profesionale, ka të dhëna të pavërteta, si dhe janë në gjuhën angleze që paraqet shkelje pasi tenderi është në gjuhën shqipe dhe serbe si dhe punëdhënësit e deklaruar janë lokal.

- a) Në CV-n e **Arian Shala** thuhej se është punëtor i bankës BPB-së dhe OE ku e ka paraqitur edhe kontratën si punëtor edhe të OE si dhe referencën e ka lëshuar vet OE, pra po del kinse punon paralelisht në dy vende pune nga viti 2017 gjë që nuk është e mundur por **është mashtrim nga të dy palët**. Nga kjo rezulton se kontrata nuk është në përputhje me Dosjen e Tenderit e as me ligjin dhe ka përmbajtje dhe deklarate të pavërtetë sikurse **edhe vet referenca** pasi i njëjti nuk mund të punojë në njëjtin orar dhe kohë në të dy punët si dhe është konflikt interesi pasi OE e ka paraqit edhe kontratën me BPB ku punon vet Arian Shala i cili edhe i mbikëqyrë vlerësimet dhe një dëshmi se OE përdorë veprime te kundërligjshme.
- b) Në CV-n e **Arben Bajramaj** thuhej se është punëtor i Bankës Ekonomikë te Kosovës-së ndërsa OE ku e ka paraqitur edhe kontratën si punëtor edhe të OE si dhe referencën e ka lëshuar vet OE pra po del kinse punon paralelisht në dy vende pune nga viti 2017 gjë që nuk është e mundur por **është mashtrim nga të dy palët**. Nga kjo rezulton se kontrata nuk është në përputhje me Dosjen e Tenderit e as me ligjin dhe ka përmbajtje dhe deklarate të pavërtetë sikurse **edhe vet referenca** pasi i njëjti nuk mund të punojë në njëjtin orar dhe kohë në të dy punët si dhe është konflikt interesi pasi OE e ka paraqit edhe kontratën me BEK ku punon vet Arben Bajramaj i cili edhe i mbikëqyrë vlerësimet dhe një dëshmi se OE përdorë veprime te kundërligjshme. **I njëjti ka qenë edhe zyrtar i NPB apo i AK ne prokurim dhe financa dhe njihen me zyrtaret e NPB-se.**
- c) Në CV-n e Lorida Sylejmani thuhet se është punëtore e OE ku e ka paraqitur edhe kontratën si punëtore si dhe referencën e ka lëshuar vet OE. Nga kjo rezulton se kontrata nuk është në përputhje me ligjin e punës dhe ka përmbajtje dhe deklarate të pavërtetë sikurse **edhe vet referenca sepse nuk ka tri vite pune profesionale**. Nga lista e vlerësuesëve e datës 21.04.2021 (<https://mf.rks-gov.net/desk/inc/media/EFA2B996-1DA1-43A6-896B-3826E8CEA771.pdf>) rezulton se Lorida Sylejmani ka licencën pasive nga viti 2019 që dëshmon se nuk ka përvojën e duhur dhe është paraqitur CV e rrejtshme dhe kontrate mashtruese. Shih listën me numër rendor 280

Z/N	Emri	Identif	VP	Z/V	Vlerësues i Shkallës së I-rë	Identi	Datë	Status
279	Kushtrim	Osmari	VP 280	Vlerësues i Shkallës së I-rë	38344367471	kushtrim.osmani@rks-gov.net	22.04.2021-21.04.2022	Aktiv
280	Lorida	Sylejmani	VP 281	Vlerësues i Shkallës së I-rë	38344425333	lorida.sylejmani@gmail.com	17.11.2017-17.11.2019	Pasiv
281	Myrvete	Gashi	VP 282	Vlerësues i Shkallës së I-rë	38345109069	gashimyrvete@gmail.com	17.11.2017-17.11.2019	Pasiv
282	Mehdi	Jonuzi	VP 283	Vlerësues i Shkallës së I-rë	3834990017	mehdi.jonuzi@rks-gov.net	17.11.2017-17.11.2019	Pasiv
283	Rrustem	Abiti	VP 284	Vlerësues i Shkallës së I-rë	38345597000	rr.abiti@gmail.com	17.11.2017-17.11.2019	Pasiv

Ligji i punës përcakton se si behën kontratat neni 10, 11 dhe 12 dhe këto kontrata me këta tre persona janë të kundërligjshme dhe me përmbajtje të rreme dhe se nuk janë nënshkruar sic kërkohet me ligj, por janë bërë me qëllim mashtrimi. Gjithashtu provë se kontratat kanë të njëjtët data te

fillimit të punës dhe të mbarimit të qe nuk ka mundësi.

Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik përcaktojnë se në këto raste “CV-ja e kërkuar nuk i përmbushë kërkesat dhe tenderi duhet refuzuar”.

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69
--	---	----

Prandaj, CV-te nuk i përmbushin kërkesat, referencat nuk mbulojnë përvojën, kontratat dhe para kontratat nuk janë në përputhje me ligjin dhe ligjin e punës dhe se OE nuk e ka ofru dokumentacionin e kërkuar e as të gjithë personelin prej 4 vlerësuesve të certifikuar me përvojën e kërkuar dhe nuk i përmbush kriteret dhe kërkesat sipas DT dhe si i tillë OE është i papërgjegjshëm. Si dhe ka ofru deklaratat të rreme dhe mashtruese duke shkelur deklaratën nën betim.

PROVAT:

- CV-të e të gjithëve (gjuhen angleze),
- Kontratat e kundërligjshme me përmbajtje të pavërtetë
- Referencat
- Nuk kane referenca nga punëdhënësit primar

5. Shkeljet e evidentuara dhe mos përmbushja e Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

Kërkesa sipas dosjes së tenderit:

është kërkuar që OE duhet të ofroj Min një (1) Gjeodet të diplomuar min niveli Bachelor, më së paku 3 vite përvojë pune profesionale (pas diplomimit).

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- Dëshmia për Gjeodet, CV-ja kopje e nënshkruar nga Gjeodeti, diploma kopje, kontrata valide e punës me punëdhënësin ose parakontrata, kopje. Si dhe letër Reference ku dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi.

GJETJET - SHKELJET DHE MOS PËRMBUSHJA E KRITEREVE

OE-i propozuar nga AK nuk e ka përmbushur këtë kriter sepse personi i propozuar nuk është i licencuar dhe nuk ka dorëzuar letër referencë ku dëshmohet përvoja e punës prej tri viteve e lëshuar nga punëdhënësi që vërtetojnë përvojën e punës. OE ka tentuar të mashtroj AK duke ofruar Licencën e kompanisë prandaj personi i propozuar **nuk e plotëson kriterin pasi ska licence valide dhe nuk e përmbush kriterin e përvojës profesionale pas diplomimit sepse nuk ka pune profesionale ngase nuk ka licence.** CV e dorëzuar nuk dëshmon se ka qene i licencuar dhe as që e ka përvojën profesionale trevjeçare pasi për përvojë profesionale duhet licence. Njëra reference ka përmbajtje të rreme pasi i referohet si inxhinier i Gjeodezisë e që nuk është.

Ligji i kadastrit dhe rregulloret ligjore përcaktojnë saktë se për pune profesionale gjeodezike dhe kadastrale gjeodeti duhet të jete i licencuar.

Shih përkufizimin:

1.1. Gjeodet i licencuar – nënkupton personin fizik të licencuar për kryerjen e punëve kadastrale dhe gjeodezike;

Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik përcaktojnë se në këto raste “CV i kërkuar nuk i përmbushë kërkesat dhe tenderi duhet refuzuar”.

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69
--	---	----

Prandaj, CV-te nuk i përmbushin kërkesat dhe se OE nuk e ka ofru dokumentacionin e kërkuar e as të gjithë personelin me përvojën e kërkuar dhe nuk i përmbush kriteret dhe

kërkesat sipas DT dhe si i tillë OE është i papërgjegjshëm. Si dhe ka ofru deklarata të rreme dhe mashtruese duke shkelur deklaratën nën betim.

PROVAT:

- a) CV dorëzuar me referenca (CV e datës 2018)
- b) Licenca e dorëzuar e firmës të një personi tjetër

PRANDAJ DUKE U BAZUAR NË PROVAT SI MË LART ANKESA JONË TË PRANOHET DHE LËNDË TË KTËHET NË RISHQYRTIM, RIVLERESIM DHE RIVENDOSJE.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Në këtë rast na është shkaktuar dëmi i drejtpërdrejt në përgatitjen e kërkesave dhe ankesës dhe kohen e përkushtuar në to si dhe do të dëmtohem materialisht si ne aspektin financiar në fitimin e humbur, dëmet kontraktuale si dhe në dëmtimin e reputacionit të kompanisë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit 31.03.2022 respektivisht 01.04.2022 pas (Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara është publikuar me datat 23.04.2022 dhe 25.04.2022 00:00 00:00).
- b) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve Kopje - Proces verbali i hapjes së Tenderve me datë 06.05.2022 14:04
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim Kopje - Njoftimi mbi vendimin e AK i datës: 27.05.2022 15:25
- d) Kopje - Kërkesa për rishqyrtim e dorëzuar përmes platformës së e-prokurimit me date 30.05.2022
- e) Kopje - Njoftimi mbi vendimin e AK për pezullim i datës: data 01.06.2022 ora 13:59
- f) një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së Kopje - Njoftimi mbi vendimin e AK Vendimi për shqyrtimin e kërkesës i datës: 02.06.2022 ora 13:59
- g) Kopje - Njoftimi mbi vendimin e AK ku jemi eliminuar është i datës: 14.06.2022 ora 14:44
- h) Kopje - Kërkesa për rishqyrtim është dorëzuar përmes platformës së e-prokurimit me date 18.06.2022
- i) Kopje - Njoftimi mbi vendimin e AK për pezullim i datës: data 20.06.2022 ora 14:26
- j) Kopje - Njoftimi mbi vendimin e AK Vendimi për shqyrtimin e kërkesës i datës: 20.06.2022 ora 15:35
- k) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim” e datës 14.06.2022.
- l) një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së, i
- m) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-së, dhe

- n) *Vendimi për shqyrtimin e kërkesës*” i datës: 20.06.2022
- o) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë si me poshtë:*
- i. *Korrespondencat me email*
 - ii. *Kërkesa për sqarim nga AK e datës 16.05.2022*
 - iii. *Pergjigja në kërkesën për sqarim “Letra sqaruese me licence” 16.05.2022*
 - iv. *Kërkesa për rishqyrtim e datës 30.05.2022*
 - v. *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” e datës 27.05.2022*
 - vi. *Vendim për pezullim të AP i datës 01.06.2022 ora 13:59*
 - vii. *Vendimi për shqyrtim të kërkesës për ri-shqyrtim 02.06.2022 ora 10:34*
 - viii. *Vendim për pezullim.pdf i datës 20.06.2022 14:26*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.