

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

ANKESË

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **ZYRA E PROKURIMIT - KOMUNA E DRENASIT**

Per Aktivitetin e Prokurimit me nr. të prokurimit: **611-22-293-5-2-1** dhe nr: **611-22-006-521**

Tenderi me titull: **MIRËMBAJTJA E DEPONISË INERTE**

Identifikimi i Operatorit Ekonomik

"KASTRATI-L"

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

NEKOC, DRENAS

(Adresa e OE)

13000

(Kodi postar)

+38345328622

(Numri Telefonit)

LUIGJ KASTRATI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

kastrati_1_@hotmail.com

(Adresa elektronike)

22.03.2022 Data e parashtrimit të ankesës

(Nënshkrimi dhe vula



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Kuvendi Komunal Drenas me datë 26.01.2022 ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull të kontratës: MIRËMBAJTJA E DEPONISË INERTE, tenderi me numër të prokurimit: **611-22-293-5-2-1 dhe nrb: 611-22-006-521**

Tenderi është iniciuar dhe zhvilluar ne:

- Procedure te hapur,
- Kontrate publike kornize 24 muaj,
- Punë, Vlerë e mesme,
- Vlera e parashikuar e kontratës: 35,000.00 Euro
- Kriteri për dhënie të kontratës; **Çmimi më i ultë i tenderit të përgjegjshëm,**

Afati i fundit për dorëzim të tenderit ka qen me datë 18.02.2022, Vendi: ZYRA E PROKURIMIT KATI II KOMUNA DRENAS, përmes e-prokurimit.

Afati për hapjen e ofertave ka qen me datë: 18.02.2022 në 14:00 h.

Me datë 07.03.2022, është publikuar Njoftimi i Vendimit te Autoritetit Kontraktues si dhe letrat standarde për tenderuesin e suksesshëm, pasuksesshëm dhe te eliminuar.

Bashkëngjitur këtij njoftimi kemi pranuar Letrën standarde te tenderuesit te pa përgjegjshëm (te eliminuar).

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Hapja e tenderit është bere ne vendin e caktuar dhe ne kohen e caktuar ne Njoftimin për kontratë. NUK KEMI VEREJTJE

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? **PO**

Kemi marre Letren standarde per tenderuesin e eleminuar

Po

☒

Jo

☐

Me date 07.03.2022 te njëjtën dite kemi pranuar B42 Njoftimin për eliminim nga aktiviteti i mëtejme i prokurimit i cili është titulluar “Letra standarde e tenderuesit e eleminaur”

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Të pa kënaqur me Njoftimin per eliminimin nga aktiviteti i metejme i prokurimit me arsyetimin se: **Mungon Licenca e OE te cilën e ka ne Kontratatë**, atëherë brenda afatit ligjore me date 10.03.2022 kemi parashtruar, Kerkese per Rishqyrtim te Vedimit te AK-se lidhur me rezultatin e tenderit dhe vendimin per eliminimin nga aktiviteti i metejme i prokurimit, duke kundërshtuar pretendimet e AK-se per eliminim nga aktiviteti i metejme i prokurimit.

Me datë 14.03.2022, përmes e-prokurimit kemi pranuar vendimin e AK për Refuzim të kerkese për rishqyrtim me arsyetimin:

Autoriteti Kontraktues ka analizuar kerkesen per Ri-shqyrtim dhe e hidhet poshtë si e pabazuar .

Vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim te AK e kundërshtojmë në tersi, sepse nuk ka fare arsyetim lidhur me pretendimet tona të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim.

AK është i obliguar të zbatoj dispozitat ligjore të LPP-së dhe RRUOPP, të zbatoj kriterin për dhënie të kontratës, sepse AK në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit ka kërkuar që kriteri i dhënies të jetë **çmimi më i ulët i tenderit të përgjegjshëm!**

Prandaj, duke pasur parasysh këto fakte pretendojmë se AK gjatë fazës së shqyrtimit të kërkesës për ri-shqyrtim ka bërë shkelje të dispozitave të LPP-se, të cilat janë evidentuar në vijim të ankesës:

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Të pa kënaqur me Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 07.03.2022, dhe vendimit për refuzim të kërkesës për rishqyrtim të datës 14.03.2022, atëherë brenda afatit ligjor parashtrojmë këtë Ankese me pretendimet se AK, ka bërë shkelje të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi LPP-së) dhe atë

- Neni 1, Qëllimi,
- Neni 7, Barazia në trajtim/Jo-Diskriminim,
- Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;
- Neni 60, Kriteret për dhënie të kontratës;
- Neni 69, Aftësitë teknike dhe/ose Profesionale,

Dhe Ligjin Nr. 04/L-60 për Mbeturinat

- Neni 4, paragrafi 1, nen par. 1.23
- Neni 6, Llojet e mbeturinave
- Neni 7, Klasifikimi i mbeturinave

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

➤ Neni 1, Qëllimi

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit me vendimin e vet për te eliminuar ofertën e Operatorit Ekonomik **“KASTRATI-L” NEKOC-DRENAS**, nga aktiviteti i mëtejshëm i prokurimit me arsyetimin se tenderi i kësaj kompanie është i pa përgjegjshëm në kuptim të dispozitave të LPP-se ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 1 të LPP-se.

Në vijim po citoj dispozitat e nenit 1. paragrafi 1 të këtij ligji

CITOJME: Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Nëse i referohemi Vendimit të Autoritetit kontraktues do të shohim se, çmimi i ofertuar i ofertës nga OE: **“KASTRATI-L” NEKOC-DRENAS është 28,944.50€** dhe, është çmimi më i ulte në raport me çmimin e OE të propozuar për kontratë të konsorciumit **GR OE “HAZIR TERDEVCI B.I & PROGRESI L.L.C” DRENAS** i cili GOE është shpërblyer me kontratë në vlerë prej **29,837.50€**, me që rast Autoriteti kontraktues me këtë veprim dëmton buxhetin e varfër të republikës së Kosovës të dhe të Komunës së Drenasit i cili buxhet përbehet nga taksat e qytetareve të komunës, demë që do të shkaktohet është në shumën prej **983.00€**.

Duke pasur parasysh këto fakte pretendojmë se AK-Komuna Drenasit me vendimin e vet për të shpërblyer me kontratë ofertën e GOE i cili për nga çmimi është më i lartë, se Oferta jonë ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, nenin 59 dhe 60 të LPP-se.

➤ **Nenit 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi**

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka bere shkelje te dispozitave te nenit 7 te LPP-se duke mos i trajtuar ne mënyre te barabarte te gjithë Operatores ekonomik, pjesëmarrës ne tender.

Pabarazia në trajtim, favorizimi i një operatori dhe diskriminimi i operatoreve tjerë, që është bere nga ana e AK në procedurën e kualifikimit dhe përzgjedhjes së Operatoreve Ekonomik me rastin e vendimit për shpërbllim të kontratës është shkelje e nenit 7 të LPP-se.

Ligji për Prokurimin Publik ne Republikën e Kosovës parasheh obligimin e çdo Autoritet kontraktues qe gjate zhvillimit te procedurës se vlerësimit ekzaminimit dhe krahasimit te tenderëve të i trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminues dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Faktet dhe argumentet:

a) **Kerkesa në Njoftimin për kontrate III.2.2 dhe në dosje të tenderit 7.1 & 7.2, Është**

kërkuar: Licencë për menaxhim të mbeturinave ose Kontrate per deponim te mbeturinave me nje kompani te Lincensuar-valide

Dëshmia: OE duhet të jetë i lincencuar me licencë për menaxhim te mbeturinave – leshuar nga Ministria e planifikimit Hapesinor dhe Mbrojtjes se Mjedisit ose kontrate per deponim te mbeturinave me nje kompani te licencuar per menaxhim te mbeturinave-kopje.

Bazuar ne dëshmitë dhe faktet e cekura me larte mund te shihet qarte se, AK ka bere diskriminim dhe trajtim te pa barabart ne mes te OE, per faktin se ka favorizuar me vedije **GOE HAZIR TERDEVCI B.I & PROGRESI L.L.C” DRENAS** dhe diskriminuar OE **“KASTRATI-L” NEKOC-DRENAS.**

Kete shkelje të nenit 7 të LPP-se e arsyetojmë me faktin se AK na eleminon nga aktiviteti i metejm i prokurimit me arsyetimin se **Mungon Licenca e OE te cilën e ka ne Kontratatë**, i cili arsyetim nuk eshte i vërtet, per me teper dhe sipas kërkesës se juaj vetë Kompania për Menaxhimin e Deponive në Kosovë (KMDK SH. A.), Ju ka përcjellë shkresën e MMPHI, e cila në pasuesin e fundit, thuhet: Se, pasi marrja e lejes se integruar merrë kohë **Ju duhet të vazhdoni me punue komfor ligjeve në fuqi si ndërmarrje e ligjshme deri në një vendim tjetër**

nga MMPHI. Kjo dëshmon se Kompania jone posedon License nga Autoriteti i nivelit Qendror-Institucional, dhe, pavarësisht kësaj shkrese zyrtare të KMDK SH. A, Prishtine, AK, KK Drenas na eliminon nga Aktiviteti i Prokurimit dhe ne anën tjetër shpërblen me Kontratë GOE “HAZIR TERDEVCI B.I & PROGRESI L.L.C” DRENAS të cilët posedojnë kontrate me kompaninë rajonale “**Uniteti**” e nivelit lokal për të cilën është ofruar Licencë për mbledhjen e mbeturinave komunale lokale, por **JO inerte**.

Detaje tjera:

Kompani “Kastrati – L” e konteston Licencen e ofruar nga OE “Progress” i cili ka kontratë me KRM “UNITETI”, pasi që Licenca për administrimin e mbeturinave nga KRM “Uniteti” nuk është licencë për menaxhimin e mbeturinave inerte për arsye se:

Në Ligjin Nr. 04/L-60 për Mbeturinat është e definuar dallimi i llojeve të mbeturinave dhe deponive të tyre.

Përkatësisht neni 4; par 1, nen par 1.23. Mbeturina komunale - mbeturina nga amvisëritë, dhe mbeturina nga aktivitetet tjera të cilat për shkak të përbërjes dhe natyrës së tyre, janë të ngjashme me ato të amvisërisë;

1.31. Mbeturina inerte - mbeturinat të cilat nuk pësojnë ndonjë ndryshim të rëndësishëm fizik, kimik dhe biologjik në vendet ku janë deponuar si:

1.31.1. mbeturina inerte që nuk treten, nuk ndizen ose nuk reagojnë fizikisht apo kimikisht, nuk zbërthehen biologjikisht në kontakt me materiet tjera dhe nuk ndikojnë në mënyrë të ndjeshme në mjedisin dhe shëndetin e njeriut;

1.31.2. i tërë kullimi dhe përmbajtja ndotëse e mbeturinës, mbetjet ekotoksike duhet të jenë. Pastaj neni 6 dhe 7 i po këtij ligji i specifikon llojet dhe klasifikimin e mbeturinave sipas katalogut shtetërorë të mbeturinave.

Referuar licencës për administrimin e mbeturinave të personit KRM “UNITETI” Sh.A me nr. i licencës: 147/20 është i autorizuar vetëm për mbledhjen dhe bartje të mbeturinave komunale referuar Udhëzimit Administrativ Nr. 13/2013 për Katalogun Shtetëror të Mbeturinave me kod. Nr. 20 (faqe nr. 10 e këtij UA) dhe se i njëjti nuk është i autorizuar për bartjen dhe mbledhje të mbeturinave inerte.

Si përfundime vetë procedura e hapur e Tenderit: Nr. i prokurimit 611-22-293-5-2-1, nr. i brendshëm 611-22-006-521 dhe Titulli: Mirëmbajtje e deponis Inerte ka të bëjë me lloje ndryshe të mbeturinave nga licenca që po kontestohet.

Sa për sqarim, dallimi në mes të këtyre dy licensave është bukur i madh, sepse ne posedojmë dokumentet të nivelit Qendror, kurse GOE të shpërbylës me kontratë posedojnë Kontratë me Kompaninë **Uniteti të nivelit Lokal**. Prandaj edhe nuk pajtohem me këtë vendim të AK për të eliminuar kompaninë tonë dhe për të shpërbylës me kontratë GOE të pa përgjegjshëm dhe **me çmim më të lartë**. Vendimi i AK është i pa drejtë sepse dokumenti i drejtuar në emër të kompanisë tonë ka dukshëm fuqi më të madhe sepse është e nivelit qendror, kurse licenca e GOE të shpërbylës me kontratë është e nivelit lokal dhe është minore në krahasim me dokumentin tonë, prandaj edhe e kontestojmë këtë vendim arbitrar të AK, për arsye se përben shkelje të nenit 7 të LPP-se.

➤ **Neni 69, Kapaciteti teknik dhe profesional**

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka bërë shkelje të dispozitave të nenit 69, Kapaciteti teknik dhe profesional, për faktin se shpërblen me kontratë GOE të cilët nuk i posedojnë dëshmitë lidhur me Kërkesat e parapara në Njoftimin për kontratë në pikën III.2.4 dhe në dosje të tenderit 9.1 & 9.2.

Detaje tjera:

Është kërkuar: Të paraqiten Kontratat e shërbimeve të natyrës së ngjajshme në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë min 30,00.00 euro.

Dëshmia: Lista Kontratave – origjinal të natyrës së ngjajshme, të bashkangjitura me kopjet e kontratave, (kopjet e raporteve të pranimeve ose proceseve të pranimeve ose referencave - njëren prej tyre) në 3 vitet e shkuara, ku identifikohet qartë, shuma, nr. i prokurimit, viti, titulli etj nga institucionet publike ose proceset e pranimeve të personat.

Nga Lista e kontratave shihet se të natyrës së ngjajshme mund të mirren vetëm dy (2) referenca.

- ✓ Referenca e prezentuar në Listë me numër 18. Pastrimi i deponive të egër – Faza e dytë = **5,801.60** euro dhe
- ✓ Referenca me numër rendor 19 të prezentuar në Listë, Pastrimi i deponive të egër – Faza e tretë = **988.44** euro, pra gjithsej = 6,790.04 euro.

- ✓ Referenca e prezentuar ne Liste me numer 12, Eliminimi (largimi) i deponive inerte(te egra) =**12,615.67** euro, e perfunduar sipas Fituesit me 18.12.2019, apo sipas planit dinamik 25 ditë, që po del se ka paraqite te dhenat e rrejtshme qe duhet denuar, sepse kjo pune ka përfunduar dhe paguar me **18.12. 2018** Nr. protokollit: **400-73756** apo 37 muaj para se te publikohet Njoftimi per kontrate 26.01.2022.Shih faturen e dates 18.12. 2018 (nuk mirret valide)
 - ✓ Referenca e prezentuar ne Liste me numer 26, Pastrimi i deponive faza e dyte = **15,857.33 euro**, nuk ka ofruar kurrefare dëshmie (nuk mirret valide).
 - ✓ Referenca e prezentuar ne Liste me numer 27, Pastrimi i terreneve, rrafshimi dhe ngjeshja, = **14,960.00 €** nëntor 2021 e lëshuar nga udhëheqësi i Grupit, mendojmë se është manipuluese, per faktin se AK eshte dasur të respektoj dispozitat e nenit 72 të LPP-se dhe te kërkoj sqarime shtese, sepse kjo marrveshje ne mes te antarve te grupit eshte mjaftte dyshuese, dhe ne rastet te tilla AK duhet te kërkoj dëshmi nga Banka lidhur me transaksionet, por edhe dëshmi lidhur me lëshimin e faturave te dy këtyre subjekteve dhe deklarimit të atyre faturave ne ATK nga te dy subjektet, prandaj kjo refernce, perderi sa nuk ka fatura te lëshuara, është mjaft dyshuese dhe per kete marrveshje, ne do ti drejtohem me kerkese ne Adiminstraten Tatimore te Kosoves per te sqaruar se a ka transaksione ne mes te këtyre dy subjekteve.
- Prandaj, nga këto detaje te dokumentuara mund te konstatohet se GOE të shpërblyer me kontratë GOE “HAZIR TERDEVCI B.I & PROGRESI L.L.C” DRENAS, nuk i plotësonë kërkesat e përzgjedhjes, sepse është i **papërgjegjshëm** dhe vendimi i AK, ne kete rast perben shkelje te nenit 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës, pika 1 paragrafi 1.1 i LPP-se.
- Prandaj, bazuar ne listën e këtyre këtyre kriterëve te përzgjedhjes mund te konstatohet se, Kompania jonë “KASTRATI-L” NEKOC-DRENAS është **e pergjigjshme** i plotëson të gjitha kërkesat e parara ne njoftim per kontratë dhe dosje të tenderit, sepse ka ofruar dokument te **besueshëm nga institucionet vendore** dhe, ne kete rast vet AK, KK Drenas duhet te i besoj dokumentit të tille, po ashtu edhe kemi **çmim me te ulët** dhe si e tille oferta jone duhet të shpërblehet me kontratë.

Përfundim: Kërkojmë nga OSHP, që:

- Të aprovoj Ankesën të bazuar;
- Të anuloj Vendimin e AK për dhënie të kontratës;
- Të kthej tenderin në Rivlerësim dhe vlerësimi të bëhet në pajtim me kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë, dosjes së tenderit, LPP si dhe Rregullat dhe RRUOPP. Të detyroj AK të na shpall fitues të këtij aktiviteti sepse jemi të përgjegjshëm dhe kemi ofruar çmimin më të ulët.

Mbetemi me shpresë se Ankesa do të shqyrtohet pozitivisht.

Me nderime,

Luigj Kastrati

N.T.SH. " KASTRATI - L " Luigj Kastrati B.I.

Nekovc, Drenas

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

1. Humbja e besimit dhe imazhit të kompanisë në vazhdimsi për punët me radhë.
2. Humbja e vendeve të punës për disa punëtor që për momentin janë të angazhuar
3. Humbja e tregut për shërbimet që do t'i ofrojmë në rast që do ishim shpallë fitues.
4. Humbja e mjeteve të konsiderueshme financiare nga të cilat kompania do të ecte përpara në afarizmin e vet.
5. Po shifet qart se vlerësimi nga ana e komisionit vlerësues është i ngutshëm dhe nuk i kanë zbatuar kriteret e LPP-së.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë"
- një kopje të publikimit për Vendimin e AK,
- një kopje të letrës së tenderuesit të eliminuar.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve,
- Kërkesa për ri-shqyrtim
- Vendimi i AK për refuzim.
- Njoftimi nga Ministria e mjedisit dhe planifikimit hapsinor.