

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDIT I KOMUNËS KAQANIK**

Për Aktivitetin e Prokurimit: Ftesë për ofertim për shitje me nr. KA652/22/036/2610 për LOT-2

Sa i përket tenderit për "Shitja e masës drusore sipas Planit operativ 2022" për LOT-2

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

NTSH,,Dardani ", KORBULIQ, 71000, KAQANIK
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

KORBULIQ, KAQANIK

(Adresa)

KAQANIK

(Vendi)

044/340-827

(Numri Telefonit)

71000

(Kodi postar)

n/a

(Numri i Faks-it)

Hajdin Leskovica

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

hajdin.leskovica@hotmail.com

(Adresa elektronike)

27.06.2022

(Data e parashtrimit të kërkesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Ftesa për ofertim për shitje 29.04.2022
- Njoftimi për Vendimin e AK 06.06.2022
- Afati i fundit i dorëzimit të tenderit 10.05.2022 ora 12:00
- Kriteret e Dhenies së tenderit: tenderi i përgjegjshëm me qmim dhe faktorët tjerë
a) Kërkesat minimale për kualifikim dhe b) Çmimin më i lartë
- Qasja në dokumentacionin tenderik me dt: 10.06.2022.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

B12 Proces verbali i hapjes së Tenderëve Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2022 e dt; 10.05.2022.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Bashkëngjitur Vendimi i dt: 21.06.2022 mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 7.-Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
- Neni 59. I LPP-se- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- U.A. me nr. 15/2006 PËR STANDARDET DHE KUSHTET PËR LICENCIMIN E PËRPUNUESVE TË PRODUKTEVE DRUNORE.
- U.A. me nr. 03/2008 PËR PËRCAKTIMIN E KRITEREVE DHE PROCEDURAVE PËR DHËNIEN E LICENCAVE PËR KRYERJEN E PUNIMEVE NË PYJE DHE TOKA PYJORE.
- U.A me nr. 06/2010 PËR MËNYRËN DHE PROCEDURAT E SHITJES SË TRUNGJEVE PYJORE DHE ASORTIMENTEVE DRUSORE NGA PYJET PUBLIKE.

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me dt: 13.06.2022 kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim kompania jonë NTSH,,Dardani", KORBULIQ, 71000, KAZANIK me seli në Kaçanik (me tej: Kerkuesi), brenda afatit ligjor të paraparë më dispozitën e Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik

të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 për kerkese për Rishqyrtim, respektivisht, brenda afatit të lënë për kerkese paraqet këtë:

KERKESE PER RISHQYRTIM PËR LOT-2

per shkak te:

- Konstatimit te gabuar te gjendjes faktike
- Aplikimit të gabuar të së drejtes materiale

Më të cilin Kerkese **Kerkuesi godet në tërësi aktvendimin, përshkruar me lartë, si akt administrativ të paqëndrueshëm, të ngutshëm, subjektiv dhe absolutisht të pabazë dhe Propozon që**

Kerkesen e paraqitur për rishqyrtim ta **miratoj** si të bazuar në Ligj, Vendimin për tenderuesin e suksesshem ta **ANULOJ** – dhe AK te vzhdon me tutje me proceduren e prokurimit për projektin e lartepërmendur.

Me datën 06.06.2022 nepermjet platformes email-it dhe platformes elektronike te KRPP-se e-prokurimi kemi pranuar letren standarde per tenderuesin e pasuksesshem per LOT-2 si dhe njoftimin mbi Vendimin e AK i cili shperblen me kontrate OE Metë Muriqi B.I. (NTP” Dromodoli Comerc”) per LOT-2.

Ne letren standarde për tenderuesin e pasuksesshem -Tenderi juaj nuk është me çmimin me të lartë i cili ishte kriter për dhenien e kontrates por gjithashtu fillimisht OE duhet ti plotesonin kushtet sipas fteses për ofertim dhe dosjes së tenderit.

Me dt: 08.06.2022 kemi kerkuar qasje ne dokumentacionin e tenderit dhe kemi pasur qasje me datën 10.06.2022.

PRETENDIMI I PARË.- Neni 7.-Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi.-Sipas nenit 7 te LPP-se-pika 1. dhe 2 shkruan: Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik. Bazuar ne keto qe u ceken ne nenin 7 te LPP-se ne e kemi verejte menjehere pas njoftimit per kontrate kur Ju si AK i keni vendos kriteret te cilat kane qene favorizuese dhe diskriminuese.

AK ka diskriminuar kompaninë tonë për faktin se ka shperblyer me kontrat OE i cili ka qenë i denuar nga Gjykata kompetente për dëme pyjore e cila cekët në vërtetimin e APK-s ku Ju si AK keni kerkuar vërtetimin nga APK që nuk duhet të kenë dënime dhe në atë vërtetim të kompanisë Dromodoli cekët qartë se ka qenë i denuar për dëme pyjore. Ju keni kerkuar sqarim nga Inspektoriati qëndror i Kosoves ku shumë kuart shifet pergjigjja lidhur me kërkesen tuaj ku specifikon: CITIM- me anë të sëciles ja kemi konfirmuar se, jo vetëm që ka procedurë të inicuar, por kemi edhe Aktgjykim të Gjykatës me dënim që ka vërtetuar procedurën tone.

Ku keni faktet edhe të dy vërtetimeve të ndryshme nga APK-ja (me datën 16.06.2021 ka marrë një vërtetim se nuk ka dënime për vazhdimin e licences, ndërsa me datën 04.05.2022 ka marrë vërtetim se kompania në fjalë ka pas dënime dhe të FORMËS SË PRERË.

AK përkatësisht Agjencia Pyjore e Kosoves ka ra në desh me vetëvetën duke lëshuar dy vërtetime të kundërta por një qëllimisht së bashku me AK duke e favorizuar OE

Dromodoli, dhe në si kompani shumëvjeqare që mirremi me këte aktivitet na diskriminojnë dhe dëmtojnë .

AK veqanarisht APK ka të hartuar Udhëzime Administrative ku janë të parapara sanksionet per kompanit të cilat ka kallzime penale e ne veqanti rasti i OE Dromodoli ka dhe Aktgjykim të prerë nga gjykata kompetente dhe cilat janë masat qe janë ndermar për këtë OE që parashihen me Udhëzim Administrativ me nr. **15/2006 neni 15** Licenca mund ti hiqet personit (subjektit), nëse vepron në kundërshtim me ligjin dhe kushtet e licencës dhe Udhëzim Administrativ me nr. **03/2008 neni 11 “Citon”**

Departamenti i Pylltarisë mbi bazën e provave të vërtetuara nga inspeksioni i pylltarisë, organi kompetent menaxhues me pyjet dhe organe tjera kompetente, **ia heq të drejtën e përdorimit të licencave për një periudhë prej 2 deri në 5 vjet**, subjekteve juridike nëse:

- a) **Me veprimtarinë e tyre kanë shkaktuar dëme ose kundërvajtje në pyje;**
- b) Janë shkaktarë të mos shlyerjes së detyrimeve kontraktuese gjatë ushtrimit të aktivitetit të tyre, dhe
- c) Gjatë zhvillimit të aktivitetit, me veprimin ose mosveprimin e tyre, shkaktajnë shkelje të këtij Udhëzimi Administrativ dhe dispozitave ligjore në fuqi.

Menjëherë është dashtë që për këtë procedurë të bëhet eliminimi i OE pasi që ju si AK nuk keni sanksionuar këte OE por keni favorizuar se bashku me APK-në duke ja dhanë mundësin përmes vërtetimeve që favorizojnë për të mar kontrata në shfrytëzimin e pyjeve në Kuvendet Komunale në nivel të Kosovë, duke i shkelur Udhëzimet Administrative të departamentit te APK-s

Edhe në dokumentacionin tjetër të OE Dromodoli shifet se në listën e Mjeteve themelore ka të cekur dy traktora të marr me qera nga një OE tjetër i cili nuk posedon dokumentacion që përmban në emrin e tij, nuk posedon as librez të qarkullimit të traktorave, sipas mendimit ton jo valide.

Gabimet që kemi parë në dokumentacionin e OE Dromodoli ne Deshmin nga DBZHRP-je komunale kemi hasur në nr. e biznesit 80237707 ku të deklaruar ka tatimet 00.00 e qe nuk përputhet me nr. e biznesit që posedon në Licencë.

Në vërtetimin nga APK përpos dënimit që kemi të cekur vërtetimi nuk përmban nr. e biznesit te OE qe saktëson pjesën e të dhenave të kompanis.

Në informatat e biznesit kemi parë qe OE në fjal nuk përmban as kodin me nr. 0220 i cili specifikon ‘Prerja e Drunjeve’.

Ne si kompani do ti ndjekim të drejtan tona përmes ankesës në OSHP. Bazuar ne keto kërkesa Ju si AK keni favorizuar nje OE ku keni bere shkelje te parimeve bazike te prokurimit:

- Konkurrenca,
- Efikasiteti & Efektiviteti,
- Drejtësia/Mos-diskriminimi,
- Objektivitet/integritet/sinqeritet
- Transparenca,
- Llogaridhënie dhe
- Profesionalizëm.

PRETENDIMI I DYTË .- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve.- Komisioni i vleresimit nga ana e juaj ka pasë per qellim qe tenderet te ekzaminohen,

vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në Ftesen për ofertim /dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i ipet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kete qellim komisioni i vleresimit nuk e ka kryer pasi për mendimin tone ai ka qene subjektiv dhe favorizues.

OE Dromodoli ka afruar çmimet aq të larta sa që nuk korrespondojnë me çmimet e tregut duke pas të vetmin qëllim që të hyjë në mardhenie kontraktuale, përndryshe me keto çmime OE nuk mundet ta realizoj kontraten konform kushteve të kontrates.

Nese qëllimi i AK ka qene që tenderuesit duhet të ofrojnë çmime të pa përballueshme dhe të pamundura që të realizohet kontrata kjo dëmtohet që AK me qëllim ka favorizuar një kompani të përgjegjeshme dhe shkelle e ligjit vetëm për qëllim të përfitimit.

Gjithashtu duke pas parasysh që njesia menagjuese 'Ahishta' është rezerva me kushte të veçanta dhe të shpërblehet një kompani e përgjegjeshme ska vend tjetër përveç favorizimit të OE Dromodoli nga AK që ta fus dhe ta demtoj atë vend përmes shkatrimit pyjeve.

Bazuar në të gjitha që u cekën më lartë kërkoi nga ana juaj që Kërkesën tonë për LOT-2 ta Rishqyrtoni me kujdes dhe njëherit të aprovoni si të bazuar duke marrë:

VENDIM

APROVOHET si e bazuar Kërkesa për Rishqyrtim e OE NTSH,,Dardani", KORBULIQ" lidhur me Ftesen për ofertim: Shitja e masës drusore sipas Planit operativ 2022 LOT-2 me nr.referues KA652/22/036/2610

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK . Të anulon vendimin për shpërblim me kontratë për LOT-2 Metë Muriqi B.I.(NTP" Dromodoli Comerc").

SHPERBLEN me kontratë OE NTSH,,Dardani" pasi oferta jone të gjitha kriteret e kerkuar i plotëson në tërësi, administrativisht, teknikisht dhe me çmimin më serioz në konkurim.

Me dt: 21.06.2022 kemi pranuar vendimin nga AK Mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim si të pa bazë pas vlerësimit me arsyetimin si në vijim:

Përgjigje në Pretendimin

Konstatimi :OE Metë Muriqi B.I (NTP Durmidolli) ofron dëshminë nga AKP se i njëjti ofron dëshminë nga AKP me nr. APK-DL-103/2022 të dt. 28.04.2022 konfirmohet se i njëjti nuk figuron si debitor dhe nuk ka obligime të pakryera, respektivisht i njëjti ka qenë i dënuar për kundërvajtje dhe të njëjti ka pasë Fletparaqitje për kundërvajtje me dt. 18.05.2019 nga Inspektorati por i njëjti me Aktgjykim nr. 292/19 dt. 29.07.2019 i ka kryer të gjitha obligimet dhe e njëjta nuk përben pengesë administrative për këtë procedurë.

Pretendimi se sa i përket pretendimit se janë lëshuar dy vërtetime Qëndronë pasiqë në sqarimin e kerkuar nga Drejtoria Ligjore e APK-se konfirmohet lenda e cekur në dëshminë e lëshuar nga APK. Pretendimi se të njëjti është dashtë të merret Licenca, i njëjti kështu ofron dëshminë respektivisht Licence nga Organi kompetent me nr. 28/2021 me validitet deri më 16.06.2026 ndërsa sa i përket

Pretendimi se të njëjti është dashtë të merret Licenca, është i bazuar mirëpo Revokimi i përket Departamentit perkates, bazuar në UA 15/2006 neni 15.
Për këtë aktivitet të Prokurimit OE ka prezentuar Licence valide nr. 28/2021 të dt. 16.06.2021.

Bazuar ne kerkesen e DT eshte kerkuar Specifikacioni për Mekanizëm në dispozicion te cilin OE e ka ofru deshmin, respektivishtë Specifikacionin e mjeteve ne dispozicion. Komisioni Konstaon se bazuar ne deshmit e ofruara nga DT e OE NTP "Durmidlli" (Metë Muriqi B.I)i nejt ka ofru deshmit e kerkuara sipas Dosjes se Tenderit. Sa i perket numrit të biznesit e njejt në deshmit e dorzuara Informata per biznesin eshte e cekuar se Nurmi i meparmë biznesit është 80237707 , mirepo me zbatimin e ligjit mbi numrin uynik identifikues te biznesit nurmi i mrieshte 810403337 nga data 07.03.2019, dhe te gjitha dokuemnacioni i OE Metë Muriqi B.I duet te jetë me numrin e ri NUI. Sa i perket ketijë pretendimi pjesrishtë qëndronë pasiqë OE Meteë Muriqi B.I në deshmin e dorzuar nga Komuna e Pejes me nr. 74/22 te dt. 06.05.2022 Vertetimi lëshohet me nr. te biznesit 80237707, mirëpo bazuar ne te lartshenuren eshte konstatu se ka te bejë për te njejtin biznes.

Nga aryejet e AK vërehen qart se kanë nxjer vendim që favorizon OE Dromodoli pasi qe ka arsye te qarta per anulimin e vendimit qe kan morr edhe ato arsye ne perputhje me Dosjen e Tenderit.

Ne vendimin per refuzim pas rishqyrtimit nga AK vet komisioni i AK ka deshmuar vetvetiu qe është i dyshimt per vendimin qe ka morr pasi që në disa pika ka shkruar fjalen PJESERISHT e qe ne dim qe kjo fjal nuk duhet te ekzistoj, por duhet te jete e bazuar apo e pabazuar (PO/JO) dhe jo pjeserisht kete e shihni edhe ne vendimin e AK te bashkangjitur.

AK ka kerkuar vertetim nga APK perkatesisht inspektoriati i Kosoves, me qe rast OE Dromodoli ka sjellur vertetimin nga APK ku ceket se OE ne fjale ka pasur te ngritur fletparaqitje ku nga zyrtari pergjegjes qe leshon vertetimin eshte cekur qe kjo procedur nuk ben shkelje ligjore, i njejt zyrtar ne vitin 2021 e mshef denimin dhe leshon vertetimin per licencim duke cekur qe OE nuk ka denime ndersa ne vitin 2022 e cek qe ka pas denime por nuk bene shkelje dhe nuk i pengon per pjesmarrje ne ankandet publike.

Ketu ka vend edhe per krimet ekonomike.

AK kerkoi sqarim nga drejtoria e inspektoriatit te pylltaris dhe pas pergjigjjes se tyre shifet kjart se ka shkelje ligjore dhe ka pasur denim te formes se prer meqe perseri AK nuk ka morr vendimin te duhur por perseri ka shperblyer me kontrat OE Dromodolin.

AK ka kerkuar vertetimin komunal, OE ne fjaal ka sjellur vertetimin nga Komuna e Pejes ne te cilen shihet se nuk permban numrin unik te cilen kompania e posedon ne LICENC-en e saj por permban nje numer tjeter e cila deklarimet tatimore i ka 00.00.

AK ne DT ka kerkuar dy mjete motorrike traktora, OE ka sjellur listen e mjeteve pika 6 dhe 7 qe i posedon nga nje kompani tjeter e me te cilen kan ber kontrat formale pasi qe kompania qe ka japur ne shfrytezim traktorat OE Dromodoli nuk i posedon ne pronsi te veten sepse nuk ka dokumentacion ne emrin e tij personal apo ne emrin e biznesit te tij, traktorrat nuk kan librez te qarkullimit dhe ne kete form nuk mund as te ipen ne shfrytezim, sipas mendimit ton kjo kontrat per shfrytezim eshte jo serioze i falsifikuar dhe jo valide.

Udhëzimet e lartëcekura kanë paraparë që OE të cilët në çfarëdo mënyre kanë shkaktuar ndonjë dëm apo kundërvajtje të sankisonohen me qëllim që të jenë të vetëdijshëm për pasojat të cilat mund ti kenë nga këto veprime në dëmtimin e pyjeve, ndërsa AK edhe pse është vënë në dijeni se një OE jo vetëm që ka pasur procedurë kundërvajtëse , por edhe Aktgjykim me dënim i është lëshuar dokument me justifikimet të clat kanë tejkaluar autorizimet e përpiluestit të Vërtetimit APK-Drejtoria Ligjore,nga i cili është kërkuar hartimi i një dokumenti (Vërtetim) unik me procedurë standarde, ka apo nuk ka procedura të inicuar, ashtu siç kërkohet me UA.

Ju lusim që ankesa jonë të trajtohet korrekt dhe ti shqyrtoni edhe U.A. që janë në fuqi nga AK-MBPZHR-APK te cilat udhezime administrative AK nuk i ka respektuar vetem per te favorizuar OE me dyshimet tona për krijim të përfitimeve për vete, apo

t'ju mundësoj përfitime të tjerëve duke tejkalur kompetencat dhe autorizimet zyrtare dhe dëmtuar konkurrencën e OE të përgjegjshëm të cilët zbatojnë Legjislacinin në fuqi.

Bazuar ne te gjitha qe u ceken me larte kërkoi nga ana juaj OSHP që ankesen tonë të aprovoni si të bazuar duke marr:

VENDIM

APROVOHET si e bazuar ankesa e kompanisë sonë NTSH,,Dardani ", KORBULIQ" pasi oferta jone te gjitha kriteret e kerkuar i plotesone ne tersi, administrativisht, teknikisht dhe me çmimin me serioz në konkurim lidhur me Ftesen per ofertim: Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2022, me nr.referues **KA652/22/036/2610**.

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK . Te anulon vendimin per shperblim me kontrate Metë Muriqi B.I.(NTP" Dromodoli Comerc") dhe lënda të kthehet në **RI-VLERËSIM**.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për këtë kontratë. Po ashtu kemi edhe dëmtim të reputacionit si një kompani shumë serioze, me një përvojë të madhe në këtë fushë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

- Vërtetimi i OE Dromodoli i dt: 16.06.2021.
- Vërtetimi i OE Dromodoli i dt: 04.05.2022.
- Udhezimi administrativ U.A. me nr. 03/2008.
- Udhezimi administrativ U.A. me nr.15/2006.
- Udhezimi administrativ U.A. me nr.06/2010.
- Vendimin e AK e dt: 21.06.2022.
- Sqarimin nga inspektoriati i pylltaris se Kosoves.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*