

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E GJAKOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr1 i prokurimit	632-26-4052-1-2-1
Nr i brendshëm	632-26-26-1-2-1

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me perde për shkolla**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

INFINITT SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.28 Nentori, no.121

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

044/974-590

(Numri Telefonit)

10.000

(Kodi postar)

/

(Numri i Faks-it)

Astrit Uka- menaxher

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë)

Infinit.shpk@gmail.com

(Adresa elektronike)



03.08.2026.

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

/_____
(Emri i avokatit)

/_____
(Adresa e plotë)

/_____
(Numri i Telefonit)

/_____
(Numri i faks-it)

/_____
(Adresa elektronike)

/_____
(Data e parashtrimit të ankesës)

/_____
(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 01.06.2026.

Afati i fundit për dorëzimin e ofertav: 24.06.2026.

Data dhe ora e hapjes së ofertav: 24.06.2026. ora 13:30

Njoftimi mbi vendimin e AK: 10.07.2026.

Kriter për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me cmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

Letren standarde per tenderuesin e pasuksesshem se bashku me njoftimin mbi vendimin e AK i kemi pranuar ne e-prokurim me 10.07.2026.

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Kerkesen per ri-shqyrtim kemi paraqitur me 15.07.2026.

Vendimi per pezullimin e aktivitetit te prokurimit eshte publikuar me 16.07.2026.

Vendimin per refuzim te kerkeses per ri-shqyrtim e kemi pranuar 23.07.2026.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1- Qellimi

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 59- Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi I tendereve

Neni 60- Kriteret per dhenie te kontrates

Neni 65.5- Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

Neni 67- Provat Shkresore

Neni 69- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 70- Standardet per sigurimin e cilesise

Neni 108/A- Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve pika 6

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Këto terme janë përdorur shumë herë në tekstin e mëposhtëm prandaj edhe i kemi përdorur shkurtesat që kanë domethënie si në vijim:

AK- Autoritet Kontraktues

OE- Operator Ekonomik

LPP- Ligji i prokurimit publik

UOPP- Udhëzimi operativ për prokurim publik

AK/Komisioni vlersues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhëzimin operativ e rregulloren për prokurim publik.

AK/zyra e prokurimit me 10.07. ka nxjere njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues dhe ka rekomanduar për kontrate grupin e OE NTP BLETARIA EGZONI & ATREBIL GROUP SH.P.K.

Me 13.07. kemi kerkuar qasje ne dokumentet zyrtare dhe me 14.07. AK na ka ofruar qasjen sipas kerkeses sone.

Nga dokumentet te cilat kemi pranuar konstatojme se AK/ komisioni vleresues ka rekomanduar per kontrate OE te papergjegjshem per arsyejet si ne vijim:

Grupi i OE nuk ka dorezuar deshmi Certifikatat EU ISO 14001:2015, Certifikat EN 527-1.2.3 BS OHSAS 18001 2017 (Certifikatat të jenë kopje e noterizuar) sipas kerkeses per poziconin 1 dhe 2 ne paramase.

Poashtu grupi i OE rezulton te jete i papergjegjshem pasiqe nuk ka plotesuar kriterin lidhur me kapacitetin teknik&profesional pasiqe nuk ka ofruar **asnje deshmi** per realizimin e kontratave te ngjashme/ furnizim me perde.

OE ka dorezuar disa referenca per liderin e grupit Bletaria te Egzoni te cilat nuk jane te natyres se ketij aktiviteti te prokurimit: OE ka dorezuar deshmi referenca per furnizim me koshere bletesh, furnizim me dyll , blerja e paisjev per bletari, furnizim me mekanizem bujqesor, furnizim me paisje bujqesore, centrifuga etj.

Zyra e prokurimit ne pergjigje/refuzim te kerkeses per ri-shqyrtim ka cekur se grupi i OE te rekomanduar per kontrate kane dorezuar deshmi- referenca per furnizime, nuk e mohojme se kane dorezuar dhjetera referenca mirepo ato nuk plotesojne kriterin e paraqitur ne dosjen e tenderit lidhur me kapacitetin teknik&profesional ku eshte kerkuar, citoj:

Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të cilat **dëshmojnë se ka kryer shërbime të natyrës së ngjashme** për tri vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë.

Referencat e dorezuara nuk janë të kësaj natyre rrjedhimisht këto dëshmi nuk paraqesin furnizime të ngjashme prandaj grupi i OE OE NTP BLETARIA EGZONI & ATREBIL GROUP SH.P.K. është dashur të eliminohet si i papërgjegjshëm. Grupi OE të rekomanduar për kontratë poashtu është i papërgjegjshëm pasi që nuk ka plotësuar kërkesat e përshtatshmerisë sipas kërkesës në dosjen e tenderit. Kriteri i dosjes së tenderit lidhur me kërkesat e përshtatshmerisë është si në vijim:

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmerisë:

Dëshmia e kërkuar dokumentare 1. Deklarata e nënshkruar dhe e vëlosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit-aneks 2. 2. Një vërtetim nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.- kërkohej kopja 3. Vërtetim nga Gjykata se operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluara nuk është shpallur fajtor dhe vërtetim që kompania nuk është në falimentim ose nën administrim të dhunshëm gjyqësor - kërkohej origjinali .

Kërkesa është përpluar konform nenit 65.5 të LPP-së

Grupi i OE nuk plotëson kriterin pasi që ka dorëzuar vërtetimin tatimor në emër të liderit Bletaria Egzoni me nr serik 1001361599 të datës 09.07.2026. në këtë mënyrë është i papërgjegjshëm pasi që nuk ka ofruar dëshmi se në momentin e ofertimit ka qenë i përgjegjshëm sipas nenit 65 të LPP-së. Poashtu certifikata e gjykatës për partnerin e konzorciumit OE Atribil group është e lëshuar me 06.07.2026.

Në këtë aktivitet të prokurimit, data e hapjes së ofertave është 24.06.2026, ndërsa vërtetimi tatimor i dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë mban datën 09.07.2026 dhe certifikata e Gjykatës për anëtarin e grupit me 06.07.2026. çka nënkupton se është lëshuar pas datës së hapjes së ofertave dhe nuk pasqyrojnë gjendjen faktike të pranueshmërisë së tenderuesit ankues në momentin apo afatin e kërkuar.

Si i tillë, ky dokument nuk mund të konsiderohet dëshmi e vlefshme dhe është në kundërshtim me kërkesat për pranueshmëri të përcaktuara nga AK.

Autoriteti kontraktues është dashur të shqyrtojë se a plotëson OE i rekomanduar kërkesat e përshtatshmerisë para datës së ofertimit konform nenit 65.5 të LPP-së dhe kërkesës në DT.

Në përputhje me nenin 65 paragrafi 5 i Ligjit për Prokurimin Publik, periudha kohore në të cilën Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kriterin e “pranueshmërisë” lidhet drejtpërdrejt me periudhën që menjëherë i paraprinë datës së publikimit të njoftimit për kontratë.

Kjo dispozitë ligjore nënkupton se Operatori Ekonomik duhet të jetë i pranueshëm pikërisht në datën e publikimit të njoftimit për kontratë dhe jo pas kësaj date.

Në rastin konkret, kërkesa e AK ka qenë e vendosur në përputhje të plotë me nenin 65, paragrafi 5 i LPP-së, ndërsa dokumentet përkatëse Vërtetimi i Administratës Tatimore dhe Certifikata e Gjykatës do të duhej të ishin të lëshuara para ose deri në ditën e hapjes së ofertave.

Dorëzimi i vërtetimit tatimor pas kësaj date nënkupton se Operatori Ekonomik do të mund të bëjë “i pranueshëm” vetëm pasi të ishte vënë në dijeni për rezultatin e procedurës, gjë që është në kundërshtim me parimet e barazisë së trajtimit, transparencës dhe konkurrencës së ndershme në prokurimin publik.

Operatorët Ekonomikë të interesuar për këtë aktivitet të prokurimit duhet të jenë të rregullt në përmbushjen e obligimeve tatimore para datës së ofertimit, duke dëshmuar kështu stabilitetin dhe likuiditetin e tyre ekonomik.

Në përputhje me nenin 67, paragrafi 2 të LPP-së, AK ka obligim ligjor të vlerësoj të papërgjegjshëm çdo tenderues i cili nuk paraqet certifikatat apo dëshmitë e nevojshme për të vërtetuar se nuk shkualifikohet sipas nenit 65 të këtij ligji.

Nga shqyrtimi i fakteve rezulton se tenderuesi ankues nuk ka dorëzuar dëshmi në pajtim me kërkesat e nenit 65 të LPP-së, ashtu siç janë kërkuar në Njoftimin për Kontratë dhe DT.

Lidhur me kete qeshtje komisioni rregullativ per prokurim publik ka nxjere interpretim ligjor me 22.11.2022. citojme interpretimin nr 6.

6. 22.11.2022 A duhet OE me rastin e dorëzimit të ofertës të dëshmojnë se nuk janë në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën-paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjet e parashtruara, KRPP ofron interpretimin ligjor të nën paragrafit 4.8 të nenit 65 të LPP-së, si në vijim: Paragrafi 4.8 i nenit 65 të LPP përcakton: 4.8 “aktualisht është me vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë ose në vendin e themelimit të operatorit ekonomik, përveç ku një borxh i tillë është vërtetuar të jetë jo i rëndësishëm në Kosovë;” Në kuptim të paragrafit 4.8 të nenit 65 të LPP-së, termi “aktualisht” nënkupton çdo herë që kërkohej në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë dëshmi për të vërtetuar se OE nuk është në vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë, OE duhet të sjellë dëshminë për të vërtetuar se një gjendje e tillë nuk ekziston. Për këtë qëllim, në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë kërkohej nga të gjithë OE-të të interesuar për të marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit që të deklarojnë se janë “të pranueshëm” për të marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit. OE- të janë “të pranueshëm” kur ata ofrojnë së bashku me tenderin e tyre dëshminë “Deklaratën nën betim” me të cilën deklarojnë se një gjendje e tillë nuk ekziston. Kur OE rekomandohet për dhënie të Kontratës, para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e AK-se, nga i njëjti kërkohej dëshmia “Vërtetimi nga ATK” dhe për të qenë “i pranueshëm” OE sipas nenit 65 të LPP-së, duhet të vërtetojë se nuk është në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së. Në përputhje me paragrafin 5 të nenit 65, periudha kohore, se në cilën periudhë duhet të jetë OE i “pranueshëm”, ndërlidhet me periudhën që menjëherë paraprinë datën e publikimit të njoftimit të kontratës, që do të thotë se **OE duhet të jetë i “pranueshëm” në datën e publikimit të njoftimit**. Borxhet mund të lindin në periudha të ndryshme p.sh. gjatë procesit të vlerësimit, gjatë fazës së ankimimit, prandaj ky nen përcakton kohën kur OE duhet të jetë i pranueshëm. Nisur nga fakti se shumë OE kanë marrëveshje për shlyerje të borxheve me ATK-në, KRPP sqaron se edhe në këtë rast marrëveshjet për shlyerje të borxheve duhet të jetë para datës së publikimit të njoftimit të kontratës. Qëllimi i këtij neni është që OE duhet të jetë gjithmonë “i pranueshëm”, pra OE nuk duhet të ketë obligime të pashlyera në kohën e publikimit të Njoftimit për kontratë. Pasiqë jemi ballafaquar me situatë të tilla në AK tjera bashkangjesim interpretimin e KRPP-se të cilin kemi pranuar me 11.03.2026.

Poashtu nga qasja në dokumente zyrtare konstatohet se dhe dy OE tjera Zebra store dhe Gama consulting janë të papërgjegjshëm pasi që nuk kanë dorëzuar Certifikatat EU ISO 14001:2015, Certifikat EN 527- 1.2.3 BS OHSAS 18001 2017 (Certifikatat të jenë kopje e noterizuar) sipas kërkesës për pozicionin 1 dhe 2 në paramasë si dhe OE Gama consulting nuk ka dorëzuar deklaratën për specifikime teknike sipas kërkesës në nenin 3.1 të FDT-se.

Në përgjigje të kërkesës për ri-shqyrtim AK ka theksuar se keto dëshmi/ Certifikatat EU ISO 14001:2015, Certifikat EN 527- 1.2.3 BS OHSAS 18001 2017 (Certifikatat të jenë kopje e noterizuar) nuk janë kërkuar tek kërkesat për pjesëmarrje por të paramasë dhe parallogaria dhe si të tilla nuk shqyrtohen në vlerësim se a i plotëson OE apo jo,

shtrohet pyetja se si është siguruar AK që OE i rekomanduar për kontratë plotëson standardet për sigurimin e cilësisë dhe në implementim/ realizim të projektit do të dorëzojë këto dëshmi.

Kjo është dyshuese duke pasur parasysh dhe faktin se lideri i grupit të OE është kompani e cila meret me koshere të bleteve dhe furnizime të ngjashme e jo me perde. Në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës autoriteti kontraktues është dashur të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

Mare parasysh faktet e lartecikura konstatohet se AK/komisioni vlerësues pa të drjete ka rekomanduar për kontratë grupin e OE të cilët rezultojnë të jenë të papërgjegjshëm. Shkelje tjetër procedurale e ndodhur në këto aktivitete të prokurimit është se AK/Zyra e prokurimit nuk ka respektuar nenin 108/a pikë 6 të LPP-së pasi që shqyrtimi i kërkesës për ri-shqyrtim është bërë jashtë afatit ligjor 3-5 ditë, AK ka kthyer përgjigje/refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim pas 8 ditëve.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasoje e shkeljeve të lartecikura nga AK/komisioni vlerësues ka ardhur deri tek dhenia e kontratës për OE të papërgjegjshëm dhe trajtimi si OE të pasuksesshem për OE Zebra store dhe Gama consulting të cilët është dashur të eliminohen si të papërgjegjshëm, kompanisë sone si oferta e përgjegjshme me cmimin më të ulët në këto aktivitete të prokurimit i është mohuar e drejta e fitimit të parashtruar nga kjo kontratë.

Kërkojmë nga Organi shqyrtues i prokurimit që pas shoshitjes së provave dhe fakteve të aprovojë ankesën e kompanisë sone si të bazuar dhe lenda të kthehet në ri-vlerësim, ri-vlerësimi i ofertave nga AK të bëhet në harmoni me kriteret/kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkëngjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-së, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*