

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E INFRASTRUKTURES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **205-24-668-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Zgjerimi i rrugës Nacionale N 9, Prishtinë-Pejë, segmenti Dollc - Zahaq, Loti 1, 2 ,3, 4**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj

MIRUSHA COMPANY SH.P.K.

NUI

810317067

Adresa

Rruga "Abedin Rexha" p.n.

Vendi

Klinë

Kodi postar

32000

Numri Telefonit

045333332

Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj

Fidan Selimi

Adresa elektronike

mirushacompanyshpk@gmail.com

Data e parashtrimit të ankesës

02.05.2025

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike



3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Zgjerimi i rrugës Nacionale N 9, Prishtinë-Pejë, segmenti Dollc - Zahaq, Loti 2[Zgjerimi i rrugës Nacionale N 9, Prishtinë-Pejë, segmenti Dollc - Zahaq, Loti 3

Njoftimi për Kontrate dt 03.07.2024

Afati i fundit për dorëzim të tenderëve dt 10.10.2024

Procesverbali i hapjes së tenderëve dt 10.10.2024

Vendimi AK dt 18.04.2025

Kërkesa për Rishqyrtim dt 23.04.2025

Pergjigja ndaj kërkesës dt 25.04.2025

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datën 18.04.2025 konform LPP dhe rregulloreve në fuqi kemi shfrytëzuar të drejtën tone dhe kemi kërkuar qasje në dokumentat e OE pjesëmarrës në vecanti ofertat e rekomanduara për shperblim me kontrate , ku nga ana e AK na është mundësuar qasje e kufizuar në shumicën e dokumenteve me arsyetimin se OE kanë plotësuar Aneks 3 - Kërkesa për Sekret Afarist.

Sipas dispozitave të LPP-se , perkatesisht nenit 108A dhe konform afateve ligjore të

paragrafit 3.2 me date 23.04.2025 kemi ushtruar te drejten tone dhe kemi paraqitur kerkese per rishqyrtim kunder vendimit te AK te dates 18.04.2025 per te cilen kerkese kemi pranuar pergjigje me date 25.04.2025 ne te cilen kerkesa jone per rishqyrtim "refuzohet".

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 Qëllimi

Neni 6 Ekonomiciteti dhe efikasiteti

Neni 7 Barazia në trajtim/Jo-diskriminimi

Neni 11 Informatat sekrete afariste

Neni 54 Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar

Neni 59 Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tendereve

Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose profesionale

Rregullore 001/2022

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me date 18.04.2025 përmes platformës E-prokurimi kemi pranuar vendimin e Autoritetit Kontraktues si dhe Letrat Standarde për tenderues të suksesshem/pasuksesshme dhe eliminuar, me date 21.04.2025 kemi bërë kërkesë për qasje në dokumentacion pranë AK, e aprovuar për ditën e hënë 22.04.2025 ora 13:00 ku rreth asaj ore kemi pranuar qasje të pjesshme në dokumentacion për disa OE ndërsa për disa OE dokumentacionin e plotë. Me këtë rast AK - MMPHI ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së neni 11 informatat sekrete afariste ku janë klasifikuar dosjet në teresi si informacion sekret afarist (përfshirë disa lista dhe anekse) ku sipas pikës 4 neni 11 LPP Autoriteti kontraktues që e ka klasifikuar një element të informatës si informatë sekrete afariste sipas paragrafit 3. të këtij neni, do të përgatit versionin e "pastruar" të çdo dokumenti, nëse elementi i tillë gjendet në dokumentin në të cilin po ashtu gjendet informacioni që nuk konsiderohet të jetë sekret. Versioni i tillë i pastruar duhet të përfshihet në materialin në të cilin ka qasje publiku dhe palët e interesuara sipas nenit paragrafit 3. të nenit 10 të këtij ligji. Autoriteti

kontraktues do të bashkëngjisë në ballinë të versionit të tillë të pastruar një njoftim që thotë se (i) autoriteti kontraktues i ka klasifikuar disa elemente të caktuara të informatës në dokumentin

original si informata sekrete afariste, me kërkesën e operatorit përkatës ekonomik, dhe (ii) versionin e pastruar i bashkëngjitur është përgatitur nga autoriteti kontraktues dhe është një kopje e saktë e origjinalit pas heqjes ose fshirjes së informatave të tilla sekrete afariste.

AK ka vepruar në kundërshtim me LPP duke mos ofruar versionin e "pastruar" të dokumenteve por duke mos i ofruar fare shumicën e dokumenteve përjashtuar disa prej listave dhe anekseve e cila e bënë të vështirë vlerësimin dhe procesin e ankimit.

AK ka klasifikuar dokumente pa nevojë si sekret afarist për të tilla si pasqyrat financiare ani pse ato sipas Ligjeve në Fuqi në R. e Kosovës, janë obligative që të publikohen në uebfaqen e Keshillit për Raportim Financiar. Si dhe dokumente të tjera që nuk përmbajnë as edhe një element të vetëm të sekretit afarist dhe asnjë OE nuk mund të demtohet si pasojë e qasjes në dokumente nga OE të tjerë.

Duke iu referuar Letres Standarde për Eliminim drejtuar grupit të OE AK ka vepruar në kundërshtim me LPP nën 54 - Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar, pika 1.2 ku thuhet se: *"në rast të eliminimit të një tenderuesi që është eliminuar për shkak të parregullsive ose përndryshe tenderit të papërshtatshëm, njoftimi do të saktësojë mungesat në një tender të tillë"*. Pra në Letren Standarde që e kemi pranuar nuk janë saktësuar mungesat e pretenduar, por vetëm janë përgjithësuar.

AK duke mos marrë parasysh Letërperkrahjen e ofruar nga banka, cuditerisht e quan si "të kushtezuar" ani pse në vetë tekstin e kësaj leterperkrahjeje shkruan me ngjyre të hijezuar se "klienti do të ketë qasje të pakushtezuar në kredi". Ateherë lind pyetje për AK se si mund të çështet si e kushtezuar kur në vetë tekstin e leshuar nga banka përmendet fjala e pakushtezuar.

Komisioni i vlerësimit konstaton se oferta e juaj është refuzuar për këto arsye:

Operatori Ekonomik nuk i plotëson kriteret e përcaktuara në Njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit. Në dosje të tenderit tek Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare në pikën 2. Kapital financiar të mjaftueshëm për realizimin e kontratës në vlerë 2,000,000.00 euro duke specifikuar titullin e projektit dhe nr. e prokurimit për aktivitetin në fjalë ose qasje në kredi të pakushtezuar, nga një bankë duke emërtuar projektin për të cilin lejohet kredia. Dëshmia 2. Deklaratë nga banka që dëshmon se OE ka mjete të gatshme në xhironlogari ose qasje në kredi të pakushtezuar, dokumenti të jetë origjinal i nënshkruar dhe vëltosur nga Institucioni Bankar. Lidhur me këtë kërkesë ju njoftojmë se leter konfirmim nga banka nuk i përmbush kërkesat pasi që e njëjta nuk është sipas kërkesave të përcaktuara në FDT sepse është e kushtezuar (bazuar në procedurat e saj të mbrendshme). Sipas kërkesave të përcaktuara tek B. Lista e kontratave të realizuara përfunduar në lëmin e kërkuar për përlidhjen e shkruar tre vjeçare jo më pak se për 15,000,000.00 euro. Operatori ekonomik duhet të ketë projekte të realizuara në lëmin e ndërtimit të rrugëve, rikonstruktimit dhe rehabilitimit të rrugëve. Nuk e arrinin vlerën e kërkuar bazuar në listën e kontratave dhe dëshmitë të ofruara. Tek lista e pajisjeve ju mungon një Automikë bazuar në dëshmitë të ofruara pasi që njëra nga pajisjet e kërkuar për pikën 11 nuk është sipas kërkesave, si dhe pika e 19 njëra nga pajisjet e kërkuar nuk është sipas kërkesave të përcaktuara në listën e pajisjeve të përcaktuara në FDT. Si në lotin 2.3, dhe 4 ka qenë çmimi me 1 lartë në krahasim me OE të rekomanduar për dhënien e kontratës.

AK ka vepruar në kundërshtim me LPP nën 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve pika 2 citojmë: *"Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërket ose pranohet nga autoriteti kontraktues ose të ofrohet nga një tenderues"*

Pra ne qoftë se AK gjatë vlerësimit ka pasur nevojë për sqarime shtesë lidhur me Letërperkrahje apo dëshmi shtesë nga banka se është e pakushtezuar AK është dashur të vepronte konform LPP nën 59 dhe të kërkonte informata

shtese.

2. Kapital financiar të mjaftueshëm për realizimin e kontratës në vlerë 2,000,000.00euro duke specifikuar titullin e projektit dhe nr. e prokurimit për aktivitetin në fiale ose qasje në kredi të pa kushtezuar, nga një bankë duke emertuar projektin për të cilin lejohet kredia.

2. Deklaratë nga banka që dëshmohet të gatshme në xhirollogari o te pakushtezuar, dokumenti të nënshkruar dhe vulosur nga insti

Per te vertetuar dhe rikonfirmuar pretendimin tone ne i kemi derguar shkrese bankes qe te sqaroje perseri ku e njejta ri thekson se sipas tekstit te paraqitur ne leterperkrahe ne oferten e dorezuar leterperkraheja eshte e pakushtezuar.

PROVË : E-maili drejtuar bankes si dhe Pergjigja/Konfirmimi nga Banka.



Data:23.04.2025

Për: Ministria e Infrastruktures

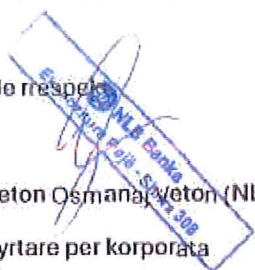
KONFIRMIM

Lidhur me kerkesen tuaj per sqarim , per leterperkrahen e leshuar nga banka NLB Banka sh.a me date 10.10.2024 e cila ka validitet deri ne momentin e perfundimit te aktivitetit dhe financimit sipas nevojës për projektin "Zgjerimi i rruges Nacionale N9 Prishtine-Peje segmenti Dollc Zahaq Loti 1 ,2,3,4" nr.prokurimit : 205-24-668-5-1-1 OE Mirusha Company SHPK i ka kaluar te gjitha fazat per aprovim brenda bankes , kontratat , hipotekat etj. dhe dokumenti i leshuar ne kete rast - leterperkraheja e dates 10.10.2024 eshte aktive dhe ekskluzivisht eshte e leshuar per kete projekt te lartecekur. Njekoheesisht nuk ka qasje te kushtezuar pasi qe banka i ka aprovuar qasjen e pakushtezuar deri ne vleren 2,000,000.00 EUR. Si Zyrtar Pergjegjes nga banka jam i hapur per komunikim edhe me palet e treta.

Me respekt,

Veton Osmani (NLB Banka sh.a. Prishtine)

Zyrtare per korporata



AK pretendon se GOE jone nuk e ploteson kerkesen 8 te FTD-se lidhur me kontratat e realizuara , ku ne si GOE e kemi permbushur ne plotesi kete pike duke ofruar listen e kontratave te realizuara si dhe procesverbalet perkatese te perfundimit, ku vlere e pergjithshme e ketyre kontratave te realizuara si GOE e tejkalon shifren prej 15,000,000.00 EUR poashtu konform kerkeses ne lemin e ndertimit te rrugeve, rikonstruktimit apo rehabilitimit. Ne qofte se AK ka pasur hezitime lidhur me titujt e projekteve qe mund te kene shkaktuar konfuzitet nese jane apo jo sipas kerkeses AK eshte dashur perseri te veproje konform nenit 59 dhe te kerkoje sqarime shtese per ato projekte te cilat mund te kene shkaktuar konfuzitet dhe nese vlere e arrin kerkesen.

8. Lista e kontratave te realizuara perfunduara ne lemine e kerkuar per periudhen e shkuar tre vjeçare jo me pak se per 15,000,000.00 euro. Operatori ekonomik duhet te ketë projekte të realizuara në lemin e ndërtimit te rrugëve, rikonstruktimit dhe rehabilitimi i rrugëve.

Deshmia 8. Lista e projekteve e 1 vulosur nga OE se bashku me pranimit përfundimtar të punëve duke treguar vlerën, datën, vendndodhjen e projekteve ne le per periudhen e shkuar tre vjeçar

Poashtu AK ne LS per Eleminim pretendon se lista e pajisjeve *mungon nje automikser pasi qe nje nga pajisjet e ofruara nuk eshte sipas kerkeses*“.

Pas analizimi te ofertes se dorezuar shihet se ne kemi dorezuar sipas kerkeses 11 aq pajisje sa jane kerkuar dhe si jane kerkuar , pra ne kemi ofruar 10 automikser per transport te betonit vellim min 8m3, ku shihet permes listes se plotesuar Aneksi 5 - Pajisjet dhe Mekanizimi dhe deshmite perkatese librezat e ketyre automiksereve. Perseri , nese AK ka qene konfuz lidhur me ndonjeren prej ketyre miksereve nese jane apo jo si pas kerkeses eshte dashur te na drejtohet neve ashtu siq e parasheh LPP dhe ne do te ofronim sqarimet/deshmite perkatese. Duke analizuar se cila prej ketyre pajisjeve mund te kete qene ajo qe AK pretendon se nuk eshte sipas kerkesave meqenese AK nuk e ka specifikuar se per cilen behet fjale , supozojme se eshte bere fjale per mikserin me targa 03-512-AK ku ne libeze i shkruan "automjeti deri 3.5T-mbi 3.5T". Ky eshte mikser per transport betoni ashtu siq eshte kerkuar ne listen dhe FTD.

PROVË : Certifikata e Kontrollimit teknik dhe FOTO te mikserit.

PROÇESVERBAL / REPORT / ZAPISNIK

mbl kryerjen e kontrollit teknik të automjetit /

0056/2024B

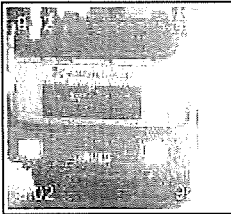
TË DHËNAT MBI PRONARIN,

Personi fizik / Juridik:	MIRUSHA COMPANY SH.P.K.	Adresa:	Rr. Abedin Rexha - Klinë
Numbri personal:	8 1 0 3 1 7 0 6 7	Data e lindjes:	1 4 / 0 2 / 2 0 0 8
		Komuna:	Klinë

TË DHËNAT MBI AUTOMJETIN,

Prodhuesi:	MAN	Lloji i djegës:	Dizel	Masa e lejuar bartëse(kg):	17400
Tipi/Modeli:	35.403 VFK/N-HK	Vëllimi punues i motorit në cm³:	11967	Masa pa ngarkesë(kg):	14600
Përshkrimi Komercial:		Puqia e motorit (KW):	294	Masa maksimale e lejuar(kg):	32000
Ngjyrë:	E HIRIT	Numbri i ulësve:	2	Vendet për qëndrim:	0
Ndërtimi:	Autobetonlerë - Autopompë(2 dyer)	Viti i prodhimit:	1999	Odometri(km):	324051
Numbri i shasit:	WMAT462329M262143	Targat:	03512AK		
Verejtje:					

TË DHËNAT MBI REGJISTRIMIN E PARË,

Data e rëshimit:	01/01/1999	Vendi:	Switzerland	Numbri i mëparshëm i regjistrimit:	AG 80504
KONTROLLE:	KONSTATIMI MBI GJENDJEN TEKNIKE:				
IRREGULLT/	<input checked="" type="checkbox"/>	1. NË RREGULLT/	<input type="checkbox"/>	2. JO NË RREGULLT/	<input type="checkbox"/>
I JASHTAKONSHËM/	<input type="checkbox"/>				
PERIODIK/	<input type="checkbox"/>				
Data:	Vendi i inspektimit:	1. Kontrollor/	ID: 11795501/IPS/11/21/13511		
0 2 / 0 5 / 2 0 2 4	DUKAGJINI SH.P.K., Klinë	2. Kontrollor/	ID: 11795501/29/15/01/11/13511		

Lidhur me piken e fundit te eliminimit ku AK pretendon se "pika 19 njera nga pajisjet nuk eshte sipas kerkeses" nuk ka se si te jete me qarte se te dy sperkateset per bitumen dhe emulsion jane plotesisht ashtu siq jane kerkuar.Sperkates Breining i cili deshmi perkatese ka DUD R 10478 ku shkruan lloji i pajisjes : sperkates per bitumen dhe emulsion , si dhe sperkatese AA033PS e cila ka dokumentacionin perkates sic i kane ne formen e tyre ne Shqiperi si dhe dokument mbeshtetes foton e pajisjet e cila nuk ka se si te behet me e qarte

se eshte sperkatese sic eshte kerkuar.

Pra , ne konsiderojme se jemi OE te pergjegjshem dhe jo ashtu sic na ka cilesuar AK si te "eliminuar" per shkak se asnje nga pikat e eliminimit nuk qendrojne.

Sa i perket LOT 2 :

Autoriteti Kontraktues ka vepruar ne kundershtrim me LPP duke na mohuar te drejten ne qasje te dokumentacioni ani pse tek ky Grup i Operatoreve sipas qasjes se pjesshme te ofruar nga AK na eshte ofruar vetem nje kerkese per sekret afarist , pra vetem nga OE Kosova Asphalt SHPK , ku AK ka keqklasifikuar tere oferten si sekret afarist ndersa eshte kerkuar vetem nga Kosova Asphalt SHPK , ku nuk mund te kerkoj nje OE per gjithe grupin qe te iu klasifikohen dokumentet si sekret afarist pa ofruar arsye legjitime nga secili operator ekonomik.Poashtu OE Kosova Asphalt nuk i ka percaktuar qarte arsyet ne aneksin 3 Kerkesa per sekret afarist ku ky OE nuk ka permenduar as edhe nje arsye te vetme se pse dokumentet duhet te trajtohen si "sekret afarist".

Pra nuk jane permbushur kriteret e percaktimit te nje dokumenti si sekret afarist dhe AK ka vepruar ne kundershtrim me LPP neni 11.

Aneksi 5 Pajisjet dhe Mekanizmi nuk eshte plotesuar sic eshte kerkuar ne DT , ku "eshte dashur te jipen karakteristikat gjegjesisht specifikat teknike te vecanta per pajisi si : luge,ngarkues eskavator dhe kapacitetin e tyre." dhe sic shihet me qasjen e pjesshme te ofruar nga AK ky GOE nuk i ka shenuar per asnje prej ketyre pajisjeve specifikat e vecanta lidhur me kapacitetin e luges ngarkues,eskavatorit etj.

Pra, GOE i propozuar per shperblim nuk e ka plotesuar kerkesen e DT - Aneksin 5.

Deklarata e Konsorciumit nuk eshte plotesuar sic duhet duke mos i permbushur kriteret e percaktuara ne DT pika 11.1 - Krijimi i nje grupi te operatoreve ekonomik e cila e bene te pavlefshme oferten e dorezuar nga GOE i propozuar per shperblim.

GOE nuk ka ofruar deklarate lidhur me aneks 1 specifikimet teknike, po ashtu Specifikimet teknike jane te vulosura vetem nga OE lideri Kosova Asphalt SHPK dhe jo ngaanetaret e tjere te grupit/konsorciumit.

GOE ka prezantuar lista te referencave me projekte koha e perfundimit e te cilave e tejkalon periudhen e shkuar tri vjeqare nga data e njoftimit per kontrat dhe ka prezantuar ne kete liste projekte te cilat nuk jane konform kerkesave te FTD-se , por ka prezantuar projekte te ndryshme si rregullime te lumenjve,kanalizimeve , asfaltime te platove etj. rrjedhimisht GOE nuk e permbush kerkesen nr.8 te FTD-se pra , nuk e arrin vleren prej 15,000,000.00 EUR.

Poashtu supozojme se Inxhinieri i Hidroteknikes e prezantuar nuk ka referenca si udheheqes i punishtes nuk eshte konform FTD.

Pra , GOE "KOSOVA ASFALT SH.P.K. ; EL BAU SH.P.K. ; GERLICA COMPANYSH.P.K. ; AVAG GROUP SH.P.K. ; ASFALT Corp SH.P.K. ; UDHA SH.P.K. **eshte i papergjegjshem.**

Operatori i radhes GOE „N.N.SH „WORLD MEDIUM;NDERTIMI ING SH.P.K.;ADEA CONSTRUCTION SH.P.K.;RAHOVICA COMMERCE SH.P.K;LINDA ka prezantuar listat e kontratave te realizuara per secilin pjesmarres te grupit ku ne baze te ketyre listave te ofruar ky GOE nuk e arrin kriterin e projekteve te realizuara ne vlere prej

15,000,000.00 EUR sepse ne listat e prezantuara ka projekte te cilat kane me shume se 3 vjet nga data e njoftimit per kontrate , ka kontrata te cilat nuk jane sipas kerkeses se FTD se ku theksohet qarte se „Operatori ekonomik duhet te kete projekte te realizuara ne lemin e ndertimit te rugeve, rikonstruktimit dhe rehabilitimi i rugeve pra jane kanalizime ,ndertime te qerdheve etj.Rrjedhimisht nga listat e prezantuara nga GOE nuk arrihet kriteriminimal i kerkuar.

Poashtu theksuar edhe nga AK ne Letren Standarde per tenderuesin e eliminuar drejtuar kundrejt ketij GOE , leterperkrahja apo pika 2 tek kerkesat ne FTD nuk eshte plotesuar nga GOE meqenese pas komunikimit me banken GOE nuk i ka pasur ne dispozicion mjetet e prezantuara.

Pra, cilesuar edhe nga vete AK ky operator ekonomik eshte i papergjegjshem.

Sa i perket LOT 3

GOE N.N.SH „WORLD MEDIUM;NDERTIMI ING SH.P.K.;ADEA CONSTRUCTION SH.P.K.;RAHOVICA COMMERCE SH.P.K.;LINDA si dhe GOE me radhe “KOSOVA ASFALT SH.P.K. ; EL BAU SH.P.K. ; GERLICA COMPANY SH.P.K. ; AVAG GROUP SH.P.K. ; ASFALT Corp SH.P.K. ; UDHA SH.P.K jane te papergjegjshem ne baze te te gjeturave mesiper si dhe respektivisht nga vete Autoriteti Kontraktues.

Oferta e GOE te propozuar per shperblim me kontrate JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.;ILEAA-GR SH.P.K.;ALBAVIA SH.P.K.;BERISHA COM SH.P.K. eshte e pavlefshme ne kuptim te LPP dhe Rregulloreve ne fuqi duke qene se Ky grup i operatoreve nuk ka plotesuar kriteret e krijimit te nje grupi te operatori ekonomik respektivisht Dosja e Tenderit pika 11.1 b. nje deklarate te nenshkruar nga secili anetaret, duke konfirmuar pjesemarrjen e tyre ne grup dhe se ata nuk jane duke marre pjese ne menyre individuale dhe/apo ne ndonje grup tjeter qe marrin pjese ne proceduren e njejen te prokurimit.

Ky GOE nuk e ka prezantuar kete deklarate duke e bere oferten plotesisht te pavlefshme dhe administrativisht te papergjegjshme.

Duke qene se kjo marreveshje konsorciumi eshte e pavlefshme nuk jane permbushur kerkesat e FTD-se , nuk eshte arritur kriteri minimal i kontratave te realizuara prej 15,000,000.00 EUR. Aneksi 5 pajisjet dhe mekanizmi eshte i pavlefshem , mungojne shumica e pajisjeve te prezantuara nga “anetaret e GOE”

Duke qene se ky GOE nuk e ka prezantuar ne dokumentet e krijimit te grupit te OE deklaraten e lartepemendur , marreveshja e konsorciumit duhet te konsiderohet si epavlefshme dhe ne kundërshtim me DT dhe LPP , e cila e ben te papergjegjshme ne teresi oferten e dorezuar dhe rrjedhimisht nuk duhet te shqyrtohet fare permbajtja. Konsiderojme se ky GOE duhet te eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit.

KERKOJME NGA OSHP

- Te anulohet vendimi per dhenie te kontrates i dates 18.04.2025
- Lenda te kthehet ne Ri-Vleresim
- Te shperblehemi me kontrate si Operatori i Pergjegjshem me çmimin me te ulet te ofruar

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shpenzimet e noterizimit

Shpenzimet e udhetimit lidhur me kontratat

Shpenzimet e sigurimit te tenderit

Shpenzimet e stafit

Dëmi moral lidhur me transparencën dhe jodiskriminimin

Koha e humbur,stresi,fitimi i humbur

Tarifat lidhur me ankesen etj.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*