

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: KRURGJA-22-3606-1-2-1

Sa i përket tenderit për Mirëmbajtja e sistemit ekzistues dhe implementimi i faturimit mobil në terren

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

RENER SH.P.K.

Rr. Hamdi Mramori nr.1

Prishtinë

10000

049761761

(Numri i Faks-it)

Jetik Krasniqi

shpkrener@gmail.com

27.05.2022

  
(Nënshkrimi dhe vula)  


\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

#### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës.

Njoftim për Kontratë: 02.06.2022  
Afati i korrigjuar për dorëzimin e ofertave: 24.05.2022  
Kërkesa për rishqyrtim: 18.05.2022  
Vendimi për kërkesën për rishqyrtim: 20.05.2022

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Kërkesa për rishqyrtim dhe ankesa, dorëzohen para hapjes së ofertave

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?



Po

☐

Jo

☐

## 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Operatori Ekonomik Rener SH.P.K., në cilësinë e palës së interesuar, sipas nenit 108A, ka dorëzuar kërkesë për rishqyrtim me datën 18.05.2022 të cilën e gjeni të bashkangjitur në këtë ankese.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Operatori Ekonomik Rener SH.P.K., në cilësinë e palës së interesuar, parashtron kërkesë për rishqyrtim pasi që Autoriteti Kontraktues në këtë procedure të prokurimit, ka shkelur dispozitat ligjore si në vijim:

- Nenin 7 të Ligjit për Prokurim Publik ne Republikën e Kosovës,
- Nenin 28 të Ligjit për Prokurim Publik ne Republikën e Kosovës,
- Nenin 20.4 të Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik.

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Te dhënat faktike që mbështesin supozimet për shkelje të dispozitave ligjore, janë:

1. Autoriteti Kontraktues (AK), ka shkelur nenin 7 të LPP për faktin se:

- a) Siç e kemi thënë dhe në kërkesën për rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues (AK), ka iniciuar procedure të prokurimi duke mos i shfaqur të gjitha informatat e nevojshme për të dorëzuar oferte konkurrense, në këtë mënyrë AK e ka reduktuar dhe eliminuar konkurrencën në mes të Operatorëve Ekonomik dhe ka favorizuar një Operator Ekonomik ose konsulent paraprak të cilët paraprakisht i kanë poseduar të gjitha informatat (në



*mënyrë jo zyrtare) për këtë procedurë të prokurimit.*

AK në “përgjigjen” e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim, thotë:

*AK sqaron se aktiviteti i prokurimit në fjalë permban të gjitha informatat e nevojshme se si do të funksionoj sistemi i kerkuar. Në asnjë moment nuk është favorizuar ndonjë Operator Ekonomik. Të gjithë OE i kanë pranuar informatat e tenderit në të njëjtën kohë, pra në kohën e publikimit të njoftimit për kontratë. Ju jeni duke aluduar për informata jo të plota, mirepo në asnjë formë nuk keni përcaktuar se cilat informata sipas mendimit tuaj janë duke munguar.*

“Përgjigja” e dhënë e Autoriteti Kontraktues për pretendimin tonë 1-a, nuk qëndron sepse nuk trajton pretendimet tona në kërkesën për rishqyrtim 1-a, por i jep konotacion tjetër pretendimeve tona. Në kërkesën për rishqyrtim, nuk kemi thënë se informatat e dërguara, janë dërguar vetëm te disa Operator Ekonomik dhe askund nuk themi se ka mungesë të informatave se si do të funksionoj sistemi. Në kërkesën për rishqyrtim, kemi thënë se nuk janë shfaq/shpalos të gjitha informatat e nevojshme për të dorëzuar oferte konkurrense. Për të dorëzuar një ofertë konkurrense ku kriteri i përzgjedhjes është oferta e përgjegjshme me çmimi me të ulët, parakusht është përshkrimi i saktë i kërkesave dhe obligimeve për Operatorët Ekonomik. Nëse këto nuk janë të qarta dhe të sakta në dosje të tenderit, atëherë pretendojmë që favorizohet një Operator Ekonomik që i posedon informatat në mënyrë jo zyrtare sepse ai i ka të qarta kërkesat dhe obligimet e parapara në këtë procedurë të prokurimit. Ndërsa cilat janë ato informata që nuk janë shfaqur, i kemi thënë në pikën 2-b të kërkesës për rishqyrtim.

2. Autoriteti Kontraktues, ka shkelur nenin 28 të LPP dhe nenin 20.4 të RRUOPP për faktin se:

- a) Siç e kemi thënë dhe në kërkesën për rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues, ka përpiluar specifikimet teknike të cilat nuk janë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe nuk janë të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit. Specifikimet teknike, duhet të jetë të qarta, të sakta dhe precize dhe duhet të mos paraqet kufizime të panevojshme, në mënyrë që të mos kufizohet konkurrenca. Ato duhet të përkufizohen në mënyrë që mos të krijojnë dyshime rreth natyrës së mallrave, punëve ose shërbimeve të kërkuara.
- b) Autoriteti Kontraktues nuk shpalos të gjitha informatat e nevojshme në lidhje me ERP ekzistues për të cilën kërkon mirëmbajtjeje 36 Muaj. Kjo shihet qartë edhe në sqarimet e datës 28.04.2022, ku AK tregon që nuk e posedon kodin burimor për ERP ekzistues të cilën synon ta mirëmbajë dhe nuk e sqaron se çka do të ndodhë nëse ndonjë nga kërkesës e Dosjes se Tenderit dhe Njoftimit për Kontratë e cila implikon ndryshime në aplikacion dhe jo vetëm në bazën e të dhënave nuk mund të realizohet si rezultat që AK nuk posedon Kodin Burimor. Siç e dimë të gjithë realizimi i ndryshimeve në aplikacion nuk mund të realizohet pa posedimin të versionit të fundit të kodit burimor. Kjo kërkesë në mënyrë direkte favorizon kompaninë që ka zhvilluar këtë aplikacion apo ish punëtorët e tyre. Për të qenë kërkesë gjithëpërfshirëse autoriteti duhet të definojë saktë se cilat nga kërkesat e mirëmbajtjes implikojnë ndryshime në bazën e të dhënave dhe cilat prej tyre në aplikacion – kërkesa të cilat duhet të hiqen apo të ofrohet versioni i fundit i kodi burimor.

AK në “përgjigjen” e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim për pikën 2-a,b, thotë:

*AK ka përpiluar Specifikime Teknike sipas nevojave të kompanisë e jo të OE. Pretendimet janë të pa bazuara.*



*Kërkesa është në kundërtënie me vet deklarimin sepse në njërin anë thotë se nuk shpalos të gjitha informatat e nevojshme kurse në anën tjetër njihet sqarimet e datës 28.04.2022. Pretendimet tjera se favorizohet kompania që e ka zhvilluar aplikacionin janë të pa bazuara. AK për disa vite ka pas kontratë mirëmbajta me një kompani që nuk ka zhvilluar aplikacionin.*

“Përgjigja” e dhënë e Autoriteti Kontraktues për pretendimin tonë 2-a,b nuk qëndron sepse nuk trajton perëndimet tona në kërkesën për rishqyrtim 2-a,b, por i jep konotacion tjetër pretendimeve tona. AK edhe në vendimin e kërkesës për rishqyrtim, insiston se baza e të dhënave është e hapur, gjë e cila nuk mohohet as nga ne. Por, pyetja jonë është mëse e qartë, çka nëse nga AK kërkohet ndryshime në pjesën e aplikacionit (jo në bazën e të dhënave) dhe me këtë rast dihet se AK nuk e posedon kodin burimor. Cilat do të jenë hapat e AK që do të na mundësojnë realizimin e kontratës duke ditur që brenda termave të referencës nuk i ka specifikuar se ku implikojnë ndryshime kërkesat. Rast ilustrativ: Nëse kërkohet vendosja e një fushe shtesë tek dritarja e regjistrimit të konsumatorit, ky ndryshim nuk mund të realizohet vetëm përmes bazës së të dhënave por edhe brenda aplikacionit për të cilin AK nuk e posedon kodin burimor. Arsyeja e dhënë se nuk favorizohet një Operator Ekonomik pasi që sistemin që disa vite e mirëmban një kompani tjetër që nuk e ka zhvilluar sistemin, nuk qëndron për faktin se emri i kompanisë ka ndryshuar, por stafi jo, stafi nga kompania tjetër që e ka mirëmbajtur sistemin ka qenë po ai që e ka zhvilluar

- c) Siç e kemi thënë dhe në kërkesën për rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues, me datën 16.03.2022, ka iniciuar procedurën e prokurimit për herë të dytë për mirëmbajtje të data bazës së kompanisë e që tash po e quan ERP. Kjo procedure është anuluar pasi që për të njëjtën nuk ka pranuar oferta nga Operatorët Ekonomik. Autoriteti Kontraktues me të kuptuar që nuk aplikojnë Operator Ekonomik, të njëjtës ja shton edhe kërkesat për faturim mobil duke qenë të bindur se për këtë procedure të prokurimit, do të aplikoj vetëm kompania e cila e ka zhvilluar edhe mirëmbajtur data bazën ekzistues (ERP). Një qasje e tillë, është e ndaluar me LPP.

AK në “përgjigjen” e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim për piken 2-c, thotë:

*Lidhur me pretendimin tuaj ankimor, e që nuk përkon me aktivitetin e prokurimit për të cilin keni parashkuar kerkese per ri-shqyrtim, duam t'ju sqarojme se aktiviteti i prokurimit me numër KURGJA-221911-2-3-6, dy here radhazi është anuluar. Duke u nisur nga fakti se kompania nuk mund të qëndroj pa mirëmbajtje të databazës, dhe pasi që fatmiresisht kemi pasur në dispozicion fonde të mjaftueshme ne si AK kemi vendosur që të iniciojme dhe aktivitetin për implementimin e faturimit mobil në terren. Ne kete menyre e kemi konsideruar si te udhes qe pasi kene natyre te njejte te zhvillojme vetem nje aktivitet te prokurimit, gje per te cilen AK vendos se do i procedoj aktivitetet.*

“Përgjigjen” e dhënë e Autoriteti Kontraktues për pretendimin tonë 2-c, nuk qëndron sepse nuk trajton perëndimet tona në kërkesën për rishqyrtim 2-c, por i jep konotacion tjetër pretendimeve tona duke thënë që AK nuk mund të qëndroj pa mirëmbajtje të data bazës. Në kërkesën për rishqyrtim, nuk kemi thënë që Autoriteti Kontraktues duhet të qëndroj pa mirëmbajtje, por e kemi faktuar që është favorizuar një Operator Ekonomik edhe e kemi treguar kronologjinë. Autoriteti kontraktues e gëzon të drejtën për menaxhim të ndërmarrjes dhe nuk jemi kundër, përkundrazi por nuk e gëzon të drejtën e favorizimit të një Operatoreve Ekonomik sepse është e ndaluar me ligj.

- d) Siç e kemi thënë dhe në kërkesën për rishqyrtim, Autoriteti kontraktues, ka përpiluar



*specifikime teknike që favorizojnë një ose më shumë Operatorë Ekonomik, duke kërkuar licenca, pa e definuar sasinë e as llojin e licencave. Një kërkesë e tillë, bënë favorizim të një Operator Ekonomik ose konsulentë paraprak të cilët paraprakisht e kanë informatën (në mënyrë jo zyrtare) se për çfarë sasi dhe licenca behet fjale.*

AK në “përgjigjen” e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim për piken 2-d, thotë:

*Pretendimi është i pa bazuar në ndonjë fakt te qëndrueshëm. Vet deklarata se favorizohen një ose më shumë OE përben konkurrencë. Aktiviteti i prokurimit është 3 vjeçar dhe nuk mund të përcaktojme nevojën për numrit e licencave në një afat te tillë.*

“Përgjigja” e dhënë e Autoriteti Kontraktues për pretendimin tonë 2-d, nuk qëndron sepse trajton vetëm njërin pjesë të perëndimet tonë dhe vazhdon tutje duke mos e tregon sasinë dhe llojin e licencave, kjo na e forcon bindjen edhe më shumë se AK po e favorizon një Operator Ekonomik i cili në mënyrë jo zyrtare e ka informatën për sasinë dhe llojin e licencave. Po ashtu AK përmes kësaj përgjigje tregon qartë se me **vetëdije të plotë** është duke e shkelur nenin 28 të LPP dhe nenin 20.4, 56.11 të RRUOPP.

- e) Siç e kemi thënë dhe në kërkesën për rishqyrtim, Autoriteti kontraktues, ka përpiluar specifikime teknike që favorizojnë një Operatorë Ekonomik, duke kërkuar që brenda 30 dite kalendarike të kryhet implementimi/ liferimi për pozicionin 2-9, kërkesë kjo që favorizon vetëm Operatorin Ekonomik i cili e posedon sistemin sipas kërkesave të AK dhe posedon në stok pajisjet harduerikë sipas kërkesës se AK.

AK në “përgjigjen” e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim për piken 2-e, thotë:

*Autoriteti Kontraktues sqaron se nuk është bere favorizim i ndonjë OE. Është kërkuar afati i tille i implementimit, pasi qe konsiderohet mese i mjaftueshëm nga AK dhe duke marr parasysh qe është kërkuar staf prej 3 inxhinierëve, janë me se te mjaftueshëm për përfundimin e projektit ne 30 dite kalendarike, poz 2-9.*

“Përgjigja” e dhënë e Autoriteti Kontraktues për pretendimin tonë 2-e, nuk qëndron dhe është e pjesshme dhe nuk i përfshin të gjitha pretendimet tona në kërkesën për rishqyrtim 2-e. AK në sqarim/përgjigjen e dhënë thotë se për implementim të projektit koha prej 30 ditë konsiderohet e mjaftueshme, por nuk tregon me fakte se si arrihet implementimi për 30 ditë, nuk tregon ndonjë formule të kalkulimit se si kanë arritur deri te koha e kërkuar për implementim. Nëse AK nuk do të kishte për qëllim favorizimin e një Operatori Ekonomik, kohën e përafërt për implementim të projektit do ta planifikone nga KUR të tjerë të cilat tashmë veçse kanë implementuar sisteme të njëjta për kohë më të gjatë implementimi dhe me sasi më të madhe të stafit të angazhuar. Duke u bazuar në pretendimet tona dhe përgjigje të AK, shihet qartë se pretendimi i jonë qëndron dhe bazohet në matje dhe krahasime me punë veçse të realizuara në KUR të tjerë, ndërsa AK vazhdon të favorizoj një Operatorin Ekonomik i cili e posedon sistemin sipas kërkesave të AK dhe posedon në stok pajisjet harduerike sipas kërkesës së AK.

- f) Siç e kemi thënë dhe në kërkesën për rishqyrtim, Autoriteti kontraktues, ka përpiluar specifikime teknike që favorizojnë një Operatorë Ekonomik, duke kërkuar që Moduli mobil offline i Lexuesve dhe Moduli windows app.offline i arkave statike të jetë në sql Lite databaze dhe të vendoset çmimi për njësi. Një sistem të tillë të zhvilluar në sql Lite databaze e posedon vetëm një Operator Ekonomik dhe një mënyrë e tillë e prokurimin e dëmton rend buxhetin e AK pasi qe për çdo pajisje shtese, AK është i obliguar të paguaj edhe për instalim të



softuerëve.

AK në “përgjigjen” e dhënë në vendimin e kërkesës për rishqyrtim për piken 2-f, thotë:

*Pretendimi është i pa bazuar sepse kodi burimor i SQL Lite është në domenin publik dhe mund të përdoret gratis nga kushto për çfarëdo qëllimi gjë që nuk kufizon asnjë OE në përdorimin e tij (shih vegzën: <https://www.sqlite.org/index.html>). Vareferia ndaj llojllojshmërisë së produkteve dhe mungesa e veglave nga OE i ben OE me inferior ndaj konkurrencës dhe nuk mund të sjell prova ose aludoj se AK favorizon dike në treg.*

“Përgjigja” e dhënë e Autoriteti Kontraktues për pretendimin tonë 2-f, nuk qëndron dhe është e pjesshme, nuk e përfshin të gjitha pretendimet tona në kërkesën për rishqyrtim 2-f dhe përmes një përgjigje ofenduese mundohet ti jep konotacion tjetër. Askund në kërkesën tonë nuk kemi thënë se AK do të paguaj për SQL Lite. Ne kemi thënë edhe jemi të bindur se sistemin të cilin e ka kërkuar AK të zhvilluar në SQL Lite e ka vetëm një Operator Ekonomik të cilin po e favorizon AK. Po ashtu kemi thënë se AK po e dëmton buxhetin duke ja përshtatur dhe tabelën e çmimeve një Operatori Ekonomik ashtu siç e ka të ndërtuar sistemin, pra për njësi, konkretisht pika 2 dhe 5 në tabelë të çmimeve. AK do të paguaj për çdo instalim të softuerit (pika 2 dhe 5 në tabelë të çmimeve) nga 1-40 dhe do të paguaj shtesë nëse vendos të rrit numrin me shume se 40, pra kufizohet dhe do të jetë i varur nga Operatori Ekonomik të cilin po e favorizon në të ardhëm.

Duke u bazuar sqarimet e dhëna pas vendimit të AK dhe fakteve dhe provave të cilat gjenden në kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin e Autoriteti Kontraktues, kërkojmë nga OSHP që të obligoj Autoriteti Kontraktues që bëjë anulimin e procedurës së prokurimit dhe të përpilojë specifika teknike të qarta dhe afate të arritshme në përputhje me legjislacionin në fuqi duke mos favorizuar një Operator Ekonomik.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Demi material nga ky proces i prokurimit është rreth 2,000.00 Euro**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*

*g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

---

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*