

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT



Një ankesë kundër: **Komuna e Prizrenit, Zyra e Prokurimit**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **Nr 622 086 511 / LOT 2**

Sa i përket tenderit për: **Shenjëzimi horizontal, vertikal dhe vendosja e barierave ne rruget e Prizrenit**

**PER LOT NR. 2.**

**ANKESË**

**1. Identifikimi i ankuesit\* : NPTSH "LIMIT L&B" sh.p.k. PRIZREN**

ADESA; Rr, Xheladin Hama nr. 20

Vendi: PRIZREN

Kodi Postar: 20000

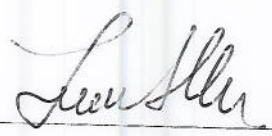
Nurmi telefonit :044 502505

Nr.tel.Fiks: 029 242 213

Emri i plotë I përfaqësuesit të kompanisë: LIMAN ASLLANI

Adresa elektronike: info@limitlb.com; liman.asllani@outlook.com;

Data: 21.02.2017

Nënshkrimi: 

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

**2. Identifikimi i avokatit**

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Njoftimi për Kontrate u publikue ne KRPP me 16.08.2016.

Me 02.09.2016 u be hapja e tenderve. (Proces Verbali nga hapja , Dokumenti 21 ).

Me 22.09.2016 u be Vlersimi ofertave tenderuese.

Me 06.02.2017 morrem Njohtim për eliminimin respektivisht( dok.1.) në KRRPP u publikue Njohtimi për dhënje të kontratës. (dok.2.), me të cilin për Lot 2 u shpall fitues OE Sinjalizimi +Zmas.

Kriteri për dhënje të kontrates : çmimi më i lute.

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Kemi marr pjesë. Procesi ishte ritenderim dhe ka rrjedhe normalisht. Por kete her nuk jane evidentuar mostrat e dorzuara.

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shitesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po ☒

Jo ☐

Po kemi marr njohtim se jemi eliminuar me date 06.02.2017, por nuk jemi njohtue se kush eshte shpallur fitues (kete e kemi mesuar vete nga vebfaqja e KRPP-së).

Kemi kerkue nga Autoriteti Kontraktues me shkrim, me datë 09.02.2017, qe ta rishqyrtoje Vendimin e vete ngase Operatroi Ekonomik i shperblyer me kontrate Sinjalizimi+Zmas, kanë mangësi identike, për të cilat AK na ka eliminuar.

Me 13.02.2017 AK na pergjigjet se:

- AK e ka shqyrtue kerkesen tone ne dy raste dhe na ka nxjerr te papergjegjeshem;
- Dosja e ketij tenderi ka qene objekt shqyrtimi ne OSHP.

Kjo nuk qendron, ngase OE Sinajlizimi+Zmas u shpall fitues me 06.02.2017 dhe kurr nuk është shqyrtue çështja se a është i përgjegjshëm OE Sinjalimi+Zmas apo jo?

Elimini kompanise tone nuk i jepe te drejte AK qe te beje shkelje ligjore duke e shpall fitues nje OE te papergjegjshem si qe eshte OE Sinjalizmi+Zmas.

Poashtu eliminimi kompanise son nuk guxon ti krijoj alibi AK ne Prizren qe ta shkel ligjin dhe te shperbleje nje operator te papergjegjshem , si qe eshte OE Sinjalizmi+Zmas.

Këtë e dëshmojmë me fakte të pamohueshme në vijim.



## 6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Neni 33 pika 3 dhe neni 51 pika 2**

**Neni 6, pika 1 dhe 2 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti**

**Neni 7 “ Brazia në Trajtim/ Jo-diskriminim,**

**Neni 71 “Grupi i operatorëve ekonomik dhe Operatores të Huaj Ekonomik “pika 2 dhe 3.**

**Neni 13 pika 4, Perdorimi gjuheve ne dokumentet e prokurimit**

**Neni 69. “Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale” pika 1,6 dhe 6.2**

**Neni 66. “Përshtatëshmëria Profesionale**

**Neni 28. ‘Specifikimet teknike”**

**Neni 21 –Specifikimet teknike per Tabelat,Emrat dhe Numrat” pika 1 te Ligjit Nr.04/L-071 per Sistemin e Adresave ne Republiken e Kosoves;**

**Neni 6 pika 1.2 e UA nr. 11/2012 per renditje e elemneteve te adresave dhe caktimin e formatit te shkronjave , numrave dhe tabelave te adresave.**

**Udhzues Operativ te KRPP piken 32, 32.1, 32.2. dhe 32. Mostrat e lendese**

**Shkelje e Nenie 11 te Statutit te Komunes se Prizrenit , dhe**

**Shkelje e nenit 5 te Kushtetutes se Republikes se Kosoves.**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

## 7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

**FAKTI 1: NE DOSJEN E TENDERIT TE OE SINJALIZIMI, dokumenti me relavant, i cili ne hapje lexohet i pari, nuk eshte i NESHKRUAR dhe NUK ESHTË I VULOSUR . (bie ndeshe me nenin 33 pika 3 dhe neni 51 pika 2)**

**ARGUMENTI ; Dokumenti 16**

**PJESA C: FORMULARI PER DORZIMIN E TENDERIT**

**FAKTI 2: shkelje e Nenit 71 pika 2 dhe 3 "Grupet e Operatorve Ekonomike dhe Operatoret e Huaj Ekonomike" . sipa Ligjit Nr. 04/L-042:**

Në ekzaminim e dosjes origjinale të OE Sinjalizimi kemi vrejt:

- a) se dokumenti 1. VEPRIMTARIA DHE PERGJEGJESIT, që mbanë datën 30.06.2016 , **nuk është origjinal** , por dokument i **shtypur në shtypës color.(dok.3.);**
- b) Dokumenti MARRVESHJE KONZORCIUMI dhe DEKLARATA mbanë datën 01.09.2016 , poashtu nuk janë në origjinal, por të shtypura në shtypës color (**Dok.3, dok. 4 dhe dok. 5**) . Edhe vetë data në dokumente , 1.09.2016 tregon pamundsin e arritjes në Prizren, në origjinal me datën 2 shtator. Poashtu, ka lëshime ngase Deklaratat në të dy rastet ipen si grup-konzorcium, ku OE Sinjalizimi shenohet i pari, e askund nuk ka Deklarat te veçanta ose partneri të deklarohet ndaj liderit (ZMAS ndaj Sinjalizimit).(**Dok.4, Dok.5 dhe Dok 6.**)
- c) Aneksi 2: Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE) Partneri ZMAS SI, Deklarata nën Betim, poashtu nuk është origjinale, por e shtypur në printer color. Edhe data 01.09.2016 tregon pamundësin e arritjes në origjinal në Prizren me 2 shtator. Njëheritë, në preambulë ka shtesë me shkronja dore, që tregon se në dokument dikush ka ndërhy. Deklarta e OE Sinkalizimi ka fonto identike me ate te Zmas, qe le per tu kuptuar se eshte vulosur ne Slloveni , eshte dergu ne e-mail ne Suharke ku eshte shkruar teskti dhe eshte shype color, pra nuk eshte origjinal.( **Dok. 7. &7.2**)

**ARGUMENTI:** Me një prove te thjeshtë me patate ose acetone verifikohet origjinalja dhe ajo e shtypur color, pa paguare ekspertize te veçantë.

**FAKTI 3. Dokumentet e partnerit ZMAS SI, nuk jane te pasqyrueshme:**

- Mungon Lista e Specifikimeve te puneve 2013, 2014 dhe 2015 ;
- Mungon specifikimi i referencave;
- Dokumentet relevante per konzorcium jane shtypur ne shtypes color dhe nuk jane origjinal.

Poashtu ZMAS SI , dokumentacion e paraqet ne gjuhen sllovene, edhpse dihet se gjuhe zyrtare ne Republiken e Kosoves eshte gjuha shqipe e serbishte , si dhe angleze kur kemi te bejme me konkurime dhe komunikime nderkombetare ne rajon e me gjer. Këtu kemi te bejme me shkelje te LPP , neni 13 pika 4.

**ARGUMENTE:** Dokumenti 23 faqe 1 deri 9.

**FAKTI 4: OE Sinjalizimi , nga aspekti Aftesive teknike profesionale (neni 69 i LPP) respektivisht paisjeve është totalisht i papërgjegjshëm .**

- a) Automjete të gjitha i ka pa regjistruar :
  - 04 178 DM skadence 01.05.2016
  - 04 860 FN skadence 29.04.2016
  - 04 989 DQ skadence 14.05.2016
  - 04 784 EF skadence 28.04.2016



Si mundet te punoi me BE pa automjete , apo kemi te bejme me nje korrupsion klasik dhe evazion fiskal , ngase nuk i paguhen shtetit taksat rrugore dhe rrezikohet çdo pjesemarres ne komunikacion pavarsishtet a eshte dikush rezident ne Kosove apo vizitor , me deme materiale dhe me jete. Edhe per Policin e Kosoves, kjo tregon një inJORACË që i bëhet nga vet OE Sinjalzimi.

ARGUMENTE: Dokumentet 17 (faqe 1 deri 7)

OE SINJALIZIMI ka ofrue nje kontrate 15.03.2013 per makine per signalizimi horizontal Line Lazer 5900, ne vlere 2000 euro, qe eshte nje çmim fiktiv dhe jo ne harmoni me vlerat e tregut. Ne qarkullimin bankar te viteve 2013 , 2014 dhe 2015 nuk ka deshmi se eshte krye pagesa e makines, qe tregon fiktivitetapo shkelje te ligjit per pagesa mbi 500 eruo. Per kete transakcion nuk ka kurrfar FAKTURE qe e bene fare te dyshimte posedimin e paisjese. (Njeherit me koleget qe punojme ne branshen e signalzimit kame kuptue se per shume pune OE Sinjalzimi i ka angazhuar ata). Pa Fature nuk ka kurrfare shitblerje, por edhe pa pagese.

ARGUMENTI: Dokumenti 22 (Nga Qarkullimi bankar, konstatohet se nuk ka pagese ne mere te makines, kontrata eshte mes vellzerve).

FAKTI 5. Jane dy kompani qe veprojne me emra ELMI dhe MUSLI LLUAGXHIA.

- Biznesi me nr, regj. 70789086 SINJALIZIMI sh.p.k. me pronar Musli Llugaxhiu dhe me Elmi Llugaxhija (keta jane vellezer);
- Biznesi KANJA –Dega në Kosovë me pergjegjesin Elmi Llugaxhija.

Askush në Kosovë, nga partneret me te cilet punojme ne kete bransh, nuk e njehe Muslin. E njohin vetem Elmin. Per Muslin thuhet se punon ne Slloveni dhe nuk është në Kosovë. Andaj dyshojme se Elmia i nënshkruan te gjitha letrat si te done vete. Kjo mund te verifikohet edhe ne organet e rendit ne Kosove e ne Slloveni.

Keta dy i nenshkruajne dhe i vulosin njeri tjetrit lloj lloj dokumenti dhe nuk mendojne se mund te pergjigjen per kete.

ARGUMENT: Dokumenti 19 , faqe 1 deri 4 , te marra nga ARBK-ja

**Fakte te pamohuesheme:**

Ne Listen e Projekteve te prezentuar 2013/2014 dhe 2015 ne :

**Pozicionin 1 shenon:**

MINSITRIA E INFRASTRUKTURESE –SINJALIZMI  
RRUGEVE NACIONALE M 2 ... DATA 31.01.2013 NE BAZE TE  
MARRVESHJESE DATE 22.12.2011; VLERA 203.495.16 EURO

**Pozicioni 2 shenon:**

MINISITRIA E INFRASTRUKTURESE a1 -01/2013 –  
SINJALIZMI RRUGEVE NACIONALE M 2 ... DATA 10.04.2013013 NE  
BAZE MARRVESHJESE DATE 22.12.2011; VLERA 35.518.35 EURO.

Keto kontarta e as referenca nuk kane validitet.

**Arsyet:**

1. Nuk jane te nenshkruara me Ministrin e Infrastruktures (paraqiten te rrejshem);
2. E para i perket vitit 2012 ;
3. Kompania KANJA dega ne Kosove ja neshkruan OE Sinjalzimi kontraten si nenkontraktor , pra vellau ja neshkruan vellaut ELMIA ja neshkruan Musliut, dhe ky e deklaroi rrejshem si kontrate me Ministrin e Infrastruktures.
4. Qarkullimi bankar tregon se KANJA Dega ne Kosove , i paguen SINJALIZIMIT me 30.04.2013 35.671,00 euro , me 30.11.2013 3.551.84 euro dhe me 30.11.2013 31996.51 euro, pra gjithsejt 71.219.85 euor. Diferanca mes kontratave te paraqitura dhe pagesave bankare eshte 167.793.66 euro, pra keto nuk u paguan , respektivisht Sinjalzimi edhe nuk punoi ma shume se kjo vlere.

**Në pozicionin:**

9 . Kontrata me BE per tabela te rrugve eshte e vitit 2016, u neshkrue 15.03.2016 dhe nuk mund te hyje ne DT.

Kur te hiqen kontratat fiktive te neshkruar mes vellazerve dhe keto te vitit 2016, ateher Lista Projekteve nuk arrin as ne 170 mije eruo.

**ARGUMENTE:** Dokumenti 20 , fage 1 deri 20.



**FAKTI 6:** OE Sinjalizimi ka ofrue Vendimin per Menaxherin dhe diplomën, por nuk ka ofrue:

- a) Vertetim per pervojne e punes se menaxherit, dhe
- b) Kontrate / marrveshje per bashkepunim ne kete projekt apo deshmi me listen e pagave.

Keto dokunete kerkohen ne Dosjen e tenderti te AK-se.

ARGUMENT Dokumenti 18 (faqe 1 dhe 2).

**FAKTI 7:** Qarkullimi Bankar i paraqitur nga OE Sinjalizimi , nga data 01.01.2013 deri me 31.12.2015 eshte si vijon:

- Raiffesien bank 01.01.2013-31.12.2015 11.432.92 euor;
  - NLB 01.01.2013 deri 31.12.2015 198.511.07 euro
- Gjithsejt: 209.943.99 euro

KJO eshte dukshem nen kerkesat e AK-së me DT.

ARGUMENTE: Dokumenti 21 (faqel deri 31) Qarkullimi bankar i OE Sinjalizimi, ne DT të OE Sinjalizimi.

Kemi shkelje te nenin 68 te LPP.

Per anomalit ne kontrata dhe pagesa , ne jemi te shternguar te njohtojme edhe institucionet relevante ne Republikes se Kosoves. (ka evazion fiskal).

## ASPEKTI TEKNIKE-MOSTRAT:

**FAKTI 7:** shkelje e nenit 28 . Specifikime teknike: pika 2.3 dhe 4 te Ligjit 04/L 042 PPP të Repubikës së Kosovës.

*Në ekzaminin e dosjes së OE Sinjalzimi nuk ka paraqitur mostra sipas kerkesave specifike.*

ARGUMENTE:

Në Udhëzimin Administrativ nr. 11/2012 për Renditjen e Elementeve .,:

- a) në nenin 7 , Tabelat e emërtimeve të zonave të qarkullimit publik, pika 2.1. shkruan “Gjatësia e nevojshme (nga 60 cm deri në 100 cm) x gjerësia 25 cm. OE Sinjalzimi ka ofrue table me gjërsi 24.7 cm e jo 25 cm.

AFRGUMENTI: Dokumenti 14 (ne foto 24.7 cm)

b) Në nenin 7, pika 3 “Mbishkrimi përbëhet nga shkronja të mëdha me ngjyrë të bardhë, mbi sfond me ngjyrë blu dhe korniza e tabelës është me ngjyrë të bardhë”.

Sa i perkte foljes 3 M , te gjithë ne ne Ballkan, por edhe me gjere furnizohemi nga kompania amerikane 3 M, por është me rëndsi me respektue ngjyren, proceduren e punes dhe shtypin ( e jo me ngjyrosje si ka veprue OE Sinjalizimi).

OE Sinjalizimi , mostrën që e ka ofrue nuk i përmbush kërkesat e UA 11/2012 , neni 7 pika 3, NGASE KS SFOND ME NGJYRE TE BARDHE (E JO BLU-TE KALTERT, SI KERKOHET), DHE NE TE KA VENDOS NGJYRE BLU-TE KALTERT TRANSPARENTE dhe NUK KA MBI SFONDIN BLU SHKRONJA SHTYPI ME NGJYRE TE BARDHE.

**ME KËTË , OE SINJALIZMI, KA BERE SHKELJE EDHE TE NENIT 8 :**

**Lloji dhe madhesia e shkrimit :**

NENI 8:

1. Lloji i shkrimit në tabelën për emërtime është “Calibri”. Shkronjat janë të printuara me një relief me lartësi 1 mm ; emri shkruhet nemri shkruhet në të dy anët e tabelës.

1.1. Lloji i ZQP-se shkruhet me shkurtësë në rreshtin e parë në të dy gjuhët zyrtare : RR./ UL.;

...

1.3.-Në komunat ku përdoret edhe një gjuhë e tretë zyrtare (p.sh. Turqisht ) –lloji i ZQP-së shkruhet i shkurtuar në të tre gjuhët të ndara midis tyre me vizë të pjesrret (fig.1.-b): **RR./UL./SK;**

**ARGUMENTI:** UA 11/2012 (Dok . 1 -4 faqe )

OE SINJALIZIMI , bënë shkelje të dispozitave të Udhëzimit adimistrativ 11/2012 si dhe dispozitave të Statutit të Komunë së Prizrenit , (neni 11 , për gjuhët zyrtare) dhe nenin 5 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (neni 5. Pika 2.)

**ARGUMENTI:**

- Mostra e OE Sinjalizimi nuk ka sfond te kaltert. Sfondi është i bardhë, foli 3 M , dhe mbi te është e ngjyrosur me ngjyrë transparente blu-kalterte;
- Mostra e OE Sinjalizimi nuk ka shkronja te medha me ngjyre te bardhë të vendosura mbi sfondin me ngjyrë blu, pra nuk ka fare shkronja të shtypura;
- Mostra e OE Sinjalizimi nuk ka shkronja per emërtim të printuara me një relief me lartësi 1 mm apo me cilin do relief, nuk ka fare shkronja të printuara dhe të ngjitura ( UA 11/2012 nuk i kërkon rastësisht shkronjat e printuar dhe të ngjitura mbi sfond. Ngjyrosja me ngjyre blu-kaltert transparent mbi sfondine bardhe do te demtohet per nje sezonë dhe shtresa blu do te ngritet e tabela do te mbetet vetem e bardhe pa shkronja);
- Mostra e OE Sinjalizimi nuk ka shkronjat ne turqishte. shkronjat SK./ si kerkohet me UA , Statutin e Komunes (neni 11) dhe Kushtetuten e Repulbikes se Kosoves (neni 5.2).

**ARGUMENTI:** Dokumenti 11 foto nga ekzamini mostrave ne Zyren e Prokurimit.

Udhëzimi administrative 13/2012 Per Vendosje Fizike te Tabelave..., neni 27 , Tabelat e grupit A , pika 2.2., shkruan” **mekanizmi i saktë i vendosjesë do të propozohet nga ofertuesi”.**

Nga kjo shihet se as ligji e as Udhëzimet administrative nuk e përcaktojnë formën e mekanizmit.

Sa i perket shtyllës, ajo i mungon OE Sinjalizimi.

Me UA 13/2012 ne nenin 27 pika 2.1. lidhur me shtyllen kerkohen keto karakteristika:

**27.2.1** shtylla është e përbër nga një tub celik-karboni me diameter 60 mm dhe 2.5 mm (+/- 2 mm) trashësi të mureve ...

**ME PERJEGJSI MORALE E PENALE GARANTOJME SE ASKUSH NE KOSOVE, NE MBI 25 KOMUNA KU JANE VENDOS TABELAT, NUK KA PERDOR SHTYLLA CELIKU-KARBONI, bile edhe tubat e perdorura nuk kane trashesi 2.5 mm. EDHE VETE OE SINJALIZIMI OE PRETENDON SE KA PERDORE KETE SHTYLLE GENJEN, E QE MUND TE VERTETOHET DUKE EKZAMINU SHTYLLEN NE TE CILEN THIRRET POR EDHE ATO QE I KA VENDOSE NE KOMUNAT KU PRETENDON SE KA PUNUE !!!!!**

**ARGUMENTI:** Dokumenti 12 UA 13/2012



**FAKTI 8 : ABSURDITETI MA I MADHE QE BEHET NE KETE RAST ESHTË ÇESHTJA E MADHESISE SE SHKRONJAVE:**

AK , z.Osmankaj, OE Sinjalizimi dhe eksperti teknik, thone se madhësia e shkronjave qe ne kemi dorzue ne moster jane 6 cm ???!

Dhe vertet jane 6 cm, por cilat shkronja???

SHKRONJAT MBI EMERTIMIN E RRUGEVE: RR./ UL./ është 6 cm.

EMERTIMI RRUGESE “ZAMBAKU” është 7 cm.

Por kjo madhësi është e njëjtë edhe te të gjithë OPERATORET EKONOMIK.

OE Sinjalizimi: Pjesa mbi emertim te rruges RR./ është 6 cm , emertimni AZEM BEJTA është 7 cm

Malsia : Pjesa mbi emertim te RR./ është 6 cm, emertimi 17 SHKURTI është 7 cm.

RSM : Pjesa mbi emertim është RR./ 5. 4 mm, emertimi është 7 cm.

PRA ASKUSH NUK E BERI MATJEN E MOSTRAVE TE OE , por vetem te ne LIMIT L&B e bene matjen po kurr nuk u be matja e emrtimit ZAMBKAU qe është 7 cm.

ARGUMENT: DOK. 13. Foto nga mostrat e LIMIT L&B” .

DOK . 14 Foto nga mostrat e OE SINJALIZIMI .

PER TE QENE ABSURDITETI EDHE MA I MADHE NE E KEMI ANGAZHUE NJE KOMPANI QE TE BEJE MATJET NE 14 KOMUNA.

DHE NE TE GJITHA KOMUNATE DELE SE PJESE E SIPERME RR./ ESHTË 5.5 DERI 6 CM KURSE EMERTIMI 7 cm .

**ARGUMENT : DOKUMENTI 15 ( bashkangjitur raportin nga eksperti f. 1 -40)**

**SHTROHET PYETJA:**

A do te zbatohen dispozitat e nenit 7 te LPP-se.

Nese po, atëher askush në Kosovë nuk ka drejtë të shkel mbi ligjin.

Nuk ka drejtë as AK-ë dhe me asnjë “alibi” nuk mundet te mbrohet e të legalizoi shkeljen e dispozitave të ligjit të cilat isjnë bërë me rastin e shpalljes fituese te OE Sinjalizimi+Zmas.

## 8. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:*

Ne si kompani qe nga fillimi i ketij procesi jemi te demtuar shume. Fillimisht ne qershor AK ne Dosje te Tenderit kishte futur ne Lotin 1 Sinjalizimi Vetrrikal edhe punen e Tabelave te rrugeve (pasi qe Komuna e Prizrenit ishte nder komunat e rralla qe nuk kishte emertimi konform Ligjit) .

Pastaj Tenderi shkoi ne ritenderim, AK e hoqi punen e Tabelave te emertimit te rrugeve dhe permese “dyerve te vogla” e vendosi ne LOTIN 2 Sinjalizimi horizontal , ku nuk duhej te ishte fare, por AK provoi te mbuloje leshimet e kompetentve qe nuk kshihin arrite te siguronin mjete per Emertimi e Rrugeve konforme Ligjit 04/L-071 per

Sistemin e Adresave dhe Udhezimeve Administrative 11,12 dhe 13 /2012 qe e rregullojne kete problematike.

Gjate tere vitit 2016 nuk u punue azgja ne signalizim horizontal dhe bariera, me cka u rrezikuan kembesoret dhe vozitsit, te gjithë pjesemarrësit ne komunikacion.

I kemi te gjitha paisjet per pune.

Kemi materialet e repromaterialet ne depo.

Jemi shpall fitues, nje here. Kemi krijuë obligime financiare e materiale

Po luhet me emer in e mire te kompanise son qe u krijuë ne keto dekada.

Kemi 12 punonjes te rregullte dhe gjashte sezonal qe mvaremi nga kjo pune.

Kemi 3 veteran dhe nuk do te ishte mire ti bartim ne barre te buxhetit te Kosoves.

**Por perkunder te gjitha ketyre çështjeve, jemi te bindur se OSHP-ja nuk do te lejoj shkeljen e Ligjit dhe se te gjitha shkeljet e AK-se dhe OE Sinjalizimi+Zmas do ti evitoi, duke e zgjedhur kompanin e pergjegjeshme, nese ka vertet, ose te anuloi proceduren e tenderti, nese nuk gjendet OE i pergjegjeshem.**

#### 9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.