ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **KUVENDI I KOMUNËS SË PRISHTINËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr[1] i prokurimit	**616-25-2547-1-1-1**
Nr i brendshëm	**616-25-77-1-1-1**

Sa i përket tenderit për: **"163 Ndërtimi,rregullimi,vendosja dhe pastrimi i lumenjëve dhe kanalizimeve për mbrojtje nga vërshimet" - Ritender**

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

G.O.E."EING COM" SH.P.K. & "MAVI DENIZ ÇEVRE HIZMETLERI" A.S.
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Dumosh, Podujevë, 11000
(Vendi, Kodi postar)

+383 49 263 052
(Numri Telefonit)

Eljesah PODVORICA
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@eing-ks.com
(Adresa elektronike)

13.05.2026
(Data e parashtrimit të kërkesës)

2. Identifikimi i avokatit

Ankesa parashtrohet nga përfaqësuesi i autorizuar i G.O.E."EING COM" SH.P.K. & "MAVI DENIZ ÇEVRE HIZMETLERI" A.S.

1 Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

3. **Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit**

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës","Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- 28.03.2025 – Data e publikuar e Njoftimit për Kontratë
- 22.04.2025 –Afati i fundit për Dorëzimin e Tenderëve.
- 27.05.2025 – Letër standarde për sqarimin e dokumenteve te prezentuara.
- 10.06.2025 - Letër Standarde për Tenderuesin e Eleminuar
- 10.06.2025 - Kërkes për qasje në dokumente zyrtare
- 16.06.2025 – Kërkesë për rishqyrtim
- 18.06.2025 – Refuzim i kërkesës për rishqyrtim
- 26.06.2025 – Ankesa ne OSHP
- 19.08.2025 – Vendimi i OSHP-se per kthim ne rivlersim te lendes
- 31.12.2025 - Letër Standarde për Tenderuesin e Eleminuar
- 31.12.2025 - Kërkes për qasje në dokumente zyrtare
- 05.01.2026 – Kërkesë për rishqyrtim
- 08.01.2025 – Refuzim i kërkesës për rishqyrtim
- 10.01.2026 – Ankesa ne OSHP
- 26.02.2026 – Vendimi i OSHP-se per kthim ne rivlersim te lendes
- 28.04.2026 - Letër Standarde për Tenderuesin e Eleminuar
- 04.05.2026 – Kërkesë për rishqyrtim
- 06.05.2025 – Refuzim i kërkesës për rishqyrtim

4. **Procesi i Hapjes së tenderëve,** *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

Nuk ka vërejtje

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ **Jo** ☐

6. **Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ju si Autoriteti kontraktues gjate vleresimit dhe krahasimit per kete aktivitet te prokurimit keni bere shkelje ligjore te dispozitave te ketij ligji duke na eleminuar neve si GOE te pergjegjshem dhe duke anuluar këtë aktivitet të prokurimit.
Per me teper te dy vendimet e **OSHP-se nr: 535/2025 i dates: 19.08.2025** dhe **027/2026 i datës: 26.02.2026** Vërtetojn se jemi GOE i vetem i pergjegjshem ne kete procedur te prokurimit.
Prandaj kerkojm nga KK.Prishtine ta korigjoj vendimin e publikuar me datë: 28.04.2026, dhe ti merr parasysh faktet dhe argumentet e paraqitura nga ana jonë.

AK ka bere shkelje te dispozitave si me poshtë:

1. Neni 1 - Qëllimi i LPP-së

2. Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

3. Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

4. Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

5. Neni 69 - Aftesia teknike dhe/ose profesionale

6. Neni 72 i LPP-së - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Me datë: 28.04.2026 nga KK.Prishtinë jemi njoftuar përmes Letrës Standarde për Tenderuesin e Eleminuar, vendim tendencioz dhe krejtesisht pa bazuar dhe i paargumentuar.
Ne si GOE nuk pajtohemi me kete vleresim dhe vendim te AK, sepse konsiderojme se AK na ka eleminuar pa te drejte duke qene se jemi te vetmit GOE te pergjegjshem ne kete procedur te prokurimit.

Te paknaqur me vendimin e AK, me date: 04.05.2026 kemi paraqitur kerkesen per rishqyrtim prane AK-se, ndersa me date: 06.05.2026 ka refuzuar kerkesen per riqyrtim pa dhene asnje argument apo baze mbi te cilen eshte nxjerr ky vendim. Per me teper ne aryetimin e perdorur nuk lidhet fare me pikat te cilat ne i kemi paraqitur dhe sqaruar ne kerkesen per rishqyrtim.

Me kete vendim shihet qarte se AK ka bere shkelje te Legjistacionit per Prokurim Publik, konkretisht ka bere shkelje te parimeve baze te LPP-së per me shum, duke mos respektuar **dy vendimet e OSHP-se, vendimin nr: 535/2025 i dates: 19.08.2025 dhe vendimin nr 027/2026 i datës: 26.02.2026, te cilat vërtetojn se jemi GOE i vetem i pergjegjshem ne kete procedur te prokurimit.**

Te gjitha pretendimet te paraqitura ne njoftimin mbi vendimin e AK-se kundrejt neve si GOE jane te paqendrueshme dhe kete e vertetojn Vendimet e OSHP-se, prandaj te gjitha pretendimet e lartecekura ndaj neve jane te gjykuara dhe te qarta ne raport me pergjegjshmerin tone ne kete aktivitet te prokurimit.

Prandaj meqenese vendimet paraprake te nxjerrura nga OSHP vertetojn pergjegjshmerin tone ne kete procedur konsiderojm se kjo ankese duhet te trajtohet si RES JUDICATA Neni 105 pika 2.16 e LPP-se.

Pretendimi i ri i paraqitur nga AK ne kete faze pas dy vendimeve te OSHP-se per ne, do te thote shume, sepse shihet tendenca e qarte ndaj neve si dhe ka te beje me mos respektimin e Vendimeve te OSHP-se. Mos respketimi i vendimit te pare, dhe nxjerrja e vendimit te dyte nga OSHP ne favor te grupit tone, AK nuk i respekton vendimet ne fjale dhe fillon nxjerrjen e pretenimeve te reja te cilat pas dy rivlersimeve te tenderit nxjerr pretendime te reja, me kete rast AK bene shkelje ligjore sepse i gjithe ky vleresim bazohet ne pretenimet e nje pale te trete sic eshte OJQ AVONET, kur dihet shume mire se qfare OJQ-je eshte AVONET. Kjo OJQ nuk gezon fare kredibilitet, per me teper i gjith aktiviteti i saj bazohet vetem per qellime te perfitimeve personale.

Vleresimi i tenderit duke u bazuar ne pretendimet e OJQ-ve te caktuara tregon mungese integriteti dhe profesioanlizmi ne kete proces.

Sipas legjistacionit per prokurimin publik, vleresimi i tenderit eshte ne pergjegjesine e autoritetit kontraktuese dhe jo nga nje pale e trete, prandaj kjo per ne perveqse e konsiderojm se eshte shkelje ligjore ka per qellim demtimin e imazhit tone.

SHËNIM ME RËNDËSI: Gjatë vlerësimit të Dosjës së Tenderit, kërkesa e përshtatshmerisë pika e 2) Vërtetim nga Administrata Tatimore – është konstatuar dyshime i arsyeshme lidhur me autenticitetin dhe vlefshmërinë juridike të paraqitur me titull: "Income Tax and Vat Clearance Certificate 2025 - Mavi Deniz (Final)".
Për këtë arsye, Komisioni i vlerësimit ka kërkuar verifikim zyrtar përmes e-mailit (datë 21 prill 2026) nga Administrata Tatimore e Republikës së Turqisë.
Në përgjigjen e pranuar po në të njëjtën datë, është konfirmuar se dokumenti i paraqitur nuk përputhet me të dhënat zyrtare të sistemit të verifikimit https://dijital.gib.gov.tr/dogrulamalar/mukellefiyetDogrulama. Komisioni ka verifikuar dokumentin me **nr Identifikues 6130463468** dhe me **Nr të aplikacionit 07lrhjppvq17cd** të datës 22.04.2025 dhe ka konstatuar se i njëjti është i falsifikuar.

Ky konstatim përbën bazë të rëndësishme juridike, pasi dëshmon se dokumentet e tilla janë të verifikueshme dhe çdo mospërputhje me të dhënat zyrtare përbën shkelje ligjore. Veprimet e mësipërme janë në kundërshtim me Ligjin për Prokurim Publik nr. 04/L-042 dhe mund të bien ndesh me dispozitat e Kodit Penal të Republikës së Kosovës, përkatësisht: Nenit 415 – Keqpërdorimi dhe mashtrimi në prokurim publik, Nenit 383 – Deklarimi i rremë nën betim dhe Nenit 390 – Falsifikimi i dokumenteve.

Përfundimi: Duke u bazuar në të gjitha arsyet e lartcekura, Komisioni i rivlerësimit për ofertën e Grupit të Operatorëve Ekonomik, konstaton se është ofertë e papërgjegjshme dhe eliminohet për këtë aktivitet të Prokurimit.

Për këtë pretendim ankimor fillimisht ju sqarojm se, ne jemi GOE dhe kemi ofertuar me nje oferte te perbashket ku pjese e ketij grupi se bashku me OE "EING COM"SH.P.K eshte edhe OE "MAVI DENIZ ÇEVRE HIZMETLERI" A.S. si anetar i konzorciumit.

Pretendimi nga ana AK-se NUK QENDRON per faktin se dokumentit te cilit i referohet AK me pretendimin se eshte "dokument i falsifikuar", ky dokument i bashkangjitur ne oferte nuk ka

kurfar relevance dhe asnje lidhje të qfardo natyre me aktivitetin ne fjale dhe permbushjen e kerkesave te dosjes se tenderit, dhe nuk behet fjale per falsifikimin e asnje dokumenti i cili gjendet ne oferten tone.

Ne jemi te vetedijshem per pjesemarrje ne kontratat publike, ne kete kontekst ne asnje rrethane nuk kemi cka te fshehemi asgje nga askush, por dhenia e qasjes ne oferte nga AK ndikimi nga palet e treta eshte ne kundershtim me LPP-ne per me teper eshte shkelje e rende dhe tendence per komprometimin e te gjithe procesit.

Lidhur me kete ju sqarojm se VERTETIMET sipas legjislacionit per prokurimin publik ne lidhje me kerkesat e pershtatshmerise do te kerkohen te dorezohen nga tenderuesi te cilin autoriteti kontraktues ka per qellim qe ta shperblej me kontrate sipas nenit 65 te LPP-se dhe se keto dokumente do te dorezohen nga tenderuesi para publikimit te njoftimit B58 mbi vendimin e Ak-se.

Pra dokunenti te cilit i referohet AK e i cili eshte bashkangjite ne oferten tone nga antari i konzorciumit eshte jo relevant dhe nuk ka asnje nderlidhje ne raport me dokumentacionin sipas nenit 65 te LPP-se.

Fakti qe ky aktivitet i prokurimit ka qene qe nje kohe te gjate ne vleresim dhe rivleresim si rezultat i mosrepsektimit te vendimeve nga ana e AK-se, dhe se afati i fundit i dorezimit te vertetimeve eshte i shkurt, ne kemi komunikuar ne vazhdimesi me anetarin e konzorciumit dhe i kemi kerkuar dokumetet qe ti kemi te gatshme kurdo qe AK na i kerkon.

Prandaj vertetimet te cilat pasqyrojn gjendjen faktike të cilat nderlidhet me nenin 65 te LPP-se ju bashkangjesim ne kete ankese si sqarim per eskpertin dhe panelin shqyrtues me qellim te pasqyrimit te situates dhe largimit te qdo dileme te mundeshme sa i perket dokumenteve ne fjale.

Te bashkangjitur gjeni vertetimet e derguara nga anetari i grupit sipas nenit 65 te LPP-se sipas kerkeses nga ana jone, te cilat pasqyrojn dhe deshmojn gjendjen reale e cila nderlidhet me gjith kronologjin e ketij aktiviteti te prokurimit:

Provë 1:

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı
Dijital Vergi Dairesi

Başvuru Tarihi : 27/05/2025 **Düzenleme Tarihi:** 27/05/2025(1)
Sayı : 6wmb4yaklm1l6s
Konu : Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge (KİK)

EING COM L.L.C

Aşağıda bilgileri yer alan mükellefin 27/05/2025 tarihi itibarıyla vadesi geçmiş borcunun bulunmadığı kayıtlarımızın tetkikinden anlaşılmıştır.

Bu belge, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (d) bendi kapsamında verilmiştir.

Bilgilerinize arz/rica olunur.

Tasdik Eden			
34 - Tuzla	34 - Rıhtım	34 - Pendik	34 - Nakil Vasıta

Adı Soyadı : Mavi Deniz Çevre Hizmetleri Anonim Şirketi
Vergi Kimlik Numarası : 6130463468
İşyeri Adresi : Güzelyalı Mah. Yeni Türkü Sk. Dörtler Hıdrolık No:10/ 1 Pendik/ İstanbul

(1) Bu belgenin tanzim edildiği tarihtir.

Bu yazı Dijital Vergi Dairesi tarafından oluşturulmuştur. Yazının doğruluğunu https://dijital.gib.gov.tr/dogrulamalar/mukellefiyetDogrulama adresinde yer alan **DOĞRULAMALAR/Mükellefiyet Yazısı/ Borç Durum Yazısı Doğrulama** alanından şifre gerekmeksizin sayı ve Vergi/T.C. Kimlik Numarası bilgisi ile belgeyi görüntülemek suretiyle doğrulayabilirsiniz.

Provë 2:

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı
Dijital Vergi Dairesi

Başvuru Tarihi : 25/08/2025
Sayı : 3qmemk2e6f1wlu
Konu : Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge (DİĞER)

Düzenleme Tarihi: 25/08/2025(1)

EING COM L.L.C

Aşağıda bilgileri yer alan mükellefin 25/08/2025 tarihi itibarıyla vadesi geçmiş borcunun bulunmadığı kayıtlarımızın tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz/rica olunur.

Tasdik Eden			
34 - Tuzla	34 - Rıhtım	34 - Pendik	34 - Nakil Vasıta

Adı Soyadı : Mavi Deniz Çevre Hizmetleri Anonim Şirketi
Vergi Kimlik Numarası : 6130463468

(1) Bu belgenin tanzim edildiği tarihtir.

Bu yazı Dijital Vergi Dairesi tarafından oluşturulmuştur. Yazının doğruluğunu https://dijital.gib.gov.tr/dogrulamalar/mukellefiyetDogrulama adresinde yer alan **DOĞRULAMALAR/Mükellefiyet Yazısı/ Borç Durum Yazısı Doğrulama** alanından şifre gerekmeksizin sayı ve Vergi/T.C. Kimlik Numarası bilgisi ile belgeyi görüntülemek suretiyle doğrulayabilirsiniz.

Provë 3:

T.R.
MINISTRY OF TREASURY AND FINANCE
Revenue Administration
Digital Tax Office

Application Date: 27/02/2026 **Date of issue:** 27/02/2026(1)
Number : 5jmm3h791p1iwd
Subject : Document Showing Overdue Debt Status. (6183 S.K. 22/A)

EING COM L.L.C

Our records show that the taxpayer whose information is provided below has no overdue debts are of 27/02/2026, under Article 22/A of Law No. 6183.

This information is provided / requested for your consideration.

Confirming			
34 - Tuzla	34 - Rıhtım	34 - Pendik	34 - Nakil Vasıta

Name : MAVİ DENİZ ÇEVRE HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ
Tax Identification Number : 6130463468

(1) This document is valid for 15 days from the date of its issuance.

Bu yazı Dijital Vergi Dairesi tarafından oluşturulmuştur. Yazının doğruluğunu https://dijital.gib.gov.tr/dogrulamalar/mukellefiyetDogrulama adresinde yer alan **DOĞRULAMALAR/Mükellefiyet Yazısı/ Borç Durum Yazısı Doğrulama** alanından şifre gerekmeksizin sayı ve Vergi/T.C. Kimlik Numarası bilgisi ile belgeyi görüntülemek suretiyle doğrulayabilirsiniz.

Dokumentet e paraqitura si me larte i kemi adresuar edhe tek AK te cilat vertetojn pershtatshmerin dhe pergjegjshmerin tone ne kete aktivitet te prokurimit, prandaj autoriteti kontraktues do te duhej ti merrte parasysh si dhe per qdo paqartesi eventuale te kerkonte sqarime shtese nga ne si GOE ne menyre qe vleresimi i tendereve te behet ne perputhje me kerkesat e dosjes se tenderit dhe ne asnje rrethan nuk do duhej te ndikohej nga OJQ apo media te cilat ne munges te informacioneve tentojn te diktojn proceset e prokurimit, rrjedhimisht edhe rezultatin e ketij aktiviteti te prokurimit.

Konsiderojm se, sipas Ligjit te prokurimit publik, vleresimi i tendereve eshte ne pergjegjesin e autoritetit kontraktues perkatesisht komisionit vlersues i cili konsiderohet te jete tejet me integritet dhe profesional ne vleresimin e tendereve duke u bazuar ne dokumentacionin relevant te prezentuar ne oferten tone dhe jo te ndikohet nga grupe te caktuara te cilet nuk jane fare pale ne kete proces dhe per me teper qellimi i vetem i tyre eshte perfitimi material dhe demtimi i imazhit tone si kompani serioze.
Tendenca per te nderhyre ne procesin e vleresimit nga persona jokompetent dhe jorelevant me qellim te demtimit te imazhit tone, eshte e papranueshme dhe e pafalshme dhe kjo paraqet nderhyrje te drejteperdrejt ne autoritetin kontraktues dhe per kete do i ndjekim te gjitha rruget

ligjore deri ne qartesimin e plote te kesaj qeshtje dhe venien para drejtesis te gjith personat qe kane per qellim kompromitimin e ketij procesi.

Gjithashtu ju njoftojm se per kete qeshtje AK ka bere kerkese ne Organin Shqyrtues per diskualifikimin tone, me q'rast ne si GOE kemi dhene pergjigjje ne Organin Shqyrtues duke bashkangjitur prova konkrete te cilat e vertetojn te kunderten e asaj qfar AK pretendon.

Bazuar ne sqarimet e dhena si me larte, deklarojm me pergjegjesi te larte se jemi te pergjegjshem dhe se per qdo paraqitesi eventuale jemi te gatshem te ofrojme qdo sqarim per qdo dokument i cili ka per qellim pasqyrimin real te gjendjes faktike.

Bazuar ne sqarimet e dhena me larte, me qellim qe eksperti dhe paneli shqyrtues ta kete nje pasqyre me te qarte ne vendimarrjen per kete qeshtje, ne ju ofrojm dokumentacionin duke i bashkangjitur korrospodencat me anetarin tone te konzorciumit "MAVI DENIZ ÇEVRE HIZMETLERI" A.S. dhe vertetimet sipas nenit 65 te LPP-se si dhe sqarimet e dhena ne Organin Shqyrtues, me ane te se ciles kundershojm veprimin dhe vendimin e Autoritetit Kontraktues.

Prandaj kerkojm nga OSHP ta detyroj AK ti respektoj vendimet e **OSHP-se nr: 535/2025 i dates: 19.08.2025** dhe **027/2026 i datës: 26.02.2026** **te cilat v**ërtetojn se jemi GOE i vetem i pergjegjshem ne kete procedur te prokurimit, si dhe ta kthej lenden ne Rivlersim sepse nuk ka asnjë bazë ligjore që të veprohet ndryshe per faktin se jemi GOE i vetemi i pergjegjshem ne kete aktivitet te prokurimit, prandaj kërkojm qe OSHP të merr vendim me të cilin:

I. **APROVOHET** si e bazuar ANKESA e G.O.E."EING COM" SH.P.K. & "MAVI DENIZ ÇEVRE HIZMETLERI" A.S.

I. **ANULOHET** B58-Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues i dt: 28.04.2026

II. **Lënda të kthehet në RIVLERËSIM** duke respektuar Vendimet e OSHP-se dhe te marrë në konsiderat të gjitha sqarimet e dhena nga ana jone.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

G.O.E."EING COM" SH.P.K. & "MAVI DENIZ ÇEVRE HIZMETLERI" A.S. demtohet shum ne aspektin ekonomik dhe jo vetem.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Ankesës i bashkangjiten ne kopje dokumentet, faktet, provat e konstatuara me larte.