



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

**OSHP: 2023/0693**

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga, Isa Hasani-Kryetarë, Vedat Poterqoi-Anëtar dhe Vjosa Gradinaj-Mexhuani- Anëtare, duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) "DataProgNet" SH.P.K., kundër Vendimit për anulimin e procedurës së prokurimit të Ministria e Punëve të Brendshme në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit "Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik të Gjendjes Civile" me numër të prokurimit 214-23-2530-2-1-1, me 08/12/2023, mori:

## **Vendim**

1. Përfundon procedimi administrativë i filluar sipas ankesës nr. 2023/0693, e datës 13/09/2023, të Operatorit Ekonomik, "DataProgNet" SH.P.K., kundër "Njoftim Mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues", Ministria e Punëve të Brendshme, lidhur me anulimin e aktivitetit të prokurimit "Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik të Gjendjes Civile" me numër të prokurimit 214-23-2530-2-1-1., bazuar në nenin 105 paragrafi 2.7. i LPP.
2. Ministria e Punëve të Brendshme, si autoritet kontraktues më datën, 25.08.2023, ka publikuar "Njoftimi Mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues", për anulimin e aktivitetit të prokurimit "Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik të Gjendjes Civile" me numër të prokurimit 214-23-2530-2-1-1., të bazuar në nenin 26, paragrafi 2 dhe 62 të LPP.
3. Urdhërohet, autoriteti kontraktues konform nenit 30, paragrafit 2, pika 2, që OE ankues, në emër të kompensimit të dëmit, të paguajë vlerën e përcaktuar sipas rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh
4. Lejohet kthimi i mjeteve të depozituara në emër të tarifës ankimore OE "DataProgNet" SH.P.K, sipas paragrafi 4, 5 të nenit 31 të Rregullores së Punës së OSHP, kurse ankuesi ka të drejtë që sipas paragrafi 6, të dispozitës së cituar, të kërkojë kthimin e mjeteve në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi, në të kundërtën mjetet konfiskohen dhe kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## Arsyetim

### *- Gjatë fazës së shqyrtimit paraprak-*

Paneli Shqyrtues konstatoi se ankesa në rastin konkret, është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP-së, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK, çdo palë e interesuar mund të parashtrojë ankesë në OSHP, pas udhëheqjes së një procedure paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjes në përputhje me nenin 108/A të këtij ligji. Meqë parashtresit e ka statusin e palës së interesuar në kuptim të nenit 4, paragrafi 1.26, kurse ankesa përmban elementet qenësore të parapara me nenin 111, të Ligjit të cituar do të thotë se e njëjta i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave të cituara dhe bien nën kompetencat e këtij Organi, në kuptim të nenit 105, të LPP.

Paneli Shqyrtues ka konstatuar po ashtu se nuk ekzistojnë rrethana të konfliktit të interesit në kuptim të nenit 11 të Rregullores nr. 01/2020 të Punës së Organit Shqyrtues të Prokurimit lidhur me nenin 4 paragrafin 1 nën paragrafin 75 të LPP.

Pretendimet ankimore të operatorit ekonomik “DataProgNet SH.P.K”

Ankues pretendon se AK pas njoftimit për dhënie të kontratës ka nxjerrë vendim për anulimin e aktivitetit të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së. AK ka publikuar njoftimin për kontratë me datë, 22.03.2023, në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit. Sipas procesverbalit të hapjes së ofertave, gjithsej tre ofertues kanë dorëzuar tenderë. Më tej sipas njoftimit mbi vendimin e AK-së të datës 15.06.2023 i vetmi ofertues i përgjegjshëm është OE ankues (DataProgNet), i cili është rekomanduar për kontratë. Meqë në procedurë nuk kishte ankesa, me datë 30.06.2023, AK ka publikuar njoftimin për dhënie të kontratës ku sipas njoftimit OE "DataProgNet" i është dhënë kontrata dhe data e planifikuar për nënshkrimin e kontratës ishte 05.07.2023. AK me datë 08.08.2023 ka kërkuar nga OE ankues vazhdimin e zgjatjes së validitetit të tenderit për 60 ditë kalendarike. Po në të njëjtën ditë OE ankues ka bërë zgjatjen e validitetin e ofertës për 60 ditë kalendarike. AK me datë 28.08.2023 ka publikuar vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit në lidhje me këtë aktivitet me arsyetimin si vijon: “Arsye e anulimit të procedurës është, sepse nuk janë plotësuar kushtet sipas kërkesave të paragrafit 2 të nenin 26 të Ligjit të Prokurimit Publik”. OE ankues me datë, 31.08.2023 ka paraqitur kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së. AK me datë 05.09.2023 ka marrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim duke e lënë në fuqi vendimin për anulim të aktivitetit të prokurimit. AK, konform nenit 9 të LPP-së ka përgatitur Deklaratën e Nevojave dhe Disponueshmërisë së Fondeve (DNPDPF), e cila është nënshkruar me datë 08.03.2023 nga njësisë kërkuuese dhe Zyrtari Kryesor Administrativ (ZKA). Ndërsa me datë 15.03.2023 është nënshkruar edhe nga Zyrtari Kryesor Financiar (ZKF). Në DNPDPF, AK ka paraqitur deklaratën se si ky prokurim do të promovojë objektivat institucionale të AK-së: “Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik të Gjendjes Civile do të ngritë cilësinë e shërbimeve dhe zgjerimin e këtyre shërbimeve për qytetarët. Përmes këtij sistemi elektronik do të digjitalizohen të gjitha shërbimet të ofruara rreth gjendjes civile.”. Informatat në DNPDPF para publikimit të njoftimit mbi vendimin e AK-së janë rikonfirmuar nga ZKA, ZKF dhe Zyrtari përgjegjës i prokurimit (ZPP), ku të tre e kanë nënshkruar me datë 14.06.2023.

### *- Administrimi dhe vlerësimi i provave -*

Duke u mbështetur në nenin 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 25/08/2023 ka autorizuar ekspertin për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 693/23, ndërsa me datë 24.09.2023 është dorëzuar raporti i ekspertit me nr. 2023/0693 me rekomandimet si në vijim: “Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulimin e aktivitetit dhe rekomandon që AK të vazhdojë me tutje me aktivitetin sipas dispozitave të LPP-së”.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK rreth rekomandimeve të raportit të ekspertit shqyrtues, “Autoriteti kontraktues Ministria e Punëve të Brendshme, nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues, sepse anulimi është bërë pasi që nuk janë plotësuar kushtet sipas kërkesave të paragrafit 2 të nenin 26 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Andaj kërkojmë nga Paneli Shqyrtues, të mbetet në fuqi Njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit të publikuar me datën 25.08.2023 nga ana e Ministrisë së Punëve të Brendshme, lidhur me aktivitetin e prokurimit për : “Mirëmbajtja e Sistemit Elektronik të Gjendjes Civile“, me nr. të Prokurimit: 214-23-2530-2-1-1.”

Ndërsa OE “Pajtohem me rekomandimin ekspertit. Kërkojmë nga Paneli shqyrtues që të marrë për bazë ankesën e DataProgNet SH.P.K. dhe rekomandimin e ekspertit, që të obligojë Autoritetin Kontraktues për nënshkrimin e kontratës”.

Eksperti sqaron se përfundimi i një aktiviteti të prokurimit mund të bëhet vetëm në rastet kur plotësohen kushtet e përcaktuara në nenin 62 të LPP-së. Bazuar në dëshmitë në procedurë, përkatësisht dokumentet e ngarkuara në e-prokurim nuk ka evidencë që një shkelje ka ndodhë që mund të shpie në anulimin e aktivitetit në këtë fazë. Fillimisht, eksperti sqaron se për këtë aktivitet vlerësimi i nevojave arsyeton ushtrimin e aktivitetit të prokurimit sipas nënshkrimit dhe rikonfirmimit nga ZKA. Më tej, ZKF ka siguruar dhe konfirmuar se ka mjete financiare në dispozicion për këtë aktivitet të prokurimit. Po ashtu, sipas vendimeve të nxjerra nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit në këtë aktiviteti OE ankues është ofertuesi i vetëm i përgjegjshëm dhe janë plotësuar të gjitha kushtet për nënshkrimin e kontratës ashtu sikurse është vendosur në njoftimin për dhënie të kontratës në të cilin është përcaktuar edhe data e nënshkrimit të kontratës. Si përfundim, nenit të cilit i është referuar AK ( neni 26 - Nënshkrimi i kontratave) sqaron autorizimet e personave përgjegjës për nënshkrimin e kontratës. Çfarëdo arsye brenda AK-së që lidhet me mos përmbushjen e autorizimeve sipas nenit përkatës nuk mund të cilësohet si shkelje apo ngjarje që nuk mund të rregullohet apo të parandalohet ashtu sikurse përcaktohet në nenin 62 paragrafi 1 dhe 2 i LPP-së, si dhe nuk përfshihet në asnjë nga kushtet e nenit 43.5 të Rregullores për Prokurimin Publik. Andaj, sipas sqarimeve të mësipërme pretendimi ankimor është i bazuar.

#### *-Gjetjet e Panelit Shqyrtues -*

Paneli shqyrtues vlerëson se raporti i ekspertizës i përmban elementet qenësore të një dokumenti të tillë sikurse parashihet me dispozitën e nenit 113 lidhur me nenin 114 të LPP, sipas të cilit kërkohet nga eksperti që ta shqyrtojë gjithë dokumentacionin e prokurimit, përfshirë të gjitha pretendimet ankimore dhe të pajisë panelin dhe të gjitha palët me një vlerësim të pavarur dhe profesional mbi aktivitetin e prokurimit dhe vlefshmërinë e pretendimeve ankimore. Mirëpo duhet theksuar se raporti i ekspertizës nuk është detyrues për Paneli Shqyrtues dhe se çdo raport i tillë vlerësohet dhe/ose analizohet në kontekstin e përgjithshëm të shkresave të lëndës, fakteve të pohuara dhe të provave eventuale e tjerë, duke e pasur parasysh natyrën e shkeljeve eventuale, rrjedhën, natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit.

Prandaj fakti se në cilat raste dhe për çfarë, Paneli e mbështetet apo jo, ndonjë raport dhe/ose ndonjë nga rekomandimet, i takon gjykimit të pavarur dhe profesional të tij/sajë, ashtu sikurse i adresohen këto përgjegjësi në kuptim të nenit 98, 99 lidhur me nenin 105 të LPP.

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, Paneli shqyrtues ka administruar si prova Raportin e Ekspertit Shqyrtues, ankesën e Operatorit Ekonomik ankues “Data ProgNet”, Njoftim për anulimin e aktivitetit të prokurimit nr. 214-23-2530-2-1-1 të Autoritetit Kontraktues, të datës 25.08.2023, dhe Vendimin e dt.05.09.2023 të Autoriteti Kontraktues për refuzimin e Kërkesës për rishqyrtim e parashtruar nga OE “Data ProgNet”, kundër anulimit të procedurës së prokurimit nga AK.

Paneli Shqyrtues lidhur me Raportin e Ekspertit të datës, 24.09.2023, vëren se, neni 26 paragrafi 1 dhe 2- Nënshkrimi i kontratave publike i LPP, neni 62 paragrafi 1 - Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit i

LPP-së dhe neni 43.5.i, të Rregullores për Prokurimin Publik nr.01/2022, nuk janë interpretuar mbi bazën e provës materiale të AK njoftim për anulimin e aktivitetit të prokurimit nr. 214-23-2530-2-1-1, dhe janë nxjerr rekomandime të pabazuara ligjore. Andaj Paneli Shqyrtues përfundimisht nuk mund ta marr si një fakt të mirëqene dhe nuk ja falë besimin e provës në këtë çështje administrative raportin e ekspertit.

Në nenin 42.4 i RRPP nr. 001/2022, e obligon AK që, citat: "Pas skadimit të afatit kohor për parashtrim dhe shqyrtim të ankesave në Njoftimin mbi Vendimin e AK(B58), Autoriteti Kontraktues obligohet të përgatit draftin e kontratës dhe nënshkruaj atë brenda 30 ditëve kalendarike", ashtu sikurse e obligon edhe neni 24, paragrafi 2 i LPP "Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj".

Paneli Shqyrtues lidhur me Njoftimin e Autoriteti Kontraktues, datës, 25.08.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit nr. 214-23-2530-2-1-1, vëren se AK në faqen tre(3) të Njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit, në nenin IV.3 Arsyeja e anulimit të procedurës së prokurimit publik, ka shënuar se "Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit".

Po ashtu vërehet se AK në faqen tre (3) të Njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit, në nenin V.2 Informacionet shtesë, ka shënuar se "Arsye e anulimit të procedurës është, sepse nuk janë plotësuar kushtet sipas kërkesave të paragrafit 2 të nenit 26, të Ligjit të Prokurimit Publik Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik".

Paneli Shqyrtues vlerëson se çështja e anulimit të aktivitetit të prokurimit publike, nga ana e Autoriteteve kontraktuese është e rregulluar me legjislacionin primar dhe sekondar. Ligji për Prokurim Publik, neni 26 Nënshkrimi i kontratave publike, paragrafi 1 përcakton "Përveç, siç përcaktohet në paragrafin 2. dhe 3. të këtij neni, zyrtari përgjegjës i prokurimit i një autoriteti kontraktues është i vetmi person i autorizuar që të lidh ose të nënshkruajë një kontratë publike në emër të autoritetit të tillë kontraktues. Nënshkrimi dokumenton se kontrata është dhënë në pajtueshmëri me ligjin aktual...."

Paragrafi 2 i ligjit përcakton "Përveç nënshkrimit të zyrtarit përgjegjës të prokurimit të përmendur në paragrafin 1. të këtij neni, kontratat me vlera të mëdha të autoriteteve kontraktuese duhet që gjithashtu të nënshkruhen në emër të autoritetit kontraktues nga Zyrtari Kryesor Administrativ, si dhe Ministri ose autoriteti tjetër përkatës publik. Nënshkrimet e përcaktuara sipas këtij Neni, konfirmojnë dhe pranojnë të drejtat dhe detyrimet e përcaktuara në kontratë. Kontratat që nuk nënshkruhen në pajtim me paragrafin 1. dhe 2. të këtij neni janë të pazbatueshme".

Neni 62, Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 1 dhe nënparagrafi 1.1 i LPP, përcakton "1. Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

1.1. një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodhë në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

PO ashtu me legjislacionin sekondar, Rregullorja për Prokurimin Publik, nr.001/2022, neni 43.5.i, përcakton "Procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave duhet të anulohet për një nga arsyet e mëposhtme: i. një shkelje e ligjit ka ndodhur ose do të ndodhë dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi;" Paneli shqyrtues vëren se Autoriteti Kontraktues Njoftimin, për anulimin e aktivitetit të prokurimit nr. 214-23-2530-2-1-1, e ka arsyetuar, duke e cituar dispozitën ligjore të LPP, nenin 62 paragrafi 1 dhe nënparagrafi 1.1 "Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit, e po ashtu ka dhënë informacione shtesë për arsyen e anulimit të aktivitetit të prokurimit si "Arsye e anulimit të procedurës është, sepse nuk janë plotësuar kushtet sipas kërkesave të paragrafit 2 të nenit 26, të Ligjit të Prokurimit Publik Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik".

Paneli Shqyrtues përfundimisht konstaton se Autoriteti Kontraktues Njoftimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit nr. 214-23-2530-2-1-1, e ka bazuar në përputhje me dispozitat ligjore të lartshënuara, nenin 26 paragrafi 1 dhe 2- Nënshkrimi i kontratave publike i LPP, nenin 62 paragrafi 1 - Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit i LPP-së dhe nenin 43.5.i, të Rregullores për Prokurimin Publik nr.01/2022, dispozita të cilat përcaktojnë rregullat e anulimit të aktivitetit të prokurimit nga Autoritet Kontraktuese.

Andaj Paneli Shqyrtues vendosi që ankesa e Operatorit ekonomik OE“Data ProgNet”, Ferizaj të parashtruar kundër Njoftimit, për anulimin e aktivitetit të prokurimit nr. 214-23-2530-2-1-1, datës, 25.08.2023 dhe Vendimit të datës 05.09.2023, për refuzimin e Kërkesës për rishqyrtim nga Autoriteti Kontraktues-Ministria e Punëve të Brendshme e Republikës së Kosovës, e vlerëson si të përfunduar procesin administrativë ankimor sipas ligjit në nenin 26, paragrafi 2, dhe 62 i LPP.

Andaj, paneli shqyrtues lidhur me këtë çështje nuk ka autorizime ligjore në këtë fazë dhe për këtë nuk mund ta obligoj asnjë autoritet kontraktues që të bëjë nënshkrimin e kontratës. Megjithatë, ankuesi lidhur me këto veprime të AK rreth anulimit të aktivitetit të prokurimit, mund të drejtohet Gjykatës kompetente për mbrojtjen e të drejtave të tij/saj.

Paneli shqyrtues konstaton se këtë aktivitet të prokurimit e ka iniciuar autoriteti kontraktues, Ministria e Punëve të Brendshme, të cilin aktivitet prokurimi edhe e ka anuluar vetë ky AK, dhe se OE ankues“Data ProgNet”, nuk i ka kontribuar në asnjë mënyrë anulimit të tij, Paneli kërkon nga autoriteti kontraktues konform nenit 30, paragrafi 2, pika 2, që OE ankues, në emër të kompensimit të dëmit, të paguajë vlerën e përcaktuar sipas rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh.

Prandaj duke vepruar mbi bazën e parimeve themelore të procedurave për shqyrtimin e prokurimit, të cilat mes tjerash, janë sanksionuar në mënyrë të veçantë me dispozitën e nenit 104, të LPP dhe njëherësh duke i analizuar shkresat e kësaj lënde në relacion me faktet dhe rrethanat e përshkruara si më sipër, e posaçërisht duke i kushtuar kujdesin e duhur po ashtu dhe natyrës dhe qëllimit të pretendimeve ankimore, Paneli Shqyrtues mori në konsideratë të gjitha pohimet e ankuesit, aktet dhe veprimet e ndërmarra nga AK, raportin e ekspertit shqyrtues dhe i analizoi me kujdes të gjitha shkresat e kësaj lënde dhe konsideron procedura ankimore administrative e OE, ka përfunduar sipas dispozitave ligjore të lartcekura, ashtu siç janë dhënë në konstatimet e panelit.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

**Isa Hasani**

*Hasani*

### **Këshillë juridike:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- **OE - "DataProgNet" SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: