



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/1027

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga; Isa Hasani-Kryetar, Vedat Poterqoi-Anëtar dhe Vjosa Gradinaj-Mexhuani- Anëtare , duke vendosur sipas ankesës së OE “Beni Dona Plast SH.P.K”, kundër Njoftimit për kontratë ose me dokumentet e tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së -Ritender” me numër të prokurimit 214-23-13065-2-1-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Akademia e Kosovës për Siguri Publike, më 22/02/2024, mori këtë:

Vendim

1. Aprovohet, si pjesërisht e bazuar ankesa e “Beni Dona Plast” SH.P.K., nr. 2023/1027, e datës 18/12/2023, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së -Ritender”, me numër të prokurimit; 214-23-13065-2-1-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Akademia e Kosovës për Siguri Publike.
2. Obligohet AK, që lidhur me aktivitetin e prokurimit; 214-23-13065-2-1-1, të bëjë përmisimet në Dosjen e Tenderit/ Njoftim për Kontratë B05, sipas vlerimit të dhënë në Raportin e Ekspertit Shqyrtues nr; 2023/1027 , të datës, 12.01.2024, të mbështetura nga Paneli Shqyrtues, në arsyetim të vendimit dhe të zgjasë afatin për ofertim sipas ligjit.
3. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP-në për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën për mos respektim të vendimit, OSHP mund të ndërmarë masa ndaj AK sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës.
4. Meqenëse ankesa e OE ankues aprovohet si e bazuar, bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës. OE ankues obligohet që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën i bëhet konfiskimi i depozitës, dhe këto mjete kalojnë Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me datën 23.11.2023 Akademia e Kosovës për Siguri Publike në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me “Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së -Ritender”, me numër të prokurimit 214-23-13065-2-1-1.

Me 07.12.2023 OE “Beni Dona Plast” SH.P.K ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Me 08.12.2023 Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me datën: 18.12.2023, OE “Beni Dona Plast SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1027, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-se -Ritender” me nr. të prokurimit: "214-23-13065-2-1-1"

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Përgjigja e AK, ndaj Kërkesës për rishqyrtim të OE-së “Beni Dona Plast”.

Përgjigja në pretendimin 1: Sa i përket këtij pretendimi që e ka cekur kompania Beni Dona shpk nuk qëndron për faktin se ne ju kemi përgjigjur me datën 7.12.2023 dhe njëherit një pretendim i pa bazë që ka bërë kompania e juaj për AK-në është pretendim që përmban informata të gabueshme ose mashtruese.

Përgjigja në pretendim 2: Shkelje e Nenit 7, Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi. Autoriteti kontraktues me rastin e shpalljes së Njoftimit për kontrate dhe dosjes së tenderit që sipas kompanisë Ankuese ka vendosur kriteret diskriminuese, kjo nuk qëndron pasi Autorizim i Prodhuesit është e drejtë e AK- së të kërkojë kriteret, kjo lejohet me nenin 51 të LPP-se duke u bazuar në këto të cekura me lartë mendojmë se kriteret janë kërkuar në pajtim me ligjin dhe me rregulloren dhe një kërkesë për autorizim të prodhuesit nuk asht se është bërë kufizim i konkurrencës pasi autorizime të prodhuesve për ushqime të gatshëm ka edhe në regjion por kudo në Evropë. Kriterin e dosjes së tenderit, është kriter me profesional për të ushtruar veprimtarinë profesionale për ofrimin e shërbimeve të natyrës së tenderit si që ka kërkuar AK. Autorizim të prodhuesit kanë kërkuar edhe autoritet tjera si Policia e Kosovës, Komuna e Prishtinës që për vendosjen e kriterëve është e drejtë ekskluzive e AK-së duke u bazuar në neni 51 të LPP-së. Sa i përket procedurës -Procedurën e Negociuar pa Publikimin të Njoftimit për Kontrate, kjo procedurë lejohet me nenin 35 të LPP-se pasi ju si OE qëllimisht jeni tu bërë kërkesa për rishqyrtim dhe ankesa vetëm me na neglizhuar projektin, procedura pa publikim i keni nënshkruar edhe ju në Policinë e Kosovës por edhe në FSK.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Beni Dona Plast” janë parashtruar si në vijim:

Pretendimi i parë (I): Në Dosjen e Tenderit të Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT), të neni 7.1 & 7.2 - Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale - dhe të Njoftimi për Kontrate , nenit III.2.2)- Përshtatshmëria profesionale, AK ka kërkuar: 8. Autorizim nga prodhuesi ose Dileri i autorizuar për shitje për ushqimin e paketuar me nr. 3,4,5,6. Dëshmia e kërkuar dokumentare: 8. Autorizimi nga prodhuesi për shitjen apo dileri i autorizuar për shitjen e ushqimit të paketuar me nr. 3,4,5,6.,(original ose kopje e noterizuar). Kërkesa për Autorizim nga prodhuesi ose Dileri i autorizuar për shitje për ushqimin e paketuar me nr. 3,4,5,6, është diskriminuese dhe në kundërshtim të plote me nenin 7 të LPP - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, nenin 51 të LPP- Njoftimi i Kriterëve të Përzgjedhjes dhe nenin 25 të Rregullores 01/2022

- Kriteret e përzgjedhjes. Kjo kërkesë është diskriminuese për faktin se nuk është drejtpërdrejt relevante dhe proporcionale në raport me lëndën - aktivitetin e prokurimit të cilin AK është duke e zhvilluar. AK ka vendosë këtë kërkesë për ta favorizuar OE të preferuar nga ana e AK, të cilin e ka shpërblyer me kontratë për mbi dhjetë vite me radhe. AK që një vit qëllimisht e dështon aktivitetin e prokurimit dhe pastaj zhvillon aktivitet tjetër të prokurimit duke shfrytëzuar Procedurën e Negociuar pa Publikimin të Njoftimit për Kontratë dhe në kundërshtim të plote me legjislacionin e prokurimit publik, fton për negociatë vetëm OE të preferuar dhe ja vazhdon kontratën më çmime mbi 30 % me të larta se të ofertuesëve tjerë që kanë ofertuar në aktivitetin e prokurimit që AK qëllimisht e ka dështuar. Nëse kompani kemi ofertuar në qindra aktivitete të prokurimit të natyrës së njëjte me aktivitetin që AK- Akademia e Kosovës për Siguri Publike, është duke e zhvilluar, por asnjëherë për mbi 20 vite nuk ka ndodhur që ndonjë nga AK në Kosovë të ketë kërkuar Autorizim nga prodhuesi ose Dileri i autorizuar për artikuj ushqimor. Një kërkesë të tillë kaq diskriminuese nuk e ka pasur deri më tani as vetë AK- Akademia e Kosovës për Siguri Publike. Por si duket në pa mundur që përmes procedurës së hapur dhe jo diskriminuese ta shpërblejë me kontratë OE të preferuar me çmime shumë më të larta se të tregut, ka vendosur në Përshkrimin e Artikujve, katër artikuj të cilët asnjëherë nuk janë tregtuar në tregun e Kosovës e të cilët nuk prodhohen e tregtohen as në regionin e Ballkanit e me shumë vështirësi gjinden në tregun e Evropian dhe pikërisht për këta katër artikuj ka kërkuar Autorizim për shitjen e tyre.

Pretendimi i dytë (II): AK- Akademia e Kosovës për Siguri Publike, Dosjen e Tenderit - Aneksin nr. 1- Specifikimet Teknike të Detyrueshme dhe Përshkrimin e Çmimeve- Specifikacioni për Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimi me ushqim për nevojat e AKSP-se, e ka hartuar në kundërshtim të plote të LPP - nenin 27 të LPP - Dosja e Tenderit, nenin 28 të LPP- Specifikimet teknike, nenin 17 të Rregullores 01/2022 - Dosja e Tenderit dhe nenin 19 Rregullores 01/2022 - Specifikimet Teknike. Pse në konsiderojmë kështu: Pjesa A- Mëngjesi - për të gjithë artikujt prej nr. 1 deri nr. 21, AK ka kërkuar sasinë prej 12145 cope. Për artikullin me nr. 1 - Bukë 150 gr. AK ka kërkuar sasinë vetëm 12145 cope, e në anën tjetër për të gjithë artikujt tjerë që përbejnë së paku 10 lloje të racioneve (menyve) të mëngjesit, për çdo njërin prej tyre ka kërkuar sasinë prej 12145 cope. Sipas kësaj që ka shënuar AK, del që çdo person për çdo racion të mëngjesit i konsumon të gjithë 21 artikujt që janë të shënuar në Aneksin 1 të DT dhe Përshkrimin e Çmimeve, çka nuk është e vërtetë se konsumohen.

Pjesa B- Dreka - për të gjithë artikujt prej nr. 1 deri nr. 26, AK ka kërkuar sasinë prej 16890 cope. Për artikullin me nr. 1 - Bukë 200 gr, që konsumohet me çdo racion të drekës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 16890 cope. Për artikullin me nr.2 - Supë 200 gr, që konsumohet me çdo racion të drekës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 16890 cope. Për artikullin me nr.3 - Sallatë 200 gr, që konsumohet me çdo racion të drekës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 16890 cope, Për artikullin me nr. 4 - Desert 80 gr, që konsumohet me çdo racion të drekës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 16890 cope, Për artikullin me nr. 5 - Peme, që konsumohet me çdo racion të drekës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 16890 cope, Për artikullin me nr. 6 - Pije të gazuara 330ml që konsumohet me çdo racion të drekës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 16890 cope. Gjithashtu për të gjithë artikujt tjerë që përbejnë 20 lloje të racioneve (menyve), të drekës, për çdo njërin prej tyre ka kërkuar sasinë prej 16890 cope. Sipas kësaj që AK ka kërkuar, del që çdo person për çdo racion të drekës i konsumon të gjithë 26 artikujt që janë të shënuar në Aneksin 1 të DT dhe Përshkrimin e Çmimeve, çka nuk është e vërtetë se konsumohen.

Këta gjashtë artikuj konsumohen në çdo racion të drekës, ndërsa të 20 artikujt tjerë konsumohen sipas menyve që AK i kërkon gjatë realizimit të kontratës që zakonisht vetëm tre deri në pesë prej tyre konsumohen brenda një dite. Vetëm këta gjashtë artikuj pa përfshirë menynë - ushqimin kryesor, kanë koston prej 5.10 €. Kur kësaj i shtohet çmimi i menysë - ushqimin kryesor që OE ka ofertuar, mesatarisht 2.60 €, del se një racion i drekës ka koston totale prej 7.60 €. Një çmim kaq të lartë e manipulues të menysë se drekës nuk e ka të kontraktuar asnjë nga Autoritetet Kontraktuese në Republikën e Kosovës. Këtë mënyrë të manipulimit të çmimeve ja ka mundur vetë AK- Akademia e Kosovës për Siguri Publike, duke hartuar Përshkrimin e Artikujve - Listën e Çmimeve më sasi të njëjta për të gjitha artikujt si në rastin konkret në aktivitetin që është duke e zhvilluar tani. AK ka kërkuar sasinë e njëjte 16890 cope për të gjashtë artikujt veç e veç që konsumohen për çdo racion të drekës dhe në anën tjetër kërkon sasinë e

njëjte 16890 për çdo artikull të menysë kryesore që maksimalisht vetëm tre deri në pese prej tyre konsumohen si racione të darkës brenda një dite. Pjesa C- Darka - për të gjithë artikujt prej nr. 1 deri nr. 20 , AK ka kërkuar sasinë prej 12145 cope. Për artikullin me nr. 1 - Bukë 200 gr, që konsumohet me çdo racion të darkës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 12145 cope. Për artikullin me nr.2 - Sallate 200 gr, që konsumohet me çdo racion të darkës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 12145 cope, Për artikullin me nr. 3 - Lëngje frutash 250 ml, që konsumohet me çdo racion të darkës AK, ka kërkuar sasinë vetëm 12145 cope,

Gjithashtu për të gjithë artikujt tjerë që përbejnë 17 lloje të racioneve (menyve), të darkës, për çdo njërin prej tyre ka kërkuar sasinë prej 12145 cope . Sipas kësaj që AK ka kërkuar, del që çdo person për çdo racion të darkës i konsumon të gjithë 20 artikujt që janë të shënuar në Aneksin 1 të DT dhe Përshkrimin e Çmimeve, çka nuk është e vërtetë se konsumohen. Këta tre artikuj konsumohen në çdo racion të darkës, ndërsa të 17 artikujt tjerë konsumohen sipas menyve që AK i kërkon gjatë realizimit të kontratës që zakonisht mund të jene vetëm tre deri në pese prej tyre brenda një darke. Vetëm këta tre artikuj pa përfshirë menynë - ushqimin kryesor, kane koston prej 2.80 €. Kur kësaj i shtohet çmimi i menysë - ushqimin kryesor që OE ka ofertuar, mesatarisht 2.70 €, del se një racion i darkës ka koston totale prej 5.50 €.

Kërkesa e këtyre katër artikujve të Ushqimeve të paketuara (3,4,5,6) që AK ka shënuar në Aneksi Nr. 1 i Dosjes së Tenderit dhe Lista e artikujve - Përshkrimi i Çmimeve është bere vetëm sa për të ju pa mundësuar OE që të ofertojnë në këtë aktivitet të prokurimit. Shume qarte shihet se AK këtë specifikim teknik ja ka përshtatur vetëm një prodhuesi që asnjëherë deri tani nuk e ka tregtuar këto katër produkte në tregun e Kosovës e të cilët nuk prodhohen e tregtohen as në regjionin e Ballkanit e me shume vështirësi gjinden në tregun e Evropian dhe pikërisht për këta katër artikuj ka kërkuar Autorizim për shitjen e tyre. Për shkak të sasisë së vogël të këtyre artikujve, dhe përshtatjes se specifikimeve teknike për një prodhues te caktuar, kompanitë Evropiane hezitojnë që të autorizojnë kompani në tregun e Kosovës dhe ti prodhojnë këta artikuj me specifika të cilat i ka kërkuar AK.

Bazuar në të gjitha këto që i cekem me larte, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP -së që Ankesën tone ta konsiderojë si të bazuar dhe me qëllim të eliminimit të të gjitha lëshimeve, diskriminimit dhe spekulimeve që Autoriteti Kontraktues ka bere gjatë hartimit të Dosjes së Tenderit, Përshkrimit të Çmimeve - Artikujve dhe Njoftimit për Kontrate dhe me qëllim të dhënies së mundësisë të një numri sa me të madhe të OE që të ofertojnë në këtë aktivitet të prokurimit.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, janë administruar si prova raporti ekspertit shqyrtues, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtrësat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 03.01.2024 ka autorizuar ekspertin për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 1027/23, ndërsa me datë 12.01.2024 është dorëzuar raporti i ekspertit me nr. 1027/23 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues aprovohet, si pjesërisht e bazuar.

Vlerësimet ekspertit shqyrtues përmes Raportit nr. 1027/23, të pretendimeve ankimore te OE “Beni Dona Plast”, si në vijim:

Pretendimi nr.1 Pretendimi i parë ankimorë është kundër kërkesës së AK-së për autorizim nga prodhuesi ose dileri, për artikujt ushqim i pakeluar 3, 4, 5 dhe 6. OE ankues pretendon se kjo kërkesë për autorizim në kombinim me përbërjen-specifikat teknike për këta artikuj është vendosur për të ju pamundësuar OE-ve pjesëmarrja në këtë aktivitet të prokurimit. Mendimi i ekspertit shqyrtues është se kërkesa për autorizim në vetvete nuk është e kundërligjshme ose favorizuese pasi një kërkesë e tillë është shumë e

zakonshme në të gjitha llojet e prokurimeve sa here që kemi të bëjmë me ofrimin e produkteve të prodhuara nga një palë e tretë (jo nga OE ofertues), duke përfshirë edhe prokurimet për ushqim (siq e ka potencuar AK në vendim të kërkesës për rishqyrtim), andaj vlerësojmë se kërkesa është relevante dhe proporcionale me aktivitetin e prokurimit në fjalë. Përveç kësaj sipas dosjes së tenderit autorizimi përveç se nga prodhuesi, mund të ofrohet edhe nga dileri i autorizuar, çka e bën edhe më të lehtë që operatorët ekonomik të plotësojnë kërkesën e AK-së.

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimi ankimorë në këtë pikë është i pabazuar, ndërsa sa i përket pretendimet se kjo ndërlidhet me specifikacionin teknik për artikujt e cekur më lart do të japim përgjigje në vijim.

Pretendimi nr.2 Pretendimi tjetër ankimorë është se për ushqim të pakeluar artikujt 3, 4, 5 dhe 6 AK ka vendosur specifika teknike diskriminuese, pasi sipas OE ankues është vetëm një prodhues i caktuar që ofron këto produkte me këtë përbërje/specificim Teknik. Ndërsa prodhuesit tjerë sipas OE ankues për shkak të sasisë së kufizuar që kërkohet nuk pranojnë të prodhojnë produkt enkas. Megjithatë OE ankues me rastin e parashtrimit të ankesës në OSHP nuk ka ofruar asnjë dëshmi nga hulumtimi tregut e cila do të mbështeste pohimet e OE ankues.. Lidhur me këtë pretendim ankimorë, mendimi ekspertit shqyrtues është se autoritetet kontraktuese janë ato që identifikojnë nevojat e veta dhe në pajtim me to vendosin kërkesat në dosje të tenderit. Megjithatë pas analizimit të dosjes së tenderit dhe specifikave teknike, vlerësojmë se ka hapësirë që të bëhen disa korrigjime të dosjes të cilat do të krijojnë mundësi për pjesëmarrje më të gjerë të operatorëve ekonomik. Për ushqim të pakeluar artikujt 3, 4, 5 dhe 6, autoriteti kontraktues përveç se (me të drejtë) ka vendosur përmbajtjen e ushqimit për këto produkte, AK po ashtu ka vendosur edhe sasinë/përqindjen e saktë (pa toleranca) për disa përbërës , veçanërisht sasinë/përqindjen e mishit dhe derivateve shtazore për artikujt siq janë:

Pashtetë - Mëlçi e gjelit të detit (20%) mish pulës (20%),

Gullash - Copa mishi (33%)

Mish pile - Copa mishi të pulës (33%), kërpudha (6%)

Meqenëse mishit dhe derivatat shtazore si për nga vlerat ushqyese ashtu edhe për nga vlera (çmimi), janë përbërësit kryesor të cilët po ashtu diktojnë çmimin final të produktit, mendimi i ekspertit shqyrtues është që për këto pozicione , sasia/përqindja e mishit dhe derivateve shtazore të vendoset si prag minimal, e jo si sasi/përqindje fikse. Njëjtë mund të veprohet edhe për përbërës tjerë të kërkuar me sasi/përqindje fikse si kërpudhat apo qepa.

Shembull se si mund të bëhet korrigjimi :

Pashtetë - Mëlçi e gjelit të detit (minimum 20%) mish pulës (minimum 20%),

Gullash - Copa mishi (minimum 33%)

Mish pile - Copa mishi të pulës (minimum 33%), kërpudha (minimum 6%).

Në këtë mënyrë mendojmë se do të ofrohej mundësi më e madhe për pjesëmarrje të OE-ve, duke mos dëmtuar apo duke mos ulur cilësinë e produkteve/usqimeve të kërkuara. Bazuar në gjitha këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimet ankimore në këtë pikë janë vetëm pjesërisht të bazuara, dhe propozojmë të bëhen korrigjimet e përshkruara si më lart, mirëpo jo të hiqen në tërësi nga dosja produktet e cekura ashtu si kërkon OE ankues.

Pretendimi nr.3 Pretendimi tjetër ankimorë sipas ankesës 1027/23 është se AK për disa pozicione ka vendosur paramasë/sasi manipuluese. Pas analizimit të pretendimeve ankimore dhe paramasës dosjes së tenderit, sqarojmë se në rastin konkret kemi të bëjmë me kontratë kornizë, dhe AK-të janë të obliguar të realizojnë të paktën 70% mirëpo jo më shumë se 130% të secilit pozicion/sasi veç e veç të parashikuar në

dosje të tenderit. Meqenëse sasi të e parashikuara dhe devijimi (i lejuar ligjor) nga këto sasi për +/- 30% vlen për të gjithë OE-të njësoj, ne nuk shohim se si kërkesat/sasi të e përcaktuara nga AK mund të favorizojnë apo diskriminojnë ndonjë OE të caktuar. Identifikimi i nevojave dhe përcaktimi i sasive/kërkesave në dosje të tenderit dhe planifikimi i buxhetit (vlerës së parashikuar) në proporcion me ato kërkesa, është përgjegjësi e AK-së, e po ashtu përgjegjësi e AK-së është realizimi i kontratës në pajtim me kushtet/kërkesat e dosjes, vlerën e parashikuar nga AK dhe çmimet e ofruara nga operatori ekonomik, dhe nuk mund të paragjykojmë se realizimi i kontratës do të bëhet në kundërshtim me kushtet dhe vlerën e parashikuar në dosje të tenderit dhe çmimeve në ofertë të OE potencial fitues të kontratës. Konsiderojmë se nga pozita e ekspertit shqyrtues të OSHP-se nuk kemi as kapacitetin logjistik (informatat mbi nevojat e sakta të AK), e realisht nuk kemi as autorizim/kompetencë për të ja diktuar sasi të Autoritetit kontraktues, dhe një gjë tillë konsiderojmë se mbetet në përgjegjësi të plotë të Autoritetit kontraktues.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK pajtohet rreth rekomandimeve të raportit të ekspertit shqyrtues. Ndërsa OE nuk pajtohet rreth rekomandimeve të ekspertit shqyrtues.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Bazuar në shkresat e kësaj lënde, Paneli konsideron se lidhur me çështjen në rastin konkret, nuk ka nevojë të konvokohet seanca dëgjimore me palë, në kuptim të nenit 24 paragrafit 1 të Rregullores së Punës së OSHP, duke marrë parasysh faktin që pretendimet e palëve dhe parashtrësit e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritore.

Paneli shqyrtues vlerëson se Raporti i ekspertit shqyrtues, i hartuar me kërkesën e Panelit lidhur me kontestin në këtë lëndë të aktivitetit të prokurimit publik, përmban elementet qenësore të një dokumenti të tillë sikurse parashihet me dispozitën e nenit 113 lidhur me nenin 114 të LPP, sipas të cilit kërkohet nga eksperti që ta shqyrtojë gjithë dokumentacionin e prokurimit, përfshirë të gjitha pretendimet ankimore dhe të pajisë Panelin dhe të gjitha palët në konteste me një vlerësim të pavarur dhe profesional mbi aktivitetin e prokurimit dhe vlefshmërinë e pretendimeve ankimore.

Mirëpo duhet theksuar faktin ligjor se raporti i ekspertizës nuk është detyrues për Panelin shqyrtues dhe se çdo raport i tillë vlerësohet dhe/ose analizohet në kontekstin e përgjithshëm të shkresave të lëndës, fakteve të pohuara dhe të provave eventuale e tjerë, duke e pasur parasysh natyrën e shkeljeve eventuale, rrjedhën, natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit, prandaj fakti se në cilat raste dhe për çfarë, Paneli e mbështetet apo jo, raportin e ekspertit dhe/ose ndonjë nga rekomandimet, i takon gjyqimit të pavarur dhe profesional të tij/sajë, ashtu sikurse i adresohen këto përgjegjësi në kuptim të nenit 98, 99 lidhur me nenin 105 të Ligjit të Prokurimit Publik.

Paneli shqyrtues vlerëson se Raporti i ekspertit shqyrtues, i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive pretendimet e Operatorit Ekonomik ankues, raporti është bazuar tërësisht në dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit dhe konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit. Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e plotë raportit të ekspertit, sipas të cilit pretendimet ankimore të Operatorit Ekonomik ankues, janë vlerësuar si pjesërisht të bazuara.

Paneli shqyrtues e mbështet vlersimin e ekspertit shqyrtues lidhur me pretendimin ankimor 2, ashtu që Akademia e Kosovës për Siguri Publike, në cilësinë e Autoritetit kontraktues, obligohet të bëjë përmisimin e Dosjes së Tenderit, me vlersimet e dhëna sipas raportit të ekspertit shqyrtues si në vijim:

“Meqenëse mishi dhe derivatet shtazore si për nga vlerat ushqyese ashtu edhe për nga vlera (çmimi), janë përbërësit kryesor të cilët po ashtu diktojnë çmimin final të produktit, mendimi i ekspertit shqyrtues është që për këto pozicione, sasia/përqindja e mishit dhe derivateve shtazore të vendoset si prag minimal, e jo si sasi/përqindje fikse. Njëjtë mund të veprohet edhe për përbërës tjerë të kërkuar me sasi/përqindje fikse

si kërpuhat apo qepa.

Shembull se si mund të bëhet korrigjimi :

Pashtetë - Mëlçi e gjelit te detit (minimum 20%) mish pulës (minimum 20%),

Gullash - Copa mishi (minimum 33%)

Mish pile - Copa mishi te pulës (minimum 33%), kërpuha (minimum 6%).”

Paneli shqyrtues konstaton se përmisimi i Dosjes së Tenderit do të ofrohej mundësi më të madhe për pjesëmarrje të OE-ve në aktivitetin e prokurimit, duke mos dëmtuar apo duke mos ulur cilësinë e produkteve/ushqimeve të kërkuara. PSH konsideron se gjithë AK-të duhet të kenë kujdes të shtuar në mënyrë që kriteret e përzgjedhjes nuk do të duhet të jenë padrejtësisht të rrepta që qojnë deri tek diskriminimi dhe kufizimi i konkurrencës, si dhe për të siguruar konkurrencë sa më madhe të mundur, pa rrezikuar kontraktimin e kompanive joprofesionale si dhe me qëllimin e kuptueshëm për të filtruar dhe përjashtuar kompanitë e paqëndrueshme të cilat nuk mund që të zbatojnë kontratën specifike, kështu që kriteret e përzgjedhjes duhet të përmbushin objektivin e saj dhe praktikisht të filtrojnë kompanitë e paqëndrueshme, në raport me vëllimin dhe kompleksitetin e punëve të parapara në aktivitet, por jo në masë që kriteret e vendosura të shpijnë në diskriminim dhe në paqëndrueshmëri dhe kundërshtim me dispozitat ligjore.

Paneli shqyrtues konstaton se kthimi i një aktiviteti të prokurimit për përmirësim të Dosjes së Tenderit, me fakte dhe prova dhe/ose me bazë ligjore, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: “...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji”. Sido që të jetë për secilën kërkesë të vendosur nga AK në Dosjen e Tenderit, duke u bazuar në nenin 24, paragrafi 2 i LPP, Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj. Po ashtu edhe sipas nenit 51, paragrafi 3 i LPP, AK duhet që gjitha kriteret e përzgjedhjes si dhe dokumentet dhe informatat e kërkuara që janë vendosur dhe përshkruar në këtë nen, duhet të jenë drejtpërdrejt relevante dhe proporcionale në raport me lëndën e kontratës përkatëse.

Paneli Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Isa Hasani

Hasani

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE**
- **OE - Beni Dona Plast SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: