

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT

Për Aktivitetin e Prokurimit: UA/2016-23-9179-1-1-1

Sa i përket tenderit për: Furnizim me artikuj ushqimor të ndarë në shtatë (7) pjesë (lote).

Ankesën e parashtrojmë për:

LOT 3: Furnizim me qumësht dhe produkte të qumështit dhe

LOT 5: Furnizim me artikuj të ndryshëm ushqimor.

1. Identifikimi i ankuesit*

"HAJDINI COMERC" & "DRENA" SHPK
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Drenas
(Adresa)

Drenas
(Vendi)

13000
(Kodi postar)

+383 44 147 634
(Numri Telefonit)

N/A
(Numri i Faks-it)

Musaj Leku
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

hajdini-comerc@hotmail.com
(Adresa elektronike)

29.11.2023
(Data e parashtrimit të kërkesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim: N/A

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti kontraktues – **AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT**, me date 13.09.2023 ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull të kontratës: **"Furnizim me artikuj ushqimor" në shtatë (7) pjesë (lote)**, si në vijim:

- ☐ Procedurë e hapur,
- ☐ Kontrate publike,
- ☐ Furnizim, Vlerë e madhe
- ☐ Vlera e përgjithshme e parashikuar e kontratës 6,830,000.00 euro
- ☐ Kriteri për dhënie të kontratës: Çmimi me i ulte i tenderit të përgjegjshëm!

Afati i fundit për dorëzim të tenderëve, ka qen me date 24.10.2023 ora:13:30h

Vendi: Zyra e Prokurimit

Takimi për hapjen e tenderëve ka qen me datë 24.10.2023 ora:13:30h, ne platformën elektronike të prokurimit.

Me date 16.11.2023 është publikuar Vendimi i Autoritetit Kontraktues dhe letrat standarde për tenderuesin e suksesshëm dhe te pa suksesshëm.

Bashkëngjitur ne këtë titull të këtij njoftimi kemi pranuar njoftimin për Letrën standarde të tenderuesin pa suksesshëm.

Me datë 20.11.2023, ne afat ligjor kemi paraqitur F02-Kerkesen për Rishqyrtim të Vendimit të AK.

Me datë 23.11.2023, kemi pranuar vendimin e AK për Refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim. Dhe, te pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pa bazuar, ne përputhje me nenin 109 të LPP-së, paraqesim Ankese në OSHP.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Hapja e tenderit është bere ne mënyre elektronike në vendin e caktuar dhe ne kohen e caktuar. Nuk kemi vërejtje.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Me datë 20.11.2023 dhe brenda afatit ligjorë, kemi paraqitur kërkesë për ri-shqyrtim ne pajtim me kërkesat e nenit 108/A, të LPP-se, kundër vendimit të AK për dhënie të kontratës (Bashkëlidhur me këtë ankese gjeni edhe kërkesën për ri-shqyrtim te dorëzuar në AK.
Me datë 23.11.2023, kemi pranuar refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim si te pa bazuar (bashkëlidhur e gjeni vendimin e AK.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Të pa kënaqur me Vendimin e Autoriteti kontraktues – AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT dhe në pajtim me nenin 109 të LPP-së parashtrojmë ANKESË kundër;

- **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri shqyrtim të datës 23.11.2023 dhe**
- **Njoftimit te Vendimit te AK për rezultatin e tenderit te datës 16.11.2023.**

Pretendojmë se **AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT**, përmes Komisionit për vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e tenderit gjatë procedurës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderit ka bërë shkelje të dispozitave të;

- Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi LPP-së) dhe atë;

- Neni 1, Qëllimi, par 1; 2 dhe 3.
- Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, par 1 dhe 2.
- Neni 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi, par 1,2 dhe 6

- Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, par 4
- Neni 60, Kriteret për Dhënie të Kontratës, par 1, nen par 1.1
- Neni 69, Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale, par 8;
- Neni 71, Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik, par 2
- Neni 87, Nen funksionet Themelore të KRPP-së, par 2, nen par 2.2 dhe 2.8
- Neni 108/A, Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, par 8, nen par 8.4

II. Dispozitat e Rregullores nr. 01/2022 të prokurimit publik (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi RRPP) dhe atë:

- Neni 26, Grup i Operatorëve Ekonomik, par 26.1, germa (b)

III. Mos respektim të interpretimit të KRPP-se, të datës 22.11.2022, të pyetja nr.18.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabje shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne vijim do të trajtojmë pretendimet tona në ANKESË duke e kundërshtuar :

✓ **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri-shqyrtim të dt. 23.11.2023**

Përgjigjeje dhe Arsyeimi i AK në Kërkesën për rishqyrtim:

Përgjigjet e AQP-së lidhur me pretendimet e Grupit i OE :HAJDINI COMERC" & "DRENA" SHPK

Edhe në kërkesën tuaj për rishqyrtim ju edhe vet e keni cekur që OE: "ABRAZEN" LLC nuk është pjesë e grupit të OE që janë rekomanduar të shpërblehen me kontratë për Lot 3 dhe Lot 5 dhe nuk kanë paraqitur asnjë marrëveshje të nënkontraktimit apo partneritetit.

Pra OE: "ABRAZEN" LLC ka qenë pjesë e një grupi tjetër që janë të pasuksesshëm.

Grup i Operatorëve Ekonomik Dauti Komerc SH.P.K.; Dauti Komerc AD Saraj Shkup, ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë me kapacitetet e dy OE që bëjnë pjesë në këtë grup, pra ka plotësuar kërkesën për ISO standard pasi që në ISO standardin e OE Dauti Komerc AD Skopje ceket "Storing and distributing dairy", ka plotësuar kërkesën për Libreza sanitare me stafin e tyre pra stafin e Dauti Komerc SH.P.K, ndërsa ka plotësuar edhe "Kërkesa 3: Te gjitha produktet ushqimore me origjinë shtazore , duhet të kenë origjinën, nga një ndërmarrje e aprovuar (licencuar) nga AUV-a (produktet vendore nga thertore/qumështoret e licencuara ose aprovuara ose Fabrikat Prodhuese të Mishit të aprovuar) (produktet nga Importi nga subjektet depo ftohëse dhe mjete transportuese adekuate të

aprovuara) - KËRKOHET VETËM PËR Lot 1,2 dhe 3." duke ofruar dëshmi për testet e AVU për produktet që ka ofruar por edhe duke ofruar dëshmi nga AVUK për depo ftohëse për anëtarin e Grupit Dauti Komerc Sh.P.K. – Të gjitha këto dokumente ju i keni pasi që keni pranuar në qasjen që keni kërkuar dhe që AQP ju ka mundësuar menjëherë.

Nuk ka asnjë kontestim lidhur me Deklaratat nën Betim pasi që të dy anëtarët e grupit i kanë nënshkruar dhe vulosur dhe për më tepër në ofertën e tyre kanë ngarkuar edhe dokumentet e lëshuara nga organet kompetente që plotesojnë kërkesat e nenit 65 të LPP-së. Pra përveç nënshkrimit të deklaratave nën betim kanë dorëzuar edhe dokumentet e nevojshëm.

Edhe njëherë po ju bëjmë të qartë se oferta e rekomanduar për Lot 3 dhe Lot 5 është ofertë nga Grup i Operatorëve Ekonomik Dauti Komerc SH.P.K.; Dauti Komerc AD Saraj Shkup, Gërlicë, 70000, Ferizaj, Kosovë ku NUK është pjesë OE: "ABRAZEN" LLC.

E para:

Autoriteti Kontraktues **AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT**, nuk e ka trajtuar kërkesën për rishqyrtim në përputhje me kërkesat ligjore, ngase nuk i ka trajtuar pretendimet tona ankimore në lidhje me deklaratat për themelimin e grupit, sa i përket nenit 71, paragrafit 2 të LPP-se, sepse AK, nuk ka ofruar kundër argument, por në mënyre gjithëpërfshirëse është arsyetuar duke luajtur rolin e avokuesit të kompanisë se propozuar për dhënie të kontratës.

Madje, AK nuk e merr për bazë interpretimin e KRPP-se, të datës 22.11.2022, të pyetja e 18, sa i përket kapaciteteve teknike dhe profesionale, ku ndër të tjera dhe, në lidhje me themelimin e grupit në mënyrë të qartë dhe me mbështetje ligjore interpreton situata të ngjashme: ***E pa pranueshme do të konsiderohej nëse operatori ekonomik me degët e saja dorëzojnë individualisht tenderë në një aktivitet prokurimi që ka për qëllim dhënien e një kontrate publike, sepse një pjesëmarrje e tillë do të dëmtonte konkurrencën, në fakt do të krijonte konkurrencë të pa ndershme.***

Pra, në rastin konkret Grupi i OE "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A. me seli në Shkup, nuk i ka plotësuar kapacitetet teknike dhe profesionale të nenit 69, paragrafit 8 të LPP-se, sepse është mbështet në kapacitet e kompanisë - Qumështores "**Abrazen**" LLC, por që, Qumështorja "Abrazen" LLC ka marrë pjesë në Grup me "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC në të njëjtin tenderë, përkatësisht në Lot 3: Furnizim me qumësht dhe produkte të qumështit.

Prove 1: Dokumenti Licencensa AUV dhe dok.tjera në emër të ABRAZEN LLC

Në lidhje me këtë dhe, po ti referohemi dispozitave të nenit 71, paragrafit 2 të LPP-së dhe interpretimit të KRPP-së, është evidente se për të njëjtin **Lot 3**, Qumështorja "**Abrazen**" LLC, është pjesëmarrëse direkt të GOE "**FANEXT**" shpk & "**ABRAZEN**" LLC dhe Indirekt të GOE "**Dauti Komerc**" shpk me seli në Ferizaj dhe "**Dauti Komerc**" SH.A, prandaj, referuar edhe interpretimit të KRPP-së, forma e tillë e pjesëmarrjes në të dy grupet direkt dhe indirekt konsiderohen të pa pranueshme sepse krijon konkurrencë të pa ndershme, për më tepër është shkelje e dispozitave të nenit 71 paragrafit 2 të LPP-se, sepse, ***nëse një tender dorëzohet nga një grup i tillë, grupi duhet që së bashku me tenderin e tij të dorëzojë një deklaratë të nënshkruar nga secili prej anëtarëve, që konfirmojnë pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk marrin pjesë në ndonjë grup tjetër që merr pjesë në të njëjtat procedura të prokurimit. Të gjitha autoritetet kontraktuese duhet që ta parashtojë këtë kusht në dosjet e tyre të tenderit. Në rast se një anëtar merr pjesë në disa grupe, secili nga grupet përkatëse do të konsiderohen të papërshtatshëm.***

Në rastin konkret, pjesëmarrja e kompanisë Qumështorja "**Abrazen**" LLC në të dy grupet, qoftë në mënyrë drektë apo indirektë, krijon konkurrencë të pa ndershme dhe rrjedhimisht, të dy GOE duhet të eliminohen sepse konsiderohen të pa përgjegjshëm!

Mirëpo, AK nuk e trajton pretendimin tonë të ngritur në kërkesën për rishqyrtim, në përputhje me dispozitat e LPP-se dhe interpretimit të KRPP-se, sepse i terë qëllimi i aktit të tillë siç është kërkesa për rishqyrtim, ka për qëllim që t'i vejë AK në një pozicion për ti ri-shikuar vendimet e tyre, për ti korrigjuar ato dhe për të nxjerrë vendime në bazë të meritave dhe me mbështetje ligjore dhe interpretimeve ligjore, por që, AK në këtë rast ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.2 dhe 2.8 të LPP-së, sepse nuk e merr për bazë interpretimin ligjor të lartë cekur dhe, rrjedhimisht, për shkak të trajtimit jo të duhur të pretendimeve tona shkel edhe dispozitat e nenit 108/A par 8, nën par 8.4, sepse refuzon kërkesën pa i shqyrtuar siç duhet pretendimet tona, pa e shqyrtuar interpretimin e KRPP-se dhe pa i arsyetuar ato në aspektin ligjorë.

Madje, AK tejkalon kompetencat ligjore, sepse pas hapjes së ofertave, me kërkesë të AK, pranon një deklaratë nga “Dauti Komerc” Shpk, me të cilën deklaratë, OE në fjalë deklaron se, nëse shpallemi fitues të këtij aktiviteti për Lot 3, do të furnizojmë me produkte të prodhuara nga kompania “**Abrazen**” LLC.

Për me tepër, kjo formë e kërkesës e bërë nga AK, pas hapjes së ofertave krijon precedent të rrezikshëm, sepse pas hapjes së ofertave zbulohen politikat e kompanive dhe çmimet e tyre e që në këtë fazë është e pa pranueshme dhe e pa drejtë të kërkojnë dokumente të tilla.

Prandaj, ky veprim i AK është në kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 59, paragrafit 2 dhe nenit 72, paragrafit 3 të LPP-se, sepse nuk duhet të pranohet një dokument, ekzistenca e të cilit nuk ka qenë e fiksuar para dorëzimit të ofertave. Për faktin se, deklarata e tillë mbanë datë 02.11.2023, kurse hapja ka qenë me 24.10.2023.

Provë 2: Deklarata për Lot 3, nga Dauti Komerc shpk

E dyta: Nuk ka qenë kontestuese forma e paraqitjes së deklaratës nën betim, por ka qenë kontestuese dhe është, sepse konsiderohet e pa përshtatshme për shkak se, deklarata nën betim përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese, për faktin se secili dokument i dorëzuar nga OE apo GOE, ka ndërlidhje direkt me deklaratën nën betim, e që në rastin konkret, Deklarata në Betim është gabueshme dhe mashtruese sepse nuk paraqet gjendje të drejtë dhe të vërtet në lidhje me dispozitat e nenit 71, paragrafit 2 dhe nenit 26, paragrafit 26.1, germa (b) të Rregullores 01/2022, për arsye se për të njëjtin aktivitet të prokurimit, të dy grupet e lartë cekura kanë paraqitur ofertat e tyre direkt dhe indirekt në lidhshmëri me njeri tjetrin, duke krijuar konkurrencë të pa ndershme dhe të pa drejtë në këtë aktivitet të prokurimit.

E treta: Po ashtu GOE “Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A. me seli në Shkup ka prezantuar një Licencë për depo ftohëse, por kjo do të vlente vetëm në pajtim me kërkesat në dosje të tenderit, për produktet nga Importi duke prezantuar prodhuesin e jashtëm me ISO standarde, Licencën e prodhuesit nga Shteti ku operon Qumështorja dhe do të kishte një marrëveshje të ligjshme në mes të këtij Grupi dhe Qumështores nga Importi. Por assesi kjo Depo ftohëse nuk e plotëson dhe as nuk e zëvendëson kërkesën e tenderit që kërkohej prodhues i qumështit i dëshmuar me ISO dhe Licencë apo Vendim nga AVUK. E që AK nuk ka mundur të arsyetoj me kundër argumente dhe prova një dokument të tillë, përveç arsyetimeve të pa arsyeshme të paraqitura në refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

Po ashtu, Kërkesa për Ri-shqyrtim ka të bëjë edhe me **Lot 5: Furnizimi me artikuj të ndryshëm ushqimor** pasi që partneri i prezantuar në ofertë “**ABRAZEN**” LLC merr pjesë edhe në Grupin e ofertuesit tjetër

“FANEXT” shpk & “ABRAZEN” LLC çka është përmbushë kushti që të eliminohet në të gjitha Lot-et e këtij tenderi, sepse, ka të njëjtin Titull: **Furnizimi me artikuj ushqimor** dhe numër të njëjtë të prokurimit Nr: **UA/2016-23-9179-1-1-1**.

Bazë ligjore është Deklarata mbi Themelimin e Grupit në të cilin ceket që, nuk do të dorëzojmë ofertë në procedurën e njëjtë të prokurimit duke përfshirë edhe partnerin e prezantuar në ofertë **“ABRAZEN” LLC**.

Sepse, deklarata mbi Themelimin e Grupit, është në lidhje direkët me deklaratën në betim, sepse përshinë titullin dhe numrin e njëjtë të tenderit, e që, kjo deklaratë në rastin konkret, nuk paraqet gjendje të drejtë dhe të vërtete, sepse po ti referohemi deklaratës për themelimin e grupit, të germa (b) citojmë: *një deklaratë të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyre individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit;*

Prandaj, në lidhje me këtë, deklarata në betim është dokumenti me krucial me të cilin OE betohen, se janë të përshtatshëm në përputhje me Nenin 65 të LPP-se, ngase me vullnetin e tyre pranojnë mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, çoftë për shkak të pakujdesisë të dorëzojnë çfarëdo dokumenti ose deklaratë që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese, sepse, secili dokument i dorëzuar nga OE apo GOE, ka ndërlidhje direkt me deklaratën në betim, e që në rastin konkret Deklarata në Betim është gabueshme dhe mashtruese, atëherë, bazuar në këtë fakt, pretendojmë se partneri i prezantuar në ofertë GOE “Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A dhe GOE “FANEXT” shpk & “ABRAZEN” LLC, duhet të eliminohet në të gjitha Lot-et.

Madje, Arsytimi i AK, se kinse i referohet shembujve, është tejet i pa pranueshëm dhe i pa arsyeshëm, sepse vendimi i AK nuk duhet të mbështet në shembuj, por duhet të mbështet në dispozita ligjore, në raste të vendimeve të institucioneve kompetentë siç është OSHP-ja, në interpretime ligjore siç është Komisionit Rregullativ të Prokurimit Publik apo në fakte e prova, e jo në shembuj të tillë, sepse kjo tregon për jo profesionalizëm, jo kujdes të shtuar, jo vigjilencë të duhur për shqyrtim të kërkesave të paraqitura nga Operatoret Ekonomik.

Për më tepër, po ti referohemi edhe shembujve të marrë nga AK, janë tejet të pa arsyeshëm dhe nuk kanë fare lidhmëni me rastin konkret, e sidomos të shembulli i dytë ku AK, merre si shembull Kompaninë DELL, meqë rast, AK arsyetohet se kinse sipas pretendimeve tona, dy kompani nëse ofrojnë produkte të kompanisë DELL, duhet të eliminohen të dyja, por, e vërteta qëndron ndryshe, sepse sipas shembullit konkret, kompania DELL, nuk është pjesëmarrëse edhe vet në aktivitetin e prokurimit, pra kemi të bëjmë me rast krejt tjetër, sepse në këtë rast GOE “Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A dhe GOE “FANEXT” shpk & “ABRAZEN” LLC, janë pjesëmarrës të dy grupet në këtë titull të aktivitetit të prokurimit dhe që ka numër të njëjte të prokurimit.

Prandaj, me të drejte e kundërshtojmë vendimin e AK për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, sepse është nxjerrë në shkelje të Ligjit, në shkelje të interpretimeve të KRPP-se, sepse nuk i administron provat dhe, rrjedhimisht, në tërësinë e tij, Vendimi është i pa drejte, tendencioz dhe diskriminues ndaj konsorciumit tonë.

Kurse, sa i përket Njoftimit të Vendimit të AK për rezultatin e tenderit të datës 16.11.2023, qëndrojmë fuqishme prapa kërkesës për rishqyrtim, për faktin se, AK nuk ka i ka administruar siç duhet pretendimet tona lidhur me provat dhe faktet që janë paraqitë në kërkesë për rishqyrtim dhe, rrjedhimisht nuk bënë trajtim të barabartë, por është tërësisht diskriminues ndaj konsorciumit tonë në këtë aktivitet të prokurimit.

Sepse, referuar nenit 7, paragrafët 1, 2 dhe 4 i LPP-se, ndër të tjera, garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues të operatorëve ekonomik në procedurat e prokurimit publik, sepse i tërë qëllimi i normës së mësipërme është sigurimi i barabarësisë në trajtim të operatorëve ekonomik në mënyrë barbare dhe jo diskriminuese, ngase AK aplikon standarde të dyfishta në këtë rast.

Sjellim në vëmendje se barazia para ligjit është një prej të drejtave themelore të garantuar me nenet 3 dhe 24 të Kushtetutës. Më tutje, në bazë të Nenit 21, paragrafit 4 të Kushtetutës, këtë të drejtë kushtetuese e gëzojnë edhe personat juridik, duke përfshirë edhe kompanitë.

Barazia para ligjit, sipas interpretimeve gjyqësore, kërkon që personat (fizik dhe juridik) të kenë trajtim të njëjlojtë, kur janë në rrethana të njëjta – siç janë operatorët ekonomik në rastin konkret.

Sidoqoftë, në asnjërën nga këto momente nuk u veprua konform legjislacionit në fuqi dhe, kështu Operatori Ekonomik GOE **Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A**, mbeti në garë, përveç se kësaj edhe tejet më i favorizuar.

Dhe, rrjedhimisht, është i pa pranueshëm i pa qëndrueshëm, në shkelje të ligjit, në shkelje të interpretimeve të KRPP-se vendimi i AK për dhënie të kontratës për Lot 3 dhe Lot 5, GOE **“Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A**.

Dhe si përfundimi, duke pasur parasysh se jemi palë me interes juridiko material sipas nenin 4.1.26 të LPP-së, sepse jemi të përgjegjshëm sipas kriterëve të përzgjedhjes dhe kemi ofruar më çmim më të ulët, sipas kriterëve të vlerësimit, atëherë, bazuar në faktet, argumentet, arsyetimet, provat materiale, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit, që pas trajtimit të ankesës tonë të nxjerr:

VENDIM

- ✓ Të nxjerrë vendim meritore me të cilin të aprovoj ANKESEN të bazuar të paraqitur nga GOE **“HAJDINI COMERC” & “DRENA” SHPK**.
- ✓ Te anulohet vendimi i AK – **AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT**, për refuzim të kërkesës për Rishqyrtim, sepse GOE **“HAJDINI COMERC” & “DRENA” SHPK**, ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

- ✓ Te kthej rastin në Ri-Vlerësim dhe vlerësimi të bëhet me kërkesat dhe kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë duke shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik të përgjegjshëm që ka dorëzuar çmimin më të ulët.
- ✓ T'i detyroj AK për zbatim të interpretimeve të KRPP-se

Mbetemi me shpresë se Ankesa jonë do të shqyrtohet pozitivisht.

Me respekt,

Musaj Leku

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shpenzimet administrative;

Shpenzimet e ankesës 350€.

Fitimi i humbur, të cilin për mes padisë dhe ekspertizës financiare do të kërkojmë në një fazë tjetër.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- h) **Prove 1: Dokumenti Licencensë AUV dhe dok.tjera në emër të ABRAZEN LLC;**
- i) **Provë 2: Deklarata për Lot 3, nga Dauti Komerc shpk**

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.