

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL MITROVICË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **642-23-3698-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Ndertimi i objektit të Shkolles së Muzikës në Mitrovicë-Bashkëfinacim me DEMOS-in.**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Astraplan SH.P.K.
NUI	810537920
Adresa	K.E DIELLIT RR. M.GRADICA H.5/6
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	044202923
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Florim Istrefi
Adresa elektronike	astraplan.pr@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	20.07.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Ndertimi i objektit të Shkolles së Muzikës në Mitrovicë-Bashkëfinacim me DEMOS-in.

Publikimi i tenderit ka qene ne E-PROKURIM, publikimi i tenderit është bere me datën 16.04.2023 ne ora 19:15 ndërsa ofertat duhen te dorëzohen me datën 15.05.2023 para orës 13:30, si kriter i tenderit, tenderuesi i përgjegjshëm çmimi me i ulet.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Ne kemi dorëzuar kërkesë për rishqyrtim me datën 10.07.2023, kemi kërkuar që të rishqyrtohet vendimi i AK-s, kërkesa është refuzuar nga AK-ja,

Për çudi edhe pse ja kemi dëshmuar se edhe partneri e posedon certifikatën, dhe ja kemi dërguar, por nuk e kemi pare te arsyeshme te bashkëngjisim sepse e kemi poseduar ne si Lider, po ashtu nuk e ka vërtetuar përmes internetit në ueb faqen që është në fund të certifikatës ose në emailin e kompanisë që e ka lëshuar certifikatën, ose ka mundur të kërkojë origjinalin pasi që ka dyshuar që nuk është në rregull.

Gjate kërkesës për ri-shqyrtim ka vazhduar shkelja e LPP-s saktësisht:

Neni 108A i Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, pika 2. Dorëzimi i një kërkesë për shqyrtim e obligon autoritetin përkatës kontraktues që automatikisht të pezulloj zbatimin e aktivitetit të prokurimit me të cilin ka të bëjë shkelja e pretenduar.

Dmth AK-ja ka tejkaluar hapat e parapara me LPP komplet, nuk e ka pezulluar aktivitetin, por direkt refuzon kërkesën edhe pse pretendimet tona kanë qenë të bazuara te mbështetura në fakte dhe dokumente.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 6 i LPP-së - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 51 Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes

Neni 52 Njoftimi i kritereve për dhënie të kontratës paragrafi 3 dhe 4,

Neni 56 i LPP-së-Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënie të Kontratave

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 60 i LPP-së - Kriteret për Dhënie të Kontratës

Neni 69 i LPP-së -Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 9.1 & 9.2 të DT-s - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Neni 49.19 të Rregullores për Prokurim Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Neni 6 i LPP-së - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Autoriteti Kontraktues ka bere shkelej te neni 6 pasi nuk është kujdesur qe ne përputhje me neni 6 piken 1 dhe 2 te këtij neni ku të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, dhe na ka diskualifikuar edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kushtet e kërkuara ne njoftim për kontrate dhe ne dosje te tenderit. Arsyet e eliminimit nuk qëndrojnë dhe nuk janë te mbështetura ne LPP-e, si dhe ka rekomanduar për kontrate një kompani me çmim me te larte se oferta e jone, saktësisht për **46,614.22 €**.

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

AK-ja ka bere diskriminimin e kompanisë tone pasi qe i kemi plotësuar te gjitha kërkesat ne Dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin për Kontrate dhe kemi çmimin me te lire si OE me renditjen nr. 1 i përgjegjshëm. AK-ja ka qen e obliguar qe te analizoje kërkesën ne Neni 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale ne DT dhe ne njoftim për kontratë, pasi qe ne rastin konkret te gjitha i kemi plotësuar.

Sipas pikave qe jemi eliminuar, ju përgjigjemi me radhe:

Jemi diskriminuar ne mënyrë te papare nga AK-ja nëse krahasoni vlerësimi i OE **Termomontimi shpk** dhe OE **100% Dizajn shpk**, me vlerësimin qe na është bere neve si grup.

Sa i përket certifikatës **EN ISO 3834-2**, AK-ja ka mundur konform **Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë**, paragrafi 1 dhe 2 te kërkoj informata sqaruese sepse ne e kemi plotësuar kushtin dhe kërkesën e DT-s dhe edhe anëtar i

konzorciumit U - Unique shpk e posedon mirëpo jemi shume te kujdesshëm vete dokumentet qe kërkohen me ja bashkëngjitë dosje se tenderit ne mënyrë qe te jet edhe vlerësimi me i letë e po ashtu edhe mos te ngarkojmë me info e dokumente te pa nevojshme dosjen e tenderit,

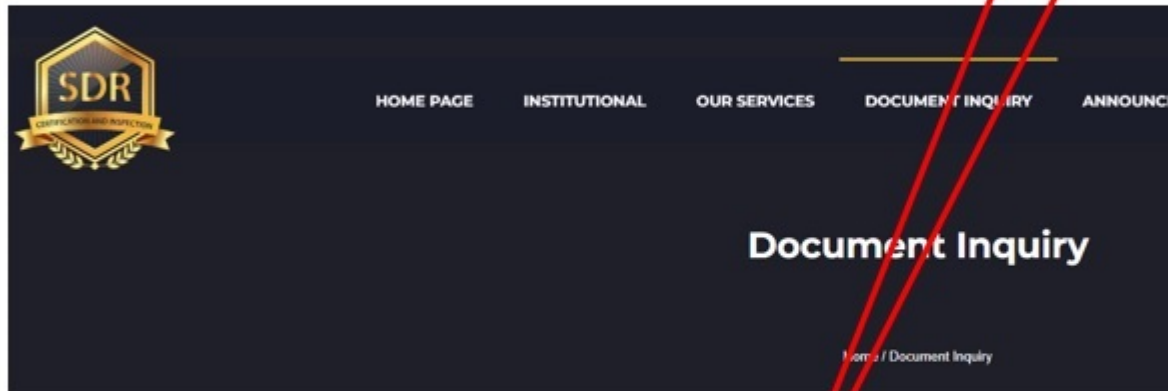
Ne Dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin për Kontrate nuk është kërkuar qe edhe anëtarët e grupit te kenë certifikatat e kërkuara, po ashtu ne DT kjo certifikate është kërkuar ne nenin 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, ku as sesi nuk guxon te na eliminoj AK-ja për shkak se gjoja nuk e ka anëtari i grupit ISO ne fjale.

PO ashtu Lideri i Grupit Astraplan shpk, ka për ti kryer te gjitha shërbimet e saldimeve, ku ne kemi paraqitur edhe salduesin e certifikuar me te gjitha certifikatat.

Ne kërkesën për ri-shqyrtim ju kemi bashkangjitur EN ISO 3834-2 te U - Unique shpk, certifikata me nr. FWM -23.04.255, e cila mund te vërtetohet ne linkun:

<https://www.sdrbelgelendirme.com/belge-sorgulama/> , ku ne dritaren e hapur duhet te shkruhet *(U,hapësirë,vizë,hapësirë,UNIQUE,hapësirë,SH.P.K.)* **U - UNIQUE SH.P.K. shih foton e meposhtme**

Ne kërkesën për ri-shqyrtim ju kemi bashkangjitur EN ISO 3834-
certifikata me nr. FWM -23.04.255, e cila mund te vërtetohet ne
<https://www.sdrbelgelendirme.com/belge-sorgulama/> U - UNIQ
(U.hapësirë.vizë.hapësirë.UNIQUE.hapësirë.SH.P.K.)



You can check by typing the full company title information that you have declared during the application in order to pr

U - UNIQUE SH.P.K.

CALL

Search Results

COMPANY NAME	CERTIFICATE NUMBER	STANDARD	SCOPE
U - UNIQUE SH.P.K.	FWM-23.04.255	EN ISO 3834-2	High-rise construction, low-rise construction and other construction installations

Search Results

COMPANY NAME	CERTIFICATE NUMBER	STANDARD	SCOPE	CERTIFICATE ISSUE DATE	CERTIFICATE EXPIRATION DATE
U - UNIQUE SH.P.K.	FWM-23.04.255	EN ISO 3834-2	High-rise construction, low-rise construction and other construction installations	20/04/2023	19/04/2025



Sertifika Certificate

U - UNIQUE SH.P.K.

Rr. Holger Petersen p.n, 10000 Prishtinë, KOSOVA

Nr. UNIK 810147513

is audited by SDR Certification and applied
Quality Requirements for Fusion Welding for Metallic Materials-
Part 2: Comprehensive quality requirements

EN ISO 3834-2

standard for the following activities.

High-rise construction, low-rise construction and other construction installations

Responsible Welding Coordinator: SAHIT AJAZI

Certificate No: FWM-23.04.255

20.04.2023
Certificate Date

20.04.2023
Certificate Last Issue Date

19.04.2024
Certification Period Expiration Date

19.04.2024
Certificate Expiry Date



FR-064 Yayın Tarihi: 18.04.2018
Rev.No:01 / Rev.Tarihi: 01.04.2020

Rev:00 / Revizyon Tarihi:

SDR KONTROL VE BELGELENDİRME HİZ. LTD. ŞTİ.
Barbaros Mah. Tiliamur Blv. Ağaoğlu My Newwork No:3/15
Ataşehir / İstanbul
www.sdrbelgelendirme.com info@sdrelgelendirme.com

Citojmë paragrafi 1 dhe 2, te nenit 72

- 1. Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.***
- 2. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.***

Ne platformën e e-prokurimit

<https://e-prokurimi.rks-gov.net/HOME/ClanakItemNew.aspx?id=544> , Ne vegzën INTERPRETIME, Interpretimi me nr. 29. I datës 22.06.2023, (citojmë interpretimin nr. 29:)

29. 22.06.2023 Sipas nenit 26.6 të Rregullores për Prokurimin Publik, në rast se AK kërkon Certifikatë që vërteton përshtatshmërinë e produktit me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë, në rast grupi të operatorëve, certifikata e tillë a duhet të kërkohet nga të gjithë anëtarët e grupit apo mjafton njëri nga ata të jetë i pajisur me këtë certifikatë?

Në përputhje me nenin 26.6 të Rregullores për Prokurimin Publik, “Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim të vërtetojnë përshtatshmërinë e operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse”.

Si rrjedhojë, kurdo që AK kërkon certifikata që vërtetojnë cilësinë e menaxhimit të kompanisë, për shembull Certifikata ISO 9001..., secili anëtar i grupit duhet të jetë i pajisur me një certifikatë të tillë. Një certifikatë e tillë mund të kërkohet në rast të kontratave për shërbime kur të gjithë anëtarët e grupit do të angazhohen në ofrimin e shërbimit.

Në rast të kontratave për furnizime, kur Autoriteti Kontraktues kërkon dëshmi Certifikata të hartuara nga institutet zyrtare për kontrollimin e cilësisë që vërtetojnë përshtatshmërinë e produkteve që qartazi mund të identifikohen duke u bazuar në specifikimet dhe standardet përkatëse (neni 69, paragrafi 2, nen paragrafi 2.5 i LPP), atëherë një dëshmi e tillë mjafton të sillt nga anëtari i grupit i cili do të kryej furnizimin, në mënyrë që të konsiderohet se kërkesa është përmbush nga grupi si tërësi. Pa varësisht nga kjo, në rast se të gjithë anëtarët e grupit marrin pjesë në ekzekutimin e kontratës duke liferuar furnizime të prodhuara nga vetë ato, atëherë të gjithë anëtarët e grupit duhet të jenë të pajisur me certifikata të tilla, në mënyrë që AK të sigurohet se produktet e furnizuara janë të cilësisë sipas standardeve përkatëse të specifikuara në dokumentet e

tenderit.

Në përputhje me nenin 71 të LPP-së, si dhe nenin 26.10 të Rregullores për Prokurimin Publik, AK në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, do t'i specifikojë qartë kërkesat që duhet t'i përmbushin anëtarët e grupit (konzorciumit) duke përcaktuar qartë dëshmitë që duhet të sillen nga secili anëtar i grupit së bashku me tenderin e tyre.

Kërkesa e DT-s 3

b).Një saldues i certifikuar EN 9606 - 1

Personi i prezantuar nga ne si grup i OE-ve është Arbër Morina, është i certifikuar dhe konform Nenit 72 keni pasur mundësin që të kërkonit informata sqaruese, gjeni të bashkangjitur në kërkesën për ri-shqyrtim certifikatën EN 9606 – 1,

c). Një (1) teknik I elektros i certifikuar programin e efijences te energjisë

Personi i prezantuar nga ne si grup i OE-ve është Berat Domi, i cili përveç që e plotëson kërkesën e tejkalon, sa i përket asaj që ju keni cekur në arsyen e eliminimit se gjoja se është kërkuar me shkolle teknike (mjeshtrë) dhe jo staf universitar si inxhinier, kjo len shume për të dëshiruar!

{shih dëshmitë e kërkuara në FDT dhe DT për piken 3. *(Dëshmia 3). Të dëshmohen me certifikata (të noterizuara). Sepaku 6 puntetore të kenë certifikata për mbrojtje dhe siguri në punë (të noterizuara) si dhe sepaku dy prej tyre të jenë të certifikuar për mbrojtje nga zjarri (e noterizuar).*

Të prezentohet edhe licenca (e noterizuar) e kompanisë nga MPMS që ka kryer këto trajnime për siguri dhe shendet në punë si dhe mbrojtje nga zjarri. Kontrata pune aktive të noterizuar ose marrveshje për bashkpunim për projekt e noterizuar.

-

Për të ndjekur trajnimin në efijence të energjisë, kualifikimi arsimor duhet të jetë minimal Diplomën Master se paku 300 ECTS, për me shume shih linkun: <https://uni-pr.edu/page.aspx?id=1,39,1890>

Dmth nga ky interpretim (Në përputhje me nenin 71 të LPP-së, si dhe nenin 26.10 të Rregullores për Prokurimin Publik, AK në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, do t'i specifikojë qartë kërkesat që duhet t'i përmbushin anëtarët e grupit (konzorciumit) duke përcaktuar qartë dëshmitë që duhet të sillen nga secili anëtar i grupit së bashku me tenderin e tyre.) dmth **gjatë përpilimit të dosjes së tenderit Autoriteti Kontraktues është detyrues që të Specifikojë në DT që të gjithë anëtarët e grupit duhet të kenë certifikata të kërkuara, ku në rastin konkret nuk është kërkuar për anëtarët e tjerë të grupit dhe për arsye nuk ka kemi bashkangjitur, kjo kërkesë duhet të plotësohet të prodhuesit dhe shërbimet, ndërsa për punë mjafton njëri anëtar të posedoj certifikatat, po ashtu edhe nga paragrafi 3 i nenit 56 të LPP-s, del se jemi eliminuar kundërligjshëm nga AK-ja,**

Sepse: Sipas NENIT 56, paragrafi 3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociatë, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në bazë të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Sa i përket teknikut në pikën j) Një (1) puntor për instalimin e ngrohjes dhe ftohjes

Dhe në kemi paraqitur 2 teknikë: Klirim Tahiri teknik për ngrohje dhe Valon Gjyrevci teknik për ngrirje dhe klimatizim, e ju thoni se nuk është sipas kërkesës së DT-s, nuk kemi koment (nëse ju ngrohni a do të thotë se nxehni klimatizimi nënkupton ngrohjen dhe ftohjen në vetë) !!!!!!!!!!!!!

DMTH ku e kemi paraqitur me diplome universitare ju keni kërkuar diplome të shkollës së mesme, ndërsa atë ku është diploma e shkollës së mesme kërkon diçka tjetër, me rëndësi mos me u pajtua se i plotësojmë kushtet, këto janë shkelje serioze të LPP-s

Nga sa ju sqaruam më lartë kërkesën e kemi plotësuar dhe tejkaluar disa here

Kërkesa 7]. c) Certifikata e shtresës mbrojtëse dhe kundër gërvishjës për fasadën strukturale [objekti është me Fasadë Strukturale-nevojitet kualitet dhe siguri kundër gërvishjes].

Fillimisht ju njoftojmë se edhe fasada Funder max është fasadë strukturale, të gjitha (95 %) të elementet që përdoren të kjo fasadë janë elemente që përdoren edhe të fasada me qelq, fasada strukturale nuk është fasadë vetëm e qelqit që e keni potencuar ju në përgjigje.

Po ashtu ju, e keni cekur se me ju referuar paramasë, ku ju sqarojmë se ne paramasë nder te tjera shkruan: *(Para montimit duhet të sillen manualët dhe mostra të profileve dhe elementeve përbërëse të Fasadës së varur)*, pra pa mare parasysh se cilat certifikata kërkohej ne dosje ne punishte janë valide mostrat dhe at-testet para montimit, po ashtu ne te gjitha pikat na keni diskriminuar sepse vetëm ato dokumente qe ka paraqitur Termomontimi shpk i keni mare si valide dhe referente pavarësisht se a i kanë plotësuar kërkesat/kushtet apo jo.

OE Termomontimi shpk ka paraqitur një certifikate te Alumilit, qe nuk cekëte qe është për fasade, as për cilin profil, as për cilin model etj etje.

AK-ja ka mundur konform Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, paragrafi 1 dhe 2 te kërkoj informata sqaruese

- 1. Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë qe të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati te caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.*
- 2. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.*

Sqarim shtese: AK-ja nuk ka kërkuar qe te kenë rezistencë te caktuar me shifra te sakta, andaj cילו profil e ka rezistencën e caktuar ne gërvishtje, po ashtu edhe qelqi e ka rezistencën e vet, ankerat, lidhëset, etj etje, te gjitha këto janë elemente te fasadës dhe Termomontimi shpk nuk ka bashkangjitur asnjë certifikate ose katalog për këto, AK-ja ne vazhdimësi është duke bere diskriminime te renda gjate vlerësimit, kjo nuk përputhet me parimet themelore te LPP-s qe duhet te zbatohen gjate vlerësimit.

Pra, jemi ne Astraplan shpk me çmimin me te lire dhe i plotësojmë te gjitha kërkesat te DT dhe njoftim për kontrate, pasi qe ne baze te qasjes ne dokumente:

OE EBK SHPK NPN, UNIVERS-MI DHE I&B-GROUP SHPK si dhe OE Consortium

Adnan Bislimi B.I.; N.N.SH. WORLD MEDIUM ; N.N. Bli TERM ; LIMITPROJECT SH.P.K.

Keto dy grupe te OE-ve NUK I PLOTESOJNE KERKESAT E DOSJES SE TENDERIT DHE NJOFTIMIT PER KONTRATE DHE JAN TE PA PERGJEGJSHEM.

Neni 51 Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes

2. Autoriteti kontaktues duhet: (i) të përcaktojë në njoftimin e kontratës, aq sa është e mundshme, të gjitha dokumentet dhe informatat e tjera që operatorët e interesuar ekonomik duhet të dorëzojnë së bashku me tenderin apo kërkesën për pjesëmarrje; dhe (ii) të përcaktojë në tërësi në dosjen e tenderit, të gjitha dokumentet dhe informatat në fjalë. Të gjitha këto kërkesa për dokumente dhe informata do të kufizohen vetëm në aq dokumente dhe informata sa është e nevojshme për ti lejuar autoritetit kontraktues që të verifikojë se operatori përkatës ekonomik: (i) nuk konsiderohet i papërshtatshëm sipas nenit 65 të këtij ligji, dhe (ii) nëse aplikohet, i përmbush kriteret minimale të përzgjedhjes të saktësuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Në asnjë rast njoftimi i kontratës ose dosja e tenderit nuk do të kërkojnë nga operatori i interesuar ekonomik që të dorëzojë dokumente ose informata që nuk kërkohen ose nuk janë në përputhshmëri me nenet 65-70 të këtij ligji.

Neni 52 Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës

3. Vetëm kriteret e matshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim.....

4. Autoriteti kontraktues duhet të sigurojë që të bëjë një dallim të qartë në mes kritereve të paragrafit 3. të këtij neni dhe kritereve të përzgjedhjes në lidhje me aftësitë e përgjithshme profesionale, financiare dhe teknike të themeluara në bazë të nenit 51 të këtij ligji dhe se nuk ka përsëritje të këtyre dy kategorive të kritereve.

Neni 56 i LPP-së-Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Autoriteti Kontraktues ka bere shkelej te nenit 56 pasi nuk i ka vlerësuar ofertat dhe përzgjedhjen e OE-ve për dhënien e kontrates sipas këtij neni. Neni 56 paragrafi 3 e sqaron qarte se nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. (citojmë paragrafin 3 te nenit 56 te LPP-s)

3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Neni 49.19 te RRUOPP-s Autoriteti Kontraktues ka bere shkelej te këtij neni pasi qe nuk e ka respektuar gjate procesit te vlerësimit te tenderëve, *citojmë* nenin 49.19 Është bërë e qartë në nenin 56.3 të LPP-së, se një kandidat nuk do të diskualifikohet, përjashtohet, apo eliminohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kushti ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe / ose në dokumentin e para-kualifikimit.

Nenit 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve

Autoriteti Kontraktues ka bere vlerësim te ofertave ne kundërshtim me nenin 59 pasi ka vlerësuar kete aktivitet te prokurimit, kjo është ne kundërshtim te plotë me nenin 59, paragrafin 4, citojmë paragrafin 4 te nenit 59 te LPP-s

Citojme paragrafin 4 te nenit 59: Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit ne fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Te gjitha sqarimet për shkeljet që AK-ja i ka bere sipas Nenit 59 i kemi dhënë ne sqarimin e Nenit 7

Neni 60 i LPP-së – Kriteret për Dhënien e Kontratës

Autoriteti kontraktues ka bere vlerësim te ofertave ne kundërshtim me nenin 60 e jo ne përputhje me këtë nen duke bere shkelje te këtij neni saktësisht paragrafin 1 i cili thotë: citojmë paragrafin 1 te nenit 60 te LPP-s

(“1. Autoriteti kontraktues do t’ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar ose:

1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

1.2 tenderin ekonomikisht më të favorshëm në bazë të kriterëve dhe peshën që është”)

-

Ne rastin konkret kushte për shpërblimin me kontrate ka qene: ***Tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët***, që ka te bej me piken 1.1 te këtij neni dhe AK-ja ka bere shkelje duke rekomanduar për kontrate një OE që nuk i ka plotësuar te gjitha kriteret dhe kërkesat ne Dosje te tenderit dhe ne njoftimin për kontrate.

Neni 69 i LPP-së- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

AK-ja ne kundërshtim me nenin 69 na ka eliminuar edhe pse i plotësojmë te gjitha kriteret e kërkuara ne njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit sipas DT-s **(9.1&9.2 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale)**,

Ashtu siç i dëshmuar edhe ne sqarimin e nenit 7. Si me lartë.

Sa i përket certifikatës **EN ISO 3834-2**, AK-ja ka mundur konform Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, paragrafi 1 dhe 2 te kërkoj informata sqaruese sepse ne e kemi plotësuar kushtin dhe kërkesën e DT-s dhe edhe anëtar i konzorciumit U - Unique shpk e posedon mirëpo jemi shume te kujdesshëm vete dokumentet që kërkohej me ja bashkëngjitë dosje se tenderit ne mënyrë që te jet edhe vlerësimi me i letë e po ashtu edhe mos te ngarkojmë me info e dokumente te pa nevojshme dosjen e tenderit,

Ne Dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin për Kontrate nuk është kërkuar që edhe anëtarët e grupit te kenë certifikatat e kërkuara për pune specifike, po ashtu ne DT kjo certifikate është kërkuar ne nenin 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi mundësitë

teknike dhe/ose profesionale, ku as sesi nuk guxon te na eliminoj AK-ja për shkak se gjoja nuk e ka anëtari i grupit ISO ne fjale, sepse kjo certifikate është për pune specifike, dhe dallon nga ISO 9001, ISO 14001 dhe ISO 45001

PO ashtu Lideri i Grupit Astraplan shpk, ka për ti kryer te gjitha shërbimet e saldimeve, ku ne kemi paraqitur edhe salduesin e certifikuar me te gjitha certifikatat.

Përfundimisht sqarimit edhe anëtari i grupit është i certifikuar me EN ISO 3834-2

Ne platformën e e-prokurimit

<https://e-prokurimi.rks-gov.net/HOME/ClanakItemNew.aspx?id=544> ,

Ne vegzën INTERPRETIME

Interpretimi me nr. 29. I datës 22.06.2023, (citojmë interpretimin nr. 29:)

29. 22.06.2023 Sipas nenit 26.6 të Rregullores për Prokurimin Publik, në rast se AK kërkon Certifikatë që vërteton përshtatshmërinë e produktit me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë, në rast grupi të operatorëve, certifikata e tillë a duhet të kërkohej nga të gjithë anëtarët e grupit apo mjafton njëri nga ata të jetë i pajisur me këtë certifikatë?

Në përputhje me nenin 26.6 të Rregullores për Prokurimin Publik, “Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim të vërtetojnë përshtatshmërinë e operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmojë se i përmbush standardet përkatëse”.

Si rrjedhojë, kurdo që AK kërkon certifikata që vërtetojnë cilësinë e menaxhimit të kompanisë, për shembull Certifikata ISO 9001..., secili anëtar i grupit duhet të jetë i pajisur me një certifikatë të tillë. Një certifikatë e tillë mund të kërkohej në rast të kontratave për shërbime kur të gjithë anëtarët e grupit do të angazhohen në ofrimin e shërbimit.

Në rast të kontratave për furnizime, kur Autoriteti Kontraktues kërkon dëshmi Certifikata të hartuara nga institutet zyrtare për kontrollimin e cilësisë që vërtetojnë përshtatshmërinë e produkteve që qartazi mund të identifikohen duke u bazuar në specifikimet dhe standardet përkatëse (neni 69, paragrafi 2, nen paragrafi 2.5 i LPP), atëherë një dëshmi e tillë mjafton të sillët nga anëtari i grupit i cili do të kryej furnizimin, në mënyrë që të konsiderohet se kërkesa është përmbush nga grupi si tërësi. Pa varësisht nga kjo, në rast se të gjithë anëtarët e grupit marrin pjesë në ekzekutimin e kontratës duke liferuar furnizime të prodhuara nga vetë ato, atëherë të gjithë anëtarët e grupit duhet të jenë të pajisur me certifikata të tilla, në mënyrë që AK të sigurohet se produktet e furnizuara janë të cilësisë sipas standardeve përkatëse të specifikuara në dokumentet e tenderit.

Në përputhje me nenin 71 të LPP-së, si dhe nenin 26.10 të Rregullores për Prokurimin Publik, AK në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, do t'i specifikojë qartë kërkesat që duhet t'i përmbushin anëtarët e grupit (konzorciumit) duke përcaktuar qartë dëshmitë që duhet të sillen nga

secili anëtar i grupit së bashku me tenderin e tyre.

Dmth nga ky interpretim (Në përputhje me nenin 71 të LPP-së, si dhe nenin 26.10 të Rregullores për Prokurimin Publik, AK në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, do t'i specifikojë qartë kërkesat që duhet t'i përmbushin anëtarët e grupit (konzorciumit) duke përcaktuar qartë dëshmitë që duhet të sillen nga secili anëtar i grupit së bashku me tenderin e tyre.) dmth gjat përpilimit të dosjes së tenderit Autoriteti Kontraktues është dashtë që të Specifikoj ne DT që të gjithë anëtarët e grupit duhet ti kenë certifikata e kërkuara, ku ne rastin konkret nuk është kërkuar për anëtarët e tjer të grupit dhe për arsye nuk ka kemi bashkangjitur, kjo kërkesë duhet të plotësohet te prodhuesit dhe shërbimet, ndërsa për punë mjafton njeri anëtar të posedoj certifikatat, po ashtu edhe nga paragrafi 3 i nenit 56 të LPP-s, del se jemi eliminuar kundërligjshëm nga AK-ja,

Sepse: Sipas NENIT 56, paragrafi 3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Kërkesa e DT-s 3

b).Një saldues i çertifikuar EN 9606 - 1

Personi i prezantuar nga ne si grup i OE-ve është Arbër Morina, është i certifikuar dhe konform Nenit 72 keni pasur mundësin që të kërkonit informata sqaruese, gjeni të bashkangjitur në kërkesën për ri-shqyrtim certifikatën EN 9606 – 1,

c). Një (1) teknik I elektros i certifikuar programin e efijencies te energjisë

Personi i prezantuar nga ne si grup i OE-ve është Berat Domi, i cili përveç që e plotëson kërkesën e tejkalon, sa i përket asaj që ju keni cekur në arsyen e eliminimit se gjoja se është kërkuar me shkolle teknike (mjeshër) dhe jo staf universitar si inxhinier, kjo len shume për të dëshiruar!

{shih dëshmitë e kërkuara ne FDT dhe DT per piken 3. (Dëshmia 3). Të dëshmohen me certifikata (të noterizuara). Sepaku 6 puntetore të kenë certifikata për mbrojtje dhe

siguri në punë (te noterizuara) si dhe sepaku dy prej tyre te jene te certifikuar per mbrojtje nga zjarri (e noterizuar).

Të prezentohet edhe licenca (e noterizuar) e kompanisë nga MPMS që ka kryer këto trajnime për siguri dhe shendet ne pune si dhe mbrojtje nga zjarri. Kontrata pune aktive të noterizuar ose marrveshje për bashkpunim per projekt e noterizuar.}

-

Për te ndjekur trajnimin ne efience te energjisë, kualifikimi arsimore duhet te jete minimal Diplomën Master se paku 300 ECTS, për me shume shih linkun: <https://uni-pr.edu/page.aspx?id=1,39,1890>

-

Sa i përket teknikut nen pikën *j) Nje (1) puntore per instalimin e ngrohjes dhe ftohjes*

Dhe ne kemi paraqitur 2 teknik Clirim Tahiri teknik për ngrohje dhe Valon Gjyrevci teknik për nëmje dhe klimatizim, e ju thoni se nuk është sipas kërkesës se DT-s, nuk kemi koment (nëse ju ngrohni a do te thot se nxehni klimatizimi nënkupton ngrohjen dhe ftohjen ne vete) !!!!!!!!!!!!!

DMTH ku e kemi paraqite me diplome universitare ju keni kërko diplome te shkollës se mesme, ndërsa atu ku është diploma e shkollës se mesme kërkon diçka tjetër, me rendësi mos me u pajtua se i plotësojmë kushtet, këto janë shkelje serioze te LPP-s

Nga sa ju sqaruam me larte kërkesën e kemi plotësuar dhe tejkeluar disa here

Kerkesa 7]. *c) Çertifikata e shtresës mbrojtëse dhe kundër gërvishjës për fasadën strukturale [objekti është me Fasd Strukturale-nevojitet kualitet dhe siguri kundër gërvishtjes].*

Fillimisht ju njoftojmë se edhe fasada Funder max është fasade strukturale, te gjitha (95 %) te elementet qe përdoren te kjo fasade janë elemente qe përdorën edhe te fasada me qelq, fasada strukturale nuk është fasade vetëm e qelqit qe e keni potencuar ju ne përgjigje.

Po ashtu ju, e keni cekur se me ju referuar paramasë, ku ju sqarojmë se ne paramasë nder te tjera shkruan: *(Para montimit duhet të sillen manualët dhe mostra të profileve dhe elementeve përbërëse të Fasadës së varur)*, pra pa mare parasysh se cilat certifikata kërkohej ne dosje ne punishte janë valide mostrat dhe at-testet para montimit, po ashtu ne te gjitha pikat na keni diskriminuar sepse vetëm ato dokumente qe ka paraqitur Termomontimi shpk i keni mare si valide dhe referente pavarësisht se a i kanë plotësuar kërkesat/kushtet apo jo.

OE Termomontimi shpk ka paraqitur një certifikate te Alumilit, qe nuk cekëte qe është për fasade, as për cilin profil, as për cilin model etj etje.

AK-ja ka mundur konform Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, paragrafi 1 dhe 2 te kërkoj informata sqaruese

- 1. Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë qe të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati te caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.*
- 2. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.*

Sqarim shtese: AK-ja nuk ka kërkuar qe te kenë rezistencë te caktuar me shifra te sakta, andaj cilido profil e ka rezistencën e caktuar ne gërvishtje, po ashtu edhe qelqi e ka rezistencën e vet, ankerat, lidhëset, etj etje, te gjitha këto janë elemente te fasadës dhe Termomontimi shpk nuk ka bashkangjitur asnjë certifikate ose katalog për këto, AK-ja ne vazhdimësi është duke bere diskriminime te renda gjate vlerësimit, kjo nuk përputhet me parimet themelore te LPP-s qe duhet te zbatohen gjate vlerësimit.

Pra, jemi ne Astraplan shpk me çmimin me te lire dhe i plotësojmë te gjitha kërkesat te DT dhe njoftim për kontrate, pasi qe ne baze te qasjes ne dokumente:

OE EBK SHPK NPN, UNIVERS-MI DHE I&B-GROUP SHPK si dhe OE

Consortium

Adnan Bislimi B.I.; N.N.SH. WORLD MEDIUM ; N.N. Bli TERM ; LIMITPROJECT SH.P.K.

Keto dy grupe te OE-ve NUK I PLOTESOJNE KERKESAT E DOSJES SE TENDERIT DHE NJOFTIMIT PER KONTRATE DHE JAN TE PA PERGJEGJSHEM.

Ndërsa AK-ja po ashtu ka bere shkelje te këtij neni edhe pasi qe neve si OE Astraplan shpk na ka eliminuar edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat sipas Neni 9.1 & 9.2 te DT-s

Nga te gjitha te cekurat me larte, konstatojmë se komisioni vlerësues ka vepruar ne kundërshtim me LPP-s dhe na ka eliminuar edhe për kundër se i kemi plotësuar te gjitha kushtet e kërkuara ne njoftim për kontrate dhe ne dosje te tenderit.

Arsyet e eliminimit nuk qëndrojnë dhe janë ne kundërshtim te plote me LPP-e dhe RRUOPP, ndaj konzorciumit tone është bere diskriminim ne raport me OE te rekomanduar dhe OE 100% Design, kjo vërteton se eliminimi ynë është i qëllimshëm.

-

Pas përshkrimit të fakteve të lartshënuara dhe gjendjes faktike, nga paneli shqyrtues në OSHP kërkojmë që me rastin e shqyrtimit të ankesës sonë, te organizoj sence me pjesemarrjen e paleve per ti sqaruar te gjitha pretendimte, të bëjë sintezën dhe analizën e dyshimeve, kërkesave dhe pretendimeve të ngritura në këtë ankesë dhe se këtë aktivitet prokurimi ta kthej në **RI-VLERËSIM pasi qe e plotësojmë kushtin tenderi i përgjegjshëm me çmimin më te ulët.**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Fitim i humbure, humbja e kohës, shpenzimet material ne përgatitjen e ofertës, sepse po te behej vlerësimi real dhe sipas kushteve ne dosjen e tenderit dhe ne njoftimin për kontrate, Ne do duhej te ishim shpallur fituesit e kësaj oferte nga komisioni vlerësues, pasi qe e plotësojmë kushtin Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulet se sa OE i rekomanduar dhe ate për 46,614.22 €.

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*