



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr. 294/19

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje z. Nuhi Paçarizi– Kryetar, z. Blerim Dina - Referues, z. Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: “Alfa.i” sh.p.k –Lipjan, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: “Furnizimi dhe Montimi i Klimave për SKGJK dhe Gjykata” me nr. të prokurimit: 328/19/1403/1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Këshilli Gjyqësor i Kosovës /KGJK/, më datë: 04.07.2019, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, pjesërisht si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: “Alfa.i” sh.p.k –Lipjan, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizimi dhe Montimi i Klimave për SKGJK dhe Gjykata” me nr. të prokurimit: 328/19/1403/1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Këshilli Gjyqësor i Kosovës /KGJK/.

II. VËRTETOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: “Furnizimi dhe Montimi i Klimave për SKGJK dhe Gjykata” me nr. të prokurimit: 328/19/1403/1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Këshilli Gjyqësor i Kosovës /KGJK/, ndërsa nëse edhe me tutje AK-ja, ka interes për të vazhduar me këtë aktivitet të prokurimit të njëjtin mund ta ritenderoj konform dispozitave të LPP-së.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 23.9 dhe 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues: “Alfa.i” sh.p.k –Lipjan, aprovohet si pjesërisht e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Data e njoftimi për kontratë është bërë me dt: 21.03.2019.

Data e njoftimit për kontratë është bërë me dt: 07.05.2019

Data e hapjes së ofertave është bërë me dt: 16.04.2019.

Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave është bërë me dt: 19.04.2019.

Data e kërkesës për rishqyrtim është bërë me dt: 31.05.2019.

Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesën për rishqyrtim është bërë me dt: 03.06.2019

Operatori ekonomik ankues: “Alfa.i” sh.p.k –Lipjan, si palë e pa kënaqur, ka deponuar ankesë në OSHP, me 10.06.2019, me nr.294/19, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: “Furnizimi dhe Montimi i Klimave për SKGJK dhe Gjykata” me nr. të prokurimit: 328/19/1403/1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Këshilli Gjyqësor i Kosovës /KGJK/, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 59.4 dhe 62, të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës si dhe nenin 44.7 dhe 8 të RrUOPP.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së, me datë: 12.06.2019, ka autorizuar ekspertin profesional të prokurimit, për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Ekspertja profesionale e prokurimit, në raportin e dt: 25.06.2019, sqaron pretendimet e OE ankues - “Alfa.i” sh.p.k –Lipjan, se AK ka anuluar pa të drejtë këtë aktivitet të prokurimit, ndërsa si arsye e kanë dhënë se një shkelje të ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi. Ne si operatorë ekonomik dhe si palë me interes në këtë procedurë, nuk e dime arsyen e saktë se përse është anuluar ky aktivitet i prokurimit dhe se çfarë shkelje e ligjit ka ndodhur, mirëpo

konsiderojmë se ne këtë fazë të aktivitetit të prokurimit nuk janë plotësuar asnjëra nga kushtet e parashikuara të nenit 62 të LPP-së dhe në nenin 44.7 dhe 8 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RrUOPP), prandaj vlerësojmë se ky aktivitet i prokurimit është anuluar pa bazë ligjore.

Eksperti shqyrtues duke u bazuar në dokumentacionin në lëndës dhe në njoftimet e publikuara nga AK konstaton se me dt.29.05.2019, është publikuar ne platformën e e-prokurimit njoftimi për anulimin e këtij Aktivitetit të prokurimit ne lidhje me këtë vendim eksperti shqyrtues ka kërkuar një sqarim nga AK-ë, ku ka marr këtë përgjigjeje:

Citoj: Me dt 29.05.2019 kemi anuluar aktivitetin me arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi,

Ne njoftim për kontrate dhe dosje tenderit variantet nuk pranohen.

Sqarim

Ne dosjen e tenderit te specifikat teknike te detyrueshme ka qen kerkese nga njësia kërkuuese departamenti I logjistikes.

1. Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C .

Pasi qe janë përfunduar te gjitha procedurat deri te nënshkrimi i kontratës, para nënshkrimi te kontratës, kemi kontrolluar edhe një here lëndën dhe specifikat teknike, është konstatuar se nga fillimi njësia kërkuuese departamenti I logjistikes -është lëshuar një gabim teknik nuk ka asnjë lloj klime ne bote :ultë -10 °C , siç është kërkuar ne D.T. (Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C).

Andaj, me date:13.05.2019, keni publikuar Njoftimi për anulimin e dhënies se kontratës, arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi. Është konstatuar se asnjëra nga ofertat nuk i plotësojnë kërkesën tek specifikat teknike te detyrueshme : Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C.

Eksperti shqyrtues duke u bazuar në nenin 44.5 pika (ix) e RRUOPP-së ku thotë, Procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave duhet të anulohet për një nga arsyet e mëposhtme:

(ix) një shkelje e ligjit ka ndodhur ose do të ndodhë dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi;

Eksperti shqyrtues pas shqyrtimit të ofertave sqaron se asnjëri nga OE nuk kanë plotësuar kriterin e vendosur në specifikimet teknike të detyrueshme ku ka qenë (Klimat e reja duhet të jenë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionojë edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10°C).

OE I rekomanduar për kontratë tek katalogu me përshkrime ka sjellë $-7/+24$

OE ankues ka sjellë disa variante $-7/+24$, $-15/+24$, $-22/+24$

OE "As Tech" sh.p.k nuk e ka përshkrimin për sistemin e ngrohjes dhe ftohjes në katalogun e ofruar

OE Grupi i Operatoreve Ekonomik Ger Group SH.P.K ka këtë përshkrim $-15^{\circ}\text{C} \leq T \leq 50^{\circ}\text{C}$

Prandaj duke u bazuar në specifikimin teknik të detyrueshëm të vendosur në dosjen e tenderit AK-ës gjatë përgatitjes së ofertës ka vepruar në kundërshtim me nenin 28 paragrafi 2 duke vendosur një kriter të tillë ku kufizon konkurrencën e OE.

28.2 Autoriteti kontraktues do t'i përpilojë specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit. Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që të hartojë specifikime teknike që favorizojnë ose diskriminojnë një ose më shumë operatorë ekonomik.

AK edhe pas kërkesës së një OE për sqarime të dosjes së tenderit ka vepruar në kundërshtim me nenin 28 paragrafi 2 i LPP-së

Kërkesa e OE Citoj : Të sqarimet është cekur: Klimat e reja duhet të jenë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionojë edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ulte- 10°C . Ju lutem a mund të specifikoni nëse klimat e kërkuara ju duhen! Inverter apo të thjeshta (d.m.th.pa inverter) e që edhe ato ngrohin varësisht nga prodhuesi deri kur temperaturat e jashtme janë -5 ose edhe -7°C

Prandaj AK duke mos e marrë parasysh këtë kërkesë OE për sqarim vazhdon përsëri duke dhënë përgjigjeje se Klima duhet të ngrohë deri në temperaturën -10°C . Sipas specifikimit teknik.

Përsëri AK ka vazhduar me publikimin e njoftimit për dhënie të kontratës për OE “ENG HOUSE COMPANY” SH.P.K i cili ka sjell përshkrim sistemin e ngrohjes -7/+24 e jo siç ka qenë e kërkuar -10 0C, duke vepruar në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, dhe nenin 59 të LPP-së ku thotë:

7.1 Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

59 Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Dhe pasi që janë përfunduar të gjitha procedurat deri te nënshkrimi i kontratës AK-ës ka marr vendim për Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit me arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodh. Duke u bazuar në këto fakte eksperti shqyrtues konstaton se ky pretendim i operatorit ekonomik ankues është pa i bazuar sepse siç u sqarua edhe me lartë OE ankues ka ofertuar me variante (-7/+24, -15/+24,-22/+24 variantet e oferuara nga OE ankues) dhe siç vërehet asnjëra nga variantet e oferuara nuk e plotëson kërkesën e AK që Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C). Gjithashtu ekspertja profesionale sqaron se në njoftimin për kontratë në pikën II.1.7) AK-ja, ka vendosur që Variantet të mos pranohen.

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtuesi propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet pjesërisht si e bazuar (për arsyen që u cek tek përgjigja në pretendimin nr.1), të mbetet në fuqi Vendimi i Autoritetit kontraktues.

Operatori ekonomik “Alfa.i” sh.p.k –Lipjan, përmes parashtrësës me shkrim të datës: 27.06.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se nuk pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Autoriteti Kontraktues Këshilli Gjyqësor i Kosovës /KGJK/, përmes parashtresës me shkrim të datës: 25.06.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës: 04.07.2019, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtues, përfaqësuesi i OE ankues, përfaqësuesi i AK-së, eksperti shqyrtues, u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për anulim, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertizës të OSHP-së, parashtresat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE-së z. Fetoshi deklaroi: Ne qëndrojmë në tërësi pran pretendimeve ankimore të parashtruara në ankesën e datës 10.06.2019, dhe konsiderojmë se ky AP është anuluar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, dhe në kundërshtim me nenin 44.7 dhe 8 të RrUOPP-së. Sepse në këtë AP ne jemi kompania e përgjegjshme dhe i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së, dhe njoftimit për kontratë.

OE ENG HAUSE SHPK është i përgjegjshëm për shkak që nuk i ka plotësuar spec, teknike sipas DT-së për shkak se ka ofruar sistemin e ngrohjes të klimave të cilat mund të funksionojnë deri në minus 7 grade celsius, ndërsa kërkesa e DT-së ka qenë deri në minus 10 Grade Celsius. PO ashtu edhe OE tjetër AS Tech është i përgjegjshëm për shkak që nuk ka ofruar katalogje me përshkrimet e spec, teknike por i ka ofruar disa fotografi kopje, prandaj 39.8 të RrUOPP-së konsiderohet i përgjegjshëm.

Ky AP është anuluar me arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo nuk mund të parandalohet përmes një ndryshimi, mirëpo ne nuk jemi në dijeni se çfarë shkelje ka ndodhur apo do të ndodhe në këtë rast dhe për këtë arsye kemi parashtruar ankese.

Sa i përket ekspertizës ne nuk pajtohemi me mendimin e E.SH. në këtë rast për faktin se ne nuk kemi parashtruar asnjë pretendim për shkelje të nenit 28 të LPP-së, dhe në këtë fazë ku gjendet ky AP nuk parashihet në asnjë dispozitë ligjore se mund të anulohet një AP për mos respektim të nenit 28 të LPP-së. Gjithashtu nuk pajtohemi me konstatimet e E.SH. se nëse OE kemi ofertuar me varjante fillimisht nuk ka ekzistuar ndonjë arsye e eliminimit apo pretendim ankimore në lidhje me këtë çështje edhe pse në ofertë kemi bashkangjitur disa lloje të klimave që punojnë në temperatura të ndryshme e që e tejkalojnë kërkesën e AK ku ka qenë e parashikuar që të punojnë deri në minus 10 grade celsius. Konsiderojmë që ne jemi ofertues të përgjegjshëm.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i AK-së, z. Maqedonci deklaroj: Asnjë nga ofertat nuk e plotësojnë kriterin minus 10 grade, nuk është kërkuar as mbi e as nënë fiks 10 grade, Panelit ia dorëzoj kopjen e katalogëve të cilat i ka prezantuar OE ANKUES se nuk e cek se cilën klimë e oferton. Në pyetjet sqaruese nga OE ka qenë se a mund të jenë minus 5-7 përgjigja e Autoritetit Kontraktues ka qenë minus 10. Duke parë se nuk ka minus 10 askund në prodhim atëherë e kemi bërë anulimin këtij AP.

Gjatë prezantimit në seancë ekspertja profesionale e prokurimit znj. Beka deklaroj: Vendimin e anulimit të këtij AP thuhet se një shkelje e ligjit ka ndodhur apo do të ndodhë dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi, ne njoftim nuk ka pasur sqarim tjetër për anulim, prandaj kam kërkuar sqarim nga Autoriteti Kontraktues arsyet e anulimit. Ju kam dërguar një shkresë dhe me është përgjigjur se kanë bërë shkelje departamenti i logjistikes me vendosjen e këtij kriteri pasi nuk ka askund në bote këso klimë ku temperaturat e jashtme janë minus 10 që të kenë edhe sistemin e ngrohjes, po ju dorëzoj panelit shkresën me e-mail e me kanë dërguar Autoriteti Kontraktues. Sa i përket OE ankues se nuk ofertuar me variante në Ofertën e tij ka sjellë 3 lloje të klimave ku e para ka sistemin e ftohjes dhe ngrohjes minus 7 dhe plus 24 e dyta minus 15 dhe plus 24 dhe e treta minus 22 dhe plus 24. Dhe nuk ka të nënvizuar se cilën klimë ka për ta ofertuar. Në DT ka qenë që variantet nuk lejohen. Qëndroj prapa mendimit të dhënë në ekspertizë.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i OE-së, z. Fetoshi deklaroj: Kërkojmë që të aprovohet ankesa e jone si e bazuar të anulohet vendimi dhe njoftimi i Autoriteti Kontraktues për anulimin e këtij AP dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i AK-së, z. Maqedonci deklaroj: Propozojmë që të hudhet poshtë ankesa e OE si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i Autoritetit Kontraktues.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjeve të provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se OE ankues "Alfa.i" sh.p.k –Lipjan, pretendon se autoriteti kontraktues KGJK, ka anuluar pa të drejtë aktivitetin e prokurimit, ndërsa si arsye e kanë dhënë se një shkelje e ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi.

Andaj ne si operatorë ekonomik pjesëmarrës dhe si palë me interes në këtë procedurë, nuk e dimë arsyen e saktë se përse është anuluar ky aktivitet i prokurimit dhe se çfarë shkelje e ligjit ka ndodhur, mirëpo

konsiderojmë se ne këtë fazë të aktivitetit të prokurimit nuk janë plotësuar asnjëra nga kushtet e parashikuara të nenit 62 të LPP-së, dhe në nenin 44.7 dhe 8 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RrUOPP), prandaj OE ankues pretendon se ky aktivitet i prokurimit është anuluar pa bazë ligjore.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit sqaron se duke u bazuar në dokumentacionin në lëndës dhe në njoftimet e publikuara nga AK konstaton se me dt.29.05.2019, është publikuar ne platformën e e-prokurimit njoftimi për anulimin e këtij Aktivitetit të prokurimit ne lidhje me këtë vendim ekspertja ka kërkuar një sqarim nga AK-ë, ku ka marr këtë përgjigjeje si në vijim :

Me dt 29.05.2019, kemi anuluar aktivitetin me arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi, Ne njoftim për kontrate dhe dosje tenderit variantet nuk pranohen.

Sqarim

Ne dosjen e tenderit te specifikat teknike te detyrueshme ka qen kërkesë nga njësia kërkuuese departamenti i logjistikes.

1. Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C .

Pasi qe janë përfunduar te gjitha procedurat deri te nënshkrimi i kontratës, para nënshkrimi te kontratës, kemi kontrolluar edhe një here lëndën dhe specifikat teknike, është konstatuar se nga fillimi njësia kërkuuese departamenti I logjistikes -është lëshuar një gabim teknik nuk ka asnjë lloj klime ne bote :ultë -10 °C , siç është kërkuar ne D.T. (Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C).

Andaj, me date:13.05.2019, keni publikuar Njoftimi për anulimin e dhënies se kontratës, arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodhur dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi. Është konstatuar se asnjëra nga ofertat nuk i plotësojnë kërkesën tek specifikat teknike te detyrueshme : Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit sqaron se duke u bazuar në nenin 44.5 pika (ix) e RRUOPP-së, ku thuhet: *Procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave duhet të anulohet për një nga arsytet e mëposhtme:*

(ix) një shkelje e ligjit ka ndodhur ose do të ndodhë dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi;

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit duke u bazuar ne rrjedhën e kësaj procedure konstaton se asnjëri nga OE pjesëmarrës në këtë aktivitet te prokurimit nuk kanë plotësuar kriterin e vendosur ne specifikimet teknike te detyrueshme ku ka qen (Klimat e reja duhet te janë me sistem të ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C). Ndërsa OE i rekomanduar për kontratë tek katalogu me përshkrime ka sjell -7/+24, OE ankues ka sjell disa variante -7/+24, -15/+24,-22/+24. Ndërsa OE “As Tech” sh.p.k nuk e ka përshkrimin për sistemin e ngrohjes dhe ftohjes ne katalogun e ofruar, dhe Grupi i Operatoreve Ekonomik Ger Group SH.P.K ka këtë përshkrim $-15^{\circ}\text{C} \leq T \leq 50^{\circ}\text{C}$.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit konstaton se duke u bazuar ne specifikimin teknik të detyrueshëm te vendosur ne dosjen e tenderit autoriteti kontraktues KGJK, gjatë përgatitjes e ofertës ka vepruar në kundërshtim me nenin 28 paragrafi 2 të LPP-së, duke vendosur një kriter te tillë ku kufizon konkurrencën e OE.

28.2 Autoriteti kontraktues do t'i përpilojë specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit. Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që të hartojë specifikime teknike që favorizojnë ose diskriminojnë një ose më shumë operatorë ekonomik.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit sqaron se autoriteti kontraktues KGJK, edhe pas kërkesës se një operatori ekonomik për sqarime te dosjes se tenderit ka vepruar ne kundërshtim me nenin 28 paragrafi 2 i LPP-së. Ku kërkesa e OE-së ka qen : Te sqarimet është cekur: Klimat e reja duhet te janë me sistem te ftohjes dhe ngrohjes. Sistemi i ngrohjes duhet te funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ulte-10°C. Ju lutem a mund te specifikoni nëse klimat e kërkuara ju duhen! Inverter apo te thjeshta (d.m.th.pa inverter) e qe edhe ato ngrohin varësisht nga prodhuesi deri kur temperaturat e jashtme janë -5 ose edhe -7°C.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit sqaron se AK duke mos e marr parasysh këtë kërkesë të operatorit ekonomik për sqarim vazhdon përsëri duke dhënë përgjigjeje se Klima duhet te ngrohë deri ne temperaturën -10 °C. Sipas specifikimit teknik.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit sqaron, se përsëri autoriteti kontraktues KGJK, ka vazhduar me publikimin e njoftimit për dhënie të kontratës për OE “ENG HOUSE

COMPANY” SH.P.K i cili ka sjell përshkrim sistemin e ngrohjes -7/+24 e jo siç ka qenë e kërkuar -10 0C, duke vepruar në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, dhe nenin 59 të LPP-në të cilin thuhet:

7.1 Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

59 Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Dhe pasi që janë përfunduar të gjitha procedurat deri te nënshkrimi i kontratës autoriteti kontraktues KGJK, ka marr vendim për Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit me arsyetimin se një shkelje e ligjit ka ndodh.

Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit duke u bazuar në këto fakte konstaton se pretendim i operatorit ekonomik ankues është i pa bazuar për faktin se OE ankues -“Alfa.i” sh.p.k – Lipjan, ka ofertuar me variante (-7/+24, -15/+24,-22/+24 variantet e oferuara nga OE ankues), dhe siç vërehet asnjëra nga variantet e oferuara nuk e plotëson kërkesën e autoriteti kontraktues KGJK, që sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C). Andaj autoriteti kontraktues në njoftimin për kontrate në piken II.1.7) ka vendosur që Variantet të mos pranohen.

Paneli shqyrtues duke u nisur nga të dhënat si me lart vjen në përfundim se anulimi i aktivitetit të prokurimit në fjalë është bërë në harmoni me nenin 62 të LPP-së, dhe 44.7 të RrUOPP, për faktin se oferta e operatorit ekonomik ankues nuk ka plotësuar kërkesën e autoriteti kontraktues KGJK, që sistemi i ngrohjes duhet të funksionoj edhe kur temperatura e jashtme e kohës është e ultë -10 °C), kërkesë kjo tek specifikat teknike të detyrueshme, gjithashtu edhe ofertat e operatorve ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit nuk plotësojnë këtë kërkesë të AK-së, pasi që kanë ofertuar me variante dhe AK në njoftimin për kontrate në piken II.1.7), ka vendosur që Variantet të mos pranohen. Andaj, autoritetet

kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet vetëm Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi ne afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të vendimit .

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Nuhi Paçarizi

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK - Këshilli Gjyqësor i Kosovës /KGJK/

1x1 OE -"Alfa.i" sh.p.k –Lipjan

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në web- faqe të OSHP-së.