

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Korporata Energjetike e Kosoves

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: KEKC 17 04 5 111

Sa i përket tenderit për Furnizim me fryset e trusnis se ulet per sistem te hirizimit

174/17
09.06.17
PRISHTINE - PRISTINA

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

NTSH BIZUN

Rr. Selami Pulaha A4 2/7

Prishtine, Kosove

10000

Flatra Bajgora

08.06.2017



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

N/A

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Neni 6	i LPP -se
Neni 7	i LPP -se
Neni 59	i LPP -se
Neni 60	i LPP -se

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Sipas letres standarde për tenderuesin e eliminuar, të pranuar në formë fizike me datën 29.05.2017, arsyetimi i eliminimit është se:

NTSH BIZUN nuk i ka plotësuar kushtet sipas specifikimeve teknike të kërkuara në DT, gjegjësisht për poz.1 kemi ofruar kompresor me fuqi të motorit $P=250\text{kW}$ ndërsa është kërkuar $P=200\text{kW}$.

Me datën 29.05.2017 kemi bërë kërkesën për rishqyrtim në AK.

Me datën 02.06.2017 e kemi pranuar vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim pranë AK-së, me arsyetimin se:

1. *Modulet dhe qelijat furnizuese janë me kapacitet max. $P=200\text{kW}$ dhe nuk ka mundësi të modifikimit sepse për modifikim duhet të ndërrohet i tërë sistemi për kycje të $P=250\text{kW}$.*

Nëse pari ua rikujtojmë, që prodhuesi jone është kompania Ingersoll Rand Air Solutions HIBON nga Franca, e cila është kompani lidere në këtë lëmë, ku produktet e sajë janë të prodhuara në përputhje me standardet ndërkombëtare dhe trendet botërore të prodhimit.

Nëse si kompani, jemi konsultuar me prodhuesin dhe ekspert të fushës, andaj me shumë bindje mund të themi:

Motori 200kW nuk mundeson punë normale për frysen e propozuar nga OE ELICO, e cila është me 3 rotora, dhe si i tillë ky kombinim motor-fryse nuk i përmbush nevojat e procesit teknologjik për largimin e hirit nga hinkat e elektrofilterit as në raste ideale, kur sasia e hirit duhet me qene rreth 12% e lere me për raste normale dhe raste tjera ekesive ku sasia e hirit kalon vlerën 16%.

Pasi që KEK-u ka bërë ndërrimin e frysave nga 2 rotora në 3 rotora, atëherë është e logjikshme që në të njëjtën kohë edhe ndërprerësit elektrik janë 250kW .

Fuqia e motorit duhet me qene në proporcion me sasiën e fluidit, me rritjen e sasisë së fluidit duhet të rritet edhe fuqia e motorit, çka nënkupton që për këtë fryse duhet me qene $P=250\text{kW}$.

Për ta verifikuar gjendjen ekzistuese, ju lutem që të kerkoni sqarim nga zyrtarët kompetent të shërbimit të elektrikes, sepse jemi të bindur që KEK-u në kthimin e përgjigjes së lartecukur ka dhënë një informata jo të saktë, dhe se kontrakti elektrik në vendin ku do të vendoset frysa ka kapacitet deri në $P=250\text{kW}$, natyrisht KEK-u ka 0,00 EUR shpenzime në sistemin elektrik për ta montuar frysen e ofruar nga OE BIZUN me $P=250\text{kW}$.