

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Ministria e Punëve të Brendshme

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i prokurimit	214-20-7360-1-1-1
Nr i brendshëm	214/20/104/111

Sa i përket tenderit për: Furnizimi dhe implementimi me Licenca të Microsoft-it për nevoja të Institucioneve të Republikës së Kosovës dhe Edukimit

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Emri i Kompanisë: **Botek shpk**

Adresa : **Rruga "Agim Ramadani", Nr. 517, Prishtinë, 10 000**

Numri Telefonit/ Numri i Faks-it: **038/245830 / 038/245625**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj: **Hilmi Asllani**

Adresa elektronike: **hilmi.asllani@bo-tek.com**

Data e parashtrimit të ankesës: **29.04.2022**

Nënshkrimi dhe vula:



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokait të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë “apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontrate: 09.11.2020
- Afati i fundit për dorëzim të tenderit: 02.12.2020 ora 11:00
- Kriteri për dhënien e kontratës : Çmimi më i ulët.
- Ankesë në OSHP, 16.09.2021
- Raportit i Ekspertit Shqyrtues, 27.09.2021
- Njoftimi për Anulim të Procedurës, 15.04.2022
- Kërkesa për Rishqyrtim dërguar AK përmes Platformës së e-Prokurimit, 20.04.2022

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifíkoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Nuk aplikohet

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☐

Nuk aplikohet

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Me datën 20.04.2022 përmes platformës së e-prokurimit kemi dërguar Kërkesën për Rishqyrtim te Autoriteti Kontraktues – **Ministria e Punëve të Brendshme**

Nuk kemi pranuar asnjë vendim nga Autoriteti Kontraktues në Kërkesën tonë për Rishqyrtim

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e dispozitave të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092:

- Neni 1 i LPP Nr. 04/L-042 Qëllimi
- Neni 7 : Barazia, Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 8 i LPP Nr. 04/L-042 Planifikimi i Prokurimit
- Neni 51 i LPP Nr. 04/L-042 Njoftimi i Kriterëve të Përzgjedhjes
- Neni 59 i LPP Nr. 04/L-042 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 60 i LPP Nr. 04/L-042 Kriteret për Dhënien e Kontratës
- Neni 62 i LPP Nr. 04/L-042 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit
- Neni 112 i LPP Nr. 04/L-042 Efekti pezullues i ankesave
- Neni 113 i LPP Nr. 04/L-042 Shqyrtimi fillestar nga eksperti shqyrtues

Shkeljet e dispozitave - Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik- A01

- Pika 44 e RRUOPP-së Ndërprerja e Procedurave të Prokurimit

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pas Njoftimit nga ana e Autoritetit Kontraktues, për anulimin e procedurës së prokurimit, ne me Kërkesën për Rishqyrtim (datë 20.04.2022), kundërshtuam atë njoftim. Mirëpo, nga ana e AK deri më tani nuk kemi pranuar asnjë Vendim mbi Kërkesën tonë për Rishqyrtim, vetëm një njoftim përmes e-mailit (datë 22.04.2022) (**prova 1**), ku thuhet se “Kërkesa për Rishqyrtim në këtë fazë nuk ka bazë ligjore” pavarësisht se në Njoftimin për Anulimin e Procedurës jepet Këshilla Ligjore sipas Nenit 108/A të LPP. Ndërkohë, vet AK shkel ligjin në mënyrë flagrante, duke dërguar këtë njoftim dhe thirrjet në: “Një Nen i LPP-së kërkon Anulimin e kësaj Procedure të Prokurimitm”

ndërkohë që në Arsyetimin e dhënë në këtë Njoftim NUK përmendet asnjë Nen i LPP-së, por përmendet një Nen i Ligjit të Procedurave të Përgjithshme Administrative.

Në vijim po e shtjellojmë në formë kronologjike gjithë situatën:

I. Përshkrim i gjendjes faktike

1. Më datë 09.11.2020 AK ka inicuar tenderin me numër të prokurimit 214-20-7360-1-1-1.
 2. Më datë 30.12.2020 AK ka nxjerrë vendim me të cilin: "Infosoft System" sh.p.k, është rekomanduar për kontratë, ku ndaj këtij vendimi kemi bërë Kërkesë për Rishqyrtim tek Autoriteti Kontraktues, e më pas ankesë pranë OSHP-së.
 3. Më datë 24.03.2021, Paneli Shqyrtues i OSHP-së, ka nxjerrë vendimin me numër PSH.nr.55-58/21, ku është aprovuar si e bazuar ankesa jonë.
 4. Më datë 27.08.2021 AK ka nxjerrë vendim për anulimin e aktivitetit të prokurimit me numër 214-20-7360-1-1-1, ndaj të cilit vendim kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim, e më pas ankesë pranë OSHP-së.
 5. Me datë 15.09.2021, KRPP jep interpretimin ligjor, kur qartëson se në çfarë rrethana dhe në bazë të cilit nen të LPP-së mund të anulohet një aktivitet i prokurimit, pas hapjes së ofertave.
 6. Më datë 21.09.2021, pas ankesës së bërë në lidhje me vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit me numër 214-20-7360-1-1-1, eksperti i angazhuar nga OSHP, ka nxjerrë Raport Shqyrtues, ku ka dhënë mendimin se ankesa duhet të aprovohet dhe të anulohet vendimi i Autoritetit Kontraktues, për anulimin e aktivitetit të prokurimit me numër 214-20-7360 -1-1-1.
 7. Me datë 15.04.2022, AK ka nxjerrë **"Njoftimin për Anulim të Aktivitetit të Prokurimit"** (prova 2), të cilin nuk e ka bazuar në asnjë Nen të LPP-së, por thirret në Nenin 135 pika 3 të Ligjit 05 L-031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative. Pra, AK (MPB) në njoftimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit, të datës 15.04.2022, në këtë dokument precizohet se **"data e vendimit për anulim e procedurës është datë 13.04.2022"**. Një Vendim i tillë i supozuar, nuk është i publikuar fare në Platformën Elektronike nga ana e AK-së, dhe dyshimet tona të bazuara janë se NUK ekziston një Vendim i tillë.
- Për më tepër, ne si GOE me datë 23.02.2022 kemi pranuar **"Letrën Standarde për sqarimin e tenderit"** (prova 3), dhe ne bazë të këtij dokumenti AK (MPB) sqaron se kjo procedurë pavarësisht faktit se ka kaluar një periudhë të gjatë që kur është e pezulluar nga ana e OSHP-së në mungesë të bordit dhe se për këtë lëndë është nxjerrë vetëm Raporti Ekspertit nr. 681/21 (dt 29.09.2021) është futur sërish në procedurën e Ri-vlerësimit.
- Pra, duke u mbështetur në këtë dokument konstatojmë se AK i ka filluar procedurën e Ri-Vlerësimit duke autorizuar një Komision përkatës brenda AK dhe rrjedhimisht fakti se AK NUK ka publikuar një Vendim përkatës të bazuar në Raportin e Komisionit Rivlerësues, del se ky Komision ende NUK ka përmbyllë Raportin e tij dhe se Njoftimi për Anulim i datës 15.04.2022 del të mos jetë i bazuar fare në asnjë Raport të Rivlerësimit / Vendimit formal të ndonjë Komisioni përkatës për Ri-vlerësimin e procedurës.
- Nga kjo rrjedh se AK Njoftimin për Anulim të cilin e ka publikuar, është nxjerr krejtësisht në formë arbitrare edhe në kundërshtim edhe me vet procedurat të brendshme administrative pranë AK.

Njoftimi në fjalë, është një përpjekje e radhës për të arsyetuar vendimin e kundërligjshëm për Anulimin e kësaj procedure të prokurimit, pasi edhe sipas Interpretimit ligjorë KRPP-së dhe Raportit të Ekspertit shqyrtues të kësaj lënde, **AK nuk ka pas dhe nuk ka asnjë arsye ligjore që të anuloj këtë aktivitet, përderisa ka një OE të përgjegjshëm.**

KRPP në interpretimin ligjor të datës 15.09.2021, qartëson se: **"Përderisa aktiviteti i prokurimit është i pezulluar, autoriteti kontraktues nuk mund të vazhdojë me procedurat e prokurimit për mbylljen e atij aktiviteti të prokurimit, qoftë me dhënie të kontratës apo me anulim"** (prova 4) Ndërsa, Eksperti shqyrtues në raportin e tij nr. 683/21 të datës 27.09.2021, konstaton se duke u bazuar në nenet 62 & 112 të LPP **"Autoriteti Kontraktues nuk ka diskrecion të heqë pezullimin e aktivitetit në këtë fazë"** (prova 5) Raporti i ekspertit është nxjerrë pas ankesës nga ana jonë, pas anulimit të procedurës nga AK, me arsyetime dhe baza ligjore krejtësisht të ndryshme të Ligjit për Procedurë e Përgjithshme Administrative dhe jo LPP!

Se oferta jonë teknike dhe administrative është përgjegjshme kjo ishte e Konfirmuar nga vet AK ne Vendimi e tyre dhe ***“Letrën Standarde për tenderuesin e pasuksesshëm” (prova 6)*** si dhe Ri konfirmuar nga OSHP përmes një Vendimi shtesë.

Vendimi i AK, për anulimin e aktivitetit të prokurimit, është i kundërligjshëm, i pabazuar dhe jashtë kompetencës së AK, sepse janë ndërmarr veprime për një lëndë e cila nuk ndodhet në përgjegjësinë e tyre, pasi që kjo lëndë ndodhet në shkallën e dytë të ankimimit- OSHP. Për më tepër, pas parashtrimit të ankesës paraprake, është dhënë një opinion/mendim i ekspertit, i cili ka rekomanduar që ankesa e jonë të pranohet si e bazuar dhe të anulohet Vendimi i AK”.

Autoriteti Kontraktues në Njoftimin mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit, thirret ne LPP: ***“Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit”***. Mirëpo çuditërisht AK nuk përmend asnjë Nen të Ligjit të Prokurimit Publik, por një Nen të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative, i cili në asnjë rrethanë nuk rregullon procedurat e prokurimit.

Ashtu sikurse ka konstatua edhe Eksperti i kësaj lënde, *sikurse vet Vendimi për anulim, ashtu edhe Njoftimi për Anulim NUK plotëson kriteret e përcaktuara nga LPP për rastet kur mund të bëhet përfundimi i një Aktiviteti të Prokurimit”*

Pra, AK ka publikuar një njoftim, i cili nuk ka asnjë bazë ligjore dhe është plotësisht në kundërshtim me dispozitat e LPP-së, vecanërisht me:

- Nenin 62 i LPP Nr. 04/L-042 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit; si dhe
- Pika 44.6 e RRUOPP Ndërpërja e Procedurave të Prokurimit.

Publikim jo i plotë i Formularit B58 Njoftim mbi Vendimi e Autoritetit Kontraktues.

Autoriteti Kontraktues (MPB), me datë 15.04.2022, ka nxjerrë një njoftim mbi vendimin e AK, për aktivitetin e prokurimit nr. 214-20-7360-1-1-1, përmes te cilit njoftim është “Ri-ANULUAR” ky aktivitet i prokurimit .

Të lejosh të drejtën e parashtrimit të ankesës dhe të mos pritet shqyrtimi i saj nga organi kompetent, në këtë rast OSHP, është mohim i të drejtës themelore, e cila është edhe e drejtë kushtetuese, pasi që me Kushtetutë është e garantuar ekzistimi i dyshkallësisë. Pra AK në mënyrë flagrante mohon të drejtën tonë, duke vepruar jashtë kompetencave të saja.

Me rastin e publikimit fillestar të këtij tenderi, qëllim ka qenë gjetja e një Operatori Ekonomik të përgjegjshëm, për kryerjen e shërbimeve sipas dosjes së tenderit, dhe se konform kësaj, kompania jonë ka ofertuar, dhe tashmë është i vetmi OE i përgjegjshëm. Pra në këtë kuptim, është arritur qëllimi për të cilin Autoriteti Kontraktues ka shpallur tender dhe janë plotësuar të gjitha kushtet për shpërbllim me kontratë.

Shpallja e tenderit, objekt i kësaj kërkesë, i ka paraprirë procedurave të cilat janë ndjekur, si ajo e zotimit të mjeteve për kryerjen e punëve dhe se çdo vendim për anulimin e këtij tenderi është tendencë për të vepruar jo drejtë, dhe në kundërshtim me dispozitat që rregullojnë qartë se kur një aktivitet i prokurimit mund të anulohet. Pra, AK në këtë fazë, duke pasur një OE të përgjegjshëm, të konfirmuar edhe me vendim të OSHP-së dhe Ekspertëve të prokurimit, nuk ka asnjë arsye dhe bazë ligjore që të anuloj këtë aktivitet të prokurimit. Gjithë këto tentime të AK për të anuluar jashtëligjshëm për të dytën herë aktivitetin e prokurimit, pavarësisht që ka një OE të përgjegjshëm, jep indikacione për tendencat e kriminale të zyrtarëve mbrenda AK, për manipulim të procedurës, për qëllime të përfitimeve të tyre personale!

Pra, Njoftimi mbi vendimin për rianulim të këtij aktiviteti të prokurimit, është përsëritje e veprimeve të gabuara të AK-së, pasi që me Ligj të Prokurimit Publik janë definuar me përpikmëri rrethanat dhe kushtet që duhet të plotësohen që një AK të mund të anuloj një Aktivitet të Prokurimit, pas hapjes së ofertave. E në këtë situatë, duke qenë një OE i

përgjegjshëm, konfirmuar edhe nga OSHP, si organi më i lartë i prokurimit në procedurë administrative, nuk është plotësuar asnjë rrethanë që do lejonte AK të bëjë anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit.

Njoftimi mbi vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit në fjalë, duke u bazuar në dispozitat e cituara në njoftimin e dorëzuar është në Kundërshtim me Ligjin e Prokurimit Publik dhe si i tillë ky vendim përbën veprim të kundërligjshëm, gjegjësisht Keqpërdorim të Detyrës Zyrtare, sipas nenit 414, të Kodit Penal nr. 04/L-082, dhe Keqpërdorim dhe Mashtrim në Prokurim Publik, nga neni 415, i Kodit të njejtë.

II. Njoftimi/vendimi i kundërligjshëm

Njoftimi mbi vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit me numër të prokurimit 214-20-7360-1-1-1, i datës 15.04.2022, është në kundërshtim me dispozitat e cituara më poshtë:

1. Në Kundërshtim me Kushtetutën e Kosovës

- Në kundërshtim me nenin 3, sepse ne si OE, nuk jemi trajtuar të barabartë para ligjit, pasi që në një proces të filluar, ku është kërkuar një OE i përgjegjshëm dhe ne kemi plotësuar kushtet dhe kriteret e përcaktuara nga AK në Dosjen e Tenderit, pra jemi një OE i përgjegjshëm, konform LPP-së është dashur të shpërblehemi me kontratë, sikurse OE të tjerë, kur ata shpallen të përgjegjshëm. Mirëpo, në rastin tonë, nga AK jemi trajtuar jo të barabartë para ligjit, duke na injoruar të drejtën tonë, e cila e drejtë është vërtetuar në shkallën e fundit, atë të OSHP-së.

2. Në kundërshtim me Ligjin e Prokurimit Publik Nr. 04/L-042

- **Në kundërshtim me nenin 1**, sepse është vepruar në kundërshtim me qëllimin e këtij ligji, pasi procedura e prokurimit, gjegjësisht ky aktivitet i prokurimit, ka filluar pas një planifikimi të bërë, e që konform nenit 1, të këtij ligji, zyrtarët përgjegjës, që udhëheqin këtë aktivitet të prokurimit, duhet të sigurojnë efikasitet, transparencë, integritet dhe përgjegjësi, dhe se çdo veprim i këtyre zyrtarëve: të mos ndikohen nga interesat personale, me jo-diskriminim, me shkallë të lartë të transparencës, në përputhje të plotë me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

- **Në kundërshtim me nenin 7**, pasi që, duke qenë se të gjithë OE e tjerë pjesëmarrës, me veprimet e tyre, gjegjësisht me mos vazhdimin e vlefshmërisë së sigurimit të tenderit, dhe veprime të tjera, janë shpallur të papërgjegjshëm, dhe duke qenë se vetëm ne kemi mbetur OE i vetëm i përgjegjshëm, atëherë, me njoftimin mbi vendimin për anulim të datës 15.04.2022, kompania jonë trajtohet në mënyrë jo të barabartë.

- **Në kundërshtim me nenin 8**, pasi që me njoftimin mbi vendimin për anulimin e aktivitetit është vepruar në kundërshtim me kërkesën e njësisë kërkuuese, e cila ka bërë planifikimin që ta marr këtë shërbim nga një OE i përgjegjshëm teknikisht dhe administrativisht, dhe për të cilin shërbim dhe planifikim, zyrtarët e prokurimit, janë të thirrur që t'i udhëheqin procedurat e prokurimit, konform LPP-së.

- **Në kundërshtim me nenin 51**, pasi që është anuluar aktiviteti i prokurimit, pas hapjes së ofertave, ku kompania jonë, ka plotësuar të gjitha kriteret e kërkuara në dosjen e tenderit, dhe se AK nuk mund të anulojë një aktivitet të prokurimit, duke injoruar faktin se ka një OE të përgjegjshëm, i cili përmbush kriteret e përzgjedhjes.

- **Në kundërshtim me nenin 59**, pasi që, AK është i detyruar që një tender ta konsideroj të përgjegjshëm, nëse tenderi/oferta është në përputhje me të gjitha kërkesat e parashtruara në Dosje të Tenderit. Se oferta jonë është e përgjegjshme, është konstatuar me vendime të OSHP-së, mendimet e ekspertit shqyrtues dhe nga vet AK.

- **Në kundërshtim me nenin 60**, pasi që, duke qenë OE i vetëm i përgjegjshëm teknikisht dhe administrativisht dhe me ofertën brenda buxhetit të planifikuar, me nxjerrjen e Njoftimit mbi vendimin për anulim të aktivitetit të prokurimit, AK vepron në kundërshtim me këtë nen, i cili nen e obligon AK-në, që t'i jap kontratën publike OE të përgjegjshëm, me çmimin më të ulët.

- **Në kundërshtim me nenin 62**, i cili nen, specifikon 3 rrethana se kur Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë një aktivitet të prokurimit pas hapjes së ofertave. Ndërsa, arsyeja e dhënë nga AK me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit nuk gjen mbështetje në këtë nen. Se në çfarë rrethana mund të anulohet një aktivitet i prokurimit, është sqaruar edhe nga KRPP në interpretimin e tyre ligjor të datës 15.09.2021. (bashkangjitur Ankesës si Prova 3)

- **Në kundërshtim me nenin 112**, pasi që AK, duke qenë në dijeni se kemi bërë ankesë në OSHP, pas të cilës ankesë, ka pezulluar zbatimin e aktivitetit të prokurimit, dhe konform këtij neni, AK obligohet që automatikisht ta pezullojë çdo veprim për këtë aktivitet të prokurimit. Dhe çdo veprim, para veprimit të OSHP-së, është i kundërligjshëm dhe jokompetent.

- **Në kundërshtim me nenin 113**, pasi që konform obligimit ligjor, OSHP ka caktuar ekspert shqyrtues, i cili ekspert ka kryer ekspertizën e tij, dhe i njëjti, në ekspertizën e tij ka konstatuar si të bazuara të gjitha pretendimet tona, si dhe ka rekomanduar aprovimin e ankesës tonë, dhe konform saj, AK është dashur të pret vendimin nga Bordi Shqyrtues i OSHP-së, ose AK të rishqyrtoj vendimin e saj, duke u bazuar në gjetjet e ekspertit, konstatimin e tij dhe rekomandimin e tij.

3. Është thirrur gabimisht në Ligjin nr 05 L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, neni 135 pika 3 lidhur me nenin 100);

Në njoftimin e datës 15.04.2022, AK anulimin e aktivitetit të prokurimit e ka bazuar në nenin 135, pika 3 të LPPA-së, i cili nen, nuk ka të bëjë fare me gjendjen faktike të aktivitetit të prokurimit, dhe se kjo dispozitë rregullon një situatë krejtësisht tjetër. Kjo dispozitë specifikon se organi publik mund ta anuloj një akt administrativ, por aktet që mund të anulohen, janë aktet që janë të kundërligjshme, dhe nuk mund të anulohet një akt administrativ, të cilin ligji i vecantë, në këtë rast Ligji i Prokurimit Publik, nuk e lejon anulimin e saj, gjegjësisht rregullon rrethanat kur një akt në procedurën e prokurimit mund të anulohet. E në rastin tonë, nuk lejohet anulimi i saj, aq më pak, kur OSHP, si organ i shkallës së dytë, në vendimin e saj i aprovon pretendimet tona, bashkë me ekspertin shqyrtues. Rrjedhimisht, AK ka qenë i obliguar që të kenë parasysh gjetjet dhe konstatimet e OSHP-së në vendimin e saj, dhe rivlerësimi nga AK ka qenë obligativ, nën frymën e konstatimit dhe vendimit të OSHP-së, dhe çdo vendim ndryshe, është moszbatim i vendimeve të shkallës më të lartë. Çdo moszbatim i vendimeve të shkallës më të lartë, natyrisht që paraqet edhe veprim të kundërligjshëm, që ndiqet edhe sipas detyrës zyrtare nga organet e ndjekjes.

Pika 3 e nenit 135, precizon saktë se neni 100 i Ligjit 05 L-031, nuk vlenë për ankesat administrative, pra, e precizon saktë nenin 100, se akti administrativ konsiderohet i miratuar në heshtje, kur organi administrativ, heshtë ndaj kërkesës së parashtruar. Dhe në situatën tonë, ne kemi parashtruar ankesë (jo kërkesë), pranë OSHP-së, shkallës së dytë, dhe se shkalla e parë (AK) nuk ka hapsirë/fushëveprim, të vendos për një raport në mes të OE dhe OSHP, pas ankesës së parashtruar.

4. Në kundërshtim me Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik

Në kundërshtim me pikën 44, e cila specifikon qartë, se kur mund të anulohet aktiviteti i prokurimit pas hapjes së ofertave, dhe se arsyetimi i anulimit, në njoftimin e datës 15.04.2022, nuk është i bazuar në asnjë nga rrethanat që parasheh RRUOPP për anulim të procedurës së prokurimit.

RRUOPP (Artikulli 44) Ndërprerja e procedurave të prokurimit

44.6 Procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave mund të anulohet për arsyen e mëposhtme:

(i) ***të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e AK.***

III. Kërkesa e OE

Duke pasur parasysh shkeljet të cilat i shtjelluam më lartë, Autoriteti Kontraktues me veprimet/mosveprimet e tyre, kanë injoruar totalisht dispozitat e Ligjit për Prokurim Publik, duke cënauar kështu edhe sigurinë juridike të prokurimit publik. Prandaj, me mirësjellje kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së, që sipas detyrës zyrtare dhe kompetencave të saj, të autorizuar sipas ligjit:

- Të aprovojnë si të bazuar plotësisht ankesën tonë;
- Të shfuqizojë njoftimin e AK-së, të datës 15.04.2022;
- Të obligoj AK që të vazhdoj me nënshkrim të kontratës, duke qenë se ka një GOE të përgjegjshëm teknikisht dhe administrativisht, me një ofertë brenda buxhetit të ndarë për këtë projekt.
- Të ndërmarr veprime ndaj AK për shkeljet procedurale të këtij autoriteti, ashtu që të mos krijohet një precedent i tillë, që do rrezikonte sigurinë juridike edhe në procedurat e prokurimit në të ardhmen.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet e shkaktuara me rastin e përgatitjes së Kërkesës për Ri-shqyrtim te Autoriteti Kontraktues dhe Ankesës në Organin Shqyrtues të Prokurimit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

1. Njoftimi për kontratë: 09.11.2020.
2. Njoftimi për Anulim të Procedurës: 15.04.2022
3. Kërkesa për Rishqyrtim dërguar AK përmes Platformës së e-Prokurimit- 20.04.2022
4. Dëshmia Pagesa e Ankesës ne OSHP
5. Provat 1-6

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*