Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr./Br. 975/20
Datë/Datum 24.11.20
PRISHTINË - PRIŠTINA

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	*Data e autorizimit të ekspertit*	*Data e dorëzimit të raportit*	Nr. i lëndës:
Hasim Krasniqi	20.11.2020	24.11.2020	975/20,

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën:**19.11.2020**, **OE "Astraplan"Sh.p.k.**- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: **975/20,** kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE **"Olti Trasing" Sh.p.k.** Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Ndërtimi i Çerdhes në Mitrovicë"** me nr. të prokurimit: **208 Udheheqesi-20-3745-5-1-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Ministria e Arsimit.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë **të hapur**, lloji i kontratës: **punë**, vlera e parashikuar e kontratës: **600,000.00 €.**

Ankesa nuk është e përsëritur.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 975/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE **"Astraplan"Sh.p.k.**- Prishtinë, e cila ka parashtruar ankesë me nr: **975/20**, janë:

Neni 108A të LPP-së,
Neni 6, të LPP-së,
Neni 7, të LPP-së,
Neni 10, të LPP-së,
Neni 56, të LPP-së,
Neni 59, të LPP-së,
Nenin 60, të LPP-së,
Neni 9.1 & 9.2 te DT-se
Nenit 49.19 të RUOPP.

pikat e ankesës:

OE ankuese ka parashtruar ankes lidhur me arsyjen e elminimit të saj nga AK që nderlidhen me kerkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht kerkeses qe nderlidhen me deshmit e inxhinierit te ndertimtaris drejtimi hidroteknik si dhe pretendimin se OE ankuese ka dorëzuar ofertë financiare më të lirë se sa oferta e OE të rekomanduar për kontratë,
- Per me teper referojnu deklarates ne ankesen e paraqitur pran OSHP-se nga ana e operatorit ankues nr.975/20.

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	*Data e autorizimit të ekspertit*	*Data e dorëzimit të raportit*	Nr. i lëndës:
Hasim Krasniqi	20.11.2020	24.11.2020	975/20,

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën:**19.11.2020**, **OE "Astraplan"Sh.p.k.**- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: **975/20,** kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE **"Olti Trasing" Sh.p.k.** Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Ndërtimi i Çerdhes në Mitrovicë"** me nr. të prokurimit: **208 Udheheqesi-20-3745-5-1-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Ministria e Arsimit.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të **hapur**, lloji i kontratës: **punë**, vlera e parashikuar e kontratës: **600,000.00 €.**

Ankesa nuk është e përsëritur.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 975/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE **"Astraplan"Sh.p.k.**- Prishtinë, e cila ka parashtruar ankesë me nr: **975/20**, janë:

Neni 108A të LPP-së,
Neni 6, të LPP-së,
Neni 7, të LPP-së,
Neni 10, të LPP-së,
Neni 56, të LPP-së,
Neni 59, të LPP-së,
Nenin 60, të LPP-së,
Neni 9.1 & 9.2 te DT-se
Nenit 49.19 të RUOPP.

pikat e ankesës:

OE ankuese ka parashtruar ankes lidhur me arsyjen e elminimit të saj nga AK që nderlidhen me kerkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht kerkeses qe nderlidhen me deshmit e inxhinierit te ndertimtaris drejtimi hidroteknik si dhe pretendimin se OE ankuese ka dorëzuar ofertë financiare më të lirë se sa oferta e OE të rekomanduar për kontratë,
- Per me teper referojnu deklarates ne ankesen e paraqitur pran OSHP-se nga ana e operatorit ankues nr.975/20.

Demet materiale

Humbja e kohës, shpenzimet material ne përgatitjen e ofertës, fitim i humbure sepse po te behej vlersimi real dhe sipas kushteve ne dosjen e tenderit dhe ne njoftimin per kontrate, Ne do duhej te ishim shpallur fituesit e kësaj oferte nga komisioni vleresues, pasi qe e plotësojmë kushtin Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulet.

Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë te njëjta me pretendimet e parashtruara nga OE me kërkesen për rishqyrtim në AK.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2)KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.4) Kërkesat-Kapaciteti teknik dhe profesional

Kërkes 1-6. Menaxher i projektit 1.Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë ose arkitekturës, me 3 vite përvojë punë pas diplomimit. Të ketë dëshmi se ka menaxhuar së paku dy (2) projekte nga lëmia e kërkuar. Personeli kryesor teknik 2. Një inxhinier i dip. i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv – 2 vite përvojë pune pas diplomimit. ***3. Një inxhinier i dip. i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik – 2 vite përvojë pune pas diplomimit****. 4. Një inxhinier i dip. i elektroteknikes – 2 vite përvojë pune pas diplomimit. 5. Një inxhinier i dip.i makinerisë – 2 vite përvojë pune pas diplomimit. 6. Dy salldues të qertifikuar sipas ISO EN ISO 9606-1 me qertifikata valide*

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia1-6 Për menaxherin e Projektit Personelin Kryesor Teknik të paraqiten Diplomat përkatëse të noterizuara , kontratat e punës , CV dhe letër referencë në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësit. Për udhëheqësin e punimeve dhe personelin teknik diplomat duhet të jetë te noterizuara. (Diplomat jashtë shtetit duhet të jen të nostifikuara)

IV.2) KRITERET E DHËNIE

Çmimi më i ulët

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

OE:"Astraplan"Sh.p.k.- Prishtinë: nuk i plotëson kërkesat e Autoritetit Kontraktue i Tenderi juaj është refuzuar për këtë arsye **Ju mungojnë :**

Një inxhinier i dip. i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik – 2 vite përvojë pune pas diplomimit. Ka kontrat të rregullt i njejti është edhe tek Operatori Ekonomik AC ing me kontrat të rregullt dhe ne listë të pagave ndersa tek Operatori Astraplan nuk është në listën e pagave.

Komisioni i vlerësimit ka rekomanduar ZP që me kontratë të shpërblehet OE: **"Olti Trasing" Sh.p.k.** Prishtinë, me çmim me te lirë në vlerë prej**: 546,600.00 euro.**

Menaxheri i prokurimit, ka aprovuar rekomandimin e komisionit të vlerësimit.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Qasja ne dokumentacionet te cilat gjenden në platformen e e-prokurimit që janë publikuar dhe shtuar nga AK lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe dokumentacionet e bashkangjitura nga operatoret ekonomik pjesmarres në këtë aktivitet të prokurimit.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

Duke u bazuar në shkresat e lëndes, mendoj se operatori ekonomik ankues është palë interesi në këtë aktivitet të prokurimit.

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi i OSHP-së, PSH nr.857/19 i dates 17.01.2020.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES "Astraplan"Sh.p.k.- Prishtinë - Ankesa 975/20

Duke u mbeshtetur në ekzaminimin e dosjes se tenderit dhe shqyrtimit të procesit të vlerësimit të tenderit, konstatojmë me sa vijon:

Përgjigjje në Pretendimi nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 6, 7, 10, 56, 59 dhe 108 A të LPP-së dhe nenit 49.19 te RrUOPP, si dhe nenit 9.1 dhe 9.2 të DT, me arsytimin se:

"Elminimit i saj nga AK që nderlidhen me kerkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht kerkeses qe nderlidhen me deshmit e inxhinierit te ndertimtaris drejtimi hidroteknik është në kundërshtim me dispozitat e lartë cekura,"

duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes eksperti shqrtues konstaton se pretendimi i OE ankuese **është i bazuar** sepse AK në njoftimin për kontratë dhe në FTD të dosjes se tenderit ka parashtruar kërkesen si vijon:

Kërkesa:

3. Një inxhinier i dip. i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik – 2 vite përvojë pune pas diplomimit.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia1-6 Për menaxherin e Projektit Personelin Kryesor Teknik të paraqiten Diplomat përkatëse të noterizuara , kontratat e punës , CV dhe letër referencë në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësit. Për udhëheqësin e punimeve dhe personelin teknik diplomat duhet të jetë te noterizuara. (Diplomat jashtë shtetit duhet të jen të nostifikuara)

Ndersa, OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar listen e personelit udhëheqes, në të cilen liste ka paraqitur të dhënat e z. Arben Hajrizi në cilësin e inxhinierit te dip. te ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik, po ashtu për të njejtin ka dorëzuar dëshmit, kopjen e diplomes së inxhinierit te ndertimtaris të lëshuar nga Fakulteti i Ndertimtaris, Universiteti i Prishtinës të vertetuar tek noteri, kopjen e komtrates së punës për kohë të caktur,

CV dhe referencat e leshuara nga USAID dhe IRD të cilat dëshmi e plotësojn kërkesen e parashtruar nga AK në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

Eksperti Shqyrtues sqaron se i njejti inxhinier respektivisht z. Arben Hajrizi është paraqitur si staf me kontratë pune me kohë të caktuar te operatori ekonomik "AC ing " Sh.p.k e cila është pjesmarrëse në këtë aktivitet të prokurimit si antar i konzorciumit tek grupi i OE " AC ing Shpk & Vellezrit Hoti Sh.p.k", mirëpo eksperti shqyrtues konstaton se askund në legjislacionin për prokurim publik nuk potencohet se ndalohet angazhimi i stafit të njëjtë nga operator të ndryshëm, nëse të njëjtit operator ekonomik marrin pjesë në një aktivitet të prokurimit, po ashtu AK vetem e ka potencuar si fakt se i njejti inxhinier është angazhuar tek dy operatoret ekonomik- OE ankuese dhe "AC ing " Sh.p.k , me rastin e eliminimit të OE ankuese mirëpo nuk e ka potencuar se me cilen dispozitë të legjislacionit për prokurim publik është i ndaluar një veprim i tillë.

Po ashtu eksperti shqyrtues konstaton se rast të ngjajshem OSHP ka trajtur edhe me Vendimin PSH 857/19 te dates 17.01.2020.

Përgjigjje në Pretendimi nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 60 të LPP-së me arsytimin se: *"njejta OE ka dorëzuar ofertë financiare më të lirë se sa oferta e OE të rekomanduar për kontratë"* duke u bazuar në pretendimet e cekuar më lartë dhe faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes, eksperti shqrtues konstaton se pretendimi i OE ankuese **është i bazuar** sepse AK, ka rekomanduar për kontratë "Olti Trasing" Sh.p.k e cila ka dorëzuar ofertë me vlerë financiare prej: **546,600.00 €**, ndersa OE ankuese ka dorëzuar ofertë financiare në vlerë prej **488,000.00 €** e cila është më e lirë në vlerë prej **58,600.00 €** se sa oferta e OE te rekomanduar për kontratë, me këtë veprim AK ka vepruar në kundërshtim me kriterin çmimi më i lirë te parashtruar në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit si dhe me paragrafin 1.1 te pikes 1 te nenit 60 të LPP-së ku thuhet se: "*Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët*".

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të **aprovohet si e bazuar,** të anulohet njoftimi për dhënie të kontrates dhe rekomandon që lënda të kthehet në **Rivlerësim.**

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Ministria e Arsimit.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP.**
- OE ankues – **OE "Astraplan"Sh.p.k.- Prishtinë.**