

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	207-23-10441-5-1-1
Nr i brendshëm	207-23-091-5-1-1

Sa i përket tenderit për **“Ndërtimi i fushave të tenisit – Qendra Sportive në Prizren”**.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

N.P.N EUROING SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

XËRXË P.N, RAHOVEC 21000

(Adresa)

RAHOVEC

21 000

(Vendi)

(Kodi postar)

+383 49 234 000

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Kujtim Thaqi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@euroing-rks.com

(Adresa elektronike)

04/01/2024

(Data e parashtrimit të ankesës)


(Nënshkrimi dhe vili)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: **29/09/2023**

Data e hapjes së ofertave dt. **10/11/2023**

Njoftimi mbi vendimin i dt. **22/12/2023** ku jemi eliminuar padrejtsisht

Kërkesa për qasje në dokumentacion **22/12/2023** (nuk kemi pranuar përgjigje deri pas telefonimit në numrin zyrtar “038/20022520” me arsyetim për probleme personale të zyrtarit të prokurimit Egzon Zariqi)

Kërkesa për rishqyrtim e dt. **25/12/2023**

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim i dt. **27/12/2023**

Qasja në dokumente të kompanive ofertuese **28/12/2023** (Nuk na është ofruar dokumentacioni ofertues i OE të rekomanduar për kontratë)

Kërkesa e dytë për qasje tek OE i rekomanduar data **28/12/2023**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Bashkangjitur keni kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin e AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
LIGJI Nr. 04/L-042 - Neni 10
Neni 56 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 62 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi për kontratë në këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt.29/09/2023 ndërsa hapja e ofertave është bërë me datë 10/11/2023 ku kanë ofertuar gjashtë (6) ofertues.

Me datë 22/12/2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK-së, ku është rekomanduar për kontratë OE **Harst Group SH.P.K.,Harstgroup,23000 Suharekë,Kosovë** ndërsa ne jemi eliminuar padrejtsisht me arsyetimin se na **mungojnë:**

1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se në 3 vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimi për kontratë ka përfunduar me sukses kontrata te ngjashme në vlerë minimum 550,000.00 Euro (projekte të realizuara në lëmin e ndërtimit të objekteve sportive, stadiumeve apo sallave sportive që përfshijnë tribuna)

Deshmit e kerkuara dokumentare;

Dëshmia 1. Një listë te kontratave të realizuara, duke plotësuar te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te punëve

Sa i përket arsyjës së eliminimit së pari ju sqarojmë se ne kemi prezantuar projektet tona të cilat janë të argumentuara me referenca dhe pranime teknike në një vlerë prej **8,877,264.17Euro** ku prej tyre **855,383.87** janë **OBJEKTE SPORTIVE** pra siç është kërkuar me dosjen e tenderit *(projekte të realizuara në lëminë e ndërtimit të objekteve sportive, stadiumeve apo sallave sportive që përfshijnë tribuna)* të dëshmuara me referenca dhe pranime teknike në dokumentacionin tonë ofertues të cilat i gjeni të bashkangjitura përsëri me këtë ankesë.

Me datë **25/12/2023** kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim tek AK ku me datë **27/12/2023** kemi pranuar përgjigjen ku kërkesa jonë për rishqyrtim është cilësuar si e pabazuar me arsyetimin se nuk kemi paraqitur (kontrata të natyrës së ngjashme) objekte sportive dhe ka shënuar se **“AK ka vërejtur se objektet e paraqitur nga ana juaj nuk kanë tribuna”**.

Përgjigje për pretendimin 1.

Duke u bazuar në kriterin 1. Të pika 9.1 dhe 9.2. Kapaciteti teknik dhe profesional: ku theksohet: Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se në 3 vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimi për kontratë ka përfunduar me sukses kontrata te ngjashme në vlerë minimum 550,000.00 Euro (projekte të realizuara në lëmin e ndërtimit të objekteve sportive, stadiumeve apo sallave sportive që përfshijnë tribuna), ju si Operator Ekonomik nuk keni paraqitur asnjë objekt sportiv, stadiume apo salla sportive te cilat përfshinë tribuna (ashtu siç është kërkuar në Formularin e Dosjes se Tenderit) dhe si e tillë Kërkesa për rishqyrtim hidhet poshtë si e pabazuar, pasi qe AK ka vërejtur se objektet e paraqitura nga ana e juaj nuk kanë tribuna.

Ndërsa projekti i tenderuar nga AK me titull “Ndërtimi i Fushave të tenisit-Qendra Sportive Prizren” **NUK KA TRIBUNA**, ju lutemi shikoni Projektin EGZEKUTUES si dhe paramasën dhe parallogarinë (i gjeni të bashkangjitura), ku shihet qartë se askund nuk ka tribuna. Fatkeqsisht ku shihet qartë tendenca e AK për eliminim të padrejtë të kompanisë tonë.

Kjo procedurë e prokurimit e shpallur nga MKRS që do të ndërtohet është një Objekt Sportiv pra tregon titulli i kontratës “Ndërtimi i fushave të tenisit – Qendra Sportive në Prizren” dhe si kriter në DT për ofertim ka kërkuar kontrata të natyrës së ngjashme pra (objekte sportive, stadione, palestra, salla).

Çuditërisht në këtë rast Palestrat-Sallat e Edukatës Fizike në vlerë (855,383.87Euro) të dëshmuara me referenca dhe pranime teknike nga ana jonë gjatë fazës së ofertimit sipas AK nuk qenkan objekte sportive, projekte të natyrës së ngjashme.

Pra AK ka kërkuar referenca të punëve të kryera të natyrës së ngjashme në lëminë e ndërtimit objekte sportive **apo** stadioneve **apo** sallave sportive që përfshijnë tribuna në vlerë prej minimum 550,000.00Euro.

AK-MKRS në Dosjen e Tenderit ka kërkuar *(projekte të realizuara në lëminë e ndërtimit të objekteve sportive, stadioneve apo sallave sportive që përfshijnë tribuna)*.

Pra ka dhënë mundësi zgjedhjeve të kontratave me natyrë të ngjashme, OSE të jenë OBJEKTE SPORTIVE, OSE STADIUME OSE SALLA QË PËRFSHIJNË TRIBUNA.

Pra projektet tona të argumentuara me referenca janë palestra-salla sportive dhe janë OBJEKTE SPORTIVE ashtu siç është kërkuar nga AK të cilat përdoren ekskluzivisht vetëm për aktivitete sportive të cilat kapin vlerën 855,383.87Euro dhe plotsësojnë/tejkalojnë kërkesën e AK në DT minimum 550,000.00Euro (Shih fig1.).



LISTA E PROJEKTEVE TË REALIZUARA (OBJEKTE SPORTIVE)								
Nr.	Emri i Projektit dhe Nr.Prokurimit	Vendi i ndërtimit	Investitori/Personi Kontaktnes (tel,e-mail)	Adresa e Investitorit	Data e Kontraktimit	Data e Përfundimit	Deshimi	Vlera e kontratës
24	Ndërtimi I salles se edukates fizike te shkolles fillore Irzniq-Deqan, Nr I prokurimit: 208-19-025-521	Irzniq-Deqan	"Mashit" Arberita Tafilaj email: Arberita.Tafilaj@rks-gov.net tel: 038/212-879	Prishtinë	12/09/2019	12/05/2022	Referenca-Pranim Teknik	€ 300,248.23
26	Ndërtimi I salles se edukates fizike te shkolles fillore SHMU Haxhi Hoti-Rugove, Gjakove Nr.Prokurimit:208019026521	Gjakovë	"Mashit" Arberita Tafilaj email: Arberita.Tafilaj@rks-gov.net tel: 038/212-879	Prishtinë	25/06/2019	30/04/2021	Referenca	€ 297,194.84
27	Ndërtimi I salles se edukates fizike ne sh.f. Ibrahim Mazreku ne Malisheve Nr.Prokurimit:2017-19-191-515	Malisheve	"Mashit" Arberita Tafilaj email: Arberita.Tafilaj@rks-gov.net tel: 038/212-879	Prishtinë	21/05/2019	30/04/2021	Referenca	€ 257,940.80
TOTALI I KONTRATAVE:								855,383.87 €

Fig.1

Duke vazhduar tutje pra që përpos kësaj ne kemi edhe rreth 1 milion euro kontrata aktive (ongoing) të cilat janë të natyrës së ngjashme pra objekte sportive. **(Shih fig.2)**



LISTA E PROJEKTEVE TË REALIZUARA (OBJEKTE SPORTIVE) ON GOING

Nr.	Emri i Projektit dhe Nr.Prokurimit	Vendi i ndërtimit	Investitori/Personi Kontaktes (tel,e-mail)	Adresa e Investitorit	Data e Kontraktimit	Data e Përfundimit	Deshmi	Vlera e kontratës
3	Ndërtimi i objektit të sallës së Edukates Fizike dhe ngrohtores së SHFMU « Abdyl Frasheri » -prizren	Prizren	Ministria e Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe Inovacionit - Xhemajl Buzuku email: xhemajl.buzuku@rks-gov.net tel: 038/212-879	Prizren	21.06.2023	Vazhdon	/	€ 344,036.01
10	Ndërtimi i sallës së sportive në SHFMU " Abdullah Krasniqi " në fshatin Koretin – Kamenicë	Koretin-Kamenicë	"Mashi" Xhemajl Buzuku email: xhemajl.buzuku@rks-gov.net tel: 038/212-879	Prishtinë	30/03/2022	Vazhdon	/	€ 299,074.34
11	Ndërtimi i kompleksit sportiv në zonën turistike të Rahovecit	Rahovec	KK-Rahovec -Astrit Mullabazi, email:prokurimi.rahovec@gmail.com tel: 044/563 838	Rahovec	25/10/2021	Vazhdon	/	€ 356,151.95
TOTALI I KONTRATAVE:								999,262.30 €

Fig. 2

Në mungesë të bazës së eliminimit, AK-ja ka dhënë përgjigje jo të drejtë të eliminimit edhe pas kërkesës tonë për rishqyrtim, prandaj nga dëshmitë e prezantuara nga ne shihet qartë që projektet tona të natyrës së ngjashme objekte sportive janë adekuate dhe në harmoni me kërkesën e dosjes së tenderit.

Nëse eventualisht autoriteti kontraktues ka pasur ndonjë dilemë në lidhje me ndonjë kontratë apo referencë atëherë është dashur të kërkojë sqarime sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së edhe pse dëshmitë e prezantuara nga ne janë shumë të qarta dhe në harmoni me kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

Pretendimi ankimor 2)

Sipas LIGJI Nr. 04/L-042 - Neni 10 me datë **22.12.2023** pas njoftimit mbi vendimin e AK kërkuam qasje në dokumente zyrtare ku nuk kemi pranuar përgjigje nga ana e AK.

Ditë e Mërkure (**27.12.2023**) ne telefonuam dhe biseduam me z.Egzon Zariqi përmes numrit zyrtar kontaktes "038/20022520" ku pastaj pranuar aprovimin për qasje në dokumenta me datë **28.12.2023**.

Gjithsesi ne si kompani ishim prezent tek zyra e Prokurimit ku ishte prezent z.Driloni dhe pranuar dokumentat e kompanive ofertuese **duke përjashtuar OE të rekomanduar për kontratë "Harst Group" SHPK me arsyetimin se të gjitha dokumentat janë të cilësuar si sekret afarist** përveq Paramasës, Certifikatës së Biznesit dhe Sigurimit të Tenderit dhe Deklaratës nën Betim.

Pra qartazi është shkelur LIGJI Nr. 04/L-042 - Neni 10 pasi **nuk mund të cilësohet sekret afarist CV, Diplomati e Inxhinierëve, Librezat e Makinerive,ISO standartet etj..** ashtu siç e parasheh **neni 11 paragrafi. 3.1 Ligjit Nr. 04/L-042**. Kjo qështje është rregulluar edhe nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik si dhe nga Organi Shqyrtues i Prokurimit (ku kemi disa vendime ku rregullohet qasja në dokumentacione zyrtare dhe çka mund të cilësohet sekret afarist).

Gjithsesi ne përsëri kemi kërkuar qasje në dokumente zyrtare përmes email (gjëni të bashkangjitur email-in) të OE të rekomanduar për kontratë po me atë datë **28/12/2023 por përsëri jemi refuzuar.**

Andaj supozojmë që oferta e OE "Harst Group" ka mangësi !

Pretendimi ankimor 3)

Pas analizave të ofertave financiare të OE ofertues në këtë procedurë të prokurimit kemi vërejtur që **pozicioni i konstruksionit metalik përbën rreth 50% të totalit të gjithë vlerës investive të projektit.**

Më poshtë gjeni të bashkangjitur tabelën ku shihet qartë manipulimi i çmimeve të OE të rekomandur për kontratë si dhe tendenca e AK duke e shpallur fitues po të njejtën kompani.

CMIMI I HEKURIT(KONSTRUKSIONIT METALIK) NGA OFERTUESIT NË PROJEKTIN i fushave të tenisit – Qendra Sportive në Prizren "207-23-10441-5-1-1"				Ndërtimi
Nr.	KOMPANITË OFERTUESE	Sasia	çmimi për kg	Gjithsej
1	GOE Pro-& Co Group SH.P.K.; ARCHI TIME SH.P.K.; FlorinG SH.P.K.; Euro Commerc	140703.46 kg	€ 1.50	€ 211,055.19
2	NPN EUROING SHPK	140703.46 kg	€ 1.60	€ 225,125.54
3	HARST GROUP SHPK , Harstgroup, (OE REKOMANDUAR)	140703.46 kg	€ 0.50	€ 70,351.73
4	GOE NIKA Pro-Ing SH.P.K.;ENGINEERING RK SH.P.K	140703.46 kg	€ 1.80	€ 253,266.23
5	EBK SH.P.K	140703.46 kg	€ 1.50	€ 211,055.19
6	GOE N.N.P ATC COM SH.P.K.; DAITING SH.P.K.	140703.46 kg	€ 1.65	€ 232,160.71
Mesatarja e Çmimit të Konstruksionit Metalik e Të Gjithë Ofertuesve				€ 226,532.57
HARST GROUP SHPK				€ 70,351.73
Rreth 70% më lirë se mesatarja e çmimit të gjithë ofertuesve për konstruksion metalik				

Përshkrimi i pozicionit në paramasë:

*Furnizimi me material (profile metalike) prerja, saldimi ,përgaditja dhe montimi i konstruksioneve

metalike te perbera nga Profilat: IPB400 per shtylla dhe trare. Profilat duhet te lyhen me baze parangjyre dhe ngjyre me nuance sipas organit mbikqyres ose menagjerit te projektit. Qmimi per kg.

Nga tabela shihet qartë se të gjithë ofertuesit tjerë në përjashtim të OE të rekomanduar si fitues nga AK , janë me çmime konkurruese reale të tregut ndërsa kompania “Harst Group” e rekomanduar **ka çmim manipulues,joreal me çmimin e tregut dhe të ofertuesve të tjerë pra rreth 70% më lirë në total në raport me mesataren e OE ofertuesve tjerë sa i përket konstruksionit metalik(pozicion dominant rreth 50% e komplet projektit)** ku dhe në formë tabelare kemi paraqitur manipulimet e çmimeve nga ky OE.

AK sipas nenit 61 paragrafi 2 nga LPP është dashur që të kërkoj përgjigje dhe shpjegime mbi këtë anomali të çmimeve tek OE i rekomanduar ashtu siç kërkon paragrafi 2.1. “*ekonominë e procesit të prodhimitarisë, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit*” si dhe 2.2. “*çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur.*”

Po ashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, duke na diskriminuar neve dhe duke mos u shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “**Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente**”.

Duke pasur parasysh të gjitha sqarimet që u cekën më lartë, kuptohet qartë se ne i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, prandaj është dashur të shpallemi të përgjegjshëm dhe të rekomandohemi për kontratë.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u ceken më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe nenit 40 të Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

Gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-se, **sepse ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.**

Çmimi që ne kemi ofertuar është **547,645.23€**, kurse OE i rekomanduar për kontratë është në vlerë prej **562,562.00€**, e që rezulton se diferenca e ofertimit është në vlerë prej: **14,916.77€**, e që është diferencë e konsiderueshme dhe që mund të përdoren këto mjete për ndonjë projekt tjetër.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 dhe nenin 6 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë, ndërsa ju në këtë rast keni vepruar në kundërshtim me këto dispozita dhe duke e rrezikuar dëmtimin e buxhetit pa ndonjë arsye konkrete, **duke na eliminuar neve si ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.**

Duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga AK që të nxjerr:

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e **N.P.N. EUROING SH.P.K**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së(B58) dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM**, **ndërsa rivlerësimi i** ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përndryshe ne do të detyrohemi të vazhdojmë me ankesa dhe kundërshtime për këto shkelje në instancat tjera më të larta.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve na janë shkaktuar dëme në vlerë rreth 6 mijë euro deri më tani.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*