



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr. 303/19

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje z. Nuhi Paçarizi– Kryetar, z. Blerim Dina - Referues, z. Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: "Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2019" me nr. prokurimit: 652-19-043-221, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Kuvendi i Komunës – Kaçanik, më datë: 04.07.2019, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2019" me nr. prokurimit: 652-19-043-221, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Kuvendi i Komunës – Kaçanik.

II. ANULOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: "Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2019" me nr. prokurimit: 652-19-043-221, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Kuvendi i Komunës – Kaçanik, dhe lënda kthehet në **Ri-vlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej **10** ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 23.9 dhe 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues: NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, aprovet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Data e njoftimi për kontratë është bërë me dt: 19.04.2019

Data e hapjes së ofertave është bërë me dt: 08.05.2019.

Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave është bërë me dt: 27.05.2019.

Data e njoftimit mbi vendimin e AK-B58 është bërë me dt: 30.05.2019

Data e kërkesës për rishqyrtim është bërë me dt: 03.06.2019.

Data e vendimit të AK-së, lidhur me kërkesën për rishqyrtim është bërë me dt: 07.06.2019

Operatori ekonomik NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 11.06.2019, me nr.303/19, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: "Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2019" me nr. prokurimit: 652-19-043-221, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Kuvendi i Komunës – Kaçanik, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 7, 59, 62, dhe 44.7, të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së, me datë: 12.06.2019, ka autorizuar ekspertin profesional të prokurimit, për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti profesional i prokurimit, në raportin e dt: 24.06.2019, sqaron pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon: Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues, se autoriteti kontraktues ka shkelur rregullat e LPP-së, konkretisht neni 1, 7, dhe 59 të LPP-së.

Eksperti shqyrtues sqaron se duke u bazuar në fakte të prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim, rrjedhën dhe analizën procedurës së prokurimit (në këtë aktivitet të prokurimit), AK nuk ka vepruar në kundërshtim me nenin 7 paragrafi 2, të LPP-së, po citoj: "Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve

ekonomik”si dhe nuk ka respektuar nenin 59 par. 4 të LPP-së, po citoj: *“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”*

Duke u bazuar ne këto fakte te prezantuar ne dokumentacionin qe kam pranuar ne shqyrtim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit (ne këtë aktivitet te prokurimit) komisioni i Ri-vlerësimit nuk ka vlerësuar, ekzaminuar dhe krahasuar, ofertat e operatoreve ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit sipas ftese për ofertimë për shitje dhe dosjes se tenderit, AK me datën 07.05.2019 ngrit ne platformën elektronike Njoftimin për korrigjim, konkretisht dosjen tenderit për shitjen e aseteve (duke i ven ne lajthitje OE dhe duke krijuar paqartësi se si te veprohet) ne nenin 15.1 Afatin për dorëzimin e tenderit është: 08.05.2019 në 14:00:00 orë; Vendi: Në zyrën pritjes kopjet fizike (origjinali dhe një kopje). OE ankues ka dorëzuar ofertën ne platformën elektronike si dhe mënyrë fizike. Konsideroj se AK duhet te vlerësoj ofertat e OE ne mënyrë fizike). Prandaj, duke pas parasysh nenet e lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këto pika janë të qëndrueshëm.

Eksperti shqyrtues sqaron, se autoritetet kontraktues janë te obliguara qe te sigurojnë qe fondet publike dhe burimet publike te përdoren ne mënyrën me ekonomike, njëkohësisht duke marr ne konsideratë qëllimin dhe lenden e prokurimit ashtu siç parashihet ne nenin 6 të LPP-së, autoriteti kontraktues duhet te këtë ne konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikas, me transparent dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve dhe burimeve publike. Andaj, AK KK Kaçanik, nuk ka vepruar ne pajtim me dispozitat ligjore te LPP-së.

Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues, se autoriteti kontraktues ka shkelur rregullat e LPP-së, konkretisht neni 62 të LPP-së, si dhe nenin 44.7 te RrUOPP.

Eksperti shqyrtues sqaron se duke u bazuar ne fakte te prezantuar ne dokumentacionin qe kam pranuar ne shqyrtim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit (ne këtë aktivitet te prokurimit), AK nuk ka vepruar ne pajtim me neni 62 par. 1.1. te LPP-së, po citoj: *“një shkelje të ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedure e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amendamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit”*

Eksperti shqyrtues sqaron, se AK pas ndryshimeve ne dosjen e tenderit me date 07.05.2019, konkretisht, ne dosjen tenderit për shitjen e aseteve ne nenin 15.1 Afatin për dorëzimin e tenderit është: 08.05.2019

në 14:00:00 orë; Vendi: Në zyrën pritjes kopjet fizike (originali dhe një kopje), dhe ngritjes në platformën elektronike, prandaj për lëshimet të cilat i ka bërë autoriteti kontraktues duke e diskriminuar OE ankues në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, nuk duhet dhe nuk mund të pësojnë operatorët ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit. Pas këtyre ngjarjeve dhe rrethanave të krijuar nga vete AK me ndryshimin në dosjen e tenderit, AK duhet të vlerësojë tenderët bazuar në kërkesat dhe dëshmitë në dosjen e tenderit sipas nenit 59.4 të LPP-së duke respektuar në tërësi dispozitat ligjore të LPP-së.

Prandaj duke pasur parasysh këto fakte i rekomandoj autoriteti kontraktues për këtë aktivitet të prokurimit të marrë parasysh edhe rendësinë e këtij aktiviteti të shitjes së aseteve për Komunën e Kaçanikut duke mos dëmtuar OE për shkeljet ligjore, gabimet e krijuar nga autoriteti kontraktues, por ti përmirësoj dhe të veproj në tërësi sipas dispozitave ligjore të LPP-së. Pasi në këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar 5 operatorë ekonomik dhe shkeljet apo gabimet kanë ndodhur nga autoriteti kontraktues jo pse kanë qenë jashtë kontrollit të tij, apo të parashikueshme, por nga mos kujdesi apo pakujdesia e AK. Prandaj, në bazë të analizës së mësipërme sqarojë se pretendimet e palës në këtë ankese janë të qëndrueshme.

Eksperti shqyrtues profesional, duke u mbështetur në ekzaminimin e fakteve të prezantuara në dosjen e tenderit, raport, si dhe rrjedhën nga ana e AK-së, në ankesa e OE: N.T.P.SH.Z. "Lypeteni" – Kaçanik, për tenderin e AK: Kuvendi i Komunës – Kaçanik, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Shitja e masës drusore sipas planit operativ 2019", me nr. prokurimi: 652-19-2400-2-6-10 nr. brend. 652-19-043-221, lidhur me njoftimin për kontratë, rekomandon që ankesa e OE ankues të aprovohet si të bazuara, (për arsyen që u cek tek përgjigja në pretendimin nr. 1 si më lartë) dhe të njëjtin tender rekomandojmë autoritetin kontraktues – Panelin Shqyrtues, që ky aktivitet i prokurimit të Ri-vlerësohet dhe të veproj në pajtim me dispozitat ligjore në fuqi të LPP-së.

Operatori ekonomik NTPSHZ "Lypeteni" – Kaçanik, përmes parashtresës me shkrim të datës: 26.06.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Autoriteti Kontraktues Kuvendi i Komunës – Kaçanik përmes parashtresës me shkrim të datës: 28.06.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pajtohet pjesërisht me raportin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës: 04.07.2019, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtues, përfaqësuesi i OE ankues, përfaqësuesi i AK-së, eksperti shqyrtues, u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për anulim, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e

komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertizës të OSHP-së, parashtrirat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE-së z. Fetoshi deklaroi: Ne qëndrojmë në tërësi pran pretendimeve tona ankimore të datës të parashtruar në ankesën me datë 11.06.2019. Ne këtë tender ankand data e hapjes së ofertave ka qenë e parapare 08.05.2019, dhe ka qenë e parashikuar që ofertomi të bëhet përmes e-prokurimit ndërsa me datë 07.05.2019, Autoriteti Kontraktues e ka bërë një ndryshim në DT dhe ka parashikuar që ofertomi të bëhet në kopje fizike të nesërmen në kemi ofertuar me kopje fizike mirëpo për shkak të konfuzitetit që ky ndryshim është bërë një ditë para hapjes së ofertave është dërguar edhe oferta në mënyrë elektronike në E-prokurim.

Autoriteti Kontraktues e ka anuluar këtë Tender Ankand me arsyetimin se nuk ka ofertues të përgjegjshëm ndërsa sa i përket ofertës sonë i është referuar ofertës sonë të dorëzuar në mënyrë elektronike por në këtë rast duhet të merret si valide oferta në kopje fizike sepse ndryshimi i fundit i DT-së, ka parashikuar të bëhet në këtë mënyrë.

Si arsye e eliminimit janë cekur që ne nuk i plotësojmë, Licencën, stafin, dëshmi për pajisje të gjitha këto janë të paqëndrueshme sepse të gjitha këto dokumente janë të bashkangjitura në ofertën e dorëzuar në kopjen fizike, dhe ne kemi ofertuar me çmim më të lartë se të gjithë ofertuesit të tjerë duke e plotësuar Kriterin për dhënie të kontratës që ka qenë Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të lartë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i AK-së, z. Koxha deklaroi: Nuk jemi pajuar me raportin e ekspertizës, për shkak se komisioni nuk ka rekomanduar ku është plotësuar me kopje fizike për shkak se sistemi i prokurimit në këtë rast nuk e rigjeneron raportin e vlerësimit. E.SH. në pikën 2 thotë që Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në kundërshtim me nenin 7 paragrafi 2 ndërsa më poshtë thotë që nuk ka respektuar nenin 59 të LPP-së, gjithashtu nuk pajtohem me ekspertin ku rekomandon se duhet të vlerësohet edhe kopja fizike që edhe në kundërshtim me LPP-në, nenin 34 të RrUOPP-së. Pjesërisht pajtohem ku ka thënë që kanë qenë 5 ofertues dhe të vazhdohet me procedurë. Njoftimi për kontratë është bërë përmes sistemit të e-prokurimit ku është kërkuar që ofertat të dorëzohen në formën elektronike ndërsa me insistimin e OE ankues i cili ka kërkuar që të dorëzohen edhe kopjet fizike, është bërë një korrigjim që të dorëzohen edhe kopjet fizike por jo në të dy format. Gjatë hapjes së ofertave komisioni i hapjes respektivisht zyra e prokurimit kemi kontaktuar me KRPP-në ku në prezencë të OE-ve kemi bërë pyetjen nëse duhet të hapet edhe oferta fizike apo jo?

Përgjigja nga ta ka qenë që nuk ka mundësi të vlerësohen dy ofertat edhe fizike edhe elektronike.

Komisioni gjate vlerësimit e ka marr për baze ofertën e OE te dorëzuar përmes platformës elektronike andaj raporti i vlerësimit ku ka qen komisioni realisht ka dhen rekomandimin për shpërblim për kontrate një OE mirëpo ne si Autoriteti Kontraktues kemi marr vendim te anulohet dhe te përsëritet ky AP.

Gjatë prezantimit në seancë ekspertit profesional i prokurimit z. Beqiri deklaroi: Sa i përket këtij aktiviteti kam dhen të gjitha pretendimet ku Autoriteti Kontraktues e ven ne lajthitje OE ne momentin e fundit thotë te dorëzohen ne forme fizike dhe po atë ditë OE i benë pyetje dh i thotë te referohen ligjit ne fuqi.

Ne fjalën përfundimtare përfaqësuesi i OE-së, z. Fetoshi deklaroi: Duke u bazuar ne këto dëshmi qe i kemi cekur kërkojmë nga paneli shqyrtues qe te aprovohet ankesa jone si e bazuar dhe se ky Tender Ankand te kthehet ne rivlerësim.

Ne fjalën përfundimtare përfaqësuesi i AK-së, z. Koxha deklaroi: propozoj te mbetet ne fuqi vendimi i Autoriteti Kontraktues

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjeve të provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se operatorit ekonomik ankues NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, pretendon se autoriteti kontraktues Kuvendi i Komunës – Kaçanik, ka shkelur rregullat e LPP-së, konkretisht neni 1, 7, dhe 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit konstaton se (ne këtë aktivitet te prokurimit), AK ka vepruar ne kundërshtim me nenin 7 paragrafi 2, te LPP-së, në të cilin thuhet: *"Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik"* njëherit dhe nenin 59 par 4 nuk e ka respektuar me të cilin thuhet : *"Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit"*

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit konstaton se ne këtë aktivitet te prokurimit autoritetit kontraktues KK Kaçanik, konkretisht komisioni i Ri-vlerësimit nuk ka vlerësuar, ekzaminuar dhe krahasuar, ofertat e operatoreve ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit sipas ftese për ofertim për shitje dhe dosjes se tenderit, ku autoritetit kontraktues KK Kaçanik me datën 07.05.2019, ngrit ne platformën elektronike Njoftimin për korrigjim, konkretisht dosjen tenderit për shitjen e aseteve (duke i ven ne lajthitje OE dhe duke krijuar paqartësi se si te veprohet). Prandaj ne nenin 15.1 Afatin për dorëzimin e tenderit është: 08.05.2019 në 14:00:00 orë; Vendi: Në zyrën pritjes kopjet fizike (origjinali dhe një kopje).

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit sqaron se OE ankues NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, ka dorëzuar ofertën e tij ne platformën elektronike si dhe mënyrë fizike. Andaj AK duhet te vlerësoj ofertat e OE-së në fjalë ne mënyrë fizike), duke pas parasysh nenet e lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojmë se pretendimi i palës në ankese në këto pika janë të qëndrueshëm.

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit sqaron, se autoritetet kontraktues janë te obliguara qe te sigurojnë qe fondet publike dhe burimet publike te përdoren ne mënyrën me ekonomike, njëkohësisht duke marr ne konsideratë qëllimin dhe lenden e prokurimit ashtu siç parashihet ne nenin 6 të LPP-së, ku autoriteti kontraktues duhet te këtë ne konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikas, me transparent dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve dhe burimeve publike. Andaj, AK –KK Kaçanik, nuk ka vepruar ne pajtim me dispozitat ligjore te LPP-së.

Sa i përket pretendimit ankimor të OE ankues NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik, se autoriteti kontraktues AK –KK Kaçanik, ka shkelur rregullat e LPP-së, konkretisht neni 62 të LPP-së, dhe nenin 44.7 te RrUOPP. Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit konstaton se AK- KK Kaçanik, në këtë aktivitet te prokurimit nuk ka vepruar ne pajtim me neni 62 par. 1.1. te LPP-së, në të cilin thuhet: *"një shkelje të ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedure e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amendamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit"*

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit sqaron se autoriteti kontraktues KK Kaçanik, pas ndryshimeve ne dosjen e tenderit me date 07.05.2019, konkretisht ne dosjen tenderit për shitjen e aseteve ne nenin 15.1 Afatin për dorëzimin e tenderit është: 08.05.2019 në 14:00:00 orë; Vendi: Në zyrën pritjes kopjet fizike (origjinali dhe një kopje), dhe ngritjes ne platformën elektronike, prandaj për lëshimet te cilat i ka bere autoriteti kontraktues duke e diskriminuar OE ankues ne lidhje me këtë aktivitet te prokurimit, nuk duhet dhe nuk mund te pësojnë operatorët ekonomik pjesëmarrës ne këtë aktivitet te prokurimit.

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit sqaron se pas këtyre ngjarjeve dhe rrethanave te krijuar nga vete AK me ndryshimin ne dosjen e tenderit, AK duhet te vlerësoje tenderët bazuar ne kërkesat dhe dëshmitë ne dosjen e tenderit sipas nenit 59.4 te LPP-së, duke respektuar ne tersi dispozitat ligjore te LPP-së.

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit konstaton se AK duhet ti përmirësoj gabimet e krijuar dhe te veproj ne tersi sipas dispozitave ligjore te LPP-së. Pasi ne këtë aktivitet te prokurimit kanë

ofertuar 5 operatore ekonomik dhe shkeljet apo gabimet kanë ndodhur nga autoriteti kontraktues jo pse kanë qene jashtë kontrollit te tij, apo te parashikueshme, por nga mos kujdesi apo pakujdesia e AK. Prandaj pretendimet e OE ankues janë të qëndrueshme.

Paneli shqyrtues duke u nisur nga të dhënat si me lart vjen në përfundim se anulimi i aktivitetit të prokurimit në fjalë është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, dhe 44.7 të RrUOPP . Prandaj, obligohet autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit të ofertave dhe në të ardhmen ti përmbahet në detaje të gjitha dispozitave ligjore të zbatueshme për këtë aktivitetet të prokurimit dhe kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Paneli shqyrtues duke u bazuar në shkresat e lendes të cilat i ka pas në dispozicion si dhe sqarimet e ekspertit shqyrtues konstaton se Autoriteti Kontraktues KK-Kaçanik, gjatë zbatimit të këtij aktiviteti të prokurimit nuk ka respektua nenet 1, 7, dhe 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet vetëm Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të vendimit .

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Nuhi Paçarizi



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK - Kuvendi i Komunës – Kaçanik
- 1x1 OE - NTPSHZ "Lypeteni"-Kaçanik
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në web- faqe të OSHP-së.